



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:  
ZE DNE:

NAŠE ZN: 1197/2013-SSV  
VYŘIZUJE: Majerová Renáta  
TEL.: 724 932 325  
FAX:  
E-MAIL: Majerova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/27.02.2013

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Rekonstrukce výhybek v žst. Křižanov – brodské zhlaví  
Dodatečné informace – Dodatek č. 2**

**Dotaz č. 3:**

Část svršku má být zřízena z pražců SB8(6) a kolejnic S49. Je správný náš předpoklad, že veškeré potřebné pražce SB8(6) a kolejnice S49 dodá zdarma zadavatel?

***Odpověď na dotaz č. 3:***

*Ano, veškeré potřebné užití pražce SB6 a kolejnice S49 dodá zadavatel zdarma. Pražce se nacházejí v ŽST Tišnov. Zhotovitel zajistí jejich přepravu na stavbu. Do položky č. 3 je nutno zahrnout veškeré náklady spojené s jejich manipulací (je nutno vybrat pražce, které nemají žádné vady dle předpisu S 67) a dopravou na stavbu (Tišnov-Křižanov), pražce není nutno překovat.*

*Kolejnice tvaru S49 – výzisk se nacházejí také v ŽST Tišnov v kolej. polích. Zhotovitel zajistí jejich demontáž a přepravu na stavbu. Do položky č. 3 je nutno také zahrnout veškeré náklady spojené s jejich demontáží, manipulací a dopravou na stavbu (Tišnov-Křižanov).*

**Dotaz č. 4:**

V Technické zprávě str.10 je v popisu nových výhybek uvedeno, že mají být vybaveny „JPP“, tj. perlitizovanými jazyky a opornicemi. Na jiných místech (výkaz výměr, výkres E.1-2A Situace) toto uvedeno není. Perlitizované jazyky a opornice se užívají u výhybek, u kterých lze předpokládat zvýšené namáhání ohnutého jazyka, tj. např. u výhybek v převýšení, výhybek transformovaných nebo výhybek, kde hlavní dopravní směr prochází odbočnou větví. Výhybky v řešeném zhlaví nespádají do žádné z těchto kategorií, dle našeho názoru je proto perlitizace v tomto případě nadbytečná.

Trvá objednatel na perlitizaci? Pokud ano, prosíme o přesné určení, který jazyk/opornice má být ve výhybce perlitizován (např. formou: výh.č.25 – perlitizace vlevo)



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

**Stavební správa východ**

Nerudova 1

772 58 Olomouc

#### **Odpověď na dotaz č. 4:**

Na základě směrnice SŽDC č. 77 budou dodány v žst. Křížanov výhybky z materiálu vyšší kvality (zpevněný tepelným zpracováním) s tzv. perlitizovanými jazyky a opornicemi do hlavních a předjízdných kolejí (dle tabulky 1.4 a 1.5 – směrnice 77). To se týká výhybek č.8, 18XA, 21, 22, 23, 24, 25. Zde budou z materiálu vyšší kvality (zpevněné tepelným zpracováním – tzv. perlitizace) ohnuté jazyky jednoduchých výhybek. Spolu s jazyky je nutné provést i zpevnění přilehlé opornice. Oproti PS dojde ke změně (vypustění perlitizace) u výhybky č.17XA jelikož zde je u obloukové výhybky v hlavním směru - poloměr vyšší než 400m (navržený poloměr v hlavním směru  $R=900m$ ).

U výhybky č.18XA bude zpevněn (perlitizován) i PHS.

#### **Dotaz č. 5:**

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 8 – PŘECHODOVÝ STYK KOLEJNIC. Dle předpisu SŽDC S3 – Železniční svršek, díl IV – kolejnice, kapitola I, odst. 9 je v hlavních a předjízdných kolejích zřízení přechodového svaru zakázáno a je vyžadováno použití přechodových kolejnic. Přechodové kolejnice jsou též zmíněny v Technické zprávě str. 10. Ve výkazu výměr není zvláštní položka na přechodové kolejnice ani na zřízení koleje na přechodových kolejnicích.

Máme v položce č. 8 vyčíslit vícenáklady na zřízení koleje na přechodových kolejnicích oproti klasické konstrukci, nebo máme postupovat jiným způsobem?

#### **Odpověď na dotaz č. 5:**

Položka zahrnuje dodávku a osazení přechodového kusu (přechodová kolejnice) – viz technická specifikace položky, vícenáklady nevznikají.

#### **Dotaz č. 6:**

V Technické zprávě str. 11 je požadováno zřízení pražcových kotev v úsecích 3x50m na každém 3. pražci, tj. celkem 83ks. Ve výkazu výměr není tato skutečnost zvlášť uvedena.

Doplň zadavatel do výkazu výměr zřízení pražcových kotev, nebo máme tyto náklady zahrnout do položek č. 2, 3, 4 – zřízení koleje?

#### **Odpověď na dotaz č. 6:**

Do položek č.2, 3, 4 je nutno zahrnout i náklady na dodávku a montáž pražcových kotev.

#### **Dotaz č. 7:**

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 6 a 7 – LIS UIC60 a S49. Z výměr těchto položek předpokládáme, že zahrnují i LISy v nových výhybkách. Cena LISů ve výhybkách se však výrazně liší od ceny LISů v koleji, navíc cena LISů ve výhybce je součástí ceny výhybky, stejně jako další prvky nadstandardního provedení (např. žlabové pražce, válečkové stoličky, apod.)

Nesníží zadavatel pro větší přehlednost výměry položek o LISy v nových výhybkách (tj. položku č. 6 z 36ks o 4ks na 32ks a položku č. 7 z 34ks o 12ks na 22ks) a zároveň nevydá pokyn, aby do položek č. 13-17 (nové výhybky) byly zahrnuty i LISy v těchto výhybkách?



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

**Stavební správa východ**

Nerudova 1

772 58 Olomouc

**Odpověď na dotaz č. 7:**

*Výměry položek nebudou upravovány. V položce č. 6 a 7 nutno zahrnout kalkulaci lisů do výhybek i do tratě.*

**Dotaz č. 8:**

V popisech položek č. 12-17 (výhybky) je mimo jiné uvedeno, že obsahují též „sestavení, montáž a uložení“. Vzhledem k výměrám předpokládáme, že tatáž činnost je obsažena i v položce č. 18.

Je tento náš předpoklad správný? Pokud ano, jak máme postupovat? Máme do položek č. 12-17 započítat jen náklady na pořízení výhybek a dopravu na stavbu a do položky č. 18 jejich vložení?

**Odpověď na dotaz č. 8:**

*V položkách č. 12-17 je zahrnuta doprava prvků na stavbu, jejich uložení, sestavení a předmontáž na montážní základně (MZ), položka č. 18 obsahuje manipulaci s KP.*

**Dotaz č. 9:**

V popisech položek č. 2-4 (zřízení koleje) je mimo jiné uvedeno, že obsahují též „sestavení, montáž a uložení“. Vzhledem k výměrám předpokládáme, že tatáž činnost je obsažena i v položce č. 19.

Je tento náš předpoklad správný? Pokud ano, jak máme postupovat? Máme do položek č. 2-4 započítat jen náklady na pořízení materiálu a dopravu na stavbu a do položky č. 19 vložení?

**Odpověď na dotaz č. 9:**

*Položky č. 2-4 obsahují dopravu prvků na stavbu, jejich uložení, sestavení a předmontáž na MZ, položka č. 19 obsahuje manipulaci s KP.*

**Dotaz č. 10:**

Položka č. 20 má stejný popis jako předchozí položky č. 18 a 19 a její výměru tvoří součet těchto dvou položek. Ve výkazu výměr se tak objevuje stejná činnost dvakrát.

Je tento náš předpoklad správný? Pokud ano, jak máme postupovat?

**Odpověď na dotaz č. 10:**

*Položky č. 18 a 19 obsahuje manipulaci s KP, položka č.20 obsahuje přepravu KP na MZ a z MZ na místo uložení.*

**Dotaz č. 11:**

Položka č. 5 (směrové a výškové vyrovnání koleje) má uvedenou výměru 9650m. Délka rekonstruovaných kolejí je dle výkazu výměr  $48,4+150,2+400,2=598,8\text{m}$ . Rozvinutá délka rekonstruovaných výhybek je 432,4m, celkem tedy 1031,2m. Celková délka úseků, ve kterých dochází pouze k úpravě GPK je cca 1412m. Budeme-li uvažovat v rekonstruovaných kolejích 3x podbití (0., 1. a 2. podbití) a v upravovaných úsecích 1x podbití, dostáváme se k výměře  $3 \times 1031,2 + 1412 = 4505,6\text{m}$ .

Směrová a výšková úprava je dle popisu součástí položek č. 2-4, v tom případě by výměra měla být jen  $3 \times 432,4 + 1412 = 2709,2\text{m}$ .



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 Olomouc

Je výměra položky č. 5 uvedena správně?

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Ano, uvedená hodnota je správně.

**Dotaz č. 12:**

Vzhledem k tomu, že ve výkazu výměr nejsou zvláštní položky pro zřízení koleje na výhybkových pražcích, musí toto být obsaženo v položkách č. 2-4. Cenový rozdíl mezi výhybkovými a klasickými pražci je však značný a vzhledem k charakteru stavby je podíl koleje na výhybkových pražcích nezanedbatelný. Dle našich výpočtů bude na betonových výhybkových pražcích zřízeno cca 89,4m koleje UIC60 a cca 12,6m koleje S49 a na dřevěných výhybkových pražcích cca 25,8m.

Doplní zadavatel pro větší přehlednost tyto položky a poníží o tyto hodnoty výměry položek č. 2-4?

**Odpověď na dotaz č. 12:**

*Položky nebudou doplňovány. Položky č. 12-17 zahrnují rozdíl kalkulace výhybkových a klasických betonových pražců.*

**Dotaz č.13:**

Vzhledem ke struktuře výkazu výměr a v návaznosti na předchozí dotazy předpokládáme, že položky č. 2-4 neobsahují práce spojené s pokládkou koleje (obsahuje položka č. 18) podbíjení (položka č. 5) a svařování (položky č. 9 a 10). To samé platí o položkách č. 12-17.

Ve snaze předejít případným nedorozuměním při fakturaci prosíme o potvrzení případně opravení tohoto našeho předpokladu.

**Odpověď na dotaz č. 13:**

*Trváme na specifikacích uvedených ve výkazu výměr a na nich navazujících vysvětleních na předchozí dotazy k dané věci.*

**Dotaz č. 14:**

V oznámení o zakázce, části VI. 3) jsou požadovány bankovní informace o účtech. V požadavcích a podmínkách pro zpracování nabídky, díl 1, část 2 Pokyny pro dodavatele, chybí v seznamu příloh na str. 21 formulář „Bankovní informace o účtech“.

Bude tento formulář vyžadován?

**Odpověď na dotaz č. 14:**

*Zadavatel nepožaduje předložení formuláře "Bankovní informace o účtech".*

*Bankovní spojení a číslo účtu požadujeme uvést do záhlaví Smlouvy o dílo na zhotovení stavby, která je v zadávací dokumentaci zařazena jako část 1 v dílu 2 Závazný vzor smlouvy.*

**Dotaz č. 15:**

V soupisu prací objektu PS 103.2 nejsou u pol. č. 3 v oddíle 01 a pol. č. 7 v oddíle M03 uvedeny měrné jednotky.

Žádáme zadavatele o doplnění.



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Stavební správa východ**  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Odpověď na dotaz č. 15:**

*V soupisu prací objektu PS 103.2 mají být tyto měrné jednotky:*

- u pol. č. 3 v oddíle 01 ..... ks (kusy)
- u pol. č. 7 v oddíle M03 ..... m (metry).

**Dotaz č. 16:**

Podle projektové dokumentace chybí v soupisu prací pro "SO 03 Úprava TV" 9ks ocelových BP stožárů. Žádáme zadavatele o kontrolu počtu BP stožárů a zaslání opraveného výkazu výměr.

**Odpověď na dotaz č. 16:**

*Ve výkazu výměr prací a materiálu chybí 9ks ocelových BP stožárů, v příloze připojujeme nový výkaz výměr.*

*viz. příloha: vv-SO03 TV doplnění VV aktualizace.xls*

Ing. Petr Šlegr v. r.  
náměstek pro modernizaci dráhy  
na základě pověření č. 1372  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace