

Naše zn. 26869/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ
Listů/příloh 8/6

Vyřizuje Tomáš Helcl, DiS.
Telefon +420 972 424 429
E-mail helcl@spravazeleznic.cz
Datum 13. listopadu 2020

Informace č. 2 (vysvětlení a doplnění Zadávací dokumentace) k VZ 65020189 „Oprava traťového úseku Rumburk – Velký Šenov“

Správa železnic, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, 400 03 Ústí nad Labem vydává dodatečnou informaci k Zadávací dokumentaci (Č.j. 24499/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 14. 10. 2020) na základě dotazů účastníků:

Pozn. **Dotazy č. 1 - 4** byly vypořádány v rámci Informace č. 1 (vysvětlení Zadávací dokumentace) k VZ 65020189 (Č.j. 26020/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 02. 11. 2020).

Dotaz č. 5:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** a dále v **SO 20-01-01 - Železniční svršek Šluknov (mimo) - Velký Šenov**, je materiálová položka pro Y PRAŽCE, ale chybí zde položka, která by obsahovala dopravu těchto pražců na stavbu. Jedná se o 1976ks + 277ks.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Pražce Y jsou dodávány vč. dopravy na stavbu, proto položku oceňte jednou cenou (materiál vč. dopravy).

Dotaz č. 6:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** je uvažováno s pol.č. 21 **Ojedinelá výměna KL mimo lavičku lože zapuštěné** v množství 140m³. Nutno určit km polohu těchto stavebních prací s výpočtem kubatury.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Položka bude zrušena bez náhrady.

Dotaz č. 7:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** a dále v **SO 20-01-01 - Železniční svršek Šluknov**

(mimo) - Velký Šenov, je uvažováno s odvozem užitých pražců (14 045ks resp. 6 620ks z SO 20-01-01) ze stavby na DZ vzdálenost do 10km.

Žádáme zadavatele o upřesnění místa pro složení těchto pražců.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Převážná část pražců bude složena v ŽST Rumburk (cca 14 000ks), zbytek v dopravně Velký Šenov podél kusé koleje č. 2.

Dotaz č. 8:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** a dále v **SO 40-01-01 – Oprava staničních kolejí ŽST Šluknov**, není žádnou položkou řešena přeprava užitých kolejnic po SVK. Jedná se o 17 340m a 525m. Nutno určit kam a v jakých délkách se mají složit užití kolejnice ze stavby.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

V soupisu prací bylo doplněno. Místo uložení kolejnic zadavatel předpokládá v dopravně Šluknov ve 3 staniční koleji (vytříděné k dalšímu užití) a na ploše u 3. SK (šrotové), vše v délkách cca 25m.

Dotaz č. 9:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je uvažováno s pol.č.31 **Souvislá výměna kolejnic současně s výměnou pryžových podložek tv S49 rozdělení "u"** v množství 17.340m.

Dle SP bude dodáno 10.730m z TO Rumburk, 6.640m z Duchcovské svařovny a 350m nových kolejnic. Dále je uvedeno, že se na trati nemění kolejnice o celkové délce 2.260m.

Žádáme o vysvětlení nesouladu těchto množství a současně žádáme zadavatele o upřesnění km polohy vložení nových kolejnic (14*25m).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

14*25 m nové kolejnice jsou do určeny do přejezdů.

1000 m je požadovaná záloha, na stavbu přijde pouze 15914 m užitých kolejnic.

(2*9262-2260-350= 15914 m už kolejnic, z toho 10730 TO + 5184 svařovna).

Dotaz č. 10:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 20-01-01 - Železniční svršek Šluknov (mimo) - Velký Šenov**, je uvažováno s výměnou pražcových kotev v množství 56ks. V SP chybí materiálová položka a doprava.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Bylo opraveno do soupisu prací – jedná se pouze o demontáž.

Dotaz č. 11:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, **Díl 3 Projektová dokumentace (2_4 - E)** adresář **E.1.1.4.1 a E.1.1.4.2. PŘÍČNÉ ŘEZY**, je patrná kolize s kabely SSZT. Např. PŘÍČNÝ ŘEZ č.19, 30, 31, 32, 33, atd.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak jsou řešeny nutné přeložky kabelů vzhledem k odtěžení svahů ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Kolize s kabelovými trasami je řešena v samostatných PS 10-07-01 a PS 20-07-01.

Např. v km 1,411 – 2,000 (řezy 29-40):

Z důvodu reprofilace, zpevnění příkopů bude provedeno zahloubení kabelů SSZT. Nejprve dojde k odkopání stávající kabelové trasy. Následně bude kabelová trasa zahloubena na 80cm (od úrovně nové pláně), kabely budou řádně uloženy a zakryty dle TNŽ 34 2609. Poté může dojít k zásypu kabelové trasy.

Dotaz č. 12:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je položka **05.01.06 Pražec betonový příčný vystrojený vč kompletů tv B91 S/2**, v množství 11.378ks. Ovšem v položce řešící dopravu těchto pražců od výrobce pol.č. **05.01.64 Doprava dodávek zhotovitele, dodávek objednatele nebo výzisku mechanizací přes 3,5 t objemnějšího kusového materiálu do 350 km**, je počítáno s množstvím 11.142ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění počtu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 13:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je uvažováno s přepravou kolejnic do Duchcovské svařovny v množství 6640m. Dále je uvažováno s přepravou těchto kolejnic zpět na stavbu ve stejném množství, tedy 6640m. Při regeneraci kolejnic nutno počítat s odpadem cca 15-20%. Bude potřeba upravit množství regenerovaných kolejnic vč. přeprav a toto zohlednit do celkové délky potřebných kolejnic pro SVK.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 14:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** a dále v **SO 20-01-01 - Železniční svršek Šluknov (mimo) - Velký Šenov**, je materiálová položka č.10 **Výměna upevnění bezpodkladnicového komplety antikor** v množství 459ks resp. 326ks na SO 20-01-01. Dle uchazeče by mělo být toto množství dvojnásobné. S tím souvisí i pol.č. 32 **Výměna upevnění bezpodkladnicového komplety antikor**, kde by měla být také dvojnásobná výměra resp. pol.č.25 v SO 20-01-01.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 15:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v celkovém soupisu prací **Díl 4_2 Soupis prací členěný dle SO a PS včetně rekapitulace ceny**, chybí položka, která by řešila VÝŘEZ KŘOVIN popř. KÁCENÍ STROMŮ. Dle výsledků pochůzky uchazeče v místě realizace bude nutno tyto práce vykonat a to v nemalém rozsahu.

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Bylo doplněno do příslušných soupisů prací, nové položky 15-22 u SO 10-02-01 a položky 10-17 u SO 20-02-01.

Dotaz č. 16:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 22 **Souvislá výměna KL se snesením KR koleje pražce betonové rozdělení "c"**. Tato položka neobsahuje odvoz a uložení vytěženého šterkového lože na skládku a dále ani nákup a dodání nového ŠL.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění chybějících položek.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Bylo opraveno a doplněno v soupisu prací.

Dotaz č. 17:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 14 Podložka pryžová pod patu kolejnice S49 183/126/6 v množství 28.432,666 ks. Žádáme o upřesnění tohoto množství, které nesouhlasí s počtem dodávaných bet. prahů B91 S/2.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 18:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací napříč všemi **SO/PS**, je u materiálových ale i stavebních položek velmi často výměra počítána na 3desetinná čísla, a to i u položek, kde toto není proveditelné. Např. v **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** pol.č.14, 20, 26, 29, atd.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 19:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 20 **Dělení kolejnic řezáním nebo rozbroušením tv. S49** v množství 196,350 ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění výpočtu tohoto množství.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 20:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 52 **Svařování kolejnic termitem plný předeheřev standardní spára svar sériový tv. S49** v množství 112ks.

Žádáme zadavatele o upřesnění výpočtu tohoto množství včetně započtení svarů pro

VJ č. 1 a č. 2.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 21:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 30 **Montáž kolejového roštu na uložišti pražce betonové, vystrojené tv.S49 rozdělení "u"** v množství 0,202km (184,2m + 18m). Žádáme zadavatele o upřesnění km polohy.

Žádáme zadavatele o upřesnění km polohy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 21:

Bylo upřesněno v soupisu prací. Jedná se o 2. SK v ŽST Šluknov (km 9,370-9,555, dále km 9,720 - 9,793) a v 1. SK v ŽST Šluknov km 9,812 - 9,837.

Dotaz č. 22:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k **SO 40-01-01 – Oprava staničních kolejí ŽST.Šluknov** je nesoulad mezi údaji v SOUPISU PRACÍ, SOUHRN. TECHNICKÉ ZPRÁVĚ a SITUACÍCH v délkách OBNOVY SK č. 1 a 2 a dále nesoulad v délce SANACE SK č. 1 a 2.

Žádáme zadavatele o upřesnění km polohy těchto prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 22:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Km polohy:

OBNOVA 1. SK km 9,720 - km 9,812

OBNOVA 2. SK km 9,554 - km 9,724

SANACE 1. SK km 9,720 - km 9,807

SANACE 2. SK km 9,555 - km 9,720

Dotaz č. 23:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je u pol. č. 36 **Výměna přídržnice srdcovky jednoduché přímé** nesoulad celkového množství s poznámkou. Jde o rozdílné množství. To stejné platí i pro pol. č. 37 **Výměna přídržnice srdcovky jednoduché ohnuté**.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 23:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 24:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, je pol. č. 39 **Vyjmutí a snesení konstrukcí nebo dílů hmotnosti do 10 t** v množství 71,620t.

Žádáme zadavatele o upřesnění výpočtu tohoto množství (145*0,266) a km polohy požadovaných prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 24:

Bylo opraveno v soupisu prací - jedná se pouze o výhybky č. 1 a 2 v ŽST Šluknov.

Dotaz č. 25:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, jsou pol. č. 44 **Následná úprava GPK koleje pražce ocelové tv. Y**, pol.č. 46 **Úprava GPK koleje směrové a výškové uspořádání pražce ocelové tvaru Y** a pol.č.48 **Přesná úprava GPK koleje směrové a výškové uspořádání pražce ocelové tv. Y** v množství 2.461m. Dle PD je celková délka 2.608,91m

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 25:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 26:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v soupisu prací **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** je pol. č. 56 **Demontáž nástupiště Tischer jednostranného včetně podložek** v množství 95m.

Žádáme zadavatele

a) o upřesnění km polohy těchto požadovaných prací a

b) o upřesnění, zda mají být tyto stavební práce provedeny vzhledem k nerealizaci SO 10-03-01.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 26:

Jedná se o úpravu stávající hrany nástupiště Valdek vzhledem k směrové a výškové úpravě koleje. Km poloha odpovídá stávající zastávce.

Dotaz č. 27:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci - soupise prací objektu SO 10-02-02 Demolice opěr zaniklých mostů v položce č. 10 – Mazanina z betonu prostého ... chybí měrná jednotka.

Žádáme zadavatele o doplnění měrné jednotky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 27:

Bylo doplněno v soupisu prací.

Dotaz č. 28:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci - soupise prací objektu SO 10-02-01 Železniční svršek Rumburk-Šluknov (mimo) v položce č. 51 – Přesná úprava GPK výhybky..... chybí měrná jednotka.

Žádáme zadavatele o doplnění měrné jednotky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 28:

Bylo doplněno v soupisu prací.

Dotaz č. 29:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci - soupise prací objekt SO 20-03-01 Nástupiště zast. Šluknov zast. URS v položce č. 2 – Založení trávníku výsevem lučního..... chybí měrná jednotka.

Žádáme zadavatele o doplnění měrné jednotky.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 29:

Bylo doplněno v soupisu prací.

Dotaz č. 30:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace, v **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, v úseku km 3,299 – 4,489 jsou projektantem navrženy pražce Y. Na základě místního šetření uchazeče se použití těchto pražců jeví jako neopodstatněné (nejsou v tomto úseku ani stísněné poměry ani malé poloměry). Dále je v tomto úseku navržen zpevněný příkop v km 3,516 – 3,785 (TZZ 4). Toto řešení je vzhledem k množství tekoucí vody v celém úseku nedostatečné. Dále se v tomto úseku nacházejí staré příkopové tvárnice, po obou stranách trati. V soupisu prací chybí položky související s těmito pracemi (demolice, odvoz, uložení).

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a její upřesnění, resp. doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 30:

V km 3,299 - 4,489 byly navrženy Y pražce po dohodě se zástupci zadavatele. Při standardní šířce pláně 6,0 m by se musely ve velkém odtěžit stávající svahy, což bylo zástupci OŘ zamítnuto. Byl požadován co nejmenší zásah do stávajících svahů.

V technické zprávě je uvedeno následující:

„V km 3,516 - 3,785 se nachází stávající zpevněný příkop. Je navrženo vyjmutí stávajících tvárnic, jejich očištění, reprofilace tohoto příkopu a vrácení tvárnic do nové polohy reprofilovaného příkopu.“

Stávající příkop tedy zůstane zachován, pouze bude reprofilován.

V soupisu prací SO 10-20-01 pol. 5 opravena na reprofilaci.

Dotaz č. 31:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)**, není řešeno odvodnění v úseku od km 0,060 do km 0,175. Jedná se o úsek mezi železničními přejezdy, kde se v současné době nachází v příkopech velké množství stojící vody.

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a její upřesnění, resp. doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 31:

U přejezdu v km 0,057 je navržena úprava stáv. odvodnění viz SO 10-06-01. V rámci tohoto SO bude stávající zpevněný příkop vedoucí od tohoto přejezdu směrem k přejezdu v km 0,180 pročištěn v nutné délce, aby byla obnovena jeho funkce.

Doplněno v soupisu prací SO 10-06-01.

Dotaz č. 32:

Na základě místního šetření uchazeče se způsob odvodnění - **PODÉLNÁ VSAKOVACÍ ŽEBRA**, navržené projektantem, jeví z důvodu velkého množství stojící popř. tekoucí vody jako nedostatečné a nevhodné.

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a její upřesnění, resp. doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 32:

Řešení odvodnění pomocí vsakovacích žeber a drenážních rýh bylo konzultováno se zástupci Správy železnic. Vzhledem ke stísněným poměrům, kde se v mnoha případech jednalo o skalní zářezy, ve kterých nebylo možné vybudovat otevřené podélné příkopy, bylo toto řešení schváleno. Po konzultaci se zástupci Správy železnic byla všechna vsakovací žebra a drenážní rýhy navržena tak, aby navazovala na otevřené příkopy nebo terén v místech, kde to poměry dovolí, aby alespoň část vody bylo možné z těchto žeber odvést. Vzhledem ke sklonovým poměrům na trati se předpokládá, že část vody přes vsakovací žebra a drenážní rýhy oteče právě do těchto otevřených příkopů nebo na volný terén a bude dále odvedena pryč. Toto bylo

předmětem jednání ze dne 1.10.2019 jehož zápis je součástí dokladové části dokumentace.

Dotaz č. 33:

Na základě místního šetření uchazeče bylo zjištěno, že v místech svahování se nachází velké množství pařezů (např. km 5,7 – 6,1), viz snímek. Soupis prací s tímto nepočítá. Jedná se o celý traťový úsek stavby „**Oprava traťového úseku Rumburk - Velký Šenov**“, kde jsou tyto práce navrženy.



Žádáme zadavatele o upřesnění postupu a doplnění soupisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 33:

Doplněno v soupisu prací SO 10-02-01 (položky 23-25) a SO 20-02-02 (položky 18-20).

Dotaz č. 34:

Na základě místního šetření uchazeče na traťovém úseku stavby „**Oprava traťového úseku Rumburk - Velký Šenov**“ zjišťujeme, že v úseku skalních zářezů (např. v úseku 7,750 – 7,850) není v SOUPISE PRACÍ položkami řešeno OČIŠTĚNÍ SKALNÍCH ZÁŘEZŮ.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 34:

Doplněno v soupisu prací SO 10-02-01 (položka 14).

Dotaz č. 35:

Na základě místního šetření uchazeče na traťovém úseku stavby „**Oprava traťového úseku Rumburk - Velký Šenov**“ zjišťujeme, že v úsecích skalních zářezů se místy nacházejí kamenné zídky. Projektová dokumentace ani soupis prací neřeší, co s těmito objekty.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 35:

Kamenné zídky budou ubourány, bude doplněno do soupisu prací SO 10-02-01.

Dotaz č. 36:

Na základě místního šetření uchazeče u **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** bylo zjištěno, že v oblasti železničního přejezdu (P3538 km 7,020) se z důvodu naplavených nečistot z přilehlé komunikace nachází silně znečištěné ŠL v délce cca 50m.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je uvažováno o výměně ŠL a pokud ano, tak v jakých položkách.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 36:

V celém projektu není s výměnou KL uvažováno (vyjma úseků se sanací žel. spodku).

Dotaz č. 37:

Dle zadavatelem postoupené zadávací dokumentace, v **SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně)** jsou v úseku od km 8,510 – 8,620 a 9,215 – 9,251 osazeny pražcové kotvy v počtu 54 + 25ks. Soupis prací neřeší jejich demontáž.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 37:

Položka doplněna do soupisu prací SO 10-01-01 (položka 71).

Dotaz č. 38:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek je v soupisu prací položka p.č. 14 - Podložka pryžová pod patu kolejnice S49 183/126/6 - 28432,666 ks.

V rámci tohoto SO budou dodány pražce B91 S/2 - které bývají standardně vystrojeny včetně pryžových podložek pod patu kolejnice typu WS 7, a pražce ocelové Z, které bývají standardně vystrojeny včetně pryžových podložek pod patu kolejnice typu Zw 402.

Je správně uvedena položka p.č. 14?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 38:

Opraveno v soupise prací, položka byla zrušena.

Dotaz č. 39:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek je v soupisu prací položka p.č. 31 - Souvislá výměna kolejnic současně s výměnou pryžových podložek tv. S49 rozdělení "u".

Bude docházet k výměně podložek vzhledem k tomu, že předpokládáme, že budou dle technické zprávy dodány pražce nové tv. B91 S/2 a pražce ocelové Y?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 39:

Opraveno v soupise prací, položka byla zrušena.

Dotaz č. 40:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek je v soupisu prací položka p.č. 52 - Svařování kolejnic termitem plný předehřev standardní spára svar sériový tv. S49 - 112ks.

V Technické zprávě jsou uvedeny podmínky pro Bezstykovou kolej.

V jakých délkách budou dodány užití kolejnice? Budou vevařeny i výhybky?

Dodá objednatel propočet na počet svarů?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 40:

Doplněno do soupisu prací. Délky užitých kolejnic jsou uvedeny v příloze 3. ZTP.

Dotaz č. 41:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek jsou v soupisu prací položky p.č. 1 Kamenivo drcené šterk frakce 31,5/63 třídy BI - t 6098,00 a p.č. 2. kamenivo drcené šterkodrt 0/32 - 382,32 t.

Celkem = 6098+382,32 = 6480,32 t.

V soupisu prací položka p.č. 59 Doprava dodávek zhotovitele,... je množství 6372,32t.

Bude opravena položka p.č. 59 na 6480,32t?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 41:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 42:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek jsou v soupisu prací položky p.č. 6 Pražec betonový příčný vystrojený vč. kompletů tv B91 S/2 - 11378 ks. Položka p.č. 64 však v rámci výpočtu počítá pouze s 11142 ks pražců. Není zahrnuta doprava Y pražců.

Bude opraveno množství v rámci položky p.č. 64 a následně podložky p.č. 65?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 42:

Pražce Y jsou dodávány vč. dopravy na stavbu, proto položku oceňte jednou cenou (materiál vč. dopravy) – viz odpověď na dotaz č.5.

Dotaz č. 43:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek je v soupisu prací položky p.č. 66 Naložení objemnějšího kusového materiálu, vybouraných hmot.

Ve výpočtu hmotnosti kolejnic : (17340 + 6640)*0,04943. Nemělo by být (17340+6640*2)*0,04943?

Bude opraveno množství v rámci položky p.č. 66?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 43:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 44:

V **SO 10-01-01** Železniční svršek je v soupisu prací položka p.č. 68. Přeprava mechanizace na místo_porváděných prací o hmotnosti přes 12t do 200 km - kus 4.

PKP,ASP,ASPV,VKL.

Dle našeho názoru je uvažováno s dopravou ASP, ASPV, VKL pouze v rámci realizace stavebních prací.

Dopravu ASP, ASPV, VKL bude potřeba realizovat na následnou úpravu GPK, která bude probíhat v jiném časovém termínu.

Bude opraveno množství v rámci p.č. 68?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 44:

Doplněno do soupisu prací SO 10-01-01 (přidáno k položce 68).

Dotaz č. 45:

V projektové dokumentaci B.3 Vliv stavby na životní prostředí v oddíle 9. Odpady je tab. 1 – seznam předpokládaných odpadů při realizaci záměrů, prosíme o její kontrolu. Součet odpadů jednotlivých objektů z výkazů výměr nesouhlasí s uvedenou tabulkou.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 45:

Tabulka odpadů v příloze B.3 Vliv stavby na životní prostředí bude prověřena a dodatečně aktualizována. Pro zpracování nabídky jsou určující údaje v soupisu prací.

Dotaz č. 46:

Ve výkazech výměr objektů SO 10-01-01, SO 20-01-01 (železniční svršky) a SO 40-01-01 je materiálová položka pod kódem 5955101005 Kamenivo drcené štěrk frakce 31,5/63 třídy BI, pod tímto kódem ve sborníku ÚOŽI 2020 (2019) je ale položka dodávka Kamenivo drcené štěrk frakce 31,5/63 třídy min. BII. Může tedy zhotovitel dodávat kamenivo třídy BII, nebo se jedná pouze o chybu v čísle kódu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 46:

Ve výkaz výměr opraven kód na 5955101000.

Dotaz č. 47:

V objektech železničního spodku SO 10-02-01 a SO 20-02-01, jsou položky pro Zřízení opláštění žeber nebo trativodů geotextilií ... a k tomu materiálová položka Geotextilie separační, jednotlivé položky spolu nesouhlasí v množství, prosíme o kontrolu. Dále se domníváme, že v materiálových položkách chybí rezerva na prořez a přeložení (ztrátne) geotextilie, tj. dle ceníku ÚRS lze dohodnout ve výši 2%.

- V objektu SO 10-02-01 ÚRS je Zřízení opláštění žeber nebo trativodů geotextilií ... je 14125,200 m², materiálově však už jenom v objektu SO 10-02-01 Geotextilie separační 5880 m².

- V objektu SO 20-02-01 ÚRS je Zřízení opláštění žeber nebo trativodů geotextilií ... je 9102,000 m² (dle VV 3043*3), materiálově je v objektu SO 10-02-01 Geotextilie separační 9 212 m² (dle VV 3034*3+5*22).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 47:

Po 50 m bude přeložení 200 mm, proto se počítá ztrátne 0,5 %. Bylo opraveno v soupisu prací, v položce materiál u SO 10-02-01 a 20-02-01.

Dotaz č. 48:

V PD objektu SO 20-01-01 Železniční svršek..., se v TZ na str. 17 popisuje výměna stupňové výhybky T6° za užitou tvaru JS49 1:9-190 na dřevěných pražcích. Ve výkaze výměr se však dodávka výhybky nenachází. Bude je dodávat zadavatel nebo zhotovitel? Případně kdo a odkud se bude přepravovat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 48:

Výhybka bude dodána zadavatelem.

Dotaz č. 49:

V PD objektu SO 20-06-09 – Přejezd km 14,916 je uvažováno o nové železobetonové konstrukci přejezdu pouze z vnitřních panelů. Ve výkaze výměr je však dodávka jak vnitřních, tak vnějších panelů. Prosíme o kontrolu a případnou úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 49:

Konstrukce bude pouze z vnitřních panelů. Opraveno v soupisu prací SO 20-06-09.

Dotaz č. 50:

V objektech, respektive ve výkazech výměr SO 10-01-01, SO 20-01-01 Železniční svršek se domníváme, že chybí položky na zřízení BK dle předpisu S3/2. Ve výkazech je obsaženo zřízení BK pouze v položce č.53, respektive č. 46 *Umožnění volné dilatace kolejnice demontáž upevňovadel bez osazení kluzných podložek rozdělení pražců "u"*. Dle našeho názoru chybí položky na **umožnění volné dilatacemontáž upevňovadel** a dále vzhledem k směrovým poměrům trati chybí položky **umožnění volné dilatace ...demontáž a montáž upevňovadel s osazením, respektive s odstraněním kluzných stoliček**. Dále v objektu SO 20-01-01 se

mění pouze 425m kolejnic, ale má se zřídit BK na celkovém úseku cca 6,3km. Z místního šetření uchazeče je zřejmé, že v tomto úseku je kolej místy ještě stykovaná. Domníváme se, že zde, kromě již zmiňovaných položek na umožnění volné dilatace, chybí položky na řezání kolejnic (vyřezání děr v kolejnicích) a dále posun kolejnic před svařováním. Prosíme o kontrolu a případné doplnění položek na zřízení BK.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 50:

Doplněno do soupisů prací SO 10-01-01 (položka 72) a SO 20-01-01 (položka 64). Doplněno též upřesnění do TZ E.1.1.1 (odstavec „Kolejnice“ na straně 16).

Dotaz č. 51:

V objektech SO 10-01-01 a SO 20-01-01 Železniční svršek.... je uvažováno s regenerací kolejnic ve stabilní svařovně. Domníváme se že uvažované množství kolejnic na regeneraci dle přílohy 3 ZTP a výkazu výměr pol. č. 19 (SO 10-01-01), je nedostačující vzhledem k technologii regenerace (vzniklý odpad z nevyhovujících kolejnic cca 20-30% z celkového množství). Podle informací svařovny požaduje min o 1000m kolejnic více. Je schopen zadavatel zajistit toto větší množství kolejnic? Pokud ano, doplní nebo zvýší zadavatel i příslušné množství u položek pro naložení a přepravu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 51:

Dotaz je vypořádán v odpovědích na dotazy 9 a 13. Přesné množství odpadu (prořezů) ale nelze dopředu určit, zadavatel má v místě stavby z tohoto důvodu rezervu.

Dotaz č. 52:

Podle přílohy 3 ZTP - Díl 2_8_3 Umístění užitých kolejnic tvaru S49 pro úsek Rumburk – Šluknov je patrné kde se kolejnice nalézají. Přepravu kolejnic jak do svařovny, tak pro připravené k vložení si zajišťuje zhotovitel sám. Mohl by zadavatel objasnit kdy a za jakých podmínek (zajištění výluk) si může přepravu zajistit? Bude zhotoviteli umožněno naložení kolejnic připravených k vložení najednou a taktéž kolejnic k regeneraci do svařovny?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 52:

Zadavatel v předstihu zajistí do plánu potřebné výluky z lokality Solopysky v měsíci únoru 2021 (uvažovány dvě denní výluky v termínu 7 a 8.2.2021). Definitivní upřesnění termínů a délek výluk proběhne až s vybraným uchazečem. Ostatní místa uložení jsou dostupná i bez výluk.

Dotaz č. 53:

V PD objektu SO 20-06-10 – Přejezd km 15,051 je uvažováno v TZ viz. výtah je na základě požadavku zadavatele navržena užitá (částečně stávající) železobetonová přejezdová konstrukce s vnitřními a vnějšími panely. Celková šířka přejezdové konstrukce je 6,00 m. V situaci tohoto objektu je však patrné, že šířka je 4,5m. Ve výkaze výměr tohoto objektu jsou dodávky nových železobetonových panelů. Má tedy zadavatel dodat nové panely nebo může počítat se stávajícími panely, které dodá zadavatel? Pokud by zhotovitel měl dodat nové panely, jak má rozumět tomu, že má dodat 1,5 panelu ŽPP1? To uvažuje zadavatel s rozřezáním nového panelu na půl? Není vhodná dodávka 1kus panelu ŽPP1 + 1kus panelu ŽPP3?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 53:

Na základě požadavku zadavatele bude šířka vnitřní části přejezdové konstrukce 6,0 m. Bude použita stávající konstrukce (4 vnější panely a jeden vnitřní panel) doplněná o jeden nový panel železobetonový panel šířky 3,0 m. Byla opravena příslušné TZ a Situace. Dále provedena oprava soupisů prací SO 20-06-01.

Dotaz č. 54:

V objektech SO 10-01-01 a SO 20-01-01 Železniční svršek.... je uvažováno s následným podbitím.

- Je s tímto úkonem prací počítáno i s následným doplněním a dodávkou kolejového lože, respektive kameniva frakce 31,5/63 třídy BI? Prosíme o prověření a případné navýšení množství příslušných položek (materiál, práce, přepravy).

- Je uvažováno, že se bude následně podbíjet i v místech přejezdů? Pokud ano, doplní zadavatel položky pro následnou demontáž a montáž přejezdů, popřípadě dodávku nových materiálů včetně prací, přeprav a dále pro vybourání skládkovné a přepravy?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 54:

Dodávky kameniva upřesněny do soupisů prací u SO 10-01-01 a SO 20-01-01. Zahrnuje i kamenivo pro následné propracování.

Při následném podbíjení se s podbíjením přejezdů neuvažuje.

Dotaz č. 55:

V objektu SO 20-02-01 Železniční spodek..., ptáme se, zda se ve výkazu výměr počítá se zemními pracemi v úseku, kde se pražce již měnily. Z příčných řezů se zdá, že se v měněném úseku již zemní práce neprovádějí.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 55:

Ano, od km 14,350 se zemní práce provádějí pouze v místě sanace.

Dotaz č. 56:

Součástí objektu SO 10-01-01 Žel. svršek.... je i oprava úseku v žst. Šluknov, prosíme o kontrolu a objasnění jednotlivých položek ve výkazu výměr tohoto objektu. Dle TZ E.1.1.1 str. 7 se má vyměnit svršek v celkové výměře 278,2 m (25+184,1+69,1)

- V položkách č. 40 a 42 se má však vyjmout a vložit 287 m?
- V pol. č. 22 se mění KL ve výměře 0,27 km + 0,03km. Nemělo by být 0,278 km + 0,03 km? Prosíme o objasnění, kde se mění zmíněných 0,03 km
- V pol. č. 30 montáž kolejového roštu ve výměře 0,1842 + 0,018 km. Nemělo by být výše uvedených 0,2782 km? K čemu patří výměra 0,018 km?
- Kde se ve výkaze nachází demontáž kolejového roštu ve výměře 278,2m? Když je v pol. č. 40 je vyjmutí roštu v jiné hmotnosti než v pol.č. 42 vložení.
- Proč se v pol. č. 26 má souvisle měnit na 25m koleje bet. pražců v kol.1 Šluknov, když je ve stanici navrhnutá technologie na souvislou výměnu KL se snesením KR?
- Pol. č. 24 doplnění KL... je možné objasnit výměru 3010 m3? Kolik se uvažuje doplnění na metr koleje v trati a kolik ve stanici?
- Kde se nachází ve výkaze výměr položky na výměnu společných pražců za výhybkami č.1 a 2?
- Vzhledem k výše uvedeným dotazům, mohl by zadavatel dodat k PD výkaz výměr ze kterého vycházel projektant, respektive rozpočtář?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 56:

Bylo opraveno, doplněno v soupisu prací, včetně výkazů výměr.

Rozdílné hmotnosti pol. č. 40 a pol.č. 42 jsou způsobeny jiným typem vyjímaných a vkládaných betonových pražců.

Dotaz č. 57:

Ve výkaze výměr SO 20-01-01 Žel. svršek prosíme o objasnění položky č. 19 Doplnění KL.... a to konkrétně výměry 1560 m3. Z čeho vychází, kde a kolik se konkrétně v trati má doplnit kolejového lože?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 57:

Opraveno, upřesnění uvedeno v příloze této Informace - Výkaz kubatur.

Dotaz č. 58:

V podélném profilu trati od cca kilometru 11,0 do km 11,5 dochází k poklesu nivelety proti původnímu stavu až o 161 mm viz řez č. 222. Při předpokladu podbití alespoň 60 mm se dostaneme proti původní niveletě o 220 mm níž, což nejde zvládnout technologií bez snesení kolejového roštu nebo pročištění úseku strojní čističkou. Žádáme o vysvětlení a prověření celé nivelety projektu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 58:

V tomto km bylo výrazné snížení nivelety navrženo kvůli propustku v evid. km 11,209. V těchto místech je drážní pozemek velmi úzký a bylo potřeba dosáhnout přijatelného sklonu svahu bez nutnosti budování opěrných zdí tak, abychom zůstali na drážním pozemku. Z toho důvodu výrazný pokles nivelety a vložený úsek pražců Y pro zúžení pláň tělesa žel. spodku.

Upraven soupis prací SO 10-01-01 (nové položky 74-76) a SO 10-02-01.

Dotaz č. 59:

Žádáme o prověření počtu sváru v SO 20-01-01 Žel. svršek..... Při úvaze, že 2 sanační úseky rozřežeme po 25 m a vlivem vyřezání starých sváru vznikne na konci úseku ještě vložka, tak se dostáváme na číslo 50 ks sváru pouze na sanacích, dále je potřeba zavařit ještě 12 ks nových kolejnic a 125 m regenerovaných kolejnic a provést prořezy kvůli bezстыkové koleji, která má vzniknout na celém úseku SO 20-01-01.

Odpověď na dotaz č. 59:

Množství svarů bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 60:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov (včetně), dále v SO 10-02-01 - Železniční spodek Rumburk - Šluknov (včetně), v SO 20-01-01 - Železniční svršek Šluknov (mimo)- Velký Šenov, v SO 20-02-01 - Železniční spodek Šluknov(mimo)- Velký Šenov a v SO 40-01-01 - Oprava staničních kolejí ŽST Šluknov je počítáno s odvozem a uložením odpadu na oficiální skládku, ovšem chybí položka, která by řešila naložení tohoto materiálu na mezideponii.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 60:

Projekt neurčuje technologii odvozu na skládku. U objektů svršku oceňte případné mezisklárky do položek odvozu výzisku. U objektů spodku je řešeno dále v dodatečné informaci (za odpověďmi na dotazy).

Dotaz č. 61:

Dle zadavatelem postoupené dokumentace – Pokynů pro dodavatele (v části 8.6, pozice pod písmenem f) je požadováno obsazení pozice specialisty (vedoucího prací) na silnoproud. Na zakázce se však žádný objekt typu „silnoproud“ nenachází. Pouze v objektu SO 40-01-01 je zmínka o přeložce kabelu ČEZ, což je však kabel NN.

Žádáme zadavatele o prověření potřeby požadavku na obsazení této funkce v seznamu odborného personálu stavby.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 61:

Součástí stavby je objekt SO 20-04-01, úprava osvětlení zastávky Šluknov zastávka.

Dotaz č. 62:

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 10-01-01 - Železniční svršek Rumburk - Šluknov

(včetně) u pol. č. 51 chybí úprava GPK výh. č. 4.

Žádáme zadavatele o kontrolu a případné doplnění výměry o výh.č.4.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 62:

Bylo opraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 63:

V části zadávací dokumentace

- Díl 1 Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky
- Část 2 Pokyny pro dodavatele
- Článek 8.7 Přehled technických zařízení

Požaduje zadavatel

- Obnovovací vlak na pokládku pražců a kolejnic (stroj/zařízení umožňující výstavbu kolejí)

Rozumíme požadavku správně, že jde o stroj na snímání nebo kladení kolejových polí, případně o stroj k provádění oddělené pokládky nebo vyjmutí pražců a kolejnic, případně o sestavu takových strojů ve smyslu předpisu S3/1 „Pro práce na železničním svršku“?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 63:

Zadavatel vnímá výklad uchazeče jako správný. Jedná se o požadavek na nasazení dostatečně kapacitní mechanizace na obnovu železničního svršku, aby byl zhotovitel schopen provést veškeré požadované práce dle projektového harmonogramu a ve stanovených výlukových časech, které jsou závazné.

Doplňující informace zadavatele:

Z důvodu navýšení objemu prací (kácení, výřez náletů, odstraňování pařezů, čištění skal a další) a požadavku na zajištění udržitelnosti schválených nákladů stavby, zadavatel rozhodl o trvalém umístění větší části výzků z těžení zemin a svahování v místě stavby na dostupných pozemcích dráhy. Jsou uvažována tyto místa uložení po obou stranách trati:

Km 0,350 – 0,650

Km 5,400 – 5,700

Km 8,300 – 8,370

Km 12,370 – 12,500

V soupisech prací byly upraveny příslušné položky, včetně nové č. 26 u SO 10-02-01 a nové č. 21 u SO 20-02-01.

Na základě vypořádání výše uvedených dotazů a doplňující informace zadavatele jsou součástí INFORMACE Č 2 k VZ 65020189 následující přílohy:

- Díl 4.2. Soupis prací členěný dle SO a PS včetně rekapitulace ceny_OPRAVA č.1.
- Výkaz kubatur Rumburk – Šluknov
- Výkaz kubatur Šluknov – V. Šenov
- E.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA_oprava1
- E.1.3.19.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA_oprava1
- E.1.3.19.3 SITUACE NAVRŽENÉHO PŘEJEZDU P3552 v evid.km 15,051_oprava1

Cenová nabídka musí být zpracována s ohledem na tyto aktualizované přílohy Zadávací dokumentace. V opačném případě bude nabídka považována jako neúplná a bude vyřazena z účasti zadávacího řízení.

Ostatní články a ujednání v původní Zadávací dokumentaci (Č.j. 24499/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 14. 10. 2020) nedotčené touto dodatečnou informací a Informací č. 1 (Č.j. 26020/2020-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 02. 11. 2020), zůstávají v platnosti v původním znění.

Na základě povahy této dodatečné informace se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídky uvedené u této zakázky na profilu zadavatele <https://zakazky.spravazeleznic.cz>.

Děkujeme za pochopení

V Ústí nad Labem dne

elektronicky podepsal

.....

Ing. Martin Kašpar

ředitel Oblastního ředitelství Ústí nad Labem

Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- Díl 4.2. Soupis prací členěný dle SO a PS včetně rekapitulace ceny_OPRAVA č.1.
- Výkaz kubatur Rumburk – Šluknov
- Výkaz kubatur Šluknov – V. Šenov
- E.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA oprava1
- E.1.3.19.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA oprava1
- E.1.3.19.3 SITUACE NAVRŽENÉHO PŘEJEZDU P3552 v evid.km 15,051 oprava1