

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 1501/2013-SSZ
Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková
Telefon: 972 244 712
E-mail: HruskovaP@szdc.cz

Dle rozdělovníku

**„Modernizace trati Ševětín – Veselí nad Lužnicí – II. část, úsek Horusice - Veselí“
Dodatečné informace – Dodatek č. 13**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění („ZVZ“) a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 108:

V rámci posledních dodatků ke stavbě byly vydány nové výkazy výměr.

U objektu **PS 48-01-21** došlo k navýšení měrných jednotek položek č.88 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka dodávka“ a č. 89 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka montáž“ z jednoho na pět kusů. Technická zpráva tuto změnu nepopisuje. Žádáme o vysvětlení navýšení kusů včetně případných technických požadavků kladených na tato zařízení.

Dotaz č. 109:

V rámci posledních dodatků (dodatečných informací) ke stavbě byly vydány nové výkazy výměr.

U provozního souboru PS 48-01-21 došlo k navýšení měrných jednotek u položek č.88 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka dodávka“ a č. 89 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka montáž“ z jednoho na pět kusů. Technická zpráva tuto změnu nepopisuje. Žádáme o vysvětlení navýšení kusů včetně případných technických požadavků kladených na tato zařízení.

Dotaz č. 110:

V rámci posledních dodatků ke stavbě byly vydány nové výkazy výměr. V rámci PS 48-01-21 došlo k navýšení měrných jednotek položek č.88 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka dodávka“ a č. 89 „klimatizace typu split venkovní a vnitřní jednotka montáž“ z jednoho na pět kusů. Technická zpráva tuto změnu nepopisuje.

Dotaz: Žádáme o vysvětlení navýšení kusů včetně případných technických požadavků kladených na tato zařízení.

Odpověď na dotazy č. 108, 109, 110:

Dokumentace projektu stavby je v profesi zabezpečovací zařízení zpracována pro neznámého zhotovitele stavby a s vědomím, že nelze specifikovat konkrétní typ zařízení. Lze jen určit parametry a požadavky, které toto zařízení má splňovat.

U PS 48-01-21 jde v položkách č.88 a 89 o klimatizaci technologie přejezdových zabezpečovacích zařízení. Existují přejezdová zabezpečovací zařízení, která nevyžadují klimatizaci. Existují i zařízení, která klimatizaci vyžadují.

S ohledem na výše uvedené zpracovatel dokumentace v soupisu prací navýšil množství v položkách č.88 a 89 z 1 na 5 kusů, tj. s klimatizací u všech přejezdových zařízení. Tento postup se ukázal jako nesprávný.

Proto je soupis prací PS 48-01-21 upraven následovně:

- v položkách č.88 a 89 (dodávka a montáž klimatizace) je množství 1 ks

- v položkách č.68 a 71 (dodávka a montáž skříně přejezdového zařízení) je upravena technická specifikace položek. Uchazeč má možnost v nabídkové ceně obou položek zohlednit, zda jím nabízené konkrétní zařízení bude či nebude vyžadovat klimatizaci.
- v položce č.34 (zatažení a spojování kabelů zabezpečovacích do 30p 1,0) je upraveno množství na 7951,60 m. Jedná se o odstranění nesprávné hodnoty odhalené při kontrole soupisu prací.

Výše uvedené úpravy soupisu prací jsou uvedeny v připojeném souboru. Upravené položky jsou zvýrazněny.

Dotaz č. 111:
SO 45-70-03

Z PD ale vyplývá, že má být potrubí osazeno na dvou místech do chrániček. **23m pod tratí** – toto práce je součástí protlaku. **Dalších 11m samostatné chráničky DN160** má být ale osazeno pod komunikací. Z technické specifikace položky 87326 POTRUBÍ Z TRUB PLAST TLAK SVAŘ DN DO 80MM nevyplývá, že by měla být chránička započítána do ceny potrubí.

Dotaz: Má být výše zmíněná chránička započítána do pol. 87326, nebo zadavatel **doplní do VV samostatnou položku ocenění chráničky jako u SO 45-71-01?**

Odpověď na dotaz č. 111:

Do soupisu prací SO 45-70-03 byla pod pořadovým č. 15 doplněna nová pol.č.87334 řešící chráničku DN160 v délce 11 m.

Dotaz č. 112:

SO 45-70-03 pol. 87326 POTRUBÍ Z TRUB PLAST TLAK SVAŘ DN DO 80MM **78M**

V PD 45-70-03_4 je opravdu uvedena délka řadu PE DN 90MM **78M**, **ale řez ze kterého byla výměra odečtena, řeší přeložku pouze mezi body V1 do V4.** V PD 45-70-03_3 řad pokračuje **V5 – V7. Délka tohoto potrubí v této položce chybí. V půdoryse v 45-70-03_2 je navíc přeložka zakreslena ještě mezi V4-V5 – délka tohoto úseku rovněž ve výkazu výměr chybí.**

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr včetně souvisejících položek jako výkop, zásyp apod. chybějící délky přeložky?

Odpověď na dotaz č. 112:

V soupisu prací bylo upraveno množství položky pořadové č. 14 pol.č.87326. Bylo zde doplněno potrubí mezi V-V7 v délce 40m.

Toto bylo promítnuto do souvisejících položek pořadové č. 2, 4-6, 8, 10, 16-19, kde bylo upraveno množství.

Dotaz č. 113:

SO 46-71-02 pol. 141733 PROTlačOVÁNÍ POTRUBÍ Z PLAST HMOT DN DO 150MM **110M**

Pokud jsme dobře pochopili PD, je tato výměra chybná. V rámci tohoto SO by měli být realizovány tyto protlaky:

- Přeložka pro DRAHSTAV **protlak DN DO 150MM** (potrubí PE90 do chráničky PE160MM) - délka **56M** (pravděpodobně 56M, v PD není zpracován příčný řez, nicméně trasa protlaku kopíruje protlak pro přeložku DEPO)
- Přeložka pro DEPO **protlak DN DO 100MM** (potrubí PE63 do chráničky PE90MM) – délka **56M**
- Přeložka k NÁSTUPIŠTI **protlak DN DO 100MM** (potrubí PE63 do chráničky PE90MM) – délka **22M**

Celkem by tedy ve VV mělo podle nás být **protlak DN DO 150MM – 56M**

protlak DN DO 100MM – 78M

Dotaz: Opraví (doplní) zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 113:

Výměry protlaků byly prověřeny a byl odstraněn nesoulad technické části dokumentace se soupisem prací.

Rekapitulace:

Přeložka pro DRAHSTAV protlak DN do 150mm (potrubí PE90 do chráničky PE160mm) - délka 74m

Přeložka pro DEPO protlak DN do 100mm (potrubí PE63 do chráničky PE90mm) – délka 74m

Přeložka k NÁSTUPIŠTI protlak DN do 100mm (potrubí PE63 do chráničky PE90mm) – délka 36m

Celkem by tedy ve VV mělo být protlak DN do 150mm –74m

protlak DN do 100mm – 110m

V soupisu prací bylo upraveno množství položky pořadové č.8 pol.č.141733 protlačování potrubí na 184m.

V příloze posíláme opravený soupis prací SO 46-71-02.

Dotaz č. 114:

SO 46-71-02 pol. 87433 POTRUBÍ Z TRUB PVC ODPAD DN DO 150MM **200M**

Pokud jsme správně pochopili, že se jedná o chráničky navazující na protlaky (viz řezy), tak je tato výměra chybná.

Chránička DRAHOSTAV **PE 160** by měla mít 74-56=**18M** (celková délka minus protlak)

Chránička DEPO+Nástupiště **PE 90** by měla mít =17+15=**32M**

Dotaz: Opraví (doplní) zadavatel výkaz výměr nebo vysvětlí, jaká práce byla myšlena touto položkou?

Odpověď na dotaz č. 114:

Jedná se o kanalizační přípojky od přístřešků v krajním nástupišti – viz technická zpráva. Množství uvedené u této položky v soupisu prací je správné.

Dotaz č. 115:

SO 46-71-02 pol. 87827 NASUNUTÍ PLAST TRUB DN DO 100MM DO CHRÁNIČKY **74M**

Výměra je podle nás chybná dokonce i proti původní chybné výměře v pol. 141733 bod3) 110M.

Ve VV by podle nás měla být tato výměra **nasunutí PE90 56M + PE63 78M =134M**

Dotaz: Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 115:

V soupisu prací bylo upraveno množství položky pořadové č.12 pol.č.87827 v návaznosti na úpravu položky pořadové č.8. Nasunutí plastových trub do chráničky bude v délce 184m.

Dotaz č. 116:

PHS – SO 45-50-01, SO 46-50-01, 46-50-02 „detailní výpisy prvků“

V první řadě jsme prověřili – přepočítali jednotlivé prvky PHS a porovnali naše výpočty s údaji v tabulkách „detailní výpisu prvků“, které jsou součástí jednotlivých SO.

Detailní výpisy prvků PHS jsou v zásadě v pořádku a vykazují jen dílčí chyby.

Některé chyby v detailních výpisech prvků:

- a) 45-50-01 RPM **výpis prvků 45KS, skutečnost 43KS**
- b) 45-50-01 RPM **chybí údaj o výšce panelu**
- c) 46-50-01 Oboustranný ŽB pohltivý panel rozměrů **4,1x1 výpis prvků 3KS, skutečnost 10KS**
- d) 46-50-02 ŽB sloupky PHS typ H – **v detailním výpisu chybí sloupky výšky 4,2 4,3 4,4 4,5M celkem 58KS**

Ostatní chyby jsou v rádech kusů (někdy jde jen o to, že byl panel přičten k jinému rozměru), které mají jen malý vliv na objemy udané ve VV.

Dotaz: Prověří a opraví zadavatel detailní výpisy prvků PHS nebo budou chyby v počtech prvků řešeny při realizaci jako více-méně práce?

PHS – SO 45-50-01, SO 46-50-01, 46-50-02 „výkazy výměr“

Bohužel musíme konstatovat, že ač jsou ve výpisech prvků jen dílčí chyby, **závažné chyby vznikly hlavně při přepočtech z M2 na M3.**

Odpověď na dotaz č. 116:

Zpracovatel dokumentace prověřil detailní výpis prvků. Odhalené nedostatky jsou zapracovány v opravených soupisech prací jednotlivých SO.

V příloze posíláme opravené soupisy prací SO 45-50-01, SO 46-50-01, SO 46-50-02.

Dotaz č. 117:

SO 45-50-01 pol. 34715 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ Z PLAST HMOT **1740,13M2**

Číslo **1740,13M2** vychází z tohoto výpočtu:

$3,96 \cdot (209 \cdot 1 + 84 \cdot 1,24 + 41 \cdot 1,5) + (2,46 \cdot 6 \cdot 1 + 2 \cdot 45 \cdot 1,25 + 2 \cdot 2 \cdot 1,5 + 1,96 \cdot 46 \cdot 1 + 1,96 \cdot 4 \cdot 1,5 + 0,6 \cdot 2 \cdot 1,25 + 3,35 \cdot 2 \cdot 1 + 1,97 \cdot 4 \cdot 1 + 2,61 \cdot 2 \cdot 1)$

První chyba je dle našeho názoru v počtu prvků atypických panelů (druhá závorka - červeně označené), kde vychází součet **113kusů a rozměry nekorespondují s rozměry v detailním výpise prvků.** V detailním výpise prvků je celkem **109kusů**, nám vyšlo **107kusů**.

Zásadní chyba je ale zeleně označená část vzorce týkající se RPM panelů - **2*45*1,25**. Dle 455001_06_01_01 detaily strana 6 má mít RPM panel na mostě výšku jen **0,62M** a ne 1,25M.

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 117:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.21 pol.č.34715 Stěny protihlukové z dílců z plast.hmot. Správné množství je 1675,93m2.

Dotaz č. 118:

SO 45-50-01 pol. 347125 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37) **862,54M2**

Za nešťastné považujeme agregaci – sčítání různých prvků PHS na jednu hromadu a jejich následný převod z M2 na M3. Když už je, z nám neznámého důvodu, nutné převádět výrobek, který se prodává v M2 na M3, bylo by mnohem praktičtější a pro zadavatele i mnohem lépe kontrolovatelné, kdyby byly od sebe alespoň odděleny do samostatných položek jednotlivé typy prvků – panely JS, panely OS a soklové panely, soklové panely zesílené, které mají naprosto odlišnou výrobní cenu. **Nicméně objem 862,54M3 je dle našeho názoru chybný – skutečný objem má být vyšší více jak o 50M3.**

Číslo **862,54M3** vychází z tohoto výpočtu:

$0,12 \cdot 3,96 \cdot (165 \cdot 0,5 + 31 \cdot 0,75 + 6 \cdot 0,5 + 13 \cdot 0,75 + 60 \cdot 1 + 252 \cdot 0,75) + 0,12 \cdot 5,96 \cdot 0,5 + 0,12 \cdot 3,46 \cdot 0,75 + 0,12 \cdot 3,21 \cdot 2 \cdot 0,75 + 0,12 \cdot (2,96 \cdot 0,75 \cdot 3 + 2,71 \cdot 1 + 2,46 \cdot 2 \cdot 0,5 + 23,46 \cdot 9 \cdot 0,75 + 2,21 \cdot 3 + 1,96 \cdot 45 \cdot 0,75 + 1,96 \cdot 40 \cdot 1 + 3,35 \cdot 0,75 + 1,38 \cdot 3 \cdot 0,5 + 1,38 \cdot 1 \cdot 0,75 + 1,397 \cdot 2 \cdot 0,75 + 1,52 \cdot 2 \cdot 0,5 + 1,55 \cdot 4 \cdot 0,5 + 2,78 \cdot 1 \cdot 0,75 + 2,61 \cdot 1 \cdot 0,75 + 1,46 \cdot 2 \cdot 0,5 + 0,92 \cdot 3 \cdot 1 + 0,38 \cdot 2 \cdot 0,5) + 0,26 \cdot (3,96 \cdot 9 \cdot 0,75 + 3,96 \cdot 334 \cdot 1 + 3,96 \cdot 61 \cdot 1,25 + 3,96 \cdot 97 \cdot 1,5 + 5,96 \cdot 2 \cdot 1,5 + 3,46 \cdot 2 \cdot 1 + 3,21 \cdot 4 \cdot 1 + 3,96 \cdot 2 \cdot 1 + 2,96 \cdot 2 \cdot 1,5 + 2,71 \cdot 2 \cdot 1 + 2,46 \cdot 10 \cdot 1 + 2,46 \cdot 4 \cdot 1,5 + 2,21 \cdot 4 \cdot 1 + 2,21 \cdot 2 \cdot 1,5 + 2 \cdot 1,96 \cdot 30 \cdot 1 + 1,96 \cdot 6 \cdot 1,5 + 2,78 \cdot 2 \cdot 1)$

Z výpočtu je vidět, že pro přepočet všech soklových panelů byla použita **tl. 12cm**, ale to je špatně větší část panelů má být PSZ a PSO a dle PD mají být tyto panely zesílené proti zemnímu tlaku – tyto zesílené panely ale mají **tl. 16cm**. Těmto chybám by se zadavatel vyhnul, pokud by ponechal výrobky v M2.

Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 118:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.20 pol.č.347125 Stěny protihlukové z dílců z železobetonu do C30/37(B37). Správné množství je 892,97m3.

Dotaz č. 119:

SO 45-50-01 pol. 34796 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ SKLENĚNÝCH **542,88M2**

Výměra 542,88M2 je dle našeho názoru chybná – skutečná výměra je o cca 100M2 nižší.

Číslo **542,88M2** vychází z tohoto výpočtu:

$3,96 \cdot (8 \cdot 1 + 1 \cdot 1,25) + 2,96 \cdot 10 \cdot 1,5 + 2,96 \cdot 2 \cdot 1 + 2,46 \cdot 2 \cdot 1,25 + 2 \cdot (43 \cdot 1 + 6 \cdot 2,67 + 47 \cdot 1,6) + 1,96 \cdot 2 \cdot 1 + 1,7 \cdot 1 \cdot 1,5 + 1,61 \cdot 1 \cdot 1,6 + 1,54 \cdot 1 \cdot 2,67 + 1,25 \cdot 1 \cdot 1,6 + 1,2 \cdot 2 \cdot 2,67 + 2,82 \cdot 23 \cdot 1,6 + 2,5 \cdot (2 + 4 + 2 + 2 + 2) \cdot 1,6$

Červeně označená část vzorce je chybná – jedná se o skleněné panely TYP A na mostě SO 45-20-05, které mají mít výšku **jen 0,6M** a ne 1,6M.

Zeleně označená část vzorce je chybná – jedná se o skleněný panel, který má mít výšku **2,67M** a ne 1,5M.

Modře označená část vzorce je chybná – jedná se pravděpodobně o skleněné panely na mostě SO 45-20-05, které mají mít výšku **jen 0,6M** a ne 1,6M. Krom toho ani délka 2,5M není správná.

Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 119:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.22 pol.č.34796 Stěny protihlukové z dílců skleněných. Správné množství je 449,26m2.

Dotaz č. 120:

SO 45-50-01 pol. 33717 SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ KOVOVÝCH **10,9T**

Výměra 10,9T je dle našeho názoru chybná nebo jsme nepochopili výpočet.

Číslo **10,9T** vychází z tohoto výpočtu:

$(93 \cdot 58 + 10 \cdot 144 + 1 \cdot 1266 + 1 \cdot 1484 + 5 \cdot 1,25 \cdot 18,8 + 1 \cdot 1,5 \cdot 18,8) / 1000 \cdot 1,05 + 0,038 \cdot (2,25 \cdot 1 + 2,67 \cdot 2 + 3,85 \cdot 1 + 5 \cdot 1 + 0,07 \cdot 10) \cdot 1,05$

V obou případech se dle PD jedná o sloupky HEA160 a měli by tedy mít stejnou hmotnost na MB.

Ale 93kusů HEA160 má výšku 1,60M $58/1,60=36,25\text{Kg/MB}$

10kusů HEA160 má výšku 2,67M $144/2,67=53,93\text{Kg/MB}$

Hmotnost na MB stejná evidentně není a navíc kg udané ve výpočtu neodpovídají tabulce výpisu oceli 455001_7 strana 22 a 23.

Dotaz: Zkontroluje a případně opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 120:

Množství v položce pořadové č. 19 pol.č.33717 Sloupky protihluk. stěn z dílců kovových je správné. Zahrnuje i hmotnost kotevních desek.

Dotaz č. 121:

SO 45-50-01 pol. 224324 PILOTY ZE ŽELEZOBETONU **DO C25/30** (B30) 284,15M3

Číslo 284,15M3 vychází z následujícího výpočtu, ve kterém je pouze drobná chyba:

$3,14 \cdot 0,375 \cdot 0,375 \cdot (2,5 \cdot 87 + 2,5 + 3 \cdot 119 + 3 \cdot 3 + 3 + 3,5 \cdot 11)$ (správně **10**) + $4 \cdot 4$ (správně **3**)

Hlavním problémem je ale následující rozpor. V PD TZ bod 6.2.1 Pilota je uvedeno, že piloty jsou betonovány ze **dvou druhů betonu – měly být tedy vytvořeny dvě položky:**

Podzemní část z betonu **C25/30** XA1, XC2

Kalich vždy posledních 80cm z betonu **C30/37** XF3

Ale ve VV je celá pilota i s kalichem zahrnuta do jedné položky s nižší třídou bet.

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 121:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.12 pol.č.224324 Piloty ze železobetonu do C25/30 (B30). Správné množství je 204,31m3.

V soupisu prací byla doplněna nová položka pořadové č.12A pol.č.224325 Piloty ze železobetonu do C30/37 s množstvím 79,93m3.

Dotaz č. 122:

SO 46-50-01 pol. 33712 SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH **64,74M3**

Číslo 64,74M3 vychází z následujícího výpočtu, který ale **naprosto neodpovídá tabulce detailní výpis prvků**, přitom počty jednotlivých typů sloupků **v tabulce naprosto odpovídají PD**:

$0,35*0,25*(3,5*1+3,6*27(\text{správně}13)+3,8*18(\text{správně}25))\dots\dots\dots\text{atd.}$

Nepodařilo se nám zjistit, z čeho byly počty jednotlivých typů sloupků opsány.

Dotaz: Opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 122:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.18 pol.č.33712 Sloupky protihluk.stěn z dílců žel.betonových. Správné množství je 63,79m3.

Dotaz č. 123:

SO 46-50-01 pol. 347125 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37) **800,6M3**

Objem 800,6M3 je dle našeho názoru chybný – skutečný objem má být vyšší **více jak o 70M3**. **Důvod je stejný jako v dotaze č.8)** - zesílené panely PSZ a PSO mají tloušťku **0,16M**, zatímco při výpočtu bylo použito **0,12M**, navíc je v tomto SO použito i **oboustranných protihlukových panelů, které mají také podstatně větší tloušťku než JS, ale v algoritmu výpočtu byla celá plocha OS + JS vynásobena 0,26M**.

Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 123:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.20 pol.č.347125 Stěny protihlukové z dílců z železobeton do C30/37(B37). Správné množství je 909,47m3.

Dotaz č. 124:

SO 46-50-01 pol. 33717 SLOUPKY PROTIHLUK STĚN Z DÍLCŮ KOVOVÝCH **5,45T**

Podle našeho názoru je i tento údaj chybný – hmotnost by měla být podstatně nižší.

Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 124:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.19 pol.č.33717 Sloupky protihluk. stěn z dílců kovových. Správné množství je 1,80t.

Dotaz č. 125:

SO 46-50-02 pol. 347125 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37) **312,45M3**

Objem 312,45M3 je dle našeho názoru chybný – skutečný objem má být vyšší **o cca 300M3!!!!**. Kromě chyb v tloušťkách (stejně jako dotaz č.8 a 13) a chybných počtů kusů, **je v algoritmu přepočtu z M2 na M3**

hrubá chyba v závorkách. Celý výpočet včetně **OS a JS** se tak násobí tloušťkou **0,12M**, kterou mají soklové panely.

0,12*(2,05*1*1+2,2*1*0,4+4,1*2*1+4,13*1*1+4,5*1*0,9+6,1*(30*0,8+32*0,9+48*1+10*1,1+6*1,2+3*1,3))+0,26*2,05*1,5+2,05*1,3+2,2*0,75+2,2*1,5+4,1*(1+1,5+1,5+1,3)+4,13*1+4,13*1,5+4,5*1,5+4,5*1,4+6,1*(70+90*1,5+87*1))

Je až s podivem, kolik chyb se dá při tak jednoduchých výpočtech vytvořit.

Dotaz: Zkontroluje a opraví zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 125:

V soupisu prací bylo upraveno množství a výkaz výměr položky pořadové č.19 pol.č.347125 Stěny protihlukové z dílců z železobeton do C30/37(B37). Správné množství je 569,74m3.

Dotaz č. 126:

Potrubní vedení – u všech SO potrubních vedení chybí položky poplatky za skládku za zeminu, asfalt, beton, sutě apod. Absence položek skládkového bude při realizaci komplikovat prokazování nakládání s odpady.

Dotaz: Doplní zadavatel do objektů položky poplatků za skládku, nebo si má každý uchazeč množství spočítat sám a cenu rozpustit do libovolných položek daného SO?

Odpověď na dotaz č. 126:

V případě, že není položka poplatků za skládku v soupisu prací uvedena, postupujte ve smyslu položkových (nebo všeobecných) technických specifikací, kde je uvedeno např.:

„Položka obsahuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku a poplatku za skládku (pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak).“

Zde zadávací dokumentace „nestanovila jinak“, proto cenu za poplatky rozpustíte do položek, ze kterých odpad vzniká, nikoliv do všech položek.

Dotaz č. 127:

Odpady – výkaz výměr obsahuje téměř nepřehledné množství možností, jak přepočítat M3 nějakého odpadu na T. U betonů se pohybují přepočty od **2,2-2,5T/M3**, u asfaltů je to také od **2,2-2,5T/M3** ale jsou zde i takové perly jako v **SO 45-22-11 a SO 48-30-03** u kterých byl pro bouraný asfaltový beton použit přepočet **1,5T/M3**. Ověřovali jsme si měrné hmotnosti asfaltových směsí na našich obalovnách a závislosti na typu a použitého kameniva se pohybují od **2,4-2,5T/M3, rozhodně ne 2,2T/M3 nebo dokonce 1,5T/M3. Taktéž kamenná sut'** (ve většině případů staré konstrukční vrstvy ze ŠD) nemůže mít hmotnost 1,8T/M3 jako zemina, ale opět v závislosti na použitém druhu kameniva mezi **2,0-2,3T/M3**.

Dotaz: Opraví a sjednotí zadavatel přepočty (měrné hmotnosti) ve skládkových poplatcích všech SO, nebo budou chyby řešeny při realizaci jako vícepráce na základě výsledků laboratorních zkoušek?

Odpověď na dotaz č. 127:

Soupis prací obou citovaných objektů je opraven - viz příloha SO483003_sp oprava1.xls a SO452211_sp oprava1.xls, kde se jedná o překlep (1,5 x 2,5).

Dotaz č. 128:

SO 45-22-03 v PD 452203_006_2 jsou zpevněné plochy pod mostem olemovány obrubníky. Ve výkazu výměr žádná položka pro montáž obrub není.

Dotaz: Máme to chápat, tak, že plochy nemají být ohraničeny obrubníky?

Odpověď na dotaz č. 128:

Zpevněné plochy budou ohraničeny obrubníky. Do soupisu prací byla pod pořadovým č.79 doplněna nová pol.č.91721 řešící betonové obrubníky v délce 288 m. V příloze posíláme opravený soupis prací SO 45-22-03.

Přílohy:

PS 480121_sp-oprava1.xls

SO 457003_sp-oprava1.xls

SO 467102_sp-oprava1.xls

SO 455001_sp-oprava1.xls

SO 465001_sp-oprava1.xls

SO 465002_sp-oprava1.xls

SO 483003_sp-oprava1.xls

SO 452211_sp-oprava1.xls

SO 452203_sp-oprava1.xls

V Praze dne 8. 2. 2013

Ing. Petr Šlegr, v. r.

náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace