



Spolufinancováno Evropskou unií

Nástroj pro propojení Evropy

Projekt „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) - Praha-Vysočany (včetně)“
je spolufinancovaný EU z programu Nástroj pro propojení Evropy (CEF)

Za tuto publikaci odpovídá pouze její autor. Evropská unie nenes odpovědnost za jakékoli využití informací v ní obsažených.

VÝŠKOVÝ SYSTÉM Bpv SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM S-JTSK ±0,000 = xxx,xx m n. m.

Číslo změny:	Obsah změny:	Datum změny:
01	-	-
02	-	-
03	-	-

Investor:



Správa železniční dopravní cesty, s.o.
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Stavební správa západ
Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9

Společnosti Společnosti „SP + SPEU_Mstětice - Vysočany_P“



Správce:



SUDOP PRAHA a.s.
Olšanská 1a, 130 80 Praha 3
tel.: +420 267 094 111
e-mail: praha@sudop.cz

Vedoucí týmu:

ING. MICHAL MEČL

Asistent vedoucího týmu:

ING. JAN BONEV

Specialista profese:

ING. KATEŘINA HLADKÁ, PH.D.

Středisko:

SILNIC A DÁLNIC

Vedoucí střediska:

ING. HANA STAŇKOVÁ

Odpovědný projektant SO, IO, PS:

ING. TOMÁŠ ADAM

Vypracoval:

ING. VOJTĚCH KOS
ING. TOMÁŠ ADAM

Kontroloval:

ING. VOJTĚCH KOS

Název akce:

**OPTIMALIZACE TRAŤOVÉHO ÚSEKU
MSTĚTICE (MIMO) - PRAHA-VYSOČANY (VČETNĚ)**

Číslo smlouvy:

17 239 201

Projektový stupeň:

PROJEKT

Část:

SOUHRNNÁ ČÁST

Datum:

11/2018

Číslo části:

B.03

VLIV STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název přílohy:

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM

Měřítko:

Počet formátů:

-

Číslo přílohy:

03

zoologický průzkum

Ing. Vojtěch Kos

botanický průzkum

Ing. Tomáš Adam

Zoologický průzkum

Optimalizace traťového úseku „Mstětice (mimo) – Praha - Vysočany (včetně)“



V Praze, dne 21. září 2018

Ing. Vojtěch Kos

OBSAH:

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	3
1.1 STAVBA	3
1.2 OBJEDNATEL	3
1.3 PROJEKTANT.....	3
1.4 ZHOTOVITEL PŘÍLOHY	3
2. ÚVOD	4
3. ZÁKLADNÍ POPIS.....	4
3.1 CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU A DOTČENÉHO ÚZEMÍ	4
3.2 PŘÍRODNÍ PODMÍNKY OBLASTI.....	5
3.2.1 BIOGEOGRAFIE	5
3.2.2 NATURA 2000	6
3.2.3 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY.....	6
3.2.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES).....	6
4. ZOOLOGICKÝ PRŮZKUM	7
4.1 POUŽITÁ NOMENKLATURA.....	7
4.2 METODIKA PRŮZKUMU.....	7
4.3 VÝSLEDKY	9
4.3.1 OBOJŽIVELNÍCI (<i>LISSAMPHIBIA</i>)	10
4.3.2 PLAZI (<i>REPTILIOMORPHA</i>)	11
4.3.3 PTÁCI (<i>AVES</i>)	11
4.3.4 SAVCI (<i>MAMMALIA</i>)	13
4.3.5 BEZOBRATLÍ (<i>AVERTEBRATA</i>)	14
5. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ	16
6. LITERATURA.....	21
7. FOTODOKUMENTACE	23

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.1 Stavba

Název stavby: Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha - Vysočany (včetně)

Kraj: Středočeský, Hlavní město Praha

Obec: Jirny, Zeleneč, Praha 20, Satalice, Praha 14, Praha 9, Praha 8

Katastrální území: Mstětice, Jirny, Zeleneč, Horní Počernice, Satalice, Kyje, Hloubětín, Vysočany, Libeň

Druh stavby: Liniová železniční stavba, modernizace železniční trati

Stupeň PD: projekt stavby

Začátek stavby: pro železniční trať 1192 Lysá n. L. – Praha – Vysočany za ŽST Mstětice ve stávajícím km 15,113 (nkm 14,545 678)
pro železniční trať 0901 Praha hl. n. – Turnov za odb. Skály ve směru ŽST Praha Satalice v km 12,711 674

Konec stavby: pro železniční trať 1192 Lysá n. L. – Praha – Vysočany za ŽST Mstětice ve stávajícím km 29,581 polohou stávající výhybky č. 29
pro železniční trať 0901 Praha hl. n. – Turnov za ŽST Praha – Vysočany v km 5,802 844 ve směru od odb. Balabenka
pro železniční trať 0792 Prah-Libeň – Praha-Vysočany za ŽST Praha-Vysočany ve směru od ŽST Praha-Libeň v km 1,279 115

1.2 Objednatel

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Organizační složka: Stavební správa západ
Sokolovská 278/1955
190 00 Praha 9

1.3 Projektant

Generální projektant: SUDOP Praha a.s., středisko 202
Olšanská 1a,
130 80 Praha 3
IČ 25 79 33 49

Hlavní projektant: Ing. Michal Mečl

1.4 Zhotovitel přílohy

Název přílohy: Zoologický průzkum

Zhotovitel přílohy: Ing. Vojtěch Kos

2. ÚVOD

Na základě objednávky investora byl v rámci zpracování dokumentace stavby „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha - Vysočany (včetně)“ proveden zoologický průzkum. S ohledem na termín zadání bylo podrobně studováno zájmové území (záměrem dotčené pozemky a v závislosti na místních podmínkách i jejich blízké okolí), a to v období jaro až podzim vegetační sezony 2017 (jarní, letní a podzimní aspekt) a v průběhu zásadních aspektů roku 2018 (březen – září).

Cílem průzkumu bylo zhodnotit vliv záměru, tj. optimalizace dotčeného traťového úseku, na prvky krajiny z hlediska možného konfliktu se zájmy ochrany přírody. Zejména pak vlivy na lokální faunu (se zvláštním zřetelem na vybrané skupiny obratlovců a epigeonu s bioindikačním významem – terikolně žijící brouky čeledi střevlíkovití, denní motýly). Terénní rekognoskací bylo rovněž možné identifikovat další vlivy a střety zájmů z hlediska ochrany přírody plynoucích z realizace záměru.

Snahou bylo rovněž identifikovat zvláště chráněné druhy (dále jen „ZCHD“) podle prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) a v případě potvrzení nálezu vymezit dopad záměru na jejich populace a biotopy, eventuálně navrhnout konkrétní účelná ochranná opatření.

3. ZÁKLADNÍ POPIS

3.1 Charakteristika záměru a dotčeného území

Zájmové území je situováno převážně ve stávající ose železniční trati mezi ŽST Mstětice a ŽST Praha - Vysočany. Jedná se o poměrně chudou mozaiku biotopů v rovinatém polabském reliéfu (nadmořská výška území se pohybuje cca v rozmezí 250 – 260 m n. m.), tvořenou dominantně plochami zemědělsky obhospodařované půdy a obytnou zástavbou dotčených sídelních útvarů – obce Zeleneč a dotčených okrajových městských částí hlavního města Prahy. S výjimkou dvou přírodních památek a jednoho registrovaného VKP v širším zájmové území prakticky absentují chráněná či přírodovědně cenná území.

Cílem předpokládaného záměru je řešení (modernizace) dotčeného traťového úseku s přesahem technologických profesí do ŽST Praha-Satalice a odb. Balabenka – Praha-Vysočany. Hlavní náplní stavby je nejen rekonstrukce stávající dvoukolejné trati Lysá (Mstětice) – Praha-Vysočany, včetně železničních stanic Praha-Horní Počernice a Praha-Vysočany, ale i jednokolejné trati Praha –Turnov v úseku od železniční stanice Praha-Vysočany po odb. Skály (včetně).

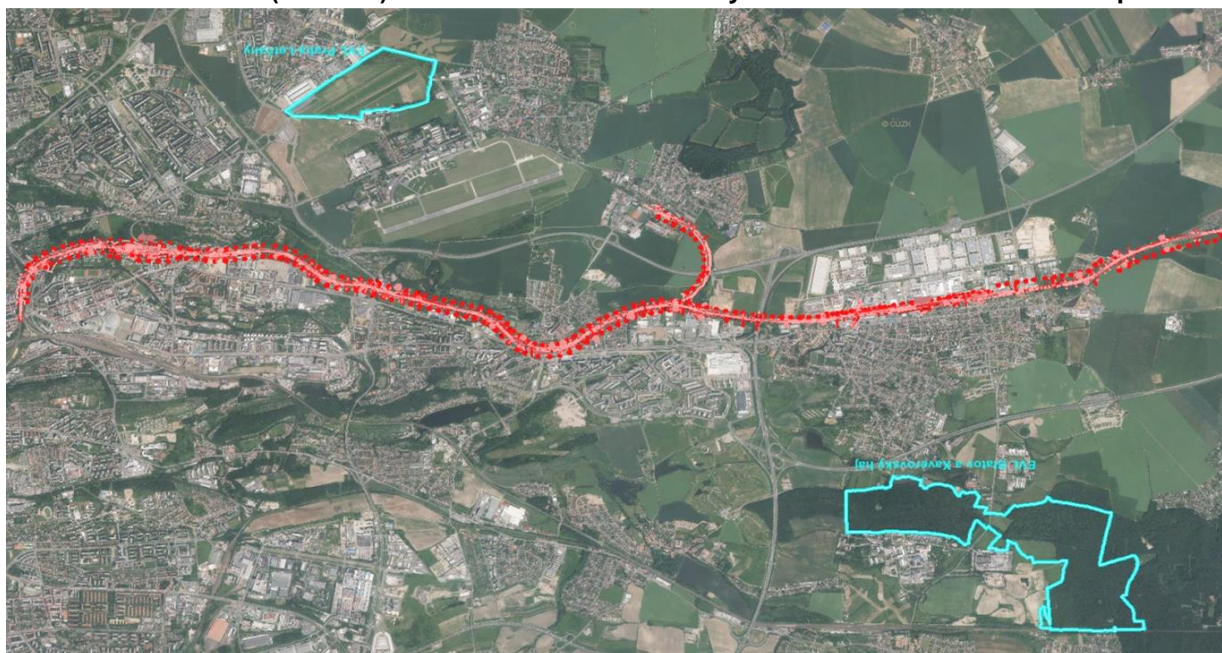
Stavební činnost bude zahrnovat zejména rekonstrukci železničního spodku a svršku, rekonstrukci stávajících a výstavbu nových nástupišť, rekonstrukci mostů, podchodů, propustků, opěrných zdí a návěstních lávek, součástí stavby dále budou technologická zařízení (staniční zabezpečovací zařízení, traťové zabezpečovací zařízení, sdělovací zařízení, nové technologické budovy a trafostanice, trakční vedení apod.) a přeložky/úpravy dotčených inženýrských sítí a zařízení.

Fotografie z terénních průzkumů (21. 4., 23. 5., 2. 6., 19. 7., 15. 8., 29. 9. 2017; 15. 3., 20. 4., 4. 5., 6. 6., 4. 7., 14. 8. a 13. 9. 2018) jsou přiloženy v kapitole 7. Fotodokumentace.

Území leží ve faunistických čtvercích síťového mapování 5854, 5853 a 5852 (Pruner a Míka, 1996).

Rámcové vymezení zájmového území je znázorněno na následujícím obrázku.

Obr.: Trasa záměru (červeně) a situování lokalit soustavy NATURA 2000 na ortofotomapě



3.2 Přírodní podmínky oblasti

3.2.1 Biogeografie

Zájmové území spadá dle publikace Biogeografického členění ČR - II. díl (Culek, 2005) do Českobrodského bioregionu (1.5) a Řipského bioregionu (1.2).

Českobrodský bioregion (1.5)

Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván, přesto se zde zachovaly unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) i slabě teplomilná travnatobylinná lada a křoviny v zaříznutých údolích.

Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá, kobylka *Leptophyes punctatissima*). Převládá otevřená kulturní step (havran polní), do níž jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermních společenstev (z měkkýšů např. trojzubka stepní). Vodní toky bioregionu mají charakter potoků a menších říček, náleží do pstruhového, na dolních tocích lipanového pásma. Zastoupeny jsou i stojaté vody rybníků a malých nádrží s typickou faunou.

Významné druhy – savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: suchomilka obecná (*Helicella obvia*), suchomilka rýhovaná (*Helicella striata*), slimáčník táhlý (*Semilimax semilimax*). Hmyz: kobylka *Leptophyes punctatissima*.

Řipský bioregion (1.2)

V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly (např. vřetenuška pozdní) nebo přežívají (stepník rudý) charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko - mediteránního původu (travačka Nickerlova).

Významné druhy – savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: dytík úhorní (*Burhinus oedicnemus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: suchomilka obecná (*Helicella obvia*), suchomilka rýhovaná (*Helicella striata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), bezočka šídlovitá (*Ceciloides acicula*). Hmyz: kobylka *Leptophyes punctatissima*, vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*), travačka Nickerlova (*Luperina nickerli*), makadlovka Nickerlova (*Stagmatophora nickerli*), krasec trojský (*Cylindromorphus bohemicus*).

3.2.2 Natura 2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU. Nejdůležitějšími právními předpisy EU v oblasti ochrany přírody jsou Směrnice Rady 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ptácích“) a Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „směrnice o stanovištích“). Stavba je situována mimo lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) – nejbližší EVL Praha Letňany (CZ0113774) a EVL Blatovský a Xaverovský háj (CZ0110142) jsou vzdáleny více než 1,5 km od osy záměru.

3.2.3 Významné krajinné prvky

Pojem významný krajinný prvek (dále jen „VKP“) je definován § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Ke stavební činnosti ovlivňující VKP je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

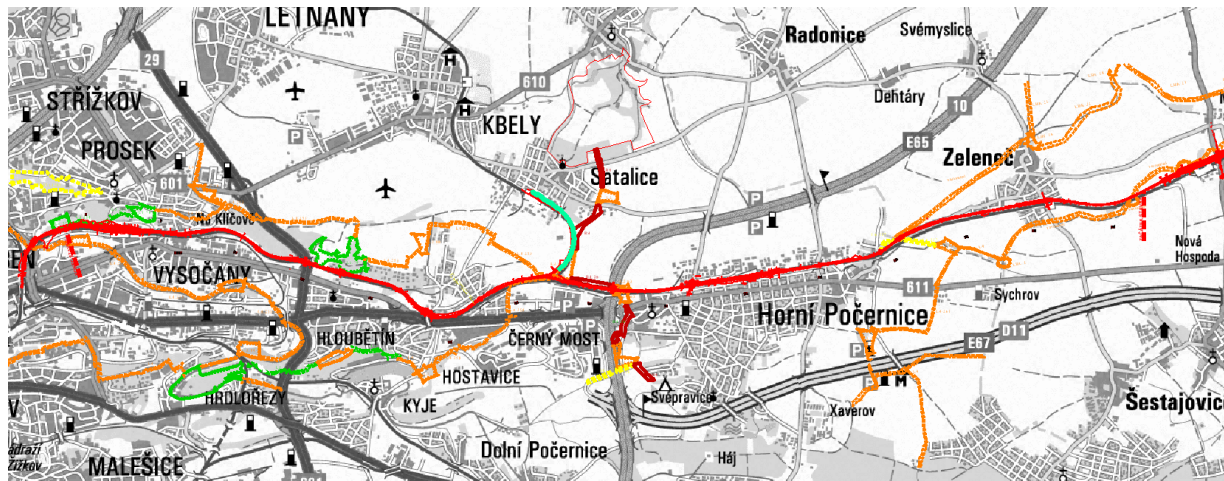
Trasa je v souběhu s VKP ve smyslu § 6 – VKP Černá rokle (cca km 8,0) a VKP Skály v Kyjích (cca km 12,7), kříží také několik vodních toků, jenž jsou tzv. „VKP ze zákona“ (Jirenský potok cca km 18,8 a 18,3; Čelákovický potok cca v km 15,2).

3.2.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) dle zákona č. 114/1992 Sb. tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky

stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Předmětný záměr se dotýká celé řady skladebných prvků ÚSES regionální i lokální úrovně – detailněji je řešeno v příslušné kapitole části B.3.1 Technická zpráva i příloze B.3.2. – Situace faktorů životního prostředí.

Obr.: Lokalizace prvků ÚSES (hnědě a zeleně) v řešeném území (trasa červeně)



Pozemní komunikace vytvářejí obecně v krajině pro volně žijící živočichy neprůchodné bariéry, které způsobují fragmentaci populací. Osud izolovaných populací se postupně stává nejistý, dochází ke snižování genetické rozmanitosti. Zajištění migračních možností je tedy základním předpokladem dlouhodobé úspěšné existence populací. Předpokládá se, že v kulturní krajině funguje ÚSES jako ekologická síť. Zjednodušeně si lze představit, že biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů. Místo křížení komunikace s biokoridorem lze chápat jako lokální zmenšení propustnosti biokoridoru pro některé druhy živočichů. Nejvíce ohroženou skupinou jsou větší savci, kteří obecně obývají rozsáhlá území při relativně malém počtu jedinců.

4. Zoologický průzkum

4.1 Použitá nomenklatura

Přehled nalezených taxonů je uveden v následující podkapitole, názvosloví respektuje aktuálně používanou systematiku – dostupné na www.biolib.cz. Nomenklatura motýlů použitá v dalším textu vychází z elektronické verze publikace Laštůvky a Lišky (2011), v případě brouků pak podle Hůrky (2005).

4.2 Metodika průzkumu

Průzkum území si kladl za cíl zejména zjistit současný stav celé lokality a případně potvrdit výskyt ZCHD živočichů uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb. a druhů uvedených v Přehledu druhů z příloh směrnice o ptácích a směrnice o stanovištích a taxonů uvedených v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky.

Terénním šetřením předcházela literární rešerše (cf. Šťastný, Bejček et Hudec 2006, Moravec 1994 a další) a, která umožnila vytipovat biologicky nejcennější části

přírody (PP Chvalský lom, PP Cihelna v bažantnici, VKP Černá rokle) a rovněž ověření historicky potvrzených nálezů v daném území (např. Janda 2015 aj.).

Jako podklady pro zpracování průzkumu byly využity i údaje z odborných databází (avif.birds.cz, ceson.org, ndop.nature.cz).

Samotný recentní terénní průzkum rozložený do všech zásadních aspektů dvou sezon poskytuje podklad z hlediska dokladování stavu společenstev živočichů a formulování velikosti a významnosti vlivů na faunu ve vztahu k aktuálně předloženým parametrům posuzovaného záměru.

Smyslem průzkumu bylo dále posouzení stavu složek životního prostředí a stanovení míry vlivu záměru na cenné prvky krajiny z hlediska možného konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny jak v průběhu fáze realizace (stavebních prací), tak i během fáze provozu. Zároveň pak eventuálně navrhnout účelná opatření k minimalizaci újmy na cenných biologických hodnotách.

V rámci terénních prací byl proveden kompletní vertebratologický průzkum s výjimkou řádu letounů (*Chiroptera*), kruhoústých a ryb. Studovány byly rovněž vybrané bioindikační skupiny bezobratlých živočichů. Výčet zjištěných organismů do jisté míry ilustruje stav bioty i charakter zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Cílem bylo zjištění orientační druhové pestrosti, nebyla tedy zjišťována početnost populací jednotlivých druhů.

Metodika biomonitoringu všech druhů živočichů byla prováděna neinvazivními metodami (tj. metodami, pro které není nutná výjimka pro manipulaci dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.) tak, aby neměla devastující vliv na populace sledovaných druhů – terénní pozorování byla prováděna standardními metodami sběru dat (metodika byla odlišná v případě jednotlivých skupin živočichů) formou opakovaných pochůzek po celém zájmovém území – viz. např. Bejček V., Šťastný K. a kol. (2001). Z výše uvedeného důvodu nebyly instalovány padací či živolovné pasti.

Zkoumána byla fauna území a jeho nejbližšího okolí (do vzdálenosti cca 100 m) i s ohledem na potenciální migraci zvěře zájmovým územím. Vodní toky protínající území a přírodě blízké biotopy byly sledovány v délce nižších stovek metrů s předpokladem, že vodoteče a tyto biologicky cennější biotopy mohou být migračním koridorem.

Průzkum obratlovců

Vertebratologická pozorování byla realizována v rámci kompletní vegetační sezony roku 2017 a první poloviny roku 2018, se zaměřením na obojživelníky, plazy, ptáky a savce.

Kvalitativní průzkum obojživelníků (eventuální identifikace jednotlivých druhů na základě akustických projevů, nalezených snůšek a vizuálních pozorování) probíhal v závislosti na fenologických charakteristikách daných let od března do června. Stěžejní část výzkumu byla zaměřena na kontrolu pomalu tekoucích a stojatých vod (a to jak trvalých vodních ploch, tak i ploch zamokřených či periodicky napouštěných – např. tzv. nebeských rybníčků), které skýtají podmínky pro kladení vajíček a vývoj larválních stadií. V dubnu, tj. v době předpokládaných nejintenzivnějších migrací na reprodukční stanoviště byly kontrolovány rovněž místní pozemní komunikace za účelem případné evidence uhynulých jedinců. Za důkaz rozmnožování byl pokládán nález pářících se jedinců, snůšek či larev.

Průzkum plazů byl prováděn liniovou metodou v průběhu všech terénních pochůzek.

V případě sběru dat přítomných zástupců ptáků bylo v rámci liniové metody registrováno nejen přímé pozorování jedince (pomocí dalekohledu, okem), ale také jeho zpěv. Tato metoda byla kombinována s metodou bodového transektu – vzdálenost mezi body přibližně 50 – 100 m, na každém bodu byl zaznamenán veškerý audio – vizuální kontakt všech druhů v neomezené vzdálenosti. Obě hlediska byla v optimálním případě kombinována za účelem přesnější determinace. Pozorování avifauny probíhalo v ranních až dopoledních hodinách a brzkých odpoledních hodinách (cca 7:00 – 15:00) do výsledků jsou zahrnuti i ptáci, zaznamenaní v těsném sousedství zájmového území, neboť jsou potenciálními návštěvníky území. Průzkum byl zaměřen na hnízdící ptáky a rovněž na druhy, které na studovaných plochách mohou nalézt významné zdroje potravy. Pro doplnění znalostí o zájmovém území a jeho širším okolí byla využita nálezořová databáze České společnosti ornitologické (<http://www.birds.cz/avif/>).

Standardními metodami sběru dat (Bejček et Šťastný, 2001) – např. přímé sledování, naslouchání či registrací pobytových značek (stopy, trus, nory či hnízda) či uhynulých jedinců, byli monitorováni na lokalitě přítomní savci.

Kromě legislativně chráněných druhů byla zvýšená pozornost věnována druhům uvedeným v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – obratlovců (Chobot et Němec, 2017).

Průzkum bezobratlých

V průběhu opakovaných návštěv a po rekognoskaci terénu byla prováděna pozorování a sběr materiálu. Sběr epigeonu byl prováděn přímým individuálním sběrem pomocí smýkání vegetace a odvaly kamenů či volně ležících předmětů v ochranném pásmu dráhy. Determinace byla prováděna do druhu či rodu. Průzkum byl zacílen převážně na brouky (*Coleoptera*) a denní motýly (*Lepidoptera*), tyto skupiny bezobratlých živočichů jsou vhodnými biondikačními druhy. Druhy bezobratlých nebyly kolektovány, jejich determinace probíhala přímo v terénu či později pomocí fotografií, a to do druhu či rodu.

Kromě ZCHD byla zvýšená pozornost věnována druhům uvedeným v Červeném seznamu bezobratlých druhů (Farkač, Král et Škorpík, 2005) a denním motýlům (Beneš a kol., 2002).

4.3 Výsledky

S ohledem na celkovou délku dotčeného traťového úseku a na podkladě vyhodnocení území v průběhu terénních pochůzek bylo zájmové území pro účely zoologického průzkumu rozděleno do třech dílčích segmentů - úseků.

Úsek č. 1 - úsek mezi ŽST Mstětice a ŽST Zeleneč: záměr v této části prochází stávající železniční tratí, dominantně se zde vyskytují rozsáhlé zemědělské pozemky (orná půda, lada) a sporadicky mimolesní zeleň – zejména jako vegetační doprovod či náleťová vegetace železnice a Jirenského potoka.

Úsek č. 2 – mezi ŽST Zeleneč a křížením trati s Pražským okruhem u PP Chvalský lom: jedná se o intravilán obce Zeleneč, krátký úsek mezi poli a křížením Jirenského potoka a souvislou zástavbu Horních Počernic, včetně rozsáhlého průmyslově – logistického areálu u ŽST Praha – Horní Počernice.

Úsek č. 3 – mezi PP Chvalovský lom a ŽST Praha - Vysočany: intravilán dotčených městských částí s praktickou absencí přírodě blízkých stanovišť, relativně cennější jsou zapojené porosty v okolí PP Chvalovský lom a v sadech či zahrádkářských koloniích kolem cihelny v bažantnici.

Záměr je veden ve stávající trase a doprovodnými prvky železniční trati (areály železničních stanic, trakční vedení, násypy apod.), s výjimkou větších zemědělských ploch v katastrech Mstětice a Zeleneč prochází dominantně zastavěným územím přilehlých částí hlavního města Prahy. Zoocenóza širšího okolí a zejména migrační prostupnost dotčeného území je zásadně ovlivněna dálnicemi D10 a D11.

Během průzkumu byla zjištěna přítomnost **119 živočišných druhů (z toho 55 taxonů obratlovců a 64 taxonů bezobratlých)**, jejich přehled, případný popis okolností nálezu či stručná charakteristika jednotlivých taxonů je uveden v následujících tabulkách. Terénní průzkum se zaměřil na inventarizaci druhů v lokalitě – zaznamenán byl tedy zejména výčet jednotlivých taxonů.

Tabulkové seznamy všech druhů živočichů jsou pro přehlednost řazeny abecedně podle českých názvů (resp. dle latinského názvu v případě bezobratlých). z tabulek je patrné, který zjištěný druh patří mezi ZCHD ve smyslu Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.

Pozn.: u ohrožených druhů je uveden příslušný stupeň ohrožení

- V příloze III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. je uveden seznam ZCHD: KO – kriticky ohrožený, SO – silně ohrožený, O – ohrožený.
- V červeném seznamu ČR (Plesník a kol. 2003) jsou druhy rozděleny do následujících kategorií: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – druh o němž jsou nedostatečné údaje, NE – nevyhodnocený

4.3.1 Obojživelníci (*Lissamphibia*)

Obojživelníci jsou specifičtí svými biotopovými nároky, jelikož vyžadují různé typy vodních a terestrických vzájemně propojených biotopů, mají rovněž poměrně omezené pohybové schopnosti a jsou velmi citliví vůči bariérám v krajině, stejně jako k degradaci a eutrofizaci prostředí.

V samotném zájmovém území i jeho bezprostředním okolí se nachází minimum periodicky napouštěných vodní nádrží (tzv. nebeských rybníků), větší rybníky či pomalu tekoucí vodní toky v řešeném koridoru absentují.

V aktuální sezoně nebyl samotném zájmovém území ani jeho bezprostřední blízkosti (do 50 m na obě strany od osy koleje) potvrzen výskyt žádného druhu obojživelníků – a to jak akusticky, tak i vizuálně; při terénních pochůzkách absentovaly ve studovaných vodních ekosystémech (zejména regulované vodoteče v ulici U Úlů v Horních Počernicích a v polích mezi Zelenčí a Mstěticemi) snůšky i larvy obojživelníků.

V terestrické fázi se jedinci většiny druhů batrachofauny pohybují plošně na rozsáhlém území a nevyhýbají se rozmanitým stanovištím, včetně antropogenně ovlivněným či suburbánním, včetně sídlení a průmyslové aglomerace hlavního města Prahy (jedná se např. o ropuchy – zelenou a obecnou, *Bufo viridis* a *Bufo bufo*, či některé zástupce tzv. hnědých skokanů – všichni žabí zástupci jsou uváděni v literatuře, např. ve VKP Černá rokle). Prokázání výskytu většiny potenciálních návštěvníků tohoto typu území na souši je však v tomto období krajně obtížné.

Z blízkosti záměru nejsou udávána kolizní místa obojživelníků s dopravou, lze rovněž konstatovat, že navrhovaná trasa nepřeruší hlavní migrační koridor obojživelníků (viz <http://mapy.nature.cz/> - vrstva doprava a obojživelníci, centroidy kolizních míst). Na základě všech výše uvedených skutečností – absenci vhodných reprodukčních biotopů, migračních tras i neprokázání přítomnosti žádného zástupce této skupiny obratlovců není účelné v rámci realizace záměru přijímat žádná specifická managementová opatření.

4.3.2 Plazi (*Reptiliomorpha*)

V aktuální sezoně byl opakovaně prokázán dvou druhů plazů, kteří jsou shodně řazeni mezi ZCHD - v kategorii silně ohrožený druh ještěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Oba druhy jsou eurytopní a obývají rozmanité biotopy včetně ruderalních až synantropních (několik sancí ještěrky obecné bylo spatřeno mj. přímo v kolejovém loži a náspech v okolí ŽST Mstětice), bez specifických požadavků na oslunění či charakter vegetace. Několik uhynulých jedinců slepýše křehkého bylo nalezeno i mezi pražci na železničním spodku.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*): denní, stepní a heliofilní druh s ranní a podvečerní aktivitou; obývá sušší nebo slabě vlhká slunečná místa, kde preferuje travinná a nižší bylinná stepní společenstva s malou pokryvností vegetace, roztroušeně rostoucími dřevinami a hlubší vrstvou půdy. Vyhýbá se kamenitým a skalním místům, kde se nevyskytují zimní úkryty (těmi jsou díry v zemi, pukliny, štěrby, kořeny, hromady listů apod.). Běžný je výskyt na ruderalních stanovištích. V ČR se vyskytuje do poloh s nadmořskou výškou do cca 850 m n. m. - na okraji lesů, lesních mýtinách, křovinatých stráních, mezích a na březích řek i rybníků, často žije synantropně (železniční násypy, okraje silnic, lomy, zanedbané zahrady). Jedná se o nejhojnějšího zástupce herpetofauny dotčeného traťového úseku – opakovaně byli zastiženi jedinci obou pohlaví i věku na rozmanitých biotopech po celé trase, mj. i na pražcích a železničním svršku. Díky poměrně široké ekologické valenci tohoto druhu dojde realizací záměru ke ztrátě biotopu, avšak díky dobré mobilitě i možnosti nalézt alternativní stanoviště v okolí nedojde k ovlivnění populace tohoto druhu.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*): eurytopní druh bez specifických požadavků na oslunění lokality a charakter vegetace. Obývá rozmanitá stanoviště s určitou mírou zemní vlhkosti s bohatou vegetací, dostatkem denních úkrytů (kameny, padlé dřevo, kyprá půda) a místa vhodná ke slunění. V rámci plánované trasy byl ojediněle zastižen na náspech stávajícího železničního tělesa mezi Mstěticemi a Zelenčí, realizací záměru dojde ke ztrátě některých biotopů, avšak bez významně negativního vlivu na populace.

Realizací záměru nedojde k výraznějšímu ovlivnění populací všech zastižených druhů oproti současnému stavu (pestrá a rozmanitá je zejména mozaika biotopů kolem vodního toku Černá strouha severním směrem od osy koleje; VKP Černá rokle však záměrem bude ovlivněn minimálně), proto nejsou navržena žádná kompenzační či managementová opatření.

4.3.3 Ptáci (*Aves*)

Tabulka 1: Seznam zjištěných ptačích druhů

č.	Český název	Latinský název	Vyhláška č. 395/1992 Sb.	Červený seznam	1	2	3
1	bažant polní	<i>Phasianus colchicus</i>		LC	x	x	x

č.	Český název	Latinský název	Vyhláška č. 395/1992 Sb.	Červený seznam	1	2	3
2	brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		LC	x		
3	budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		LC	x	x	x
4	budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		LC	x	x	
5	cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>		LC		x	
6	červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		LC	x		
7	drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		LC	x	x	x
8	holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>		LC	x	x	x
9	holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		LC	x		x
10	hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		LC		x	x
11	hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		LC		x	
12	jiřička obecná	<i>Delichon urbica</i>		NT	x	x	
13	kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		LC	x	x	
14	káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		LC	x		
15	kavka obecná	Corvus monedula	§ SILNĚ OHROŽENÝ	NT	x		
16	konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		LC	x	x	
17	konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>		LC	x	x	x
18	kos černý	<i>Turdus merula</i>		LC	x	x	x
19	mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>		LC	x		
20	pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		LC	x	x	
21	pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		LC	x	x	x
22	pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		LC	x	x	
23	pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		LC	x	x	x
24	pěvuška modrá	<i>Prunella modularis</i>		LC		x	
25	poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		LC	x		
26	rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		LC		x	x
27	skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		NT	x	x	
28	sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		LC	x		
29	stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		LC	x	x	x
30	straka obecná	<i>Pica pica</i>		LC	x	x	x
31	strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		LC	x		
32	strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		LC	x	x	
33	strnad rákosní	<i>Emberiza schoeniclus</i>		LC	x	x	
34	střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		LC	x	x	x
35	sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		LC	x	x	x
36	sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>		LC		x	x
37	špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		LC	x	x	
38	vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		LC	x	x	x
39	vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		LC	x	x	
40	vrána obecná černá	<i>Corvus corone corone</i>		NT		x	
41	zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		LC		x	x
42	zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>		LC		x	x

Trasa kopíruje stávající trať, ve východní části na dominantně orné půdě, od Zelenče a zejména od Horních Počernic do Vysočan prochází intravilánem, s praktickou absencí přírodě blízkých biotopů.

Výčet taxonů s největší pravděpodobností není konečný. Vzhledem ke značné mobilitě avifauny je pravděpodobná migrace řady dalších ZCHD z okolí.

Z celkového počtu 42 zjištěných ptačích druhů je jeden taxon – kavka obecná (*Corvus monedula*) řazen dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné druhy živočichů, a to v kategorii silně ohrožený druh.

Kavka obecná (*Corvus monedula*): druh nižších až středních poloh, početnost populací po úbytku ze 70. let 20. století se již nesnižuje a místy (Rychnovsko) stoupá). Většina našich populací hnízdí ve městech, v původním prostředí (dutiny stromů a štěrby ve skalách) řídčeji, nejčastěji od dubna do června. Jedná se o částečně tažného všežravce, přilétá nejčastěji s havrany polními. Tito kdysi poměrně plaší ptáci ukazují v současnosti větší toleranci ke člověku, kdy nezřídka přicházejí pro potravu do jeho těsné blízkosti – jsou např. častými a trvalými rezidenty v železničních stanicích krajských měst a jejich okolí – např. Plzeň – hl. n., Pardubice hl. n., Praha hl. n. a další.

Všechny zaregistrované druhy území využívají potravně (příležitostný sběr potravy, lov nad územím) či jako dočasný úkryt, většinu taxonů lze rovněž považovat za synantropní, s prokazatelnou vazbou na urbanizované oblasti či městské periferie.

V návaznosti na literární rešerši byl prověřován výskyt ohroženého řuhýka obecného (*Lanius collurio*) ve VKP Černá rokle. Akusticky byl v jarních měsících roku 2018 potvrzen výskyt min. dvou samců, kteří se však vyskytovali v sadu cca 100 m od osy záměru a nebudou tedy ohroženi na svých biologických hodnotách.

4.3.4 Savci (*Mammalia*)

Z celkového počtu 13 prokázaně se vyskytujících druhů savců je jeden taxon, veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), řazen dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jako ohrožený ZCHD.

Tabulka 2: Seznam zjištěných druhů savců

č.	Český název	Latinský název	Vyhl. č. 395/1992 Sb.	Červený seznam	Lokalita č.		
					1	2	3
1	hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		LC	x	x	
2	ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>		LC	x	x	x
3	kočka domácí	<i>Felis domestica</i>			x	x	x
4	krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		LC	x	x	
5	kuna lesní	<i>Martes martes</i>		LC	x		x
6	myšice spec.	<i>Apodemus</i> spp.		LC	x	x	x
7	potkan	<i>Rattus norvegicus</i>		LC	x	x	x
8	prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		LC			x
9	srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		LC	x	x	x
10	veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	§ OHROŽENÝ	DD	x	x	x
11	zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		NT	x	x	x

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*): relativně hojný druh prakticky všech zalesněných oblastí od nížin do hor, včetně městských parků a zahrad. Výskyt potvrzen jednotlivými nálezy opakovaně v lesních biotopech a roztroušené mimo lesní zeleni, včetně příměstské zástavby (v doprovodné vegetaci v okolí MČ Černý Most,

v sadech – VKP Černá rokle, v doprovodné mimolesní zeleni rovnoběžně s ulicí Kolbenova či kolem Klíčova).

V řešeném území nebyla potvrzena přítomnost vydry říční (*Lutra lutra*), která je ohrožena především střety s dopravou (především silniční), nedovoleným lovem a regulací toků. V České republice v současnosti existují tři vzájemně propojené populace (jihočeská, severočeská a severovýchodně moravská), ostatní oblasti využívá přechodně či k migracím. Absenci vydry říční potvrzuje i mapový server mapy.nature.cz, vrstva „vydra říční – kolizní místa na komunikacích“.

4.3.5 Bezobratlí (Avertebrata)

Vzhledem k převládajícímu charakteru prostředí lze konstatovat, že v dotčeném území se vyskytují eurytopní až ubikvistické druhy kulturní a urbanizované krajiny patřící mezi nejhojnější zástupce vybraných skupin hmyzu v rámci celé České republiky. Fauna bezobratlých je tvořena ve východní části striktně agrikolními druhy, chudá je i fauna bezobratlých na náspech a na železničním svršku. Relativně vyšší diverzita byla dle očekávání zastižena v širším okolí železniční trati, zejména pak v plochách s rozptýlenou (náletovou) mimolesní zelení, v plochách zahrádkářských kolonií či zplanělých sadů. I zde však byli determinováni převážně synantropní druhy motýlů, blanokřídlých i ploščic. S výjimkou dělnic a fertilních samic plošně značně rozšířeného čmeláka rodu *Bombus* (ohrožený druh) nebyly registrovány žádné ZCHD bezobratlých.

Tabulka 3: Seznam zjištěných druhů bezobratlých živočichů

č.	Český název	Latinský název	Ochrana dle vyhl. 395/1992 Sb.	Lokalita č.		
				1	2	3
	řád BROUCI	COLEOPTERA				
1	čtvercoštitník černý	<i>Abax parallelepipedus</i>		x	x	
2	kovařík šedý	<i>Agrypnus murinus</i>		x		
3		<i>Amara aenea</i>		x	x	
4	střevlíček ošlejchový	<i>Anchomenus dorsalis</i>		x	x	x
5	šídlatec zářivý	<i>Bembidion lampros</i>				x
6	střevlík hajní	<i>Carabus nemoralis</i>		x	x	x
7		<i>Cardiophorus gramineus</i>			x	
8	zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>			x	
9	krytonosec zelný	<i>Ceutorhynchus assimilis</i>		x		x
10	mandelinka obecná	<i>Chrysolina sturmi</i>		x		x
11	slunéčko sedmitečné	<i>Coccinella septempunctata</i>		x	x	x
12	slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>			x	x
13	nosatčík zelenavý	<i>Ischnoptera pision virens</i>		x	x	
14	rod mravenec	<i>Lasius sp.</i>		x	x	x
15		<i>Troilus luridus</i>		x	x	x
	řád VÁŽKY	ODONATA				
16	šidélko větší	<i>Ischnura elegans</i>			x	x
17	vážka ploská	<i>Libellula depressa</i>		x		
18	vážka čtyřskvrnná	<i>Libellula quadrimaculata</i>			x	x
19	šidélko páskované	<i>Coenagrion puella</i>		x	x	x
20	šidélko brvonohé	<i>Platycnemis pennipes</i>		x		
	řád BLANOKŘÍDLÍ	HYMENOPTERA				
21	kutilka písečná	<i>Ammophila sabulosa</i>			x	x
22	včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>		x	x	x
23	čmelák	<i>Bombus sp.</i>	§ OHROŽENÝ	x	x	x
24	mravenec žlutý	<i>Lasius flavus</i>		x	x	x

č.	Český název	Latinský název	Ochrana dle vyhl. 395/1992 Sb.	Lokalita č.		
				1	2	3
25	mravenec obecný	<i>Lasius niger</i>		x	x	x
26	mravenec žahavý	<i>Myrmica rubra</i>		x	x	
27	vosa německá	<i>Paravespula germanica</i>		x	x	x
	řád MOTÝLI	LEPIDOPTERA				
28	babočka kopřivová	<i>Aglaia urticae</i>		x	x	x
29	bělásek řeřichový	<i>Anthocharis cardamines</i>			x	x
30	okáč poháňkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>			x	
31	žlutásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>		x	x	x
32	babočka paví oko	<i>Inachis io</i>		x	x	x
33	okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>			x	x
34	okáč bojínkový	<i>Melanargia galathea</i>			x	
35	bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>		x	x	x
36	bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>		x	x	x
37	babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>			x	x
38	babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>		x	x	x
	řád PLOŠTICE	HETEROPTERA				
39	vroubenka smrdutá	<i>Coreus marginatus</i>			x	x
40	klešťanka velká	<i>Corixa punctata</i>		x	x	
41	kněžice páskovaná	<i>Graphosoma italicum</i>		x	x	x
42	čeleď lovčicovití	Nabidae			x	x
43	ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>		x	x	x
	řád ROVNOKŘÍDLÍ	ORTHOPTERA				
44		<i>Chorthippus parallelus</i>		x		
45	saranče zlatavá	<i>Chrysocraon dispar</i>			x	x
46	kobylka dlouhokřídlá	<i>Conocephalus fuscus</i>		x		
47		<i>Metrioptera roeseli</i>				x
48	kobylka	<i>Pholidoptera griseoaptera</i>		x		x
	řád DVOUKŘÍDLÍ	DIPTERA				
49	čeleď pakomárovití	Chironomidae		x	x	x
50	čeleď zelenuškovití	Chloropidae			x	x
51	čeleď mouchovití	Muscidae		x	x	x
52	znakoplavka obecná	<i>Notonecta glauca</i>			x	
	řád JEPICE	EPHEMEROPTERA				
53	jepice dvoukřídlá	<i>Cloeon dipterum</i>		x	x	x
	řád POLOKŘÍDLÍ	HEMIPTERA				
54	splešťule blátivá	<i>Nepa cinerea</i>		x	x	
55	jehlanka válcová	<i>Ranatra linearis</i>		x		
	kmen MĚKKÝŠI	MOLUSCA				
56	plzák španělský	<i>Arion lusitanicus</i>				x
57	plzák černý	<i>Arion ater</i>		x	x	x
58	páskovka žíhaná	<i>Cepaea vindobonensis</i>			x	
59	hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>		x	x	x
60	jantarka obecná	<i>Succinea putris</i>		x		x
61	suchomilka obecná	<i>Xerolenta obvia</i>				x
	třída PAVOUKOVCI	ARACHNIDA				
62	čeleď běžníkoviť	Thomisidae		x	x	x
63	čeleď slídařkoviť	Lycosidae		x		
64	čeleď křížákovití	Araneidae			x	x

Výsledky rámcového entomologického průzkumu jsou zpracovány pro identické úseky jako pro průzkum obratlovců, přičemž v plochách zemědělských půd (které tvoří dominantní část zájmového území ve východní polovině záměru) byly určeny jen náhodné nálezy zaznamenané v průběhu pochůzek pro průzkumy ostatních taxonomických skupin fauny.

Čmelák (*Bombus* sp.) je obecně rozšířen prakticky po celé Evropě. Vyskytuje se od nížin do podhůří na lučních, polních a hájových stanovištích. Čmeláci žijí ve velkých koloniích, ve střední a severní Evropě však pouze v jednoletém společenství. Hnízda si budují na povrchu (v suchém listí, suché trávě nebo nahromaděném mechu), také však v místech akumulujících teplo v senících, v úžlabí trámů nebo pod zemí. Čmeláci hnízdo lze rovněž někdy nalézt i ve stelivu prázdných ptačích budek či veverčích hnízd.

Stavebními pracemi dojde k přímému zničení části potravní nabídky i potenciálním biotopům vhodným pro stavbu hnízd, vzhledem k možnosti nalézt tyto biotopy v širším okolí záměru však není nezbytné navrhovat žádná kompenzační opatření k ochraně populací.

Pro složitost determinace jsou chráněny všechny druhy rodu, tedy i druhy plošně rozšířené, mnohdy obývající ruderalní plochy, zahrádky, parky, okolí pozemních komunikací a jiných obdobných stanovišť. V zájmovém území byli konkrétně determinováni zástupci *Bombus terrestris* (čmelák zemní) a *Bombus hortorum* (čmelák zahradní). Ti jsou řazeni mezi adaptabilnější druhy s velkou radiací, které jsou schopné osídlit i druhotná, dobře regenerovaná stanoviště. Na studované ploše byli zastíženi především na ruderalní plochy s nektaronosnými bylinami. Druhy rovněž nejsou uvedeny v Červeném seznamu bezobratlých České republiky (Farkač, Král et Škorpík 2005). V Červeném seznamu jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné).

Populace čmeláků rodu *Bombus* nebudou plánovaným záměrem ovlivněny tak, aby nebyl udržen příznivý stav z hlediska jejich ochrany, avšak je vhodné zažádat o výjimku za zákazů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Ve VKP Černá rokle byl v minulosti prokázán výskyt dalších 3 ohrožených druhů bezobratlých živočichů – mravenců (*Formica* sp.), prskavce většího (*Brachinus crepitans*) a svižníka polního (*Cicindela campestris*).

Rod *Formica* je chráněn jako celek – jedná se o běžné, tzv. lesní monogynní či polygynní mravence s kupovitými mraveništi, obývajícími smíšené a jehličnaté lesy nížin a podhůří. Prskavec menší (*Brachinus expulso*) je eurytopním taxonem suchomilných nezastíněných či otevřených stanovišť (okraje polí, pastviny, suché louky, lomy a další). Svižník polní (*Cicindela campestris*) obývá nestabilní stanoviště s přechodně volným půdním pokryvem, často charakteru ruderalních lad, stavenišť, sešlapaných cest a jiných antropogenně formovaných lokalit. Prskavec menší ani svižník polní nejsou, vzhledem k jejich rozšíření k antropogenním stanovištím uvedeni v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky. Vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti výskytu těchto druhů od staveniště (cca 50 – 200 m) lze považovat míru negativního vlivu na populace těchto taxonů prakticky za nulovou.

5. Závěr a doporučení

Na základě výsledků průzkumu prováděného v rámci monitoringu dvou vegetačních sezon a na podkladě zevrubné literární rešerše, včetně údajů z NDOP

AOPK ČR, lze konstatovat, že se na sledovaném úseku nacházejí druhy, které jsou běžně rozšířeny i v širším okolí záměru. Území dotčené realizací stavby nekříží zvláště chráněná území ani území soustavy lokalit Natura 2000, je však v územní kolizi s několika VKP či prvky lokálních ÚSES. Míra vlivu na jednotlivé druhy vyplývající z realizace záměru je diskutována v příslušných kapitolách tohoto průzkumu.

Zejména s přihlédnutím k celkové délce studovaného území nelze absolutně vyloučit výskyt dalších ZCHD (např. přeletujících druhů ptáků, netopýrů apod.), nicméně jejich eventuální výskyt nebude mít s největší pravděpodobností přímou vazbu na plochu stavby.

Celkové zhodnocení vlivů na faunu

Sledované území (stávající trasa železničního koridoru a jeho nejbližší okolí) není významně cennější krajinářsky ani biotopově. Ekosystémy mají ve východní části záměru zemědělský charakter se sporadickým zastoupením prvků rozptýlené zeleně a remízů, na území dotčených pražských městských částí dominují antropocenózy s ojedinělými hodnotnějšími enklávami, zejména pak na území výše popsanych PP a registrovaného VKP.

Stavbou dojde k dočasnému ovlivnění diverzity – staveništní plochy vyvolají druhovou obměnu i změnu diverzity všech dotčených druhů, tento vliv však v kontextu širšího okolí bude nevýznamný.

Vliv na bezobratlé

Orientační entomologický průzkum probíhal zejména na místech potenciálního výskytu ZCHD se zaměřením na brouky, denní motýly a vybrané skupiny blanokřídlých. V trase záměru byl zastižen jeden ZCHD bezobratlých – čmeláci rodu *Bombus*. V případě čmeláka byly opakovaně zastiženy dělnice i fertilní samice, vhodné podmínky k umístění jeho hnízd představují v blízkosti záměru např. bylinná vegetace luk, keřové pásy v polích apod. Vliv záměru na populace čmeláků v dotčené oblasti bude minimální. Ostatní druhy jsou eurytopní, plošně rozšířené druhy vyskytující se hojně na obdobných typech stanovišť. Významnější lokality bezobratlé fauny, např. Skály v Kyjích nebo PP Chvalský lom nejsou záměrem bezprostředně ovlivněny a negativní ovlivnění populací bezobratlých, včetně ZCHD se nepředpokládá.

Vliv na obojživelníky a plazy

Výskyt obojživelníků v ploše ovlivněné zábořem půdy recentně potvrzen nebyl, vyloučit však nelze náhodný výskyt řady druhů v rámci migrací v suchozemské fázi života. Během průzkumů byla v území zaznamenána přítomnost dvou ZCHD druhů plazů – ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), kteří jsou shodně dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. řazeni do kategorie silně ohrožený druh. Oba druhy se vyskytují sporadicky v celé délce trasy, ať již při vyhřívání a sběru potravy na sekundárních stanovištích s chybějícím vegetačním krytem – na okrajích železničního náspu či v rámci migrací na vhodných biotopech (remízy, vegetační doprovod trati).

K minimalizaci ovlivnění populací všech zastižených druhů plazů lze doporučit načasování začátku stavebních činností, zejména terénních úprav tak, aby nezačínaly se začátkem kladení vajec (cca období květen až červen) a následného vylíhnutí mladých jedinců (cca srpen až září), jednoduchým managementovým

opatřením je rovněž případný transfer zastižovaných jedinců z plochy staveniště na vzdálenější, přírodě bližší místa.

Vliv na ptáky

Ornitologický průzkum zjistil v zájmovém území výskyt 42 druhů ptáků, z nichž větší část v území nehnízdí a koridor stavby a jeho blízké okolí využívá sporadicky jako potravní biotop. V ose záměru, stejně jako v blízkém okolí se vyskytují převážně běžné polní a synantropní druhy ptáků, což koresponduje s chudou potravní nabídkou a diverzitou prostředí řešeného zájmového území. V rámci realizace záměru bude provedeno kácení dřevin mimo les, doporučeno je veškeré kácení realizovat v období hnízdění ptáků (probíhající přibližně od dubna do srpna) z důvodu minimalizace negativního vlivu na případné hnízdění všech druhů ptáků.

V průběhu terénních pochůzek byl prokazatelně potvrzen výskyt jednoho ZCHD: kavky obecné (*Corvus monedula*). Kavka byla zastižena jako migrant v rámci zaletání za potravou. I přes to je však nezbytné u tohoto druhu (viz následující text) požádat o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

V rámci aktuálního stupně projektové přípravy jsou na podkladě odborné hlukové studie projektovány protihlukové stěny (dále jen „PHS“), které jsou ve fázi provozu častým kolizním místem, které zraňuje či usmrcuje letící ptáky. Při realizaci PHS je vhodné zvolit neprůhledný materiál, v případě transparentních PHS je doporučeno zvolit vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči maximálně 12 cm.

Vzhledem ke skutečnosti, že avifauna má velmi dobré migrační schopnosti a většina zastižovaných jedinců využívala zájmové území pouze k záletům za potravou či jako úkryt, lze považovat celkový vliv záměru na tuto skupinu obratlovců za minimální.

Vliv na savce

V zájmovém území se vyskytují běžní zástupci savců, včetně ohrožené veverky obecné (*Sciurus vulgaris*). Pro pozemní druhy představují liniové dopravní stavby migrační překážku, v případě řešené trasy je význam migrační bariéry snížen jednak absencí hlavních migračních koridorů v zájmovém území, dále pak dostatečným rozměrem mostních objektů.

V průběhu stavebních prací dojde k zásahu do biotopů obecně i zvláště chráněných druhů živočichů a k fyzické likvidaci řádově jedinců. Tyto negativní přímé vlivy, stejně jako vlivy nepřímé (např. rušivé vlivy v podobě přítomnosti osob, zvýšená hluková a rozptylová zátěž aj.) lze, i s přihlédnutím k charakteru záměru a převažujícímu charakteru zájmového území (obhospodařovaná zemědělská krajina), považovat za **příjemné**.

Migrační nástin

Železniční těleso je obecně užší než silniční a jeho překonání nečiní živočichům významné problémy – což vyplývá i z aktuálních terénních pozorování, kdy se zejména srnčí zvěř a drobní savci pohybovali v okolí trati i ji často překračovali (ačkoliv na koridoru byly registrovány poměrně hojné střety se zvěří v podobě kadaverů). Proto výstavba speciálních migračních objektů je nutná pouze u rychlostních koridorů. Na ostatních tratích je třeba zaměřit se především na případy rekonstrukce mostních objektů přes vodní toky a snažit se zajistit pod mosty suchou cestu pro živočichy. Přitom je třeba postupovat podle metodiky Mosty přes vodní toky (Hlaváč a Anděl 2008). Výjimkou v průchodnosti železničních tratí jsou místa

s protihlukovými stěnami a dalšími technickými objekty, která činí dané lokality zcela neprůchodné.

Od roku 2006 aktualizuje Agentura ochrany přírody a krajiny mapu s názvem Migračně významná území (dostupné na mapy.nature.cz). V této mapě je vyznačeno území ČR, které je cenné z hlediska průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce. Dalším podkladem jsou tzv. dálkové migrační koridory, které jsou propojeny s evropskou sítí migračních tahů zvěře. Z hlediska průchodnosti krajiny pro velké savce stavba neprochází žádným dálkovým migračním koridorem.

Na základě aktuálního zoologického průzkumu lze konstatovat, že v zájmovém území ani jeho blízkém okolí se velcí savci (jelen, los) nevyskytují, ani se zde nevyskytují žádné migrační trasy. Pro zvěř kategorie B (prase divoké, srnčí zvěř) jsou minimální technické požadavky na podchod s indexem I větším než 1,5 – tomuto požadavku nevyhovuje žádný stavební objekt. Stejně jako doposud však oba druhy kopytníků bez větších problémů budou překonávat trať přes koleje. Pro zvěř kategorie C (drobní savci) jsou průchodné všechny navržené migrační profily. Některé úseky mezi jednotlivými hodnocenými migračními objekty přesahují vzdálenost 1 km, nicméně lze předpokládat, že pro živočichy této kategorie je navrhovaný úsek komunikace dostatečně prostupný.

Nejvýznamnějšími vodotečemi, které stavba křížuje, jsou Jirenský potok (cca km 18,78 – propustek SO 06-21-06; cca km 18,38 – propustek SO 06-21-05) a Čelákovický potok (cca v km 15,19 – SO 06-21-01). Tyto vodoteče a propustky neslouží ani v současné době migraci a jejich migrační potenciál je i vzhledem k charakteru biotopů na vodoteče bezprostředně navazující prakticky nulový.

Vzhledem k absenci kolizních míst na komunikacích pro plazy a obojživelníky (viz mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz/>), i s přihlédnutím k výsledkům zoologického průzkumu lze rovněž konstatovat, že všechny navržené migrační profily jsou průchodné pro tyto skupiny obratlovců.

Předpokládané přímé a nepřímé vlivy na živočichy lze charakterizovat následovně:

- **Zábor biotopu:** realizací záměru dojde ke značnému plošnému záboru biotopů potenciálně vhodných pro živočichů. Většina výměry však bude mít mizivou biologickou hodnotu.
- **Rušení v době výstavby i provozu:** v období výstavby dojde k nárůstu hladiny rušení použitou mechanizací, což může negativně ovlivnit citlivější druhy živočichů (zejména ptáků a savců). V období provozu bude změna intenzity rušení oproti současnosti nevýznamná.
- **Mortalita:** při stavebních (zejména pak skryvkových) pracích nelze i přes doporučená kompenzační opatření zcela vyloučit přímé usmrcení živočichů (především bezobratlých, případně náhodných přesunů obojživelníků a plazů). V období výstavby vliv bude časově omezen, míra vlivu je rovněž snížena skutečností, že se nejedná o klíčový segment biotopu druhů (místo k reprodukci, hnízdiště apod.). V době provozu se nepředpokládá významné navýšení intenzity oproti současnému stavu a z toho vyplývajícího zvýšeného rizika střetu.
- **Znečištění vody:** potenciální riziko v podobě únik závadných látek do dotčených vodotečí je nezbytné minimalizovat dodržováním pracovní kázně a respektováním havarijního a povodňového plánu.

Jako preventivní a kompenzační opatření v průběhu fáze přípravy a realizace je doporučeno:

- zásahy do porostů dřevin rostoucích mimo les i kácení lesních porostů realizovat mimo hnízdní období, tedy přibližně od srpna do konce března (ve smyslu obecné ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb.),
- kácení dřevin realizovat pouze v nezbytné míře (dřeviny v rozsahu záboru stavby), stavebními pracemi potenciálně ohrožené dřeviny chránit dle ČSN 83 9061
- terénní práce etapizovat z důvodu umožnění migrace dotčených živočichů na alternativní stanoviště,
- aktualizovat biologický (zoologický) průzkum i před zahájením vlastních stavebních prací a prověřit výskyt ZCHD v trase celého železničního tělesa, a to zejména v brzkém jarním, jarním a letním aspektu (eventuální výskyt dalších druhů obojživelníků, plazů, ptáků a bezobratlých živočichů),
- zařízení staveniště neumisťovat do přírodovědně nejceněnějších lokalit a jejich blízkého okolí (zejména PP Cihelna v Bažantnici a VKP Černá rokle).

Zoologickým průzkumem v uvedeném období aktuální sezony a s využitím archivních údajů bylo zjištěno celkem 55 druhů obratlovců, z toho 42 druhů ptáků, 11 druhů savců, 2 druhy plazů a žádný druh obojživelníků, dále pak 64 taxonů bezobratlých.

Posouzení dopadů záměru na populace ZCHD a rekapitulace podkladů pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Přehled zjištěných ZCHD je uveden v následující tabulce, bližší okolnosti nálezu jsou podrobněji uvedeny v relevantních kapitolách 4.2.1 – 4.2.5.

Tabulka 4: Seznam zjištěných ZCHD pro potřeby výjimky z ochranných podmínek (ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

č.	Český název	Species	stupeň ohrožení dle vyhl. 395/1992 Sb.	Výjimka ze zákazů § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
1	čmelák	<i>Bombus</i> spp.	ohrožený	ANO – rušení, poškození stanoviště, zábor biotopu, poškození vývojových stadií
2	ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	silně ohrožený	ANO – rušení, poškození vývojových stadií, zábor biotopu
3	kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	silně ohrožený	ANO – rušení, zábor biotopu
4	slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	silně ohrožený	ANO - rušení, ničení a poškození vývojových stadií, poškození stanoviště
5	veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	ohrožený	ANO – rušení, zábor biotopu

Dle názoru zpracovatele tohoto průzkumu je účelné žádat o výjimku ze zákazů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro **tučně zvýrazněné (tj. všechny) ZCHD** živočichů.

Ve fázi výstavby lze za předpokladu dodržování platné legislativy pro jednotlivé složkové zákony (např. v případě nakládání s odpady, vodního hospodářství, kácení dřevin rostoucích mimo les apod.) a příslušných rozhodnutí dotčených orgánů státní správy prakticky vyloučit negativní vliv předmětného záměru na faunu. Každá stavba dopravní infrastruktury s sebou přináší rušivé vlivy nepřímé (akustické a exhalační vlivy vznikající činností

a pohybem mechanizace, zvýšený pohyb lidí apod.), které však budou mít dočasný a krátkodobý dopad. Pro všechny druhy živočichů jsou nepříznivé vlivy přímé způsobeny zejména terénními úpravami a odstraněním vegetace v ploše záboru půdy.

Ve fázi realizace (provozu) záměru nedojde k významně negativnímu ovlivnění oproti stávajícímu stavu, byť lze přímé vlivy kvantifikovat poměrně těžko.

Celkově lze tedy konstatovat, že ze zoologického hlediska nelze mít zásadní námitky proti realizaci předpokládaného záměru; míra vlivu na faunu a ekosystémy bude nevýznamná.

6. Literatura

- Absolon K. et al. (1994): Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích. ČÚOP Praha, 1-70.
- Anděl P., Gorčicová I., Hlaváč V., Miko L. a Andělová H. 2005: Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. Metodická příručka. AOPK ČR, Praha, 99 pp.
- Anděl P. a kol. 2006: Hodnocení průchodnosti území pro liniové stavby. Technické podmínky Ministerstva dopravy č. 181. Ministerstvo dopravy ČR a Evernia s.r.o. Liberec, 61 pp.
- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.) 2010: Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 137 pp.
- Bejček V., Šťastný K. a kol. (2001): Metody studia ekosystémů. Lesnická práce, Kostelec nad Černými Lesy, 111 pp.
- Buchar J., Ducháč V., Hůrka K., Lellák J. (1995): Klíč k určování bezobratlých. Scientia, Praha, 285 pp.
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 348 pp.
- Dolejský V., Viktora L. (2015): Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, hlavní zásady prevence. Česká společnost ornitologická. 18 pp.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Farkač J., Král D. a Škorpík M. (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda, Praha, 760 pp.
- Hlaváč V. a Anděl P. 2008: Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky. Metodická příručka. Kraj Vysočina a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Jihlava, 27 pp.
- Hůrka K. (1992): Střevlíkovití – *Carabidae* I. Zoologické klíče. Academia, Praha, 192 pp.
- Hůrka K., Veselý P. et Farkač J. (1996) : Využití střevlíkovitých (*Coleoptera: Carabidae*) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana, 32 : 15-26.
- Chobot K. et Němec M. (eds.) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Obratlovci. Časopis Příroda č. 34. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. 94 pp.
- Janda P. (2015): Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha – Vysočany (včetně). Průzkum výskytu živočichů. Lipno, 28 pp.
- Ložek V., Kubíková J., Špryňar P. et al. (2005): Chráněná území ČR, svazek XIII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno. Praha.
- Marhoul P. a Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Praha, AOPK ČR, 202 pp.

Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Národní muzeum, Praha.

Moravec J. (ed.) (2015): Plazi. *Reptilia*. Fauna ČR. Academia, Praha.

Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda: 22.

Pruner L. a Míka P. (1996): Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. Klapalekiana, 32 (Suppl.): 1 – 115.

Štastný K., Bejček V., Hudec, K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. 2001 – 2003. Aventinum, Praha.

<http://www.biolib.cz/cz/taxonmap>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://mapy.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

<http://ndop.nature.cz>

<http://portal.nature.cz>

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

7. Fotodokumentace

Foto č.1: Úsek č. 1: ŽST Mstětice



Foto č. 2: Úsek č. 2: Intravilán v Horních Počernicích a vegetační doprovod železniční trati



Foto č. 3: Vybrané ZCHD živočichů zastížených v širším okolí záměru



1	2
3	

1 – Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)2 – čmelák (*Bombus* sp.)3 – Kavka obecná (*Corvus monedula*)

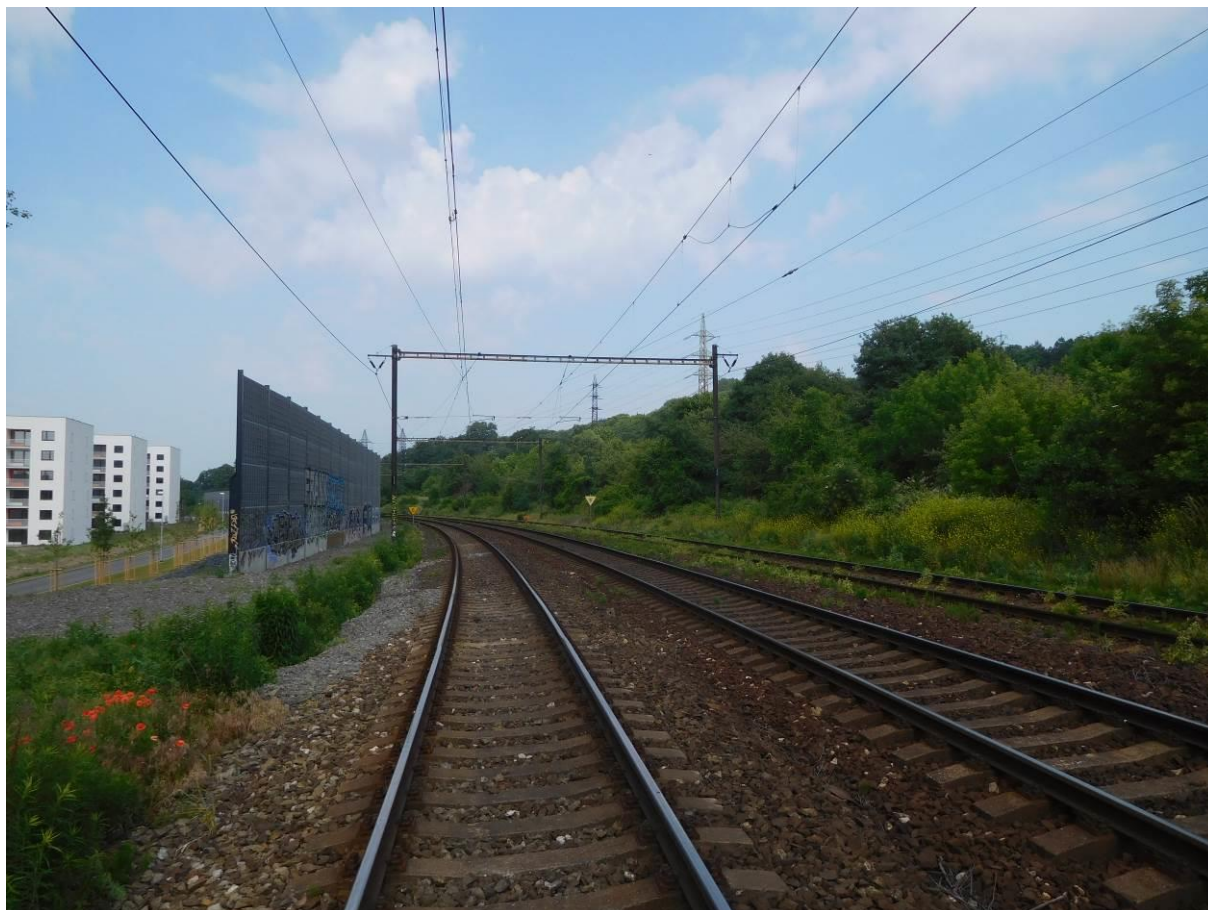
Foto č. 4: Vybraná přírodovědně cenná území



1	2	1 – PP Chvalský lom 2 – VKP Černá rokle 3 – návrh VKP Skály v Kyjích 4 – PP Cihelna v bažantnici
3	4	

Botanický průzkum

Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)



V Praze, dne 12. června 2018

Ing. Tomáš Adam

1. Údaje o stavbě

Předmětem projektové dokumentace stavby je řešení úseku železniční trati Mstětice – Praha Vysočany od stávajícího km 15,048 žel. trati Lysá n. L. – Praha Vysočany do stávajícího km 5,900 žel. trati Praha hl. n. – Turnov. Stavba „Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“ má charakter liniové železniční stavby, nachází se jak v městské zástavbě nebo se jí pouze dotýká, tak mimo zastavěná území, a je vedena na stávajícím tělese dráhy na náspech, v zářezech nebo v úrovni okolního terénu, příp. na umělých stavbách, ležících na území resp. pozemcích určených, dle územních plánů dotčených VÚC pro umístění dráhy, kde je v současnosti situována stávající železniční trať.

Stavební činnost zahrnuje zejména:

- rekonstrukci železničního spodku a svršku
- rekonstrukci mostů, podchodů, propustků, opěrných zdí a návěstních lávek
- rekonstrukci stávajících a výstavbu nových nástupišť, přístřešků a přístupů na nástupiště
- výstavbu nového trakčního vedení
- pokládku energetických, sdělovacích, zabezpečovacích a optických kabelů podél tratě
- výstavbu zabezpečovacího zařízení včetně osazení návěstidel
- výstavbu sdělovacího zařízení pro cestující – rozhlas, informační systém
- přeložky a úpravy dotčených inženýrských sítí a zařízení
- výstavbu nových technologických budov pro umístění železniční technologie
- stavební úpravy ve stávajících výpravních budov v žel. stanicích
- výstavbu protihlukových zdí
- aplikaci individuálních protihlukových opatření

2. Rozsah botanického průzkumu

Floristicky byl zkoumán celý rozsah kolejových úprav stavby Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně). Průzkum byl prováděn v celé vegetační sezoně roku 2018 včetně podzimu roku 2017. Floristické soupisy byly činěny v následujících lokalitách:

1. Začátek kolejových úprav – zastávka Zeleneč – km 17,0
2. km 17,0 – žst. Praha Horní Počernice – km 21,0
3. km 21,0 – zast. Rajská zahrada – km 26,0
4. km 26,0 – žst. Praha Vysočany – konec kolejových úprav

3. Přírodní podmínky území

Fytogeografie

Podle regionálně fytogeografického členění ČR (Skalický in Hejný, Slavík et al. 1988) náleží zájmové území do fytogeografického obvodu České Termofytikum, okresu 10a Jenštejnská tabule.

Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozená vegetace je taková vegetace, která by se vytvořila v určitém území, v určité časové etapě za předpokladu vyloučení jakékoliv činnosti člověka. Dle „Mapy potencionální přirozené vegetace ČR“ (Neuhäselová, 1998) se v zájmovém území vlastní stavby vyskytuje dominantně černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), minoritně v Hloubětíně potom i lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*).

Zvláště chráněná území a NATURA 2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU. Nejdůležitějšími právními předpisy EU v oblasti ochrany přírody jsou Směrnice Rady 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (zkr. směrnice o ptácích) a Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (zkr. směrnice o stanovištích). Stavba nezasahuje do žádné lokality NATURA 2000, nejbližší záměru se nachází evropsky významná lokalita Praha – Letňany (cca 1,5 km) a evropsky významná lokalita Blatovský a Xaverovský háj (vzdálená cca 1,8 km).

Zvláště chráněná území přírody jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Velmi blízko od železniční trati (cca 15 m) se nalézají dvě přírodní památky – PP Chvalský lom (*opěrný geologický profil v peruckém a korycanském souvrství*) a PP Cihelna v Bažantnici (*opěrný geologický profil, odkryv cenomanských jílovců s bohatou fosilní florou*). Stavba se formálně nalézá v ochranných pásmech těchto přírodních památek.

4. Floristický seznam

Celkově bylo nalezeno 209 druhů rostlin. V následující tabulce je uvedeno rozšíření druhů podle lokalit.

1. Začátek kolejových úprav – zastávka Zeleneč – km 17,0
2. km 17,0 – žst. Praha Horní Počernice – km 21,0
3. km 21,0 – zast. Rajská zahrada – km 26,0
4. km 26,0 – žst. Praha Vysočany – konec kolejových úprav

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Acer platanoides</i>		x	x	x
<i>Acer pseudoplatanus</i>		x	x	
<i>Achillea millefolium</i> agg.	x	x	x	x
<i>Aegopodium podagraria</i>	x	x		
<i>Aesculus hippocastanum</i>		x		x
<i>Agrimonia eupatoria</i>		x		x
<i>Agrostis capillaris</i>		x		x

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Ailanthus altissima</i>		x		x
<i>Alliaria petiolata</i>			x	x
<i>Alopecurus pratensis</i>	x			
<i>Anthriscus sylvestris</i>		x		
<i>Arabidopsis thaliana</i>	x	x	x	x
<i>Arctium tomentosum</i>	x			
<i>Arrhenatherum elatius</i>	x	x	x	x
<i>Artemisia vulgaris</i>	x	x	x	
<i>Avenella flexuosa</i>		x	x	
<i>Ballota nigra</i>	x		x	x
<i>Bellis perennis</i>	x			
<i>Berberis thunbergii</i>		x		
<i>Berteroa incana</i>		x	x	
<i>Betula pendula</i>	x	x	x	x
<i>Brachypodium pinnatum</i>		x		
<i>Bromus hordeaceus</i>	x			
<i>Bromus erectus</i>	x			
<i>Bromus sterilis</i>		x		x
<i>Bromus tectorum</i>		x		
<i>Bryonia alba</i>	x			
<i>Calamagrostis epigeos</i>		x	x	x
<i>Campanula patula</i>		x		
<i>Campanula rotundifolia</i>		x	x	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>			x	x
<i>Carex hirta</i>	x			
<i>Carpinus betulus</i>			x	
<i>Centaurea stoebe</i>		x	x	x
<i>Cerastium arvense</i>			x	
<i>Cerastium holosteoides</i> agg.	x			
<i>Chelidonium majus</i>		x	x	x
<i>Chenopodium album</i>				x
<i>Chenopodium hybridum</i>		x	x	x
<i>Cichorium intybus</i>				x
<i>Cirsium arvense</i>	x	x	x	x
<i>Clematis vitalba</i>	x	x		x
<i>Colutea arborescens</i>				x
<i>Convolvulus arvensis</i>	x	x	x	
<i>Cornus alba</i>		x		
<i>Cornus sanguinea</i>		x		
<i>Corylus avellana</i>		x	x	
<i>Crataegus</i> sp.	x	x	x	x
<i>Crepis biennis</i>	x	x	x	x
<i>Dactylis glomerata</i>	x	x		

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Daucus carota</i>	x	x	x	x
<i>Dianthus carthusianorum</i>			x	
<i>Dipsacus fullonum</i>			x	
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	x	x	x	x
<i>Echium vulgare</i>	x	x		
<i>Elytrigia repens</i>		x	x	x
<i>Epilobium angustifolium</i>		x		
<i>Epilobium ciliatum</i>	x			
<i>Equisetum arvense</i>	x	x	x	
<i>Erigeron annuus</i>	x		x	
<i>Erodium cicutarium</i>			x	
<i>Erophila verna</i>	x	x	x	x
<i>Eryngium campestre</i>		x	x	x
<i>Euphorbia cyparissias</i>		x	x	
<i>Falcaria vulgaris</i>	x	x	x	x
<i>Festuca brevipila</i>		x		x
<i>Festuca pratensis</i>	x			
<i>Festuca rupicola</i>		x	x	
<i>Forsythia x intermedia</i>		x		
<i>Fragaria vesca</i>	x			
<i>Fragaria viridis</i>			x	
<i>Fraxinus excelsior</i>	x	x	x	x
<i>Galinsoga quadriradiata</i>			x	
<i>Galium album</i>	x	x	x	
<i>Galium aparine</i>	x	x	x	x
<i>Galium molugo</i>			x	
<i>Galium verum</i>		x		
<i>Geranium pratense</i>	x	x	x	
<i>Geranium robertianum</i>		x	x	x
<i>Geum urbanum</i>	x	x	x	x
<i>Glyceria fluitans</i>	x	x		x
<i>Hedera helix</i>		x		
<i>Heracleum sphondylium</i>		x	x	
<i>Holcus lanatus</i>	x			
<i>Holosteum umbellatum</i>	x	x	x	x
<i>Hordeum murinum</i>			x	x
<i>Hypericum perforatum</i>	x	x	x	x
<i>Impatiens parviflora</i>	x	x	x	x
<i>Juglans regia</i>	x	x	x	x
<i>Knautia arvensis</i> agg.	x	x	x	
<i>Lactuca seriola</i>	x	x	x	x
<i>Lamium purpureum</i>		x	x	
<i>Larix decidua</i>		x	x	

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Lathyrus pratensis</i>		x		
<i>Lathyrus tuberosus</i>	x		x	x
<i>Leonorus cardiaca</i>	x			
<i>Leontodon hispidus</i>			x	
<i>Ligustrum vulgare</i>			x	
<i>Linaria vulgaris</i>		x	x	
<i>Lithospermum arvense</i>		x	x	
<i>Lolium perenne</i>	x	x	x	x
<i>Lotus corniculatus</i>		x	x	x
<i>Lycium barbarum</i>	x	x	x	x
<i>Lysimachia nummularia</i>	x			
<i>Lysimachia vulgaris</i>	x			
<i>Mahonia aquifolium</i>		x		
<i>Malus domestica</i>		x	x	
<i>Medicago lupulina</i>			x	x
<i>Medicago sativa</i>	x			x
<i>Melilotus alba</i>			x	x
<i>Melilotus officinalis</i>	x	x	x	x
<i>Oenothera biennis</i>	x	x	x	x
<i>Onobrychis vicifolia</i>		x		
<i>Papaver rhoeas</i>	x	x		x
<i>Papaver somniferum</i>	x			
<i>Pastinaca sativa</i>	x		x	
<i>Parthenocissus inserta</i>	x		x	x
<i>Phalaris arundinacea</i>	x	x		
<i>Phleum pratense</i>		x	x	
<i>Phragmites australis</i>		x	x	
<i>Picea abies</i>		x	x	
<i>Picea pungens</i>		x	x	
<i>Pimpinella saxifraga</i>			x	
<i>Pinus sylvestris</i>		x	x	x
<i>Plantago lanceolata</i>	x	x	x	x
<i>Plantago major</i>	x	x		x
<i>Plantago media</i>		x	x	x
<i>Poa compressa</i>		x	x	x
<i>Poa nemoralis</i>			x	
<i>Poa palustris</i>		x	x	
<i>Poa pratensis</i>		x	x	
<i>Poa trivialis</i>				x
<i>Populus alba</i>		x		
<i>Populus nigra agg.</i>		x		x
<i>Populus tremula</i>		x	x	x
<i>Potentilla anserina</i>	x	x	x	

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Potentilla argentea</i>			x	
<i>Potentilla fruticosa</i>		x		
<i>Potentilla reptans</i>	x	x	x	x
<i>Prunus avium</i>	x	x	x	x
<i>Prunus domestica</i>	x			
<i>Prunus insititia</i>				x
<i>Prunus spinosa</i>			x	x
<i>Pyrus communis</i>		x		x
<i>Quercus petraea</i>			x	x
<i>Quercus robur</i>	x	x	x	x
<i>Quercus rubra</i>			x	
<i>Ranunculus repens</i>			x	x
<i>Ranunculus sceleratus</i>	x			
<i>Reseda lutea</i>		x	x	
<i>Reynoutria japonica</i>		x		x
<i>Robinia pseudacacia</i>	x	x	x	x
<i>Rosa canina</i>	x	x	x	x
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	x	x	x	x
<i>Rubus idaeus</i>	x		x	x
<i>Rumex acetosa</i>	x	x		x
<i>Rumex crispus</i>			x	
<i>Salix alba</i>	x			
<i>Salix caprea</i>		x	x	x
<i>Salix fragilis</i>	x			
<i>Salvia pratensis</i>	x	x		
<i>Sambucus nigra</i>	x	x	x	x
<i>Sanguisorba minor</i>		x	x	
<i>Saponaria officinalis</i>	x	x	x	
<i>Saxifraga tridactylites</i> §§		x		
<i>Securigera varia</i>	x	x	x	x
<i>Sedum acre</i>		x		
<i>Senecio vernalis</i>		x		
<i>Senecio viscosus</i>			x	
<i>Senecio vulgaris</i>		x	x	x
<i>Silene latifolia</i>	x	x		
<i>Silene vulgaris</i>	x		x	
<i>Solidago canadensis</i>		x	x	x
<i>Sonchus asper</i>	x			
<i>Sonchus oleraceus</i>	x			
<i>Sorbus aucuparia</i>	x			x
<i>Spiraea vanhouttei</i>			x	
<i>Symphoricarpos albus</i>	x		x	
<i>Symphytum officinale</i>				x

	lokalita			
	1	2	3	4
<i>Syringa vulgaris</i>		x	x	
<i>Tanacetum vulgare</i>	x	x	x	x
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	x	x	x	x
<i>Taxus baccata</i>		x		
<i>Tilia cordata</i>	x	x		x
<i>Tilia platyphyllos</i>		x		
<i>Trifolium arvense</i>		x	x	x
<i>Trifolium campestre</i>			x	
<i>Trifolium hybridum</i>		x	x	
<i>Trifolium medium</i>			x	x
<i>Trifolium pratense</i>	x	x	x	
<i>Trifolium repens</i>	x	x	x	x
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	x	x		x
<i>Tussilago farfara</i>		x	x	
<i>Typha angustifolia</i>	x			
<i>Ulmus glabra</i>			x	x
<i>Ulmus minor</i>				x
<i>Urtica dioica</i>	x	x	x	x
<i>Valeriana officinalis</i>			x	
<i>Verbascum densiflorum</i>	x		x	
<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	x			
<i>Veronica arvensis</i>	x	x	x	
<i>Veronica chamaedrys</i>			x	
<i>Veronica sublobata</i>	x	x	x	
<i>Vicia cracca</i> agg.	x	x	x	x
<i>Vicia sepium</i>	x	x	x	
<i>Vicia tenuifolia</i>	x			
<i>Vicia tetrasperma</i>			x	
<i>Viola arvensis</i>		x	x	x
<i>Viola hirta</i>		x		x

5. Zvláště chráněné druhy

Ze zvláště chráněných druhů byl v užším zájmovém území stavby vymezeném zábory nalezen jediný taxon – silně ohrožený lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*). Desítky jedinců nalézáme nepravidelně v kolejišti žst. Praha Horní Počernice, jde o relativně nenápadný časně jarní druh, jehož výskyt bude pravděpodobně hojnější. Při obnově železničního spodku a svršku dojde k likvidaci části místní populace. Druh zůstane zachován v místech, kde se stavebně nezasahuje do kolejiště, v místech vleček apod.

6. Závěr

V oblasti vlastní užší stavby byl zaznamenán jediný zvláště chráněný druh rostlin (*Saxifraga tridactylites*). Pro tento druh bude nutno žádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin.

7. Fotopříloha



Obr. km 18,7



Obr. km 9,5



Obr. Chvalský lom



Obr. Navrhované registrované VKP Skály v Kyjích