

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“))

Označení veřejné zakázky

Nákup 2 ks požárních automobilů CAS 20 s příslušenstvím

evidenční číslo zakázky Z2016-003772 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a číslo 2016/S 220-401487 uvedené v Úředním věstníku Evropské unie.

(dále též „veřejná zakázka“).

1. Označení zadavatele

Název: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČ: 70994234
DIČ: CZ70994234
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s. Praha
Číslo účtu: 000027-7703190287/0100
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložce 48384
Zastoupena: Ing. Pavlem Surým, generálním ředitelem

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem nadlimitní sektorové veřejné zakázky je nákup nových 2 ks požárních automobilů CAS 20 s příslušenstvím.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

13 900 000,- Kč bez DPH, výše DPH 21% 2 919 000,- Kč, včetně DPH 16 819 000,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 56 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: společnost THT Polička, s.r.o., IČO 465 08 147 se sídlem Starohradská 316, PSČ 572 01 Polička

Účastník 2: společnost KOBIT, spol. s r.o., IČO 447 92 247, se sídlem Rozvojová 269, PSČ 165 00 Praha

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, je společnost KOBIT, spol. s r.o., IČO 447 92 247, se sídlem Rozvojová 269, PSČ 165 00 Praha. V rámci zadávací dokumentace bylo hodnotícím kritériem pro výběr ekonomicky nejvhodnější nabídky následující kritérium. Hodnotícím kritériem pro výběr nejvýhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek v souladu se zákonem byly nabídková cena a kvalita rozdělená na hodnotící kritéria:

Nabídková cena za celý předmět veřejné zakázky v korunách českých bez DPH (70%)
Záruka za předmět veřejné zakázky (30%) minimálně však 24 měsíců

Výpočet:

Nabídková cena – Nabídky účastníků se seřadily nejprve podle ceny – Nejnižší nabídka ze všech hodnocených nabídek dělena nabídkou hodnoceného $\times 100 \times 70\%$ ($70\%=0,7$) = počet bodů. Zadavatel následně přidělil jednotlivým účastníkům body.

Záruka za předmět veřejné zakázky – Nabídky se seřadily nejprve podle délky nabídnuté záruky od nejdelší po nejkratší. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla určena nejdelší záruka. Záruka hodnocená dělená zárukou nejdelší $\times 100 \times 30\%$ ($30\%=0,3$) = počet bodů. Zadavatel následně přidělil jednotlivým účastníkům body.

Zadavatel sečetl u každého účastníka obdržené body z hodnotících kritérií. Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vybrána nabídka účastníka, která v součtu všech hodnocených kritérií získala nejvíce bodů při splnění všech zákonných i zadavatelových podmínek.

Účastník 1 výše nabídkové ceny navržená Účastníkem 1, která činí 13 960 000 Kč bez DPH a nabídnutá záruční doba 24 měsíců.

Účastník 2 výše nabídkové ceny navržená Účastníkem 2, která činí 13 900 000 Kč bez DPH a nabídnutá záruční doba 36 měsíců.

Nabídkové ceny: od nejnižší po nejvyšší 13 900 000 Kč bez DPH, 13 960 000 Kč bez DPH.

Účastník 1: $13\,900\,000 / 13\,960\,000 \times 100 \times 0,7 =$ počet bodů: 69

Účastník 2: $13\,900\,000 / 13\,900\,000 \times 100 \times 0,7 =$ počet bodů: 70

Záruka od nejdelší záruky po nejkratší 36 měsíců, 24 měsíců

Účastník 1: $24 / 36 \times 100 \times 0,3 =$ počet bodů: 19 bodů

Účastník 2: $36 / 36 \times 100 \times 0,3 =$ počet bodů: 30 bodů

Součet bodů

Účastník 1: $69 + 19 = 88$ bodů

Účastník 2: $70 + 30 = 100$ bodů.

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka se umístila nabídka **Účastníka 2**. Vybraný dodavatel - Účastník 2 splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, rovněž prokázal splnění veškerých požadavků na základní i profesní způsobilost, kvalifikaci, taktéž Účastník 2 splnil veškeré požadavky na předmět veřejné zakázky a nepodal mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Účastník 2 splnil veškeré zákonné požadavky i veškeré požadavky zadavatele, z těchto důvodů se Účastník 2 (KOBIT, spol. s r.o., IČO 447 92 247) stal vybraným dodavatelem.

8. Označení poddodavatele

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito. Veřejná zakázka je zadávána podle § 56 zákona v otevřeném řízení.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito. Veřejná zakázka je zadávána podle § 56 zákona v otevřeném řízení.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito. Veřejná zakázka je zadávána podle § 56 zákona v otevřeném řízení.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Zadavatel není povinen zavést dynamický nákupní systém.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel upřednostnil písemnou podobu v listinné podobě. Zadavatel je povinen používat elektronické prostředky až od 18. 10. 2018.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k předmětu nadlimitní sektorové veřejné zakázky, kterým je nákup nových 2 ks požárních automobilů CAS 20 s příslušenstvím, a jedná se tak o neoddělitelné plnění a rovněž věcně místně a časově spolu související, tak není dán důvod k rozdělení veřejné zakázky na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Nebyl požadován obrat.

V Praze dne 31.1.2017

.....
v z. Bc. Jiří Svoboda v.r.
náměstek GR pro provozuschopnost dráhy