



**Pardubice**

**Magistrát města Pardubic  
Stavební úřad  
Štrossova 44, 530 21 Pardubice**

**\*S00BX01W4QGN\*  
S00BX01W4QGN**

Číslo jednací: MmP 55317/2022  
Spisová značka: SZ\_MMP 55317/2022  
Počet stran: 10  
Vyřizuje: Petra Vostřelová  
Telefon: 466859103  
E-mail: petra.vostrelova@mmp.cz  
Datum: 30.06.2022

Signal Projekt s.r.o.  
Vídeňská 55  
639 00 Brno

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

#### **Závazná část:**

Magistrát města Pardubic, jako příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 pís. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) jako dotčený orgán a podle níže uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které Magistrát města Pardubic hájí, podle § 149 a přiměřeně též podle § 140 správního řádu, po posouzení žádosti, kterou dne 10.5.2022 podal:

Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Stavební správa západ

Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9,

**které zastupuje společnost na základě plné moci**

**Signal Projekt s.r.o., IČ: 25525441, Vídeňská 55, 639 00 Brno**

o vydání koordinovaného závazného stanoviska k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, zpracovatel projektové dokumentace je Mgr. Radek Böhm, zodpovědným projektantem dokumentace je ing. Roman Skoták (pod č. autorizace ČKAIT 1005293) datem zpracování 04/2022, ke stavebnímu záměru, uvedenému v žádosti jako:

**„ETCS Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo)“**

**vydává koordinované závazné stanovisko**

Stručný popis stavebního záměru: Předložená projektová dokumentace řeší výstavbu traťové části jednotného evropského vlakového zabezpečovače ERTMS/ETCS druhé úrovně (ETCS L2) v traťovém úseku Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo) včetně pokládky kabelizace od stožáru do technologického domku umístěného v blízkosti stožáru na pozemku parc. č. 529/14 v katastrálním území Staré Jesenčany. Stožár vysílače BTS je vysoký 35 m.

## **Orgán ochrany životního prostředí**

Stanovisko odboru životního prostředí v rámci koordinovaného stanoviska pro stavbu: „ETCS Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo)“

Místo stavby: k.ú. Staré Jesenčany, p.č. 529/14

Stavebník: Správa železnic, s.o.

Popis stavby: výstavba traťové části jednotného evropského vlakového zabezpečovače ERTMS/ETCS druhé úrovně v traťovém úseku Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo)

1. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: Veřejné zájmy na úseku ochrany lesů, jejichž ochrana je v působnosti Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
2. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění: Záměr nevyžaduje souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 2 písm. b) bod 3. Toto je vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
3. Z hlediska ochrany přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (ZOPK) se záměr nedotýká chráněných zájmů, které jsou v působnosti Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí. Toto je vyjádření dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Informace pro stavebníka:

- stavební práce v blízkosti stávajících dřevin rostoucích mimo les musí být prováděny tak, aby tyto dřeviny nebyly poškozeny včetně kořenového systému, minimálně 2,5 m od paty kmene stromů v souladu s ČSN DIN 83 90 61 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Zároveň podle této normy musí být provedena ochrana kmene stromů po dobu stavby (např. bedněním kmene minimálně do výšky 2 m)
  - případné kácení dřevin rostoucích mimo les věc konzultujte na příslušném obecním úřadě
  - na nezbytné ořezání dřevin není nutné vydávat rozhodnutí, ale musí být provedeno odbornou firmou v místě rozvětvení, aby nedošlo k poškození dřeviny, které může být sankcionováno podle výše uvedeného zákona č. 114/1992 Sb.
4. Z vodoprávního hlediska podle zák.č.254/01 Sb. - o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů veřejné zájmy na úseku vodního hospodářství jejichž ochrana je v působnosti Magistrátu města Pardubic, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
  5. Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech je uvedená stavba možná. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Upozornění pro stavebníka:

Odpady je možné předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 13 odst.2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Před zahájením stavebních prací je třeba mít zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady písemnou smlouvou (§ 15 odst.2 písm.c)).

Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.

Dodavatel stavby vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

V rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití vzniklých odpadů.

6. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů je uvedená stavba možná, předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti ochrany ovzduší

- *Stanovisko Magistrátu města Pardubice - odbor životního prostředí – Č. jednací: MmP/59695/2022/Me ze dne 13.6.2022*

## **Silniční správní úřad**

### **SDĚLENÍ**

Magistrát města Pardubic, odbor dopravy obdržel Vaši žádost o vyjádření k věci.

#### **„ETCS Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo)“**

Tímto Vám náš úřad k uvedenému záměru

**sděluje,**

**že nevydá stanovisko či závazné stanovisko,** neboť k tomu **není** dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích **oprávněn**.

Podle § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Kdy v případě účelových komunikací se kompetence k vydání závazného stanoviska vztahuje k veřejně přístupným (viz rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem spis.zn. 59A 118/2013-72).

Podle odst. 2 § 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Vzhledem k tomu, že podaná žádost a její předmět nenaplnuje ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích zákona, náš úřad nevydá k věci stanovisko či závazné stanovisko.

- *Sdělení Magistrátu města Pardubice - odbor dopravy - MmP 64443/2022/ ze dne 31.5.2022*

## **Orgán památkové péče**

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen příslušný orgán), ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), obdržel dne 18. 5. 2022 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska ve věci stavby pod názvem předložené projektové dokumentace „ETCE Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo)“ vypracované Mgr. Radkem Böhmem v 04/2022 na území s archeologickými nálezy. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 4 odst. 7 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 a 7 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

**stanovisko pro koordinované závazné stanovisko.**

Předmětný záměr je výstavba traťové části jednotného evropského vlakového zabezpečovače ERTMS/ETCS v traťovém úseku Pardubice – Hradec Králové v celkové délce tratě nově vybavené systémem ETCS cca 25,5 km, celková délka kolejí cca 47,5 km. Současně bude vybudována jedna nová základnová stanice (BTS) na pozemku označeném jako parc. č. 529/14 v kat. území Staré Jesenčany, a to v traťovém úseku Medlešice – Pardubice-Rosice nad Labem, která bude tvořena anténním stožárem výšky 35 m, vnitřní technologie BTS bude umístěna v technologickém domku, který bude realizován v rámci související stavby „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová“, z něhož bude BTS napájena. Předmětným záměrem dotčené pozemky a stavby na nich nejsou nemovitými kulturními památkami, ani se nenachází v památkově chráněných území ve smyslu památkového zákona.

*Při realizaci zemních prací příslušný orgán upozorňuje, že v dané lokalitě lze předpokládat možnost v zemi dochovaných archeologických nálezů či situací. Zemní práce související s plánovaným záměrem by mohly v daném prostoru archeologické nálezy a situace znehodnotit. Proto již na počátku přípravy stavby je povinností stavebníka dodržet oznamovací povinnost své plánované stavební činnosti, dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona, a zaslat „Oznámení stavebního nebo jiného záměru“ (formulář: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/>) na adresu: Archeologického ústavu AV ČR (Praha nebo Brno), či elektronicky na adresu: [oznameni@arup.cas.cz](mailto:oznameni@arup.cas.cz) nebo do datové schránky: ID schránky: fxcng6z, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum se všemi náležitostmi stanovenými § 21 až § 24 památkového zákona. Formulář lze taktéž vyplnit přímo na webových stránkách Archeologického ústavu AV ČR <https://www.arup.cas.cz/oznameni-o-stavebni-cinnosti-na-uzemi-s-archeologickymi-nalezky/>. Oprávněná organizace je povinna uzavřít s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti smlouvu o provedení záchranného archeologického výzkumu (dále jen ZAV) v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Umožnění ZAV stavebníkem se vztahuje k realizační fázi ZAV a nelze jej zaměňovat s povinností vlastníka nemovitosti ZAV na svém pozemku strpět. Nedojde-li k dohodě, rozhodne dle § 22 odst. 1 památkového zákona, krajský úřad Pardubického kraje o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) strpět provedení ZAV a zároveň stanoví podmínky jeho provedení.*

*Příslušný orgán dále upozorňuje, že v případě jakéhokoliv zjištění nálezu archeologické povahy, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, je nálezce (či osoba zodpovědná za činnost, při níž došlo k archeologickému nálezu) povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací, stejně jako zjištění nálezu movité povahy (keramické zlomky, kov, kost, kamenný či dřevěný artefakt apod.), Národnímu památkovému ústavu v Pardubicích, nejbližšímu muzeu, případně Archeologickému ústavu AV ČR. Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení. Následně je nutné uzavřít dohodu o záchranném archeologickém výzkumu s oprávněnou osobou. O vybraném zhotoviteli bude archeologické oddělení NPÚ Pardubice včas informováno.*

Předložená žádost byla posuzována z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, popřípadě jiné plošné památkové ochrany. Příslušný orgán, jako hájitel zájmů státní památkové péče, při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z místní znalosti a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze akceptovat, neboť není v rozporu s právními předpisy chránícími zájmy státní památkové péče.

- Stanovisko Magistrátu města Pardubice – úsek památkové péče - Č. jednací: MmP 58750/2022 ze dne 23. 5. 2022

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

orgánu územního plánování

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále také jen „úřad územního plánování“) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádost, kterou dne 18. 5. 2022 podal:

**Magistrát města Pardubic, Stavební úřad, Vostřelová Petra, referentka, Štrossova č.p. 44, 530 21 Pardubice**

ve věci projektové dokumentace:

**„ETCS Pardubice (mimo) - Hradec Králové (mimo)“**

kterou zpracovala fa Signal Projekt s.r.o., Vídeňská 55, 639 00 Brno, zodpovědný projektant Mgr. Radek Böhml, s datem zpracování 4/2022

na pozemku parc. č. 529/14 v katastrálním území Staré Jesenčany

**přezkoumal podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a vydává toto závazné stanovisko:**

Záměr dle předložené projektové dokumentace „ETCS Pardubice (mimo) - Hradec Králové (mimo)“ na pozemku parc. č. 529/14 v katastrálním území Staré Jesenčany je:

**P Ř Í P U S T N Ý**

bez podmínek.

**Závazné stanovisko platí 2 roky od jeho vydání.**

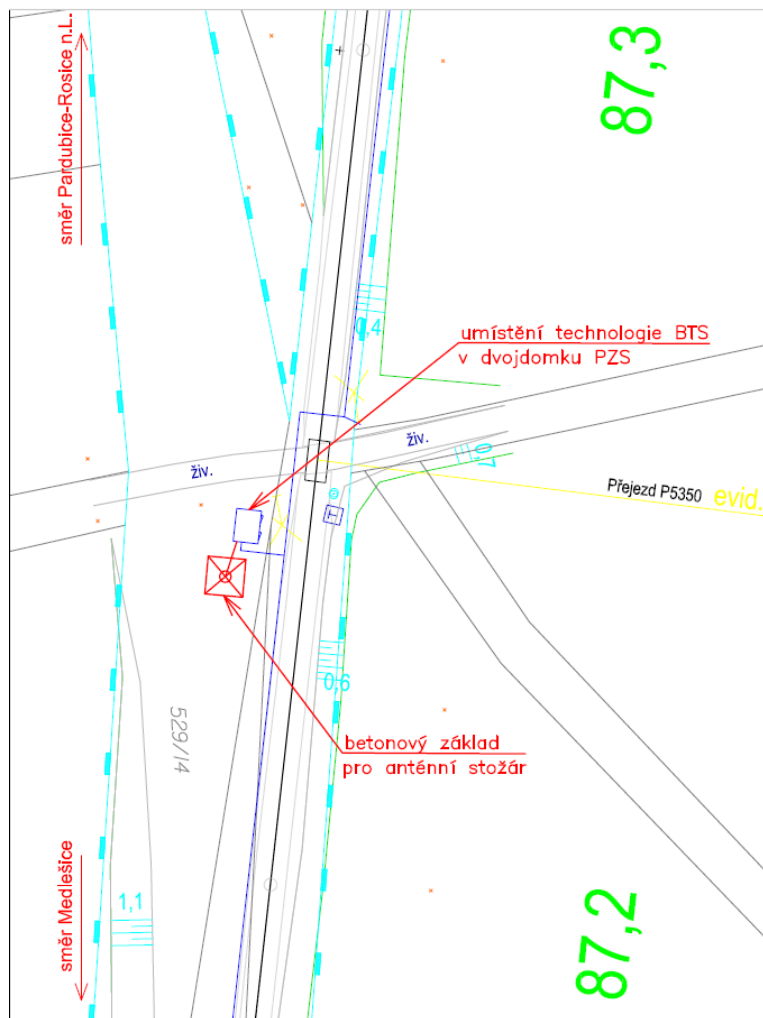
### **Odůvodnění:**

Záměr dle předložené projektové dokumentace řeší stavbu stožáru BTS. Povaha záměru naplňuje ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – umístěním stožáru BTS se mění prostorové uspořádání řešeného území. Předložený záměr je změnou v území. Úřad územního plánování posuzuje vliv této změny v území z hledisek uvedených v ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona a vydává toto závazné stanovisko.

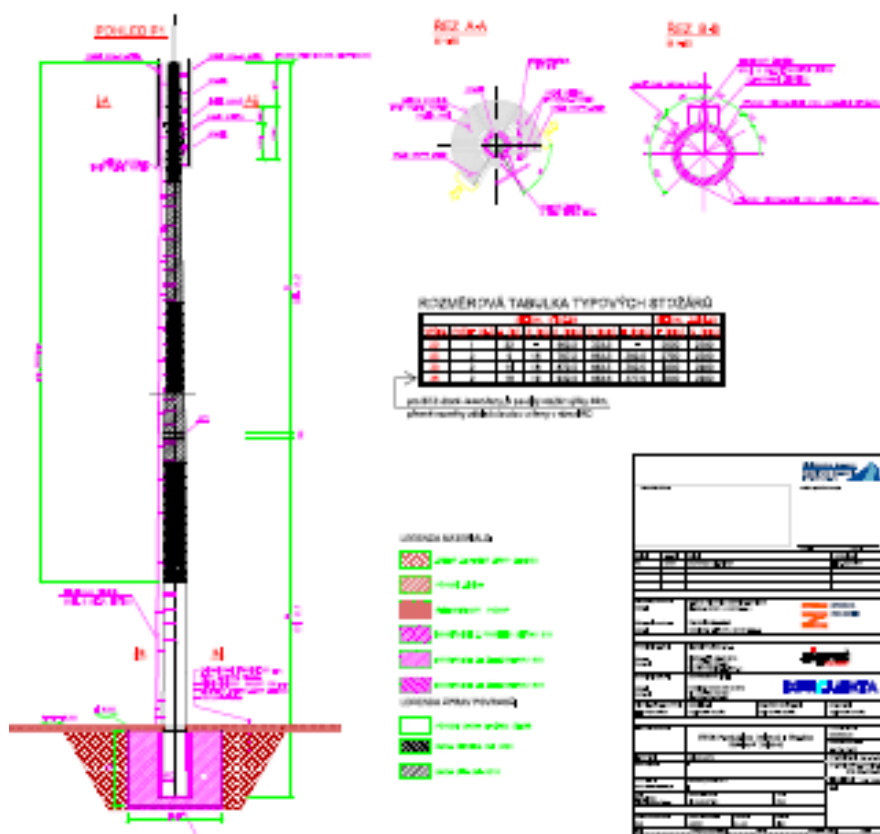
### **Popis projektové dokumentace:**

Předložená projektová dokumentace řeší výstavbu traťové části jednotného evropského vlakového zabezpečovače ERTMS/ETCS druhé úrovně (ETCS L2) v traťovém úseku Pardubice (mimo) – Hradec Králové (mimo) včetně pokládky kabelizace od stožáru do technologického domku umístěného v blízkosti stožáru na pozemku parc. č. 529/14 v katastrálním území Staré Jesenčany. Stožár vysílače BTS je vysoký 35 m.

Situace:



Pohledy:



### **1. Soulad projektové dokumentace z hlediska politiky územního rozvoje**

Záměr dle předložené projektové dokumentace byl posouzen z hlediska platné politiky územního rozvoje; žádná omezení z tohoto dokumentu pro tento záměr nevyplyvají.

### **2. Soulad projektové dokumentace z hlediska územně plánovací dokumentace**

#### **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje**

Záměr dle předložené projektové dokumentace byl posouzen z hlediska platných zásad územního rozvoje; žádná omezení z tohoto dokumentu pro tento záměr nevyplyvají.

#### **Územní plán**

Záměr dle předložené projektové dokumentace je umístěn ve střední části pozemku parc. č. 529/14 v katastrálním území Staré Jesenčany. Střední část předmětného pozemku, kde je umístěn záměr, leží dle Územního plánu Staré Jesenčany (dále také jen „územní plán“) v nezastavěném území, v ploše změny v krajině K1, v ploše se stanoveným způsobem využití **NSrprz** – plochy smíšeného nezastavěného území rekreačně nepobytové, přírodní a zemědělské.

Dle územního plánu je plocha změny v krajině **K1** územím navrženým k doplnění přírodních prvků a krajinné zeleně za účelem posílení krajinného zázemí obce a prvků umožňujících využití území pro denní rekreaci obyvatel obce (cesty pro pěší a cyklisty, mobiliář apod.).

Dle textové části územního plánu je plocha **NSrprz** určena pro plochy ZPF a krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce, trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků včetně prvků umožňující nepobytovou rekreační funkci a funkci ochrannou. Přípustným využitím jsou mimo jiné stavby a zařízení technické infrastruktury včetně čistírny odpadních vod.

**Z výše uvedeného vyplývá, že záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu s Územním plánem Staré Jesenčany.**

#### **Regulační plán**

Pro předmětné území není zpracován regulační plán; v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje či územním plánem není stanovena podmínka pro jeho zpracování.

### **3. Soulad projektové dokumentace z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování**

V souladu s požadavky ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona byl záměr dle předložené projektové dokumentace zkoumán též z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Především bylo sledováno, zda je umístění stavby a její řešení v souladu s urbanistickými, architektonickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a zda je umístění stavby v souladu s charakterem území.

**Záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona.**

Vydání závazného stanoviska není ve smyslu § 96b odst. 4 stavebního zákona překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Závazné stanovisko platí ve smyslu § 96b odst. 5 stavebního zákona 2 roky ode dne jeho vydání, nestanoví-li úřad územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky.

Platnost závazného stanoviska nelze ve smyslu § 96b odst. 6 stavebního zákona prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Závazné stanovisko není ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím, a tudíž se proti němu nelze samostatně odvolat.

**Podklady pro vydání závazného stanoviska:**

- Projektová dokumentace „ETCS Pardubice (mimo) - Hradec Králové (mimo)“;
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1-5, závazná od 1. 9. 2021;
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje po aktualizaci č. 3, které nabýly účinnosti dne 12. 9. 2020;
- Územní plán Staré Jesenčany, který nabyl účinnosti dne 31. 5. 2015;
- Územně analytické podklady ORP Pardubice, ve znění 5. aktualizace vydané v prosinci 2020;
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů;
- Závazná stanoviska orgánů územního plánování - příklady s komentářem. MMR ČR, Praha 2018;

Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech. MMR ČR, Ústav územního rozvoje,

- *Závazné stanovisko Magistrátu města Pardubice - odbor hlavního architekta - orgánu územního plánování Sp. zn.: OHA/59037/2022/Mo Č.j.: MmP 72410/2022 ze dne 29.6.2022*



**Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:**

Magistrátu města Pardubic byla dne 10.5.2022 podána žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k výše popsanému stavebnímu záměru. Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona vydal Magistrát města Pardubic jako dotčený orgán veřejné správy shora uvedené koordinované závazné stanovisko, neboť požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních zákonů nejsou za splnění stanovených podmínek v rozporu.

Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

V případě podaného odvolání do správního rozhodnutí, které bude směřovat proti obsahu tohoto stanoviska, je příslušným správním orgánem vydávajícím potvrzení či změnu závazného stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.

**Stavební úřad příslušný k vydání opatření, které povolení stavebního záměru vyžaduje, je jediným správním orgánem, oprávněným rozhodnout ve věci a povinným vyžádat si k tomu potřebné podklady, včetně závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů (i na místo tohoto koordinovaného závazného stanoviska), případně doplnění či změnu dokumentace, či změnu stavebního režimu.**

**Příloha:**

- *Situace stavby*

„otisk úředního razítka“

Ing. Jiří Vopršal  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Stavební správa západ Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9, které zastupuje společnost na základě plné moci Signal Projekt s.r.o., Vídeňská 55, 639 00 Brno

Situace stavby:

