

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 944/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 6:

V SO 12-33-01 – dokumentace chybí tabulka šachet odvodnění, *žádáme o její doplnění.*

Odpověď č. 6:

Tabulka šachet je součástí přílohy 4_103_VYK_VYM_VYPOCT, souřadnice šachet jsou pak v příloze 2_701_SOUR_BODU.

Dotaz č. 7:

V SO 12-33-01 je rozpor v uvedeném materiálu – výkaz výměr určuje u pol. 501101 A + B – Zřízení konstrukční vrstvy žel. Spodku ze štěrkodrti nové - štěrkodrt 0/32, ovšem vzorové příčné řezy uvádějí konstrukční vrstva z DK, fr. 0/63. Jaká frakce štěrkodrti je správná?

Odpověď č. 7:

Nesoulad mezi soupisem prací, výkazem výměr a jednotlivými přílohami byl odstraněn. V rámci připomínek bylo rozhodnuto, že konstrukční vrstva bude zřízena ze štěrkodrti (drceného kameniva) frakce 0/63.

Položka byla v soupisu prací a výkazu výměr opravena.

501101	A	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ	ŠD fr. 0/63, ukládané strojní linkou
501101	B	ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ	ŠD fr. 0/63

Dotaz č. 8:

Ve výkazu výměr – oddíl Komunikace je v položkách odkaz – dle tabulky Sanace železničního spodku. *Kde se výše uvedená tabulka nachází?*

Odpověď č. 8:

Tabulka Sanace železničního spodku – zřízení konstrukčních vrstev je obsažena v příloze 4_103_VYK_VYM_VYPOCT.

Dotaz č. 9:

Projektová dokumentace žel. spodku a svršku určuje způsob sanace tzv. se snášením/bez snášení žel. svršku. V rámci projektu však není uvedeno rozhraní těchto sanací v obvodu stavby (např. SO 14-33-02,14-33-01). *Žádáme o doplnění tabulky určující předpoklad rozhraní způsobů sanací v rámci celé stavby.*

Odpověď č. 9:

Přesné rozhraní mezi technologií bez snášení kolejového roštu a se snášením si určí zhotovitel stavby, nicméně v projektu a ve výkazu výměr je uvažována sanace žel. spodku bez snášení žel svršku následovně:

- SO 14-33-02/01 v celé délce
- SO 13-33-02/01 sanační linkou jsou řešeny všechny části mimo část koleje, do které se vkládají kolejové spojky Odbočky Lom. Dle popisu stavebních postupů v TZ a vytyčovacíh výkresů se jedná o celý úsek mimo část mezi km 34,050 až km 34,265.
- SO 12-33-02/01 Sanační linkou jsou řešeny všechny části mimo část mezi propustkem SO 12-38-16 a podchodem zast. Srbsko, tedy km 32,970 až km 33,500.

Dotaz č. 10:

V SO 90-33-07 Výstroj trati jsou v projektové dokumentaci a výkazu výměr uvedeny betonové hektometrovníky. Dle výjimky z podzimu 2022 by měly být betonové hektometrovníky na elektrifikovaných tratích nahradit plechovými. *Žádáme o informaci, jak to bude na této stavbě.*

Odpověď č. 10:

Projektová dokumentace odpovídá předpisům platným v době jejího vzniku. Platí tak použití betonových hektometrovníků tak, jak je uvedeno v projektu a soupisu prací. Případné změny v průběhu výstavby je třeba odsouhlasit s investorem a správcem.

Dotaz č. 11:

V **PS 90-22-01(Karlštejn – Beroun, DOK a TK)** : Nikde nejsou uvedeny délky v metrech pro jednotlivé optické kabely. Pro určení celkové ceny je nutnost vědět v jakém rozsahu je položka výkazu výměru č.37, KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE DO 36 VLÁKEN (odbočky obsahují optické kabely 2x12 vl. a 2x 6vl. neznámé délky), dále v pol. č. 38, KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE DO 72 VLÁKEN (v této položce je obsažen TOK 48 vl. a DOK 72 vl. neznámých délek). Bez uvedené délky v metrech (v jednotlivých výkresech) nelze přikontrolovat správnost výpočtu položek č. 37 a 38. *Žádáme zadavatele o doplnění.*

Odpověď č. 11:

Délky byly doplněny do kabelového schéma. Jedná se o délky výkopů dle polohopisné dokumentace. Upravená příloha „D.1.2.5.1.2.01.Kabelové schéma.pdf“ je součástí těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 12:

V **PS 90-22-01(Karlštejn – Beroun, DOK a TK)** : Domníváme se, že ve výkazu výměru chybí kabelová komora pro spojku . V pol. č.56 výkazu výměru je 5ks. Dle výkresu má být správně 6 ks (1. Mělnírna TM 2x12vl., 2. RD Přejezd 2x6vl., 3. Zastávka Srbsko vývod 2x12vl., 4. Odbočka Lom vývod 2x12vl., 5. BTS GSM-R vývod 2x12vl. a 6. napojení na kabelizaci směr Beroun v rámci 1.st.Opt.trati Beroun (vč.)-Králov Dvůr- komora spojek pro DOK a TOK). *Žádáme zadavatele o prověření popř.doplnění komory pro spojky.*

Odpověď č. 12:

Zadavatel prověřil počet komor v soupisu prací, skutečně má být vykázáno 6 ks. V rámci PS 90-22-01 byla upravena výměra položek č. 56 a 57.

Dotaz č. 13:

SO12-31-01.01 (nástupiště): není nám jasná souvislost mezi projektovou dokumentací a soupisem prací.

Několik příkladů (neprobírali jsme všechny položky):

- Obě nástupištní hrany (2x220m) by měly být dle PD z konzolových desek K-230+Tischer+U95.

Výměra pol.č.26 je však pouze 330m

- Použití desek K145 jsme v PD nenalezli. Co tedy znamenají pol.č.25 a 33 soupisu prací?

- Co znamená pol.č.28 a 22 – nástupiště mostového typu a vlepuvané dlaždice?
 - Kde mají být použité „J“žlaby dle pol.č.36?
 - Monolitické schody mají být na obou koncích obou nástupišť – tedy 4ks. Pol.č.30 má však výměru pouze 1ks.
 - Žlab z tvárnic TZZ4a má být dlouhý 177,2+4,5m. Pol.č.34 má však výměru pouze 168m.
 - Nenástupní hrana z bloků L130 u nástupiště č.2 má být dlouhá 8+16m. Pol.č.27 má však výměru pouze 17,72m.
 - Délka odvodňovacích žlabů v ploše nástupiště by měla být celkem 117,5m. Pol.č.35 má však výměru pouze 48,2m
 - Chybí položky pro zřízení monolitické zdi na pilotách v délce 54m u nástupiště č.2
- Žádáme proto o celkovou kontrolu soupisu prací tohoto objektu. Výše vyjmenované položky nemusí být konečné.
- Dále prosíme o potvrzení, že zadavatel bude skutečně požadovat zřízení nástupištní konstrukce typu SUDOP (v dnešní době se standardně zřizují již konstrukce typu „L“).

Odpověď č. 13:

V soupisu prací pro vyplnění nabídkové ceny byla omylem neaktuální verze, ve změně Z02 soupisu prací je vložena aktuální. Pro monolitické zdi byl do soupisu doplněn nový objekt SO 12-31-01.02. Zadavatel požaduje konstrukci nástupiště dle projektové dokumentace, tedy typ SUDOP.

Dotaz č. 14:

PS 90-22-02 „Karlštejn – Beroun, přenosový systém“ :

a) Nalezli jsme rozpory mezi jednotlivými dokumenty zadávací dokumentace a výkazem výměr. Výkaz výměr obsahuje 2 položky pro dodávku sady akumulátorových baterií (pol. č. 37 a 38), dle ZD se dodává pouze jedna sada baterií do zast. Srbsko. Žádáme o vysvětlení/upřesnění .

b) Ve výkazu výměr postrádáme položku pro dodávku +montáž pro L2 switch přenosového systému. Žádáme o doplnění do výkazu výměr .

c) Dle ZD je součástí tohoto PS dodávka i montáž venkovního klimatizovaného racku 02 v zast. Srbsko. Rozumíme správně, že se jedná o položku č. 57 „Skříň klimatizovaná, vytápěná, dvouplášťová s ochranou klecí vč. montáže“ ve výkazu výměr k PS 12-22-21 „Zastávka Srbsko rozhlasové zařízení“?

Odpověď č. 14:

Ad a) Správně jsou 4 bloky o kapacitě 80 AH, Položka č. 38 byla upravena na montáž sady baterií.

Ad b) položka byla do soupisu prací doplněna (poř. č. 58 a 59)

Ad c) ano, je to tato položka

Dotaz č. 15:

PS 13-22-11 „Odbočka Lom, sdělovací zařízení“ :

Nalezli jsme rozpory mezi jednotlivými dokumenty zadávací dokumentace a výkazem výměr. Výkaz výměr obsahuje 2 položky pro dodávku sady akumulátorových baterií (pol. č.36 a č.37), dle ZD se dodává pouze jedna sada baterií. Žádáme o vysvětlení/upřesnění.

Odpověď č. 15:

Správně jsou 4 bloky o kapacitě 80 AH, Položka č. 38 byla upravena na montáž sady baterií.

Dotaz č. 16:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“

V TZ je uvedeno „Po dobu činnosti PSZZ bude TZZ Zadní Třeboň- Karlštejn vypnuto z činnosti.“. V další části TZ se uvádí „Ve směru do Zadní Třeboň bude navázáno na stávající

TZZ – jednosměrný hradlový poloautomatický blok.“. V souvislosti s tím se tážeme, jakým způsobem bude po dobu činnosti PSZZ zabezpečen traťový úsek žst. Zadní Třebáň – žst. Karlštejn.

Odpověď č. 16:

Traťový úsek Zadní Třebáň – Karlštejn bude zabezpečen stávajícím TZZ s novou úvazkou na provizorní SZZ Karlštejn.

Dotaz č. 17:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“

Dle tabulky kabelů a kabelového schéma budou stavbou budovány také kabely CYKY O 3x1,5 v délce 10m; CYKY J 5x 10 v délce 10m; CYKY O 4x 10 v délce 2050m a CYKY O 4x 16 v délce 145m. Pro tyto kabely postrádáme ve výkazu výměr položky dodávky a montáže kabelů. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Odpověď č. 17:

Chybějící položky byly doplněny do soupisu prací PS 11-21-01 pod poř. č. 116 až 120.

Dotaz č. 18:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“

Ve schématu kabelů je uvedený optický kabel 801 – 1100m pro propojení ovládání mezi kontejnery PSZZ a ZPC v dopravní kanceláři. Pro tento kabel jsme ve výkazu výměr nenalezli položky dodávky a montáže kabelu. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Odpověď č. 18:

Chybějící položky byly doplněny do soupisu prací PS 11-21-01 pod poř. č. 121 až 128.

Dotaz č. 19:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“

Ve schématu kabelů a v situačním schéma jsou uvedeny tři kabelové skříně KS1, KS2 a KS3. Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky pro ocenění dodávky a montáže těchto skříní. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Odpověď č. 19:

Chybějící položky byly doplněny do soupisu prací PS 11-21-01 pod poř. č. 129 až 130.

Dotaz č. 20:

PS 11-21-01 „Žst. Karlštejn, provizorní staniční zabezpečovací zařízení“

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, zda zadavatel u světelných návěstidel požaduje provedení se žárovkovými svítidly, nebo se svítidly s LED technologií. Žádáme zadavatele o prověření/vysvětlení, jaký typ zadavatel požaduje.

Odpověď č. 20:

Vzhledem k technickému vývoji je žádoucí použití nejnovější technologie. Zadavatel požaduje dodání návěstidel s LED svítidly. Uchazeči tento požadavek zohlední v cenových nabídkách u všech položek nových návěstidel.

Dotaz č. 21:

V SO 12-33-01 – je ve výkazu výměr je položka R139001 – Pažení v ose koleje v místě snášení kolejového roštu v objemu 3 750 m². Technická zpráva objektu neřeší zajištění koleje pomocí pažení, přičemž i ve výkresové dokumentaci chybí výkres pažení.

Žádáme o doplnění, případně vysvětlení této neshody.

Odpověď č. 21:

Zadavatelem jsou uvažovány štětové stěny nebo variantně záporové pažení z HEB profilů.

V určeném úseku cca km 32,970 – km 33,500 dvoukolejně trati jsou mezi nově realizovanou a stávající kolejí poměrně výrazné výškové rozdíly, pro zachování provozu po jedné nebo druhé

koleji je nutné při/pro jejich realizaci zřizovat pažení. V případě kolejí převažuje rozměrově délka zajištění, hloubka zajištění závisí na místních geotechnických podmínkách.

Pažení primárně zadavatel uvažuje v úseku se snášením kolejového lože (cca 530 m) a s výběhem cca 100 m do úseků s technologií bez snášení lože, pro zajištění stability žel. svršku a spodku.

V daném úseku se jedná o prosté pažení mezi kolejemi. Vzhledem ke geologii podloží přichází v úvahu pažení štětovnicemi, záporové pažení, pažení (např. vodorovnými štětovnicemi) s uchycením táhly v úrovni ŠL (nebo za hlavami pražců) a nebo zajištění ŠL a vrstev ŠD pomocí pryskyřice. Způsob zajištění bude odpovídat technologii a zkušenostem konkrétního dodavatele.

Jako příklad pro pažení z HEB profilů uvažujeme záporny z HEB 200 délky 3,75 m – 5,00 m do vrtů Ø 300 mm po vzdálenosti **1,0 m** s dřevěnými pažinami tl. 100 mm. Pažení bude realizováno v ose os mezi nově realizovanou kolejí a stávající kolejí dle postupu organizace výstavby.

Standardně se pro tento typ pažení (prosté pažení) mezi kolejemi dvoukolejných tratí, které slouží pouze pro zachycení kolejového lože, výkresy nezpracovávají.

Dotaz č. 22:

V SO 13-33-01 ve výkresové dokumentaci je výkres 2.011 - Výkres pažení pro rozšíření tělesa. Technická zpráva objektu neřeší zajištění koleje pomocí pažení. Ve výkazu výměr chybí položka montáže a demontáže pažení.

Žádáme o doplnění, případně vysvětlení této neshody.

Odpověď č. 22:

Pažení je v technické zprávě popsáno v kapitole 8. Postup výstavby je vždy pro každý stavební postup. V soupisu prací pro vyplnění nabídkové ceny byla omylem neaktuální verze, ve změně Z02 soupisu prací je vložena aktuální. V této verzi již pažení vykázáno je.

Dotaz č. 23:

V SO 14-33-01 Výkresová dokumentace – Seznam příloh je uvedeno: „Výkres pažení 2_111“. Tento výkres není přílohou a součástí dokumentace. Technická zpráva objektu neřeší zajištění koleje pomocí pažení. Ve výkazu výměr není příslušná položka.

Žádáme o doplnění, případně vysvětlení této neshody.

Odpověď č. 23:

Pažení je v technické zprávě popsáno v kapitole 8. Postup výstavby vždy pro každý stavební postup. V soupisu prací pro vyplnění nabídkové ceny byla omylem neaktuální verze, ve změně Z02 soupisu prací je vložena aktuální. V této verzi již pažení vykázáno je. Výkres pažení v aktualizované dokumentaci uveden je.

Dotaz č. 24:

Touto stavbou bude dotčena optická síť, která je v majetku ČD - Telematiky a.s.

V PD se jedná o **PS 90-22-04 Karlštejn-Beroun, ZOK ČD Telematika a SO 90-35-04 Karlštejn-Beroun, převěšení ZOK**

Tyto PS/SO musí být postaveny mimo soutěž a uzavřena Smlouva o realizaci přeložky SEK mezi stavebníkem a ČD - Telematikou a.s.

Odpověď č. 24:

PS 90-22-04 a SO 90-35-04 byly vypuštěny. Budou řešeny samostatně a nebudou předmětem této veřejné zakázky. Zhotovitel bude muset pouze zahrnout do nabídkové ceny koordinační náklady na tyto SO/PS.

Dotaz č. 25:

V SO 12-31-01.01 nástupiště – je součástí objektu železobetonová zeď v místě stísněných prostorových podmínek. Ve výkresové dokumentaci je k této zdi TZ + 7 výkresů. Ve výkazu výměr k této železobetonové zdi chybí položky.

Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď č. 25:

V soupisu prací pro vyplnění nabídkové ceny byla omylem neaktuální verze, ve změně Z02 soupisu prací je vložena aktuální. Pro monolitické zdi byl do soupisu doplněn nový objekt SO 12-31-01.02.

Zadavatel nad rámec dotazů uchazečů uvádí:

V rámci zpracování připomínek bylo zjištěno, že v nejsou v zadávacím soupisu prací aktuální soupisy na SO 13-33-02.1, SO 13-33-02.2, SO 14-33-02.1, SO 14-33-02.2, SO 90-33-07. Soupisy těchto SO byly aktualizovány.

Dále byly upraveny položky bourání v SO 12-38-02 (poř. č. 56), SO 12-38-11 (poř. č. 38), SO 12-38-13 (poř. č. 38), SO 12-38-14 (poř. č. 37), SO 12-36-08 (poř. č. 38) tak, aby neobsahovaly odvoz, který je zahrnut v položkách poplatku za likvidaci odpadů.

Do SO 12-33-02.1 byla doplněna položka poř. č. 32 pro zřízení bezstykové koleje.

V souvislosti se změnami v rámci SO byly upraveny výměry poplatků za likvidaci odpadů v SO 90-90 (poř. č. 1, 5, 6, 7, 10, 14, 15, 19).

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tedy prodlužuje lhůtu na den **24. 02. 2023**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2022-053202).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 08. 02. 2023 nahrazeno: 24. 02. 2023 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 08. 02. 2023 nahrazeno: 24. 02. 2023 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- D.1.2.5.1.2.01.Kabelové schéma
- Projektová dokumentace stavby_zm01
- soupis prací_Optim_trati_Karlstejn_Beroun_20230110_zm02

.....
Mgr. Štěpán Hošna

vedoucí odd. zadávání investic, odbor investiční
na základě „Pověření“ č. 7-NM ze dne 24. 10. 2022
Správa železnic, státní organizace