

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 829/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@spravazeleznic.cz](mailto:Pluharova@spravazeleznic.cz)

**Zveřejněno na profilu zadavatele**

## **„Modernizace žst. Kralupy nad Vltavou“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2**

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 16 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a sdělujeme a doplňujeme takto:

#### **Dotaz 2)**

V rámci souvisejících staveb je definována stavba "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt." V rámci které je zaváděn výhradní provoz ETCS. Je možné definovat, zda a jak se tato stavba týká ŽST Kralupy n.Vlt.? Dle našich podkladů má být stavbou realizováno i nové SZZ v ŽST Kralupy nad Vltavou včetně ETCS a DOZ?

#### **Odpověď na dotaz č. 2:**

Návrh ZP bude respektovat aktuální stav této stavby (ETCS státní hr. – Kralupy) včetně žst. Kralupy n. Vlt., pokud naopak v rámci řešení koncepce řešení Modernizace žst. Kralupy dojde k návrhu nutných úprav v rozsahu stanice v rámci stavby ETCS st. Hranice – Kralupy, tak pokud to bude jediné možné řešení, bude nutné návrh stavby ETCS případně dodatečně upravit. To se bude týkat zejména řešení nákladní skupiny a rozsahu její modernizace ve vztahu k návrhu modernizace celé žst. Kralupy n. Vlt.

#### **Dotaz 3)**

Dle článku 4.4.2.9 je požadavek dimenzovat stavbu na tisíciletou vodu, nejedná se o omyl a nemá se jednat o stoletou vodu?

#### **Odpověď na dotaz č. 3:**

Ano, jedná se o omyl. Text byl upraven následovně: **Veškeré prvky zabezpečovacích zařízení mimo kabelů budou umístěny nad úrovní tisícileté vody Q100.**

#### **Dotaz 4)**

Dle článku 4.4.2.13 se mají realizovat kolejové obvody, dle článku 4.4.2.11 však je zase definováno, že nelze předpokládat použití kolejových obvodů. Dle TSI a souvisejících staveb však má být výhradní provoz od 1.1.2025. Znamená to, že zadavatel se chystá změnit legislativu a

výhradní provoz systému ETCS nerealizovat, nebo jsou zmínky o kódování a kolejových obvodech uvedeny chybně?

Odpověď na dotaz č. 4:

Jedná se o historický požadavek. Zadavatel rozhodně nehodlá měnit legislativu. Celý tento bod ZTP je tak vypuštěn: ~~4.4.2.13 Pro nové SZZ budou navrženy nové kolejové obvody. V nově budovaných zařízeních nesmí být kolejové obvody, které nevyhovují normě ČSN 34 2613 ed. 3. Pro správnou činnost kolejových obvodů nutno zajistit předepsané hodnoty svodové admitance.~~

**Dotaz 5)**

V článku 4.4.2.17 je definováno, že v úseku Kralupy nad Vltavou – Nelahozeves bude ponecháno stávající TZZ 3. kategorie typu AB3-74, resp. EAB, stavba "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt." Tedy nebude realizována, jak je uvedeno v jiných článcích? Obdobně i ostatní TZZ?

Odpověď na dotaz č. 5:

Oproti ZTP upřesňujeme, že výchozím stavem pro předmětný ZP je dokončení stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ – tj. v úseku Kralupy nad Vltavou – Nelahozeves bude již nové TZZ s integrací systému ETCS s benefity. Tudíž celý článek je tak vypuštěn: ~~4.4.2.17 V mezistaničním úseku Kralupy nad Vltavou – Nelahozeves bude ponecháno stávající TZZ 3. kategorie typu AB, resp. EAB a navázáno do nového SZZ.~~

**Dotaz 6)**

V článcích 4.5.2.5-4.5.2.20 jsou definovány požadavky, které jsou dle našich informací i součástí související stavby "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.". Stavba "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.", bude realizována před stavbou „Modernizace žst. Kralupy nad Vltavou“, nebo nikoliv, nebo dochází ke změně rozsahu stavby "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt."?

Odpověď na dotaz č. 6:

Stavba „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ bude realizována v předstihu před stavbou „Modernizace žst. Kralupy nad Vltavou“. Články 4.5.2.5-4.5.2.20 jsou tak totožné se stavbou ETCS, nejedná se o změnu původního rozsahu této stavby.

**Dotaz 7)**

Obdobné rozpory jsou i v kapitole 4.6. Stavba "ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt." má realizovat magistralní rozvod 22kV a zajištění DOZ, jedná se opět o zásadní rozpory v požadavcích.

Odpověď na dotaz č. 7:

Ano, stavba „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt.“ Bude realizovat nové SZZ v ŽST. Kralupy nad Vltavou, DOZ i LDSŽ 22kV.

**Dotaz 8)**

V kapitole 4.7.2.4 je definováno zachovat zde maximální možný počet a délku manipulačních kolejí či zachovat dlouhou výtažnou kolej. Nejedná se o jednoznačný údaj. Je definován nějaký minimální počet, či minimální délky?

Odpověď na dotaz č. 8:

Konkrétní počet vyplývá z projednání návrhu kolejového řešení, každopádně jedná se o délky nutné pro zajištění provozu nákladních vlaků délky 740 m.

### **Dotaz 9)**

V současnosti je zde spádovištní zařízení. V novém stavu je požadavek na provozní a technologické oddělení jednotlivých obvodů, nebo je požadavek na sloučení do jednoho obvodu s dopravním programem odpovídající výhradnímu provozu systému ETCS L2? Tedy je požadavek na zřízení obvodu řízeného z CDP Praha, nebo odděleného obvodu se samostatným způsobem řízení a tím i odděleného od části kolejiště s výhradním provozem systému ETCS?

#### Odpověď na dotaz č. 9:

Z důvodu snížení nákladů a průchodnost ekonomiky Modernizace žst. Kladno je požadavek na oddělení nákladní skupiny od zbytku žst. Kralupy, tudíž v tomto návrhu je nutné pracovat s variantou oddělení obvodů. Toto bude navíc zajištěno již v rámci stavby „ETCS státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy n. Vlt“.

### **Dotaz 10)**

Dle 4.12.2.6 je požadavek na provedení pasportu všech pozemních staveb ve správě SŽ v obvodu ŽST Kralupy nad Vltavou. Toto je poměrně široký pojem i s ohledem na definici pozemních staveb, je možné nadefinovat rozsah těchto pozemních staveb, respektive budov, ke kterým se tento požadavek vztahuje?

#### Odpověď na dotaz č. 10:

Jedná se o všechny objekty pozemních budov dotčené návrhem Modernizace, tj. rekonstruované nebo demolované.

### **Dotaz 11)**

Dle článku 4.13.1 je definováno, že dojde k doplnění geodetických a mapových podkladů (zaměření stávajícího stavu budovy a zajištění potřebných podkladů nutné k veškerému majetkoprávnímu vypořádání celé investiční akce) je součástí zakázky. Předpokládáme, že tento požadavek nesouvisí s touto stavbou.

#### Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, jedná se o mylnou informaci. Text byl upraven následovně: **Doplnění geodetických a mapových podkladů (zaměření stávajícího stavu budovy a zajištění potřebných podkladů nutné k veškerému majetkoprávnímu vypořádání celé investiční akce) je součástí zakázky.**

### **Dotaz 12)**

žádáme Vás o vysvětlení Zadávací dokumentace. V rámci ZTP v článku 4.12.2.7 je požadována součinnost s GŘ O30 k problematice „Bezpečnostní projekt“. Je vyžadováno zpracování „Bezpečnostního projektu“ v plném rozsahu v daném stupni (SP)? V případě, že není plné zpracování BP vyžadováno, v jakém rozsahu má být problematika bezpečnosti zpracována?

#### Odpověď na dotaz č. 12:

Zpracování bezpečnostního projektu není vyžadováno ve fázi ZP. Nicméně pro další stupně je nutné mít provedenou kategorizaci objektů, ve kterých budou umístěny drážní technologie. Pokud vyjde například jako neoptimálnější varianta zachování stávající výpravní budovy včetně umístění technologií, pak bude nutné bezpečnostní zatřídění objektu ve spolupráci s GŘ O30. To samé bude potřeba v případě návrhu novostavby/novostaveb – opět posouzení GŘ O30.

#### **Přílohy:**

ZTP\_ZP\_Modernizace žst Kralupy – oprava 1

**Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 2 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **3 pracovní dny** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze vysvětlení, změny a doplnění. Provedené vysvětlení, změny a doplnění nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změna se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

**13. Lhůta k podání nabídky:**

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele:  
<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 17.01.2023 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

**Nabídky musí být podány nejpozději do 20.01.2023 do 09:00 hodin.**

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlení/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

.....

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ

na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018

Správa železnic, státní organizace

(elektronicky podepsáno)

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 3311386

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 59669ede-04bb-4b88-b3d3-191f6ef3a8e4

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Lenka PLUHAŘOVÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 12.01.2023 08:25:00



dc41ce55-1287-4c52-ad36-601b6020371b