

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

14 549/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Šlechtová Marta

Telefon:

972 244 721

Mobil:

602 774 958

E-mail:

slechtovaM@szdc.cz

Datum:

23. 10. 2013

**Dle rozdělovníku****„Rekonstrukce staničních kolejí a výhybek v ŽST Strakonice“****Dodatečné informace - Dodatek č. 21**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č. 94:**

V Technické zprávě SO 102, Část 5.4 se uvádí jako průměr trativodů a šachet označený **DN**. Z výkresu detailu odvodnění, předpokládáme, že se pravděpodobně jedná o vnitřní průměr, to znamená **DN/ID**. Z důvodu vyloučení pochybností (ze zkušeností při realizaci jiné zakázky pro SZDC), počítáme s tím, že označení pouze DN (např. DN 150) v zadávací dokumentaci představuje **vnitřní** průměr trativodu, šachty apod.

***Je to správně?*****Odpověď na dotaz č. 94:**

U trativodů se jedná o vnitřní průměr.

U šachet je to trochu složitější. Každý výrobce odvodnění udává rozměry šachet jinak. Rovněž záleží na umístění šachet (v ose os, v nástupišti atd.)

U šachet, které jsou umístěny mimo osy os kolejí, se může uvažovat o rozměru vnitřním.

U plastových šachet umístěných v ose os kolejí je nutné dodržet:

- vyhovět minimální vzdálenosti 2,175m mezi osou koleje a hranou šachty (viz. vzorový list Ž 3.3. obrázek 4). Když víme, že osová vzdálenost je 4,75m, tak vnější průměr šachty umístěné v ose os kolejí bude  $4,75 - (2 \cdot 2,175) = 0,4\text{m}$ .

**Dotaz č. 95:**

Ve stavebním objektu **103.3 Orientační systém pro cestující** předpokládá projektová dokumentace osazení hmatných štítků s Braillovým písmem na zábradlí schodišť podchodu. Soupis prací k tomuto SO tuto položku neobsahuje.

***Máme cenu za hmatné štítky „rozpustit“ do ostatních položek tohoto soupisu prací, nebo zadavatel soupis prací k SO 103.3 upraví?***

**Odpověď na dotaz č. 95:**

Uchazeč cenu za hmatné štítky rozpustí do ostatních položek.

**Dotaz č. 96:**

**SO 101 a SO 101.1** – výhybky č. 19, 20, 21 a 301 jsou v projektu stavby značeny J49 tzn. jako výhybky 2.generace. Ve specifikaci těchto výhybek je však uvedeno upevnění K a srdcovka ZPN, které nelze použít do výhybek 2. generace.

***Jaké výhybky mají být tedy dodány?***

**Odpověď na dotaz č. 96:**

Jedná se o chybu v popisu výhybek v TZ. V kolejovém plánu jsou výhybky označené správně. Uvedené výhybky č. 19, 20, 21 a 301 budou S49, tedy 1. generace.

Upravenou Technickou zprávu posíláme jako přílohu – viz E.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA\_20131022.pdf

**Dotaz č. 97:**

V díle 4 - Soupis prací, část 2 - Rekapitulace ceny je pouze formát PDF, poskytne objednatel otevřený formát ?

Pošle zadavatel "klíč" na propojení této Rekapitulace ceny (díl 4, část 2) a Rekapitulace ve formátu xls ze složky nabídkových rozpočtů ?

**Odpověď na dotaz č. 97:**

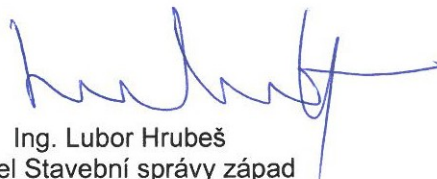
V díle 4 - Soupis prací, část 2 - Rekapitulace ceny je uchazečům poskytnut na profilu zadavatele v otevřené formě pod názvem složky „**Soupis prací – otevřený dokument**“ zveřejněný dne 07.08.2013.

Propojenost souborů „Rekapitulace ceny.doc“ a „Cena stavby.xls“ není. Uchazeč vyplní soubory samostatně.

**Informace zadavatele:**

V příloze tohoto dokumentu (Dodatečných informací - Dodatku č. 21) zadavatel zasílá konečné znění Závazného vzoru smlouvy o dílo, ve znění úprav dle Dodatečných informací - Dodatku č. 4.

Přílohy: E.1.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA\_20131022.pdf  
Závazný vzor smlouvy o dílo (opr.Dod.č.4.konečná)



Ing. Lubor Hruběš  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace