

Naše zn. 120/2022-SŽ-SS VRT
Listů/příloh 2/1

Vyřizuje Matouš Procházka
E-mail prochazkamat@spravazeleznic.cz

Datum 30. listopadu 2022

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 1 VRT Praha-Vršovice – Praha-Běchovice“; Zpracování dokumentace pro územní řízení

Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatečné informace č. 1

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění kapitoly 7 Dílu 1 zadávací dokumentace – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 1:

Může Zadavatel objasnit, co je předmětem plnění této veřejné zakázky (zejména zda předmětem plnění je zpracování dokumentace pro vydání územní řízení a poskytnutí součinnosti při správním řízení o umístění stavby) a opravit zadávací dokumentaci tak, ustanovení ZTP byla v souladu?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že se jedná o zjevnou chybu v psaní a počtech. Zadavatel opravuje čl. 1.1.2 ZTP takto:

1.1.2 Za hlavní předmět plnění je v případě zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy (čl. 1.1.1 písm. a) těchto ZTP) považováno její vypracování v podrobnosti, kterou je možné zpracovat bez uplatnění opčního plnění, tj. v rozsahu dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. ~~vyjma zajištění dokladů dle podkapitol 1., 3. a 5. kapitoly Dokladová část této přílohy č. 3 a zpracování případných podmínek a dalších závěrů z těchto dokladů vyplývajících.~~

V návaznosti na uvedené skutečnosti Zadavatel opravuje:

- znění čl. 4.2 odstavec druhý Pokynů takto:

Za hlavní předmět plnění je v případě zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy (čl. 1.1.1 písm. a) těchto ZTP) považováno její vypracování v podrobnosti, kterou je možné zpracovat bez uplatnění opčního plnění, tj. v rozsahu dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů v režimu BIM. ~~vyjma zajištění dokladů dle podkapitol 1., 3. a 5. kapitoly Dokladová část této přílohy č. 3 a zpracování případných podmínek a dalších závěrů z těchto dokladů vyplývajících.~~

- znění Přílohy č. 4 Rozpis Ceny Díla, která je přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2:

Může Zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o stanovení požadované míry spolupráce / součinnosti poskytované Zhotovitelem, kterou považuje pro řádné a včasné plnění za nezbytnou?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel opravuje čl. 1.1.2. ZTP, jak je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 1.

Dotaz č. 3:

Pokud by předmětem plnění této veřejné zakázky měly být další činnosti jako např. inženýrská činnost pro vydání vyjádření, stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů, zajištění dalších dokladů a zpracování geodetického podkladu a zpracování případných podmínek a dalších závěrů do dokumentace, upraví Zadavatel adekvátně hodnotu zakázky?

Odpověď na dotaz č. 3:

Vzhledem k tomu, že se jedná o chybu v psaní a počtech, jak je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 1, Zadavatel nebude jakkoli upravovat hodnotu zakázky.

Dotaz č. 4:

Může Zadavatel objasnit s důrazem na souladnost dokumentace se zásadami § 6 ZZVZ, proč na okamžik, který není ve sféře vlivu Zhotovitele, váže zaplacení 15 % ceny Díla a na plnění, kde Zhotovitel fakticky vykonává činnosti vlastními kapacitami, váže 0 % ceny Díla a na technické zpracování fakticky celého Díla pouze 20%?

Odpověď na dotaz č. 4:

Stanovení způsobu fakturace je kompetencí Zadavatele. Uvedený způsob fakturace (rozdělení plateb) odpovídá nejenom náročnosti prací, ale také důležitosti jednotlivých milníků pro Zadavatele. Zadavatel, s ohledem na povinnost postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře a § 6 ZZVZ, v něm mimo jiné zohledňuje skutečnost, že teprve dokončená a Zadavatelem schválená dokumentace pro něj představuje podklad využitelný v souladu s účelem veřejné zakázky.

Zadavatel nad rámec uvedeného dodává, že v dílčích etapách předcházejících 5. dílčí etapě bude proplaceno již 70 % ceny Díla.

Dotaz č. 5:

Může Zadavatel odstranit z čl. 5.4.8 povinnost získání právní moci územního rozhodnutí?

Odpověď na dotaz č. 5:

Získání pravomocného územního rozhodnutí o umístění stavby je nedílnou součástí Díla a hlavní předmět jeho plnění. Zadavatel nepřistupuje k úpravě čl. 5.4.8 ZTP a v tomto ohledu zůstává zadání bez změn.

Dotaz č. 6:

Zadavatel ve své zadávací dokumentaci dle čl. 1.1.1 písm. a) ZTP uvádí „V případě odevzdání neúplné žádosti (řízení bude přerušeno z důvodů chybějících nebo vadně zpracovaných podkladů) se jedná o vadu Díla“, což zároveň představuje sankční postih 0,1% z ceny díla za každý započatý den, přičemž podklady zadávací dokumentace rozumí i dokladovou část, jejíž vydání není zcela ve sféře vlivu Zhotovitele a bez součinnosti Objednatele a adekvátních výkonů třetích stran nemůže Zhotovitel garantovat její bezvadnost.

Může Zadavatel přistoupit na úpravu smluvních podmínek tak, že o vadu se v daném případě nebude jednat, bude-li přerušeno řízení nikoli pro vadné či chybějící prvky v návrhu technického řešení projektové dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel nepřistupuje k úpravě smluvních podmínek, jelikož předložení úplné žádosti včetně získání všech vyjádření je plně v kompetenci Zhotovitele.

Dotaz č. 7:

Uchazeč na základě zkušeností z jiných zakázek obdobného charakteru sděluje Zadavateli v souladu s čl. 4.8 Smlouvy a obchodních podmínek, že správní řízení na umístění stavby není možné včetně nabytí právní moci absolvovat ve lhůtě 2 měsíců, jak předpokládá Zadavatelem předložený harmonogram plnění pro 8. dílčí etapu.

Může Zadavatel přistoupit na úpravu harmonogramu zpracování Díla?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel považuje lhůtu za přiměřenou s ohledem na ustanovení § 87 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. Proto Zadavatel nepřistoupí k úpravě harmonogramu.

Dotaz č. 8:

Může Zadavatel opravit zadávací dokumentaci tak, aby ustanovení ZTP byla v souladu a stanovit harmonogram provádění průzkumů tak, aby okolnosti, která nejsou ve sféře vlivu Zhotovitele, nezpůsobily prodlžení s plněním dílčí etapy?

Odpověď na dotaz č. 8:

Provádění většiny potřebných průzkumů není podmíněno výlukou. V opačném případě je za zahájení průzkumu považována již žádost o takové povolení, resp. výlukou. Proto Zadavatel neshledává rozpor s informací uvedenou v čl. 5.4.1. ZTP.

Sdělení zadavatele:

Jelikož povaha změny nebo doplnění zadávací dokumentace neodpovídá § 99 odst. 2 ZZVZ, lhůta pro podání nabídek se nemění.

Příloha: Příloha č. 4 Rozpis Ceny Díla

Ing. Martin Švehlík

ředitel Stavební správy vysokorychlostních tratí
na základě Pověření č. 6 – NM

Správa železnic, statní organizace