

Díl 1

POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

Část 2

POKYNY PRO DODAVATELE

**„RS 4 úsek Ústí nad Labem - státní hranice
CZ/SRN, Ústí nad Labem západ – portál
Krušnohorského tunelu“; Zpracování
dokumentace pro územní řízení**

Č.j. 105/2022-SŽ-SS VRT

OBSAH

1.	ÚVODNÍ USTANOVENÍ.....	3
2.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE.....	4
3.	KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATELEM.....	4
4.	ÚČEL A PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.....	4
5.	ZDROJE FINANCOVÁNÍ A PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	7
6.	OBSAH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	7
7.	VYSVĚTLENÍ, ZMĚNY A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.....	8
8.	POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI	9
9.	DALŠÍ INFORMACE/DOKUMENTY PŘEDKLÁDANÉ DODAVATELEM V NABÍDCE	23
10.	JAZYK NABÍDEK	26
11.	OBSAH A PODÁVÁNÍ NABÍDEK	26
12.	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY.....	29
13.	VARIANTY NABÍDKY	30
14.	OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK	30
15.	POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI	30
16.	HODNOCENÍ NABÍDEK	31
17.	ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	49
18.	UZAVŘENÍ SMLOUVY O DÍLO	49
19.	OCHRANA INFORMACÍ.....	53
20.	SOCIÁLNĚ A ENVIROMENTÁLNĚ ODPOVĚDNÉ ZADÁVÁNÍ, INOVACE.....	53
21.	PŘÍLOHY TĚCHTO POKYNŮ.....	55

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1.1 Zadávací řízení této veřejné zakázky a všechny navazující právní vztahy se řídí právem České republiky, zejména zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**ZZVZ**“) a dalšími právními předpisy. Podáním své nabídky účastník zadávacího řízení zcela a bez výhrad akceptuje zadávací podmínky této veřejné zakázky.
- 1.2 **Zadavatel je veřejným zadavatelem, který zadává tuto veřejnou zakázku při výkonu relevantní činnosti ve smyslu ustanovení § 153 odst. 1 písm. f) ZZVZ. V souladu s § 151 odst. 1 ZZVZ se tato zakázka považuje za sektorovou veřejnou zakázku.**
- 1.3 **Veřejná zakázka na služby je zadávána v otevřeném řízení dle § 56 a násl. ZZVZ.**
- 1.4 Od dodavatelů se očekává, že pečlivě prostudují a splní všechny pokyny, termíny a podmínky a vyplní všechny formuláře obsažené v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky. Nedostatky v podání nabídek nebo v poskytnutí požadovaných informací nebo dokumentace, které nebudou splňovat zadávací podmínky, obsažené v oznámení o zahájení zadávacího řízení – veřejné služby a dále specifikované v zadávací dokumentaci, budou mít podle okolností za následek vyřazení nabídky a vyloučení účastníka zadávacího řízení ze zadávacího řízení této veřejné zakázky.
- 1.5 Článek 10 těchto Pokynů pro dodavatele (dále jen „**Pokyny**“) stanoví jazyk podávaných nabídek. Soubor dokumentů tvořících zadávací podmínky je psán v českém jazyce.
- 1.6 Dodavatelé podají svoji nabídku na celý předmět plnění této veřejné zakázky, jak je požadováno v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Nabídky na realizaci pouze části předmětu plnění této veřejné zakázky nebudou splňovat zadávací podmínky této veřejné zakázky. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že tato veřejná zakázka není dělena na části ve smyslu § 35 ZZVZ.
- 1.7 Dodavatelé nesou veškeré náklady spojené s účastí v zadávacím řízení této veřejné zakázky a zadavatel nebude v žádném případě odpovědný za tyto náklady, bez ohledu na průběh a výsledek zadávacího řízení. Zadavatel nebude odpovědný a ani nebude hradit žádné výdaje nebo ztráty, které mohou dodavateli vzniknout v souvislosti s návštěvami a průzkumem místa budoucí stavby, ani v souvislosti s jakýmkoliv aspekty zadávacího řízení. To neplatí v případě postupu dle § 40 odst. 4 ZZVZ.
- 1.8 Informace a údaje uvedené v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je účastník zadávacího řízení povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky či nedovolené změny Smlouvy o dílo anebo jejích součástí mohou být považovány za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení s následkem vyloučení účastníka zadávacího řízení. Vybraný dodavatel bude pro nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení vyloučen v souladu s § 48 ZZVZ.
- 1.9 Není-li v těchto Pokynech výslovně uvedeno jinak nebo nevyplývá-li něco jiného z povahy věci, mají pojmy s velkými začátečními písmeny použité v Pokynech stejný význam jako shodné pojmy uvedené v dokumentech, které podle článku 6.1 těchto Pokynů tvoří Smlouvu o dílo.

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Dlážděná 1003/7, Praha 1, Nové Město, PSČ 110 00
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem
v Praze, spisová značka A48384

IČO: 70994234

DIČ: CZ70994234

Identifikátor DS: uccchjm

Zastoupená: Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem generálního
ředitele pro modernizaci dráhy, na základě pověření
č. 2372 ze dne 26. 2. 2018

3. KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATELEM

- 3.1 Veškerá písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení musí v souladu s § 211 ZZVZ probíhat pouze elektronicky, s výjimkou případů vymezených v ustanovení § 211 odst. 3 ZZVZ. Doručování písemností a komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení bude ze strany zadavatele probíhat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (na adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>), který je profilem zadavatele a splňuje podmínky vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Na komunikaci ze strany dodavatele učiněnou elektronicky, avšak nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, bude zadavatel vždy odpovídat prostřednictvím elektronického nástroje.
- 3.2 Kontaktní osobou zadavatele pro zadávací řízení je: Bc. Veronika Fučíková
- telefon: +420 702 238 237
- e-mail: Fucikova@spravazeleznic.cz
- adresa: Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Budova Diamond Point, Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8 – Karlín

4. ÚČEL A PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

4.1 Účel veřejné zakázky

Hlavním cílem a náplní této veřejné zakázky je navrhnout v rámci konceptu Rychlých spojení proveditelné řešení pro uspokojení budoucí přepravní poptávky mezi Drážďany a Prahou, je novostavba vysokorychlostní tratě v úseku Ústí nad Labem – státní hranice CZ/SRN, tratě RS4 Praha – Ústí nad Labem – Drážďany.

4.2 Hlavní předmět plnění veřejné zakázky

Hlavním předmětem plnění je zhotovení Díla spočívajícího ve zpracování:

- a) Zpracování záměru projektu novostavby tratě „RS 4 úsek Ústí nad Labem - státní hranice CZ/SRN; Ústí nad Labem západ – státní hranice CZ/SRN“. ZP dle Směrnice Ministerstva dopravy ČR č. V-2/2012 „Směrnice upravující postupy Ministerstva dopravy, investorských organizací a Státního fondu dopravní infrastruktury v průběhu přípravy investičních a neinvestičních akcí dopravní infrastruktury, financovaných bez účasti státního rozpočtu“, v platném znění, včetně příloh (dále jen „Směrnice MD V-2/2012“).

- b) Zpracování dokumentace stavby „RS 4 úsek Ústí nad Labem - státní hranice CZ/SRN; Ústí nad Labem západ – portál Krušnohorského tunelu“ v podrobnosti dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů provádějí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „DÚR“), včetně zajištění potřebných podkladů, průzkumů pro zpracování předprojektové dokumentace a vypracování předběžného inženýrskogeologického průzkumu dle ČSN P 73 1005 IG průzkumy pro předprojektovou dokumentaci ve stupni pro územní rozhodnutí, a to včetně zajištění úplné dokladové části pro územní řízení vč. zpracování případných podmínek a dalších závěrů z těchto dokladů vyplývajících.
- c) Zpracování DÚR „RS4 Společný přeshraniční úsek“ na českém území (dále jen „**DÚR Tunel**“), která je zpracovávána v samostatné zakázce Sdružením „ILF/BUNG /iC/Valbek“ (ILF Consulting Engineers Austria GmbH, Bung Ingenieure AG, iC Consulanten Ziviltechniker GesmbH, VALBEK&PRODEX, s.r.o.) do dokumentace dle 1.1.1 b). S takto vzniklou společnou dokumentací na stavbu „RS 4 úsek Ústí nad Labem - státní hranice CZ/SRN; Ústí nad Labem západ – státní hranice CZ/SRN“ (dále jen „**DÚR Finální**“) bude nakládáno dle následujících bodů, v jejichž rámci je vyžadována vzájemná součinnost mezi Zhotoviteli jednotlivých dokumentací.
- d) |Zpracování žádosti o vydání územního rozhodnutí na základě „DÚR Finální“ dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jehož výsledkem bude vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo závazného stanoviska orgánu územního plánování. Objednatel podá připravenou žádost o vydání územního rozhodnutí a Zhotovitel bude spolupracovat při vydání příslušných rozhodnutí do nabytí jejich právní moci (v případě odevzdání neúplné žádosti, přerušení z důvodů chybějících nebo vadně zpracovaných podkladů se jedná o vadu Díla).
- e) Zpracování dokumentace EIA v rozsahu „DÚR Finální“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), včetně zpracování žádosti o vydání závazného stanoviska EIA, předložení dokumentace EIA orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska EIA, zajištění činností souvisejících s procesem posouzení vlivu záměru na životní prostředí ve smyslu citovaného zákona a získání pravomocného kladného stanoviska EIA. Závěr z procesu EIA bude zpracován do „DÚR Finální“.
- f) Zpracování Díla v režimu BIM a vytvoření Informačního modelu BIM dle SoD Přílohy č. 19 BIM protokol, včetně všech jeho příloh. Informační model je součástí Díla a bude zpracováván, projednáván a odevzdáván průběžně a společně s ostatními částmi Díla dle Harmonogramu plnění dle Přílohy č. 5 SoD.
- g) Zpracování DÚR „Terminál Ústí nad Labem centrum“ (dále jen „**DÚR Terminál**“), která bude zhotovena vítězem připravované architektonické soutěže do „DÚR“.

Za hlavní předmět plnění je v případě písm. b) tohoto článku zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby dráhy považováno její vypracování v podrobnosti, kterou je možné zpracovat bez uplatnění opčního

plnění, tj. v rozsahu dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů v režimu BIM, vyjma zajištění dokladů dle podkapitol 1., 3. a 5. kapitoly Dokladová část této přílohy č. 3 a zpracování případných podmínek a dalších závěrů z těchto dokladů vyplývajících.

Dokumentace dle písm. c) tohoto článku bude zpracována (bez nutného uplatnění opčního plnění) tak, aby bylo zřejmé technické řešení, které při dalším upřesnění v rámci zpracování projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení a projektové dokumentace pro provádění stavby předmětné stavby nebude ke své realizaci vyžadovat změnu územního rozhodnutí. Budou zpracovány celkové investiční náklady stavby, resp. rozpočet a hodnocení ekonomické efektivnosti stavby. Bude zpracováno posouzení RAMS, tj. nastavení a posouzení celkové koncepce novostavby úseku VRT z pohledu jeho spolehlivosti, dostupnosti, udržitelnosti a bezpečnosti. Dílo bude zpracováno v režimu BIM a součástí díla je tak vytvoření Informačního modelu BIM dle přílohy BIM Protokol (příloha č. 19 Smlouvy o dílo).

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je upravena v dalších částech zadávací dokumentace, zejména ve Smlouvě o dílo a jejích přílohách, které tvoří Díl 2 zadávací dokumentace (viz zejména čl. 1.1 ZTP tvořící přílohu č. 3 c) Smlouvy o dílo).

4.3 **Dodatečné plnění veřejné zakázky (opční právo/opční plnění)**

Zadavatel si v souladu s § 66 ZZVZ vyhrazuje opční právo na zadání nových služeb spočívajících v opakování obdobných služeb jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce. Předmětem opčního práva je konkrétně:

- a) přidaná hodnota - toto dodatečné plnění bude nabídnuté dodavatelem v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ dle čl. 16.5 těchto Pokynů za účelem lepšího naplnění projektových cílů zadavatele dle čl. 16.3 těchto Pokynů.

Zadavatel primárně předvídá a předpokládá využití opčního práva, současně však upozorňuje, že využití každé dílčí složky opčního práva nemůže bezvýhradně garantovat. Opční právo může být využito i postupně, nebo jen po jednotlivých částech nebo nemusí být využito vůbec, a to vše dle aktuálních provozních potřeb zadavatele.

4.4 **Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV):**

- kód CPV 71322000-1 Technické projekty pro provádění stavebně inženýrských prací;
- kód CPV 71335000-5 Technické studie
- kód CPV 71311230-2 Železniční stavitelství
- kód CPV 71313400-9 Posouzení vlivu stavby na životní prostředí
- kód CPV 71351730-9 Geologický průzkum

4.5 **Doba plnění hlavního předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v čl. 5.4 Základní harmonogram zpracování Díla Přílohy č. 3 c) Zvláštní technické podmínky Smlouvy o dílo, jejíž závazný vzor tvoří Díl 2 zadávací dokumentace, a to vč. termínů dílčích plnění a požadavků na ně.**

4.6 **Doba plnění dodatečného plnění veřejné zakázky (opční právo/opční plnění) dle čl. 4.3 písm. a) těchto Pokynů se předpokládá v délce trvání veřejné zakázky.**

- 4.7 **Místem plnění veřejné zakázky** je **Správa železnic**, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Praha 1, Nové Město, PSČ 110 00.

5. ZDROJE FINANCOVÁNÍ A PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

- 5.1 U této veřejné zakázky se předpokládá, že bude financována z prostředků České republiky – Státního fondu dopravní infrastruktury.
- 5.2 Konečným příjemcem prostředků ze zdrojů uvedených v článku 5.1 těchto Pokynů je Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00 (zadavatel).
- 5.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vč. opčního práva (opčního plnění) činí 136.500.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva (opčního plnění) činí 31.500.000,- Kč bez DPH, zatímco předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opčního práva (opčního plnění) činí 105.000.000,- Kč bez DPH.

6. OBSAH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- 6.1 Zadávací dokumentaci tvoří následující dokumenty obsahující zadávací podmínky, zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení ode dne uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení – veřejné služby:

DÍL 1 POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

Část 1 Neobsazeno.

Část 2 Pokyny pro dodavatele včetně příloh

DÍL 2 SMLOUVA O DÍLO

Část 1 Smlouva o dílo včetně Zvláštních technických podmínek pro zpracování a dalších příloh

- 6.2 Zadávací dokumentace je přístupná na profilu zadavatele <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.
- 6.3 Zadavatel umožňuje dodavateli přístup ke všem svým interním předpisům následujícím způsobem:
- <https://www.tudc.cz/> nebo
 - <https://www.spravazeleznic.cz/o-nas/vnitri-predpisy-spravy-zeleznic/dokumenty-a-predpisy>.
- 6.4 Dodavatelé jsou zcela odpovědní za dostatečně pečlivé prostudování zadávací dokumentace této veřejné zakázky, jakýchkoliv vysvětlení zadávací dokumentace nebo jejích změn a doplnění vydaných během lhůty pro podání nabídek, a za získání spolehlivých informací ve vztahu k jakýmkoliv a všem podmínkám a povinnostem, které mohou jakýmkoliv způsobem ovlivnit cenu a správnost nabídky.
- 6.5 Seznam podkladů pro zpracování hlavního předmětu plnění veřejné zakázky je uveden v čl. 2 Přílohy č. 3 c) Zvláštní technické podmínky Smlouvy o dílo, jejíž závazný vzor tvoří Díl 2 zadávací dokumentace, a to vč. podrobností o jejich předání zadavatelem.

Zadavatel zvlášť upozorňuje na podklad „Manuál pro projektování VRT ve stupni DÚR“ (dále jen „**Manuál**“) připravený zadavatelem s využitím odborných znalostí, zkušeností a know-how SNCF International, společnost

s ručením omezeným, registrační číslo 415 238 179 RCS, se sídlem na adrese 2 place aux Etoiles, 93 200 Saint Denis, Francouzská republika (a dalších společností z holdingu SNCF, zejména SNCF Réseau). Tento Manuál bude s ohledem na know-how uvedeného smluvního partnera zadavatele zpřístupněn v české jazykové verzi zájemcům o tuto veřejnou zakázku k nahlédnutí v pracovní dny od 8 do 15 hodin na pracovišti zadavatele na adrese: V celnici 1028/10, 110 00 Praha 1. Zájemce o nahlédnutí požádá o termín na e-mailovou adresu **vrt@spravazeleznic.cz**, eventuálně prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele (zadavatel však pro operativní vyřízení žádosti doporučuje zaslání e-mailem). Nahlížení bude umožněno do 3 pracovních dnů od doručení žádosti zájemce, a to nejpozději 10. pracovní den před skončením lhůty pro podání nabídek. Žádost zájemce o nahlížení předloží spolu s její přílohou – Prohlášení o mlčenlivosti (pozn. pro nahlížení do tzv. Manuálu) (vzor tvoří Přílohu č. 16 těchto Pokynů) podepsaným osobou oprávněnou zájemce zastupovat. Předpokladem umožnění nahlížení je dále podpis přílohy A uvedené přílohy konkrétní fyzickou osobou, která se k nahlížení dostaví a je oprávněna za zájemce činit taková právní jednání.

Zadavatel elektronickou zprávou navazující na žádost o nahlížení akceptuje závazek zájemce k mlčenlivosti dle Prohlášení o mlčenlivosti a tímto sdělením zadavatele vzniká závazkový smluvní vztah. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že ohledně této veřejné zakázky nevedl předběžné tržní konzultace.

7. VYSVĚTLENÍ, ZMĚNY A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- 7.1 Dodavatel je oprávněn v souladu s ustanovením § 98 ZZVZ podávat žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>, případně jinou formou písemné elektronické komunikace. Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky dodavatel v žádosti uvede kontaktní osobu zadavatele pro zadávací řízení. Zadavatel bude na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace odpovídat pouze prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Pokud dodavatel o vysvětlení požádá nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, zadavatel odpoví včetně přesného znění žádosti bez identifikace tazatele nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení příslušné žádosti. Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit i na základě pozdě podané žádosti, v takovém případě však není vázán lhůtami stanovenými v § 98 odst. 1 ZZVZ.
- 7.2 Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit i bez obdržené žádosti. Vysvětlení, včetně případně souvisejících dokumentů, uveřejní zadavatel na svém profilu nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.
- 7.3 Zadavatel je v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ oprávněn dodatečně změnit či doplnit zadávací dokumentaci této veřejné zakázky před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Každé doplnění či změna zadávací dokumentace bude uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.
- 7.4 Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že tato veřejná zakázka je zadávána podle metody Best Value Approach/Best Value Procurement (dále jen „**BVA/BVP**“). Tato metoda se nevztahuje pouze na hodnocení nabídek, ale je

prostoupena celým procesem zadávacího řízení a je postavena na principech, kterými je zadavatel při její aplikaci směřován a vázán.

Jak je uvedeno v čl. 16.1 těchto Pokynů, metoda BVA/BVP je založena na zdůraznění odbornosti dodavatelů, přičemž tato odbornost se má prolínat již procesem přípravy nabídek dodavatelů.

Zadavatel tedy v souladu s metodou BVA/BVP očekává, že dodavatelé podklady zadávacího řízení pečlivě zváží a prostudují, a žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek vznesou s ohledem na jejich odbornost pouze v případě skutečných nejasností nebo žádostí o doplnění.

Zde zadavatel uvádí, že by bylo v rozporu s metodou BVA/BVP (a v konečném důsledku i s pravidly běžného zadávacího řízení), aby „pomáhal“ dodavatelům s hledáním informací v zadávacích podmínkách jednoznačně obsažených, resp. aby se zadavatel v rámci svých vysvětlení podílel na tvorbě nabídky dodavatele tím, že návodně vede dodavatele k řešení, které má být zadavateli nabídnuto. Zadavatel aplikací metody BVA/BVP předpokládá určitou úroveň znalostí a odbornosti dodavatele a s tím související samostatnosti.

Tím zadavatel nemá v úmyslu jakkoli omezit práva dodavatelů dle § 98 ZZVZ, pouze upozorňuje na případné mylné vztažení metody BVA/BVP pouze na postupy zadavatele a pouze na fázi hodnocení nabídek.

8. POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI

8.1 Dodavatelé jsou povinni prokázat splnění kvalifikace v souladu s ustanoveními § 167 odst. 1 a § 73 a násl. ZZVZ, a to za podmínek stanovených v oznámení o zahájení zadávacího řízení – veřejné služby a těchto Pokynech.

8.2 Prokázání splnění základní způsobilosti:

Zadavatel požaduje prokázání základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ, a to způsobem dle § 75 ZZVZ či § 81 ZZVZ.

- **Způsobilým není dodavatel, který:**

- (i) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele, přičemž k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu dodavatele. Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; v případě pobočky závodu české právnické osoby musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu ve statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;
- (ii) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- (iii) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;

- (iv) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- (v) je v likvidaci, bylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku nebo byla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

- **Způsob prokázání základní způsobilosti:**

Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením:

- výpisu z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ;
- potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ;
- písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ;
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ;
- výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ.

Vzor čestného prohlášení o splnění základní (a profesní) způsobilosti tvoří Přílohu č. 7 těchto Pokynů.

Zahraniční dodavatelé prokazují základní způsobilost doklady, které se vydávají v zemi jejich sídla v těch případech, kdy je stanovena povinnost prokázat některou z podmínek základní způsobilosti ve vztahu k zemi sídla. V ostatních případech, kdy dodavatelé se sídlem v zahraničí mají povinnost prokázat některou z podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice, předkládají doklady uvedené v předchozí odrážce (tohoto odst. 8.2 s názvem Způsob prokázání základní způsobilosti).

8.3 **Prokázání splnění profesní způsobilosti:**

- Zadavatel požaduje k prokázání splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ ve vztahu k České republice předložením **výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence**, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
- Zadavatel požaduje předložením **dokladu o oprávnění k podnikání** podle jiných právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky.

Dodavatel doloží, že má k dispozici oprávnění k podnikání pro následující činnosti:

- Projektová činnost ve výstavbě;
- Geologické práce;
- Výkon zeměměřičských činností;
- Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků.

Dodavatel prokazuje živnostenské oprávnění zejména výpisem ze živnostenského rejstříku, případně do vydání výpisu ohlášením s prokázaným doručením živnostenskému úřadu (v případě ohlašovacích živností).

- **Odborná způsobilost:**

- Zadavatel požaduje předložení dokladu o **autorizaci (registraci)** v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. a), b), d), e), f), i) a j) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**autorizační zákon**“), tedy v oboru **Pozemní stavby, Dopravní stavby, Mosty a inženýrské konstrukce, Technologická zařízení staveb, Technika prostředí staveb, Geotechnika, Požární bezpečnost staveb a autorizaci k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ pro výkon činnosti koordinátora BOZP prokáže dodavatel předložením dokladu Koordinátor BOZP při práci na staveništi uděleného podle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel požaduje předložení osvědčení o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru inženýrská geologie podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon č. 62/1988 Sb.**“), a vyhlášky č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, ve znění pozdějších předpisů.

Je-li dodavatel fyzickou osobou, musí odbornou způsobilost splňovat buď sám, nebo prostřednictvím jiné fyzické osoby (zaměstnanec nebo jiná s dodavatelem spolupracující osoba). Je-li dodavatel právnickou osobou, musí odbornou způsobilost splnit prostřednictvím jiné fyzické osoby (statutární orgán, zaměstnanec nebo jiná s dodavatelem spolupracující osoba). Doklady osvědčující odbornou způsobilost lze doložit též prostřednictvím jednotlivých osob odborného personálu dodavatele dle čl. 8.5 těchto Pokynů, jejichž prostřednictvím dodavatel odbornou způsobilost zabezpečuje.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel v rámci nabídky nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

Vzor čestného prohlášení o splnění profesní způsobilosti tvoří Přílohu č. 7 těchto Pokynů.

8.4 **Technická kvalifikace – seznam významných služeb:**

Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 10 letech (v zájmu zvýšení hospodářské soutěže) před zahájením zadávacího řízení. Dodavatel musí informacemi uvedenými v seznamu významných služeb prokázat, že:

- a) v posledních 10 letech realizoval alespoň 1 významnou službu spočívající ve zpracování dokumentace minimálně v podrobnosti dokumentace pro územní rozhodnutí (nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) jednoho úseku novostavby vysokorychlostní trati s návrhovou rychlostí minimálně 250 km/h odpovídající požadavkům Technických specifikací pro interoperabilitu (dále jen „VRT1“);
- b) v posledních 10 letech zpracoval alespoň 2 dokumentace EIA pro železniční nebo silniční stavby každou v délce minimálně 5 km nebo 1 dokumentaci EIA pro železniční nebo silniční stavby v délce minimálně 10 km.

V seznamu významných služeb předloženém dodavatelem musí být uvedeny všechny požadované údaje, zejména název služby, popis předmětu plnění, cena, doba poskytnutí služby (měsíc a rok) a identifikace objednatele. Doporučený vzor seznamu významných služeb je obsažen v Příloze č. 4 těchto Pokynů. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit správnost údajů o realizaci služeb uvedených v seznamu významných služeb. Z tohoto důvodu zadavatel požaduje uvést v seznamu významných služeb kontaktní osobu konečného objednatele s telefonickým a emailovým spojením. Seznam významných služeb musí být předložen i v případě, že byla objednatelem Správa železnic, státní organizace.

Významnou službou se rozumí jeden dokončený obchodní případ (tj. služby poskytnuté v rámci jednoho smluvního vztahu s jedním objednatelem).

Dokumentací pro územní rozhodnutí se pro posouzení splnění podmínek technické kvalifikace rozumí jakákoliv dokumentace, která navrhuje technické řešení do podrobnosti, ze které je patrné umístění stavby na konkrétní pozemky a která stanovuje náklady na realizaci stavby.

Doba realizace významných služeb v posledních 10 letech se považuje za splněnou, pokud byly činnosti naplňující definici významné služby dle písm. a) a b) v průběhu této doby dokončeny. V případě, že byla významná služba, resp. činnost součástí rozsáhlejšího plnění pro objednatele služby, postačí, pokud bylo dokončeno alespoň plnění naplňující definici významné služby i přesto, že zakázka jako celek dokončena není. Zároveň však platí, že nestačí, pokud je v posledních 10 letech dokončena zakázka rozsáhlejšího plnění jako celek, avšak plnění naplňující definici významné služby bylo dokončeno dříve než před 10 lety.

Zadavatel upozorňuje, že z předloženého seznamu významných služeb musí pro potřeby posouzení kvalifikace konkrétně vyplývat, jaká byla cena té části plnění, která obsahově odpovídá zadavatelem stanovené definici významné služby. Tedy v případě, že činnosti naplňující definici významné služby byly realizovány v rámci rozsáhlejšího projektu, bude pro posouzení splnění kvalifikace relevantní pouze cena plnění naplňující definici významné služby, nikoliv celková cena projektu.

Zadavatel pro účely prokázání kvalifikace uzná zahraniční reference obdobných charakteristik, které budou srovnatelné z hlediska jejich věcného rozsahu a doby realizace s požadavky zadavatele na významnou službu.

Dodavatel může použít k prokázání splnění kritéria kvalifikace týkajícího se požadavku na předložení seznamu významných služeb i takové služby, které poskytl:

- a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění služby sám podílel; nebo

b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění služby podílel.

8.5 Technická kvalifikace – seznam odborného personálu:

Zadavatel požaduje předložení **seznamu odborného personálu dodavatele**. Zadavatel stanoví, že členové odborného personálu mohou být zaměstnanci dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli, tj. např. zaměstnanci jeho poddodavatelů nebo jeho poddodavatelé.

Dodavatel v nabídce předloží **profesní životopisy** každého člena odborného personálu, **doklady o požadovaném vzdělání členů odborného personálu** a **doklady k prokázání odborné způsobilosti**. Pro plnění této veřejné zakázky musí mít dodavatel k dispozici odborný personál, který splňuje podmínky k uvedené v následující tabulce (což musí vyplývat z předkládaných dokumentů dodavatelem).

Číslo pracovní pozice	Název pracovní pozice v odborném personálu	Požadavky kladené na danou pracovní pozici
1)	Manažer projektu	<ul style="list-style-type: none">nejméně 3 zkušenosti s vedením projekční zakázky pro stavby dopravní infrastruktury minimálně ve stádiu zpracování DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti), z nichž min. v 1 případě celkové investiční náklady činily alespoň 1 mld. Kč bez DPH.Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.
2)	Specialista pro projektování pozemních staveb	<ul style="list-style-type: none">autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. a) autorizačního zákona, tedy v oboru pozemních staveb.nejméně 5 let praxe se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) pozemních staveb pro dopravu.
3)*	Specialista pro projektování dopravních staveb	<ul style="list-style-type: none">autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. b) autorizačního zákona, tedy v oboru dopravních staveb.nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) železniční dopravní stavby v rozsahu železničního svršku a spodku na dráze celostátní nebo odpovídající.nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro

		<p>územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) železniční dopravní stavby v rozsahu železničního svršku a spodku VRT1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
4)*	Specialista pro projektování mostních a inženýrských konstrukcí (mosty)	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. d) autorizačního zákona, tedy v oboru mosty a inženýrské konstrukce. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) pro železniční mostní objekt na dráze celostátní nebo odpovídající, jehož investiční náklady činily min. 30 mil. Kč bez DPH. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) pro železniční mostní objekt na VRT1, jehož investiční náklady činily min. 30 mil. Kč bez DPH. • Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
5)*	Specialista pro projektování technologických zařízení staveb (zabezpečovací zařízení)	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti železničního zabezpečovacího zařízení na dráze celostátní nebo odpovídající. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti železničního zabezpečovacího zařízení kompatibilního s ETCS na VRT1, nebo s výhradním provozem ETCS Level 2. • Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.

6)*	Specialista pro projektování technologických zařízení staveb (silnoproudá technologie)	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti návrhu energetického řešení a silnoproudých technologií na dráze celostátní nebo odpovídající. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti návrhu energetického řešení a silnoproudých technologií VRT1. • Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
7)	Specialista spolehlivosti a bezpečnosti	<ul style="list-style-type: none"> • nejméně 1 zkušenost se zpracováním posouzení RAMS nebo nastavením celkové koncepce VRT1 z pohledu její spolehlivosti, dostupnosti, udržitelnosti a bezpečnosti. • Zadavatel požaduje tuto zkušenost za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
8)	Specialista na inženýrskou geologii	<ul style="list-style-type: none"> • odborná způsobilost podle § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., a vyhlášky č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, ve znění pozdějších předpisů, v oboru inženýrská geologie. • nejméně 1 zkušenost s vypracováním předběžného inženýrskogeologického průzkumu. • Zadavatel požaduje tuto zkušenost za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
9)**	Specialista pro geotechniku	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona, tedy v oboru geotechnika. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti návrhu tělesa železničního spodku. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti)

		<p>v oblasti zakládání umělých staveb železničního spodku.</p> <ul style="list-style-type: none"> • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti návrhu tělesa železničního spodku VRT1. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti zakládání umělých staveb železničního spodku VRT1. • Zadavatel požaduje tyto zkušenosti za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
10)	Specialista pro požární bezpečnost staveb	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. j) autorizačního zákona, tedy v oboru požární bezpečnost staveb. • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti požární bezpečnostního řešení dopravní stavby. • Zadavatel požaduje tuto zkušenost za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
11)	Specialista na životní prostředí	<ul style="list-style-type: none"> • autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. • nejméně 5 let praxe v oboru posuzování vlivů na životní prostředí.
12)	Specialista na inženýrskou činnost	<ul style="list-style-type: none"> • nejméně 5 let praxe při provádění služeb spočívajících mimo jiné ve výkonu inženýrské činnosti pro vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného povolení, včetně majetkoprávní přípravy staveb.
13)	Specialista na sdělovací zařízení	<ul style="list-style-type: none"> • nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti telekomunikačních sítí standardu GSM.

		<ul style="list-style-type: none"> Zadavatel požaduje tuto zkušenost za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
14)	Specialista na elektrotechnická zařízení	<ul style="list-style-type: none"> autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. f) autorizačního zákona, tedy v oboru technika prostředí staveb.
15)	Specialista na trakční vedení	<ul style="list-style-type: none"> autorizace (registrace) v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. e) autorizačního zákona, tedy v oboru technologická zařízení staveb. nejméně 1 zkušenost se zpracováním minimálně DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) v oblasti trakčního vedení na dráze celostátní nebo odpovídající. Zadavatel požaduje tuto zkušenost za období max. posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení.
16)	BIM Koordinátor	<ul style="list-style-type: none"> prokázání zkušenosti s plněním alespoň jedné zakázky na projektové práce spočívající ve zpracování dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „DUR“) nebo DSP nebo DSP+PDPS nebo DUSP nebo DUSP+PDPS ve funkci vedoucího týmu nebo projektanta, jehož náplní činnosti byla tvorba a koordinace informačních modelů BIM na úrovni řízení procesů se zaměřením na zajištění vztahů mezi objednatelem a zhotovitelem, (tj. kdy předmětné projektové práce byly zpracovány jako souhrn všech dokumentů zahrnujících grafické a negrafické informace v digitální podobě pořízené prostřednictvím systémů a dalších softwarových nástrojů organizovaných tak, aby reprezentovaly daný projekt jako celek), přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel nestanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena
17)	manažer informací	<ul style="list-style-type: none"> prokázání zkušenosti s plněním alespoň jedné zakázky na projektové práce spočívající ve zpracování dokumentace ve stupni DUR nebo DSP nebo DSP+PDPS nebo DUSP nebo DUSP+PDPS ve funkci vedoucího týmu nebo projektanta, jehož náplní činnosti byla tvorba, úprava nebo správa informačního modelu BIM (tj.

		kdy předmětné projektové práce byly zpracované jako souhrn všech dokumentů zahrnujících grafické a negrafické informace v digitální podobě pořízené prostřednictvím systémů a dalších softwarových nástrojů organizovaných tak, aby reprezentovaly daný projekt jako celek), přičemž se musí jednat o zakázku dokončenou, avšak zadavatel nestanoví maximální lhůtu, ve které musela být zakázka dokončena
--	--	--

Ohledně požadavku na prokázání zkušenosti ve funkci **manažera projektu** za zkušenost s vedením projekční zakázky se považuje zkušenost osoby, která zejména řídí a koordinuje zpracování prací, nese odpovědnost za úplnost, bezvadnost a technickou správnost dokumentace a vykonává při zpracování dokumentace koordinační funkci vůči týmům případných poddodavatelů.

Pokud je v rámci jedné pracovní pozice vyžadováno více zkušeností, každá jednotlivá zkušenost může odpovídat samostatnému projektu/zakázce, jeden projekt/zakázka však může zahrnovat i více výše samostatně požadovaných zkušeností v rámci konkrétní pracovní pozice.

Dodavatel je oprávněn nominovat 1 fyzickou osobu do více pozic výše uvedených za předpokladu, že tato osoba splňuje všechna kvalifikační kritéria požadovaná pro tyto pozice. 1 fyzická osoba však může současně zastávat maximálně 2 pozice, vyjma manažera projektu, který nemůže zastávat žádnou jinou pracovní pozici.

Pozice specialisty pro oblast [vyznačené *] může být prokázána jednou osobou, která splňuje sama v celém rozsahu kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem, nebo může být prokázána dvěma osobami, které musí prokazovat tyto kvalifikační předpoklady dohromady (společně). V druhé uváděné variantě tedy platí, že jedna osoba musí mít požadovanou zkušenost s projektováním VRT1, přičemž druhá osoba musí splňovat autorizaci/registraci dle § 5 odst. 3 autorizačního zákona a zkušenost s DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) se stavbou na železnici – dráze celostátní nebo odpovídající (bez vazby na VRT1).

Pozice specialisty pro geotechniku [vyznačené **] může být prokázána jednou osobou, která splňuje sama v celém rozsahu kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem, nebo může být prokázána dvěma a více osobami, které musí prokazovat tyto kvalifikační předpoklady dohromady (společně). V druhé uváděné variantě tedy platí, že jedna osoba musí mít požadovanou zkušenost s projektováním VRT1, přičemž druhá a každá další osoba musí splňovat i) autorizaci/registraci dle § 5 odst. 3 autorizačního zákona a ii) zkušenost s DÚR (dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace v odpovídajícím stupni podrobnosti) se stavbou na železnici – dráze celostátní nebo odpovídající (bez vazby na VRT1).

Seznam odborného personálu dodavatele zadavatel doporučuje předložit ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 5 těchto Pokynů a profesní životopis každého člena odborného personálu dodavatele ve formě

dle vzorového formuláře obsaženého v Příloze č. 6 těchto Pokynů. Praxi v požadovaném oboru a zkušenosti členů odborného personálu za účelem prokázání kvalifikace dodavatel uvede v příslušném sloupci v Příloze č. 5 těchto Pokynů a rovněž v profesním životopisu. V dokumentech předložených dodavatelem k prokázání technické kvalifikace dle čl. 8.5 těchto Pokynů musí být uvedeny veškeré informace nezbytné k posouzení splnění kvalifikace, a to v rozsahu údajů stanovených v Příloze č. 5 a 6 těchto Pokynů.

Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit pravdivost údajů o zkušenostech členů Odborného personálu, zejména, zda se na plnění konkrétních zakázek skutečně podíleli. Za tímto účelem požaduje zadavatel v profesním životopisu těchto členů odborného personálu uvést informace a spojení na kontaktní osobu objednatele, pro něhož byla zakázka realizována.

S ohledem na prevenci střetu zájmů při plnění veřejné zakázky zadavatel stanoví, že dodavatel není oprávněn prokázat splnění kvalifikace prostřednictvím zaměstnance či osoby v jiném vztahu k dodavateli, která je současně zaměstnancem zadavatele. Informace o této skutečnosti bude uvedena v profesním životopisu ve formě obsažené v Příloze č. 6 pod písm. I). Nesplnění této podmínky může být důvodem pro vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

V případě, že byla kvalifikace členů odborného personálu získána v zahraničí, prokazuje se v požadovaném rozsahu doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána.

Doba realizace významných zkušeností v posledních 10 letech se považuje za splněnou, pokud byly činnosti naplňující definici výše v průběhu této doby dokončeny.

Zadavatel požaduje, aby plnění veřejné zakázky bylo v příslušných funkcích jednotlivých členů odborného personálu prokazatelně poskytováno, verifikováno a garantováno všemi osobami, které dodavatel uvedl k prokázání příslušné technické kvalifikace. Pokud se po podání nabídky nebo v průběhu plnění veřejné zakázky některá z osob odborného personálu, prostřednictvím které má být prokazována technická kvalifikace, změní, musí být za podmínek stanovených ZZVZ či Smlouvou o dílo nahrazena osobou, která rovněž splňuje zadavatelem stanovené požadavky na kvalifikační kritéria, tj. zejména minimálně požadované vzdělání, praxi, zkušenosti, odbornou způsobilost a požadavky na prevenci střetu zájmů.

8.6 **Požadavek na prokázání kvalifikace poddodavatele**

Zadavatel požaduje, aby dodavatel u těch poddodavatelů, kteří jsou dodavateli při podání nabídky známi a u kterých dodavatel současně předpokládá (vyplněním příslušného údaje v Příloze č. 2 těchto Pokynů), že budou plnit alespoň 10 % finančního rozsahu plnění veřejné zakázky (v Příloze č. 2 těchto Pokynů vyjádřeno jako alespoň 10 % hodnoty poddodávky z nabídkové ceny), předložil doklady prokazující:

- základní způsobilost podle § 74 ZZVZ způsobem uvedeným v § 75 ZZVZ či v § 81 ZZVZ a
- profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ způsobem uvedeným v § 77 odst. 1 ZZVZ či v § 77 odst. 3 ZZVZ či v § 81 ZZVZ.

Zadavatel může požadovat nahrazení poddodavatele, který neprokáže splnění zadavatelem požadovaných kritérií způsobilosti dle požadavků shora v tomto

článku nebo u kterého zadavatel prokáže důvody jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 ZZVZ.

Zadavatel výslovně upozorňuje, že pokud se jedná o § 48 odst. 5 písm. d) ZZVZ, za důvod nezpůsobilosti bude považováno to, že se poddodavatel dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem, nebo s jiným (nikoli pouze veřejným) zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím.

Ve výše uvedeném případě musí dodavatel poddodavatele nahradit nejpozději do konce zadavatelem stanovené přiměřené lhůty. Tuto lhůtu může zadavatel prodloužit nebo prominout její zmeškání. Pokud nedojde k nahrazení poddodavatele a zadávací řízení není do té doby ukončeno, zadavatel může účastníka zadávacího řízení vyloučit.

8.7 **Obecně k prokazování splnění kvalifikace – doklady o kvalifikaci**

Dodavatel je povinen předložit doklady k prokázání kvalifikace v nabídce. Pokud dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad. Chybějící doklady lze doplnit pouze na výzvu zadavatele postupem dle § 46 ZZVZ. Takové doplnění není považováno za změnu nabídky.

Dodavatel může v nabídce předložit doklady o kvalifikaci v prostých kopiích nebo nahradit předložení těchto dokladů čestným prohlášením (Přílohami č. 4, 5, 6 a 7 Pokynů) či jednotným evropským osvědčením (to se týká i kvalifikačních dokladů jiných osob). Jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky se rozumí písemné čestné prohlášení účastníka zadávacího řízení o prokázání jeho kvalifikace, a to i prostřednictvím jiné osoby, nahrazující doklady vydané orgány veřejné správy nebo třetími stranami na formuláři zpřístupněném v informačním systému e-Certis.

Před uzavřením Smlouvy o dílo si zadavatel vyžádá od vybraného dodavatele předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy. Dodavatel není povinen předložit zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení. V takovém případě dodavatel zadavateli současně sdělí název či jinou identifikaci tohoto předchozího zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že je vázán § 211 odst. 3 ZZVZ stanovujícím povinnost písemné elektronické komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, která se vztahuje na veškeré předkládané doklady, včetně dokladů předkládaných vybraným dodavatelem na základě výzvy dle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ. Pokud originální doklady existují pouze v listinné podobě, bude nutná jejich konverze do elektronické podoby v souladu s § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

Doklady prokazující základní způsobilost a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel v rámci nabídky nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

Splnění kvalifikace může dodavatel prokázat také předložením výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů v souladu a za podmínek stanovených v § 226 a násl. ZZVZ nebo předložením platného certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů v souladu a za podmínek stanovených v § 233 a násl. ZZVZ. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní nebo profesní způsobilost starší než tři měsíce. Stejně jako výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikátem může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederace, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo obdobou certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů. Zadavatel výslovně uvádí, že pokud dodavatel předloží zadavateli výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů, není dodavatel povinen ve své nabídce předkládat doklady prokazující splnění kvalifikace v tom rozsahu, v němž výpis ze seznamu nebo certifikát pokrývají požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů.

V případě, že byla kvalifikace získaná v zahraničí, prokazuje se v požadovaném rozsahu doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána.

Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

Prokazování odborné způsobilosti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů:

Od zahraničních osob bude požadováno předložení dokladu o odborné způsobilosti v příslušném oboru vydávaného v zemi, kde tyto osoby odbornou způsobilost vykonávají. Pokud se v této zemi žádný doklad o odborné způsobilosti nevydává, zahraniční osoby vyhotoví o tomto čestné prohlášení, jehož součástí bude rovněž i prohlášení, že jsou dle právního řádu této země oprávněné k výkonu v zadávací dokumentaci požadovaných odborných způsobilostí. Za všechny tyto osoby bude vybraný dodavatel povinen předložit doklad o jejich odborné způsobilosti k výkonu předmětných regulovaných činností na území České republiky jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo.

- Informace k doložení autorizace (ČR) / registrace (zahraničí) v rozsahu dle § 5 odst. 3 autorizačního, zahraničními osobami (§ 30a až 30r autorizačního zákona): vybrané činnosti ve výstavbě mohou v České republice vykonávat zahraniční osoby, které získaly potřebnou kvalifikaci k vybrané činnosti v jiném členském státě Evropské unie, jiném smluvním státě Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederaci (dále jen členském státě), a to jako osoby usazené nebo hostující. Usazenou osobou se rozumí osoba, která na území České republiky vykonává soustavnou vybranou činnost nebo na území České republiky má podnik nebo organizační složku. Hostující osobou se rozumí osoba, která je usazená na území jiného členského státu a na území České republiky vykonává vybranou činnost dočasně nebo příležitostně. K umožnění přístupu k vybrané činnosti se v České republice v souladu s právem Evropských společenství (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání

odborných kvalifikací) uznávají diplomy, osvědčení a jiné doklady o dosažené kvalifikaci, jakož i odborná praxe. Uznávacím orgánem je Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, která posuzuje splnění odborné kvalifikace a jiné způsobilosti a provádí další úkony s touto činností spojené. Hostující osoba je povinna podat uznávacímu orgánu úplné oznámení podle zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů. Uznávací orgán může požadovat ověření odborné kvalifikace podle zákona o uznávání odborné kvalifikace. V případě uznání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti osoby usazené nebo v případě splnění požadavků podle zákona o uznávání odborné kvalifikace osobou hostující, provede uznávací orgán bezodkladně zápis do seznamu registrovaných osob. Uznávací orgán stanoví svými vnitřními předpisy formu žádosti a náležitosti předkládané dokumentace. Platné osvědčení o registraci osoby hostující nebo usazené dokládá vybraný dodavatel jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo.

- Informace k doložení osvědčení o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru inženýrská geologie podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb. a vyhlášky č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, ve znění pozdějších předpisů: Osvědčení odborné způsobilosti se podle § 3 odst. 7 zákona č. 62/1988 Sb., nevyžaduje u osoby, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a na území České republiky hodlá ojedinele nebo dočasně projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, pokud prokáže, že a) je státním příslušníkem členského státu Evropské unie a b) je oprávněna k projektování, provádění nebo vyhodnocování geologických prací podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie. Doklady o splnění podmínek uvedených v předchozí větě je tato osoba povinna předložit Ministerstvu životního prostředí před zahájením těchto činností. Tyto doklady spolu s čestným prohlášením o jejich předložení Ministerstvu životního prostředí dokládá vybraný dodavatel zadavateli jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo.
- Informace k doložení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: uvedená činnost je v České republice regulovanou činností a při uznávání odborné kvalifikace zahraničních osob se postupuje podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle zákona o uznávání odborné kvalifikace. Uznávacím orgánem je Ministerstvo životního prostředí. Doklady o splnění výše uvedených povinností dokládá vybraný dodavatel jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo.

8.8 Prokazování kvalifikace v případě společné účasti a prostřednictvím jiných osob

V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý ze společníků v plném rozsahu samostatně. Prokázání splnění ostatní kvalifikace musí prokázat všichni společníci společně.

Pokud není dodavatel schopen prokázat určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ požadované

zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn prokázat ji prostřednictvím jiných osob.

Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou,
- doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby a
- **písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.**
 - Písemný závazek musí obsahovat **konkrétní specifikaci plnění**, které jiná osoba dodavateli k plnění veřejné zakázky poskytne, nebo **konkrétní specifikaci věcí či práv**, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky. Závazek musí být využitelný a vymahatelný při vlastní realizaci veřejné zakázky, a to v rozsahu, v jakém byla chybějící část kvalifikace dodavatele jinou osobou nahrazena.
 - Požadavek ohledně písemného závazku jiné osoby je splněn, resp. poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo poskytnutí věcí nebo práv jinou osobou odpovídá rozsahu, v jakém tato osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je **společná a nerozdílná odpovědnost** této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. **Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá seznam významných služeb nebo doklady o vzdělání a odborné kvalifikaci členů odborného personálu dodavatele vztahující se k této jiné osobě, musí písemný závazek jiné osoby prokazující část kvalifikace zavazovat tuto osobu, že bude skutečně vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.**

Jiná osoba prokazuje základní způsobilost podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 obdobnými doklady, jež je povinen předložit dodavatel.

Dodavatel není oprávněn prostřednictvím jiné osoby prokázat splnění základní způsobilosti a výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence.

9. DALŠÍ INFORMACE/DOKUMENTY PŘEDKLÁDANÉ DODAVATELEM V NABÍDCE

9.1 V rámci splnění dalších požadavků zadavatele na sestavení a podání nabídek musí všichni dodavatelé ve svých nabídkách předložit následující informace, dokumenty a doklady:

- **Dokument obsahující informace o dodavateli**, včetně prohlášení o akceptaci vzorové Smlouvy o dílo a jejích příloh. Tento dokument bude předložen ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 1 těchto Pokynů.

- Seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi, s uvedením těch částí veřejné zakázky, které bude každý z poddodavatelů plnit. Tyto informace budou předloženy ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 2 těchto Pokynů. Součástí Seznamu poddodavatelů budou poddodavatelé, jejichž prostřednictvím prokazoval účastník zadávacího řízení splnění části kvalifikace postupem dle § 83 ZZVZ, a všichni ostatní poddodavatelé, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. V případě, že do doby zadání veřejné zakázky dojde ke změně poddodavatelů, upraví se odpovídajícím způsobem i Seznam poddodavatelů. V Seznamu budou uvedeni i poddodavatelé – fyzické osoby, které jsou členy odborného personálu dodavatele. Za poddodavatele povinně uváděné v seznamu poddodavatelů zadavatel nepovažuje osoby tvořící s dodavatelem koncern.
- Seznam jiných osob k prokázání splnění kvalifikace dle Přílohy č. 8 těchto Pokynů, tj. jiných osob, kteří nejsou nutně v pozici poddodavatelů ve smyslu Přílohy č. 2 těchto Pokynů (osoby tvořící s dodavatelem koncern).
- Účastník zadávacího řízení je povinen v nabídce označit údaje nebo sdělení, které považuje za důvěrné nebo za obchodní tajemství a které jsou vyjmuty z uveřejňovací povinnosti. O takových údajích bude zadavatel zachovávat mlčenlivost, pokud není těmito Pokyny, popř. dalšími součástmi zadávací dokumentace, nebo účinnými právními předpisy vyžadováno jinak. **Zadavatel doporučuje, aby účastník jako důvěrné a obchodní tajemství označil všechny dokumenty, které se vážou k dílčím hodnotícím kritériím „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“, resp. „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“.**

9.2 Podání nabídky společně několika dodavateli:

- Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů (dále v textu těchto Pokynů pro dodavatele je takové seskupení dodavatelů obecně označováno zejména jako „**společnost**“ dodavatelů a člen takového seskupení jako „**společník**“), musí předložit informace o takové společnosti. Toto bude předloženo ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 3 těchto Pokynů. Zadavatel požaduje, aby společnost dodavatelů stanovila rozsah participace jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění veřejné zakázky a věcné části předmětu veřejné zakázky. Zadavatel doporučuje předmětnou informaci v nabídce uvést v Příloze č. 3 těchto Pokynů.
- Podává-li nabídku více osob společně, jsou povinni doložit v nabídce, že všichni tito dodavatelé (společníci) budou vůči zadavateli a jakýmkoliv třetím osobám z jakýchkoliv závazků vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou, plněním předmětu veřejné zakázky či vzniklých v důsledku prodlení či jiného porušení smluvních nebo jiných povinností v souvislosti s plněním předmětu veřejné zakázky, zavázáni společně a nerozdílně. Účastník zadávacího řízení tento požadavek doloží kopií smlouvy či jiného dokumentu, ze kterého bude daná skutečnost vyplývat, který přiloží k Příloze č. 3 těchto Pokynů.
- Jeden ze společníků bude ve výše uvedené smlouvě či jiném dokumentu uveden jako vedoucí společník (Vedoucí zhotovitel ve smyslu Smlouvy o dílo). Vedoucí společník musí být oprávněn ve věcech Smlouvy o dílo zastupovat každého ze společníků, jakož i všechny společníky společně a je oprávněn rovněž za ně přijímat pokyny a platby od zadavatele (Objednatele

ve smyslu Smlouvy o dílo). Vystavovat daňové doklady - faktury je povinen pouze vedoucí společník. Na daňovém dokladu bude uveden (identifikován) vedoucí společník jako osoba uskutečňující ekonomickou činnost jako poskytovatel služby v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Zmocnění vedoucího společníka musí být ve smlouvě či jiném dokumentu obsaženo. Vedoucí společník musí být určen po celou dobu trvání účasti společnosti dodavatelů v zadávacím řízení, resp. při plnění Smlouvy o dílo. Případná změna vedoucího společníka musí být oznámena zadavateli spolu se sdělením souhlasu ostatních společníků. Účinnost změny vedoucího společníka vůči zadavateli nastává uplynutím třetího pracovního dne po doručení oznámení o této změně.

- **Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího účastníka byl označen dodavatel, pod jehož registrací bude nabídka v elektronickém nástroji E-ZAK podávána. Bez ohledu na to si však zadavatel vyhrazuje právo v průběhu zadávacího řízení komunikovat pouze s dodavatelem, pod jehož registrací byla nabídka podána.** Komunikace mezi zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená resp. odeslaná okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.

9.3 Poddodavatelské omezení

- Zadavatel poddodavatelské omezení nestanovil.

9.4 Návrh Smlouvy o dílo:

- Dodavatel je povinen podat pouze jediný návrh Smlouvy o dílo. Závazné požadavky zadavatele na obsah smlouvy jsou obsaženy v závazném vzoru smlouvy, který je obsažen v Dílu 2 zadávací dokumentace s názvem Smlouva o dílo. Dodavatel není oprávněn činit změny či doplnění těchto závazných požadavků zadavatele, vyjma údajů, u nichž vyplývá z obsahu těchto závazných požadavků povinnost jejich doplnění (údaje určené k doplnění ze strany dodavatele jsou vyznačeny zvýrazněním žlutou barvou), nebo není-li v těchto Pokynech uvedeno jinak. Návrh smlouvy nemusí být dodavatelem v nabídce podepsán. Do závazného vzoru smlouvy dodavatel doplní mj. následující skutečnosti (za dodržení dále stanovených instrukcí):

- do těla závazného vzoru Smlouvy o dílo identifikaci dodavatele;
- Cenu Díla v čl. 5.1 vzoru Smlouvy o dílo;
- do Přílohy č. 4 závazného vzoru Smlouvy o dílo s názvem Rozpis Ceny Díla;

Cenu za zpracování Díla podle předepsaného členění a rozpis jednotlivých položek Ceny Díla podle členění na dílčí etapy zpracování díla, a to dle v této příloze závazného vzoru Smlouvy o dílo naznačených pravidel. Zadavatel v této souvislosti a pro vyloučení veškerých pochybností výslovně uvádí, že Cena Díla ve smyslu těchto Pokynů (která bude v této příloze dále členěna) vkládaná do této přílohy závazného vzoru Smlouvy o dílo musí naprosto korespondovat s hodnotou Ceny Díla ve smyslu těchto Pokynů vkládané do čl. 3.3 závazného vzoru Smlouvy o dílo.

- V případě nabídky podávané fyzickou a nikoliv právnickou osobou, jako dodavatelem, je dodavatel oprávněn upravit závazný návrh Smlouvy o dílo toliko s ohledem na tuto skutečnost.

10. JAZYK NABÍDEK

- 10.1 Nabídka, doklady a dokumenty předkládané v nabídce nebo se k nabídce vztahující, veškerá korespondence a komunikace se zadavatelem, včetně žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace, musí být předloženy a budou prováděny v českém jazyce, případně v jazyce slovenském. **Přílohy č. 9, 10 a 11 této zadávací dokumentace, které musí být vždy předloženy výhradně v českém jazyce.**
- 10.2 Pohovor s manažerem projektu v rámci dílčího hodnotícího kritéria dle čl. 16.6 těchto pokynů, bude veden v českém nebo slovenském jazyce. V případě vedení pohovoru v jiném jazyce než českém, případně slovenském, zajistí dodavatel tlumočení do češtiny.
- 10.3 Je-li v zadávacích podmínkách požadován doklad podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává; **tento doklad se předkládá s překladem do českého jazyka**, s výjimkou dokladu ve slovenském jazyce a dokladu o vzdělání v latinském jazyce, které se předloží bez překladu. Bude-li mít zadavatel pochybnosti o správnosti překladu, může si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočnicků. Pokud se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením.

11. OBSAH A PODÁVÁNÍ NABÍDEK

- 11.1 Dodavatel může podat v zadávacím řízení jen jednu nabídku pokrývající celý předmět veřejné zakázky. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.
- 11.2 Nabídka musí být podána elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem zadavatele, a to v českém jazyce nebo slovenském jazyce s výjimkami uvedenými v článku 10 těchto Pokynů, resp. v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel nepřipouští podání nabídky v listinné podobě ani v jiné elektronické formě mimo elektronický nástroj E-ZAK. **Nabídku dodavatel doručí do konce lhůty pro podání nabídek stanovené v oznámení o zahájení zadávacího řízení – veřejné služby, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.** Zadavatel upozorňuje, že nabídka se považuje za doručenou okamžikem dokončení přenosu dat do elektronického nástroje E-ZAK. Je třeba, aby dodavatel zahájil proces podání nabídky s dostatečnou časovou rezervou pro případné výkyvy systému, za které zadavatel nenese odpovědnost.
- 11.3 Dodavatel předloží úplnou elektronickou verzi nabídky, a to s využitím elektronického nástroje E-ZAK. Způsob správného podání nabídky v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na elektronické adrese <https://zakazky.spravazeleznic.cz/manual.html>. Nabídka nemusí být opatřena elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za dodavatele. Elektronický podpis je vyžadován pouze při registraci dodavatele do elektronického nástroje. Podáním nabídky dodavatel se stanovenou formou

komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy. Nabídka může obsahovat více dokumentů (souborů), jednotlivé dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor (ve formátech analogicky k § 18 odst. 2 a 3 vyhl. č. 168/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů) nebo více souborů zkomprimovaných ve formátu zip, rar nebo 7z bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 50 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné nabídky jako celku není nijak omezena.

11.4 **Nabídka bude předložena v následující struktuře:**

Požadavky na členění nabídky uvedené v tomto čl. 11.4 Pokynů mají doporučující charakter. Případné nedodržení níže uvedených formálních požadavků na členění nabídky nebude považováno zadavatelem za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení. **Výjimkou jsou tučně zvýrazněné části níže uvedených požadavků, jejichž nedodržení bude sankcionováno vyloučením z další účasti v zadávacím řízení.**

- 1) Obsah nabídky s uvedením čísel stran nabídky, včetně seznamu příloh.
- 2) Návrh Smlouvy o dílo na plnění této veřejné zakázky, zpracovaný dle instrukcí obsažených v těchto Pokynech, není-li dále uvedeno jinak, přílohy součástí návrhu Smlouvy o dílo být nemusí, budou připojeny před podpisem Smlouvy o dílo.
- 3) Všeobecné informace o dodavateli včetně prohlášení o akceptaci zadávacích podmínek ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 1 těchto Pokynů.
- 4) Plná moc, dohoda o plné moci či pověření, je-li tohoto dokumentu třeba.
- 5) Informace o společnosti dodavatelů ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 3 těchto Pokynů včetně smlouvy či jiného dokumentu dle čl. 9.2 těchto Pokynů (pokud podává nabídku více dodavatelů společně).
- 6) Doklady prokazující splnění základní způsobilosti; čestné prohlášení může být poskytnuto ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 7 těchto Pokynů.
- 7) Doklady prokazující splnění profesní způsobilosti; čestné prohlášení může být poskytnuto ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 7 těchto Pokynů.
- 8) Doklady prokazující splnění technické kvalifikace, tj. seznam významných služeb obdobného charakteru ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 4 těchto Pokynů, seznam odborného personálu dodavatele ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 5 těchto Pokynů a profesní životopisy jednotlivých členů odborného personálu dodavatele ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 6 těchto Pokynů (včetně příloh – dokladů o vzdělání a odborné způsobilosti),
- 9) Údaje o poddodavatelích ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 2 těchto Pokynů, a doklady vztahující se k těmto osobám,

- 10) Seznam jiných osob k prokázání splnění kvalifikace dle Přílohy č. 8 těchto Pokynů, tj. jiných osob, kteří nejsou nutně v pozici poddodavatelů ve smyslu Přílohy č. 2 těchto Pokynů (osoby tvořící s dodavatelem koncern a také poddodavatelé), a doklady vztahující se k těmto osobám,
- 11) Příloha č. 4 závazného vzoru Smlouvy o dílo s názvem Rozpis Ceny Díla,
- 12) Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Odborná úroveň“ – vyplněná Příloha č. 9 těchto Pokynů – **tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů 1 až 11 a 15 a 16 ve vyznačené části elektronického nástroje E-ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci).** Zadavatel připomíná aplikaci dvouobálkové metody, s tím, že tyto dokumenty budou součástí tzv. „první obálky“ (necenové) předložené v rámci nabídky dodavatele,
- 13) Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Identifikace a řízení rizik“ – vyplněná Příloha č. 10 těchto Pokynů – **tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů 1 až 11 a 15 a 16 ve vyznačené části elektronického nástroje E-ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci).** Zadavatel připomíná aplikaci dvouobálkové metody, s tím, že tyto dokumenty budou součástí tzv. „první obálky“ (necenové) předložené v rámci nabídky dodavatele,
- 14) Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ - vyplněná Příloha č. 11 těchto Pokynů – **tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů 1 až 11 a 15 a 16 ve vyznačené části elektronického nástroje E-ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci).** Zadavatel připomíná aplikaci dvouobálkové metody, s tím, že tyto dokumenty budou součástí tzv. „první obálky“ (necenové) předložené v rámci nabídky dodavatele,
- 15) Požadavek dodavatele na výluky (omezení provozování dráhy) pro provedení geotechnického průzkumu nebo uvedení informace, že výluky na tento průzkum nepožaduje,
- 16) Další dokumenty, dle uvážení dodavatele, na které nebyl prostor v předcházejících částech nabídky (např. označení údajů nebo sdělení, které dodavatel považuje za důvěrné nebo obchodní tajemství).

11.5 Nabídky podané po uplynutí lhůty pro podání nabídky nebo podané jiným, než výše uvedeným způsobem, nebudou otevřeny, takové nabídky se nepovažují za podané a v průběhu zadávacího řízení se k nim nepřihlíží.

11.6 Nabídky musí obsahovat veškeré dokumenty uvedené v článku 11 těchto Pokynů, stejně tak jako veškeré ostatní dokumenty požadované zadavatelem a uvedené v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky. Požadavky na strukturu nabídky uvedené v čl. 11.4 Pokynů mají, **vyjma částí zvýrazněných**, doporučující charakter. Případné nedodržení níže uvedených formálních požadavků na členění nabídky nebude považováno zadavatelem za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Doklady prokazující splnění zadávacích podmínek předkládají účastníci zadávacího řízení v nabídce v kopii, není-li v těchto Pokynech uvedeno jinak. Povinnost předložit doklad může

dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné.

- 11.7 **Všechny dokumenty nabídky, které zadavatel požaduje předložit v kopii a u kterých tyto Pokyny předpokládají podpis, zadavatel doporučuje podepsat na příslušných stránkách těchto dokumentů osobou oprávněnou jednat za dodavatele a předložit ve formě skenu předmětného dokumentu s viditelným označením dodavatele (např. razítkem), podpisem a datem podpisu, nebo opatřené platným uznávaným elektronickým podpisem. V souladu s obecnou úpravou v § 562 odst. 1 občanského zákoníku však platí, že písemná forma je zachována i při právním jednání učiněném elektronickými prostředky umožňujícími zachycení jeho obsahu a určení jednající osoby. Podává-li nabídku více dodavatelů společně (zejména jako společnost dodavatelů), zadavatel doporučuje dokumenty podepsat statutárními orgány nebo osobami prokazatelně oprávněnými jednat za všechny dodavatele, kteří tvoří společnost, nebo statutárním orgánem či osobou oprávněnou jednat za dodavatele, který byl ostatními členy takové společnosti k tomuto úkonu výslovně zmocněn. Je-li podepisující osoba oprávněna jednat za dodavatele na základě písemné plné moci, dohody o plné moci či pověření, musí takové oprávnění splňovat všechny náležitosti vyžadované právními předpisy České republiky. Plná moc, dohoda o plné moci nebo pověření bude k nabídce připojeno.**

12. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

- 12.1 Nabídkovou cenu stanoví dodavatel v rozsahu a dle údajů této zadávací dokumentace (včetně všech jejích příloh). Nabídková cena bude stanovena v **českých korunách (CZK) bez DPH a s DPH** dle příslušných právních předpisů ČR platných ke dni podání nabídky. Za správnost určení sazby DPH a výpočet výše DPH nese odpovědnost dodavatel.
- 12.2 Nabídková cena bude zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací předmětu veřejné zakázky a bude pokrývat provedení všech prací a činností nezbytných k řádnému provedení předmětu plnění této veřejné zakázky podle těchto Pokynů a zadávacích podmínek této veřejné zakázky jako celku, o kterých účastník podle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení a dokončení předmětu veřejné zakázky nezbytné.
- 12.3 Zadavatel požaduje, aby celková nabídková cena byla v nabídce uvedena v Příloze č. 4 závazného vzoru Smlouvy o dílo s názvem Rozpis Ceny Díla.

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena za hlavní předmět veřejné zakázky (Díla) bez nabídkové ceny za jednotlivá opční práva/opční plnění. Rozpis Ceny za provedení Díla bude sloužit pro informaci zadavatele o skladbě nabídkové ceny při posuzování její výše z pohledu (ne)existence mimořádně nízké nabídkové ceny a pro účely Smlouvy o dílo, tj. případně pro účely výpočtu ceny za dodatečné služby. Podrobný Rozpis Ceny za provedení Díla nebude mít význam či vliv na výklad ostatních ustanovení Smlouvy o dílo.

- 12.4 Celková nabídková cena bude dodavatelem stanovena jako cena nejvýše přípustná se započtením veškerých dodávek, prací, činností, ostatních nákladů, rizik, zisku, finančních vlivů (např. inflace) po celou dobu realizace předmětu plnění veřejné zakázky v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a v závazném návrhu Smlouvy o dílo. Nabídková cena může být měněna v souvislosti se změnou daňových předpisů.
- 12.5 Požadavky na nabídkovou cenu jsou stanoveny tak, aby účastníci mohli podat vzájemně porovnatelné nabídky.
- 12.6 **Nabídková cena může být uvedena pouze v části nabídky týkající se nabídkové ceny dodavatele (tzv. druhá obálka), přičemž tato část bude otevírána v rámci elektronického nástroje zadavatele samostatně po provedení hodnocení dle dalších dílčích hodnotících kritérií (čl. 16.3 až 16.6 těchto Pokynů). Jedná se o aplikaci tzv. dvouobálkové metody, a to za účelem zajištění nestrannosti provedení hodnocení v rámci ostatních dílčích hodnotících kritérií. Zadavatel upozorňuje, že případné nedodržení požadavků na dvouobálkovou metodu ze strany dodavatele, tj. zejména v případě kdy dodavatel uvede v elektronickém nástroji nabídkovou cenu v části nabídky určené k předložení formulářů pro anonymní hodnocení, bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem v podobě vyloučení dodavatele.**

13. VARIANTY NABÍDKY

- 13.1 Zadavatel nepřipouští předložení varianty nabídky.

14. OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

- 14.1 Otevírání nabídek v elektronické podobě bude probíhat v souladu se ZZVZ bez účasti veřejnosti, resp. dodavatelů.

15. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

- 15.1 Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bude provedeno až po hodnocení nabídek.
- 15.2 Zadavatel je oprávněn ověřovat věrohodnost v nabídce poskytnutých údajů a dokladů a rovněž si je i sám opatřovat. Pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení je zadavatel oprávněn požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje a doklady nebo další či chybějící údaje doplnil. Po podání nabídek může být nabídka doplněna na základě žádosti zadavatele pouze o údaje či doklady, které nebudou předmětem hodnocení nabídek. Skutečnosti rozhodné pro účely prokázání splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.
- 15.3 Zadavatel upozorňuje, že nabídková cena dodavatele, se kterým má být podle výsledků hodnocení dle čl. 16.1 uzavřena Smlouva o dílo, bude předmětem posouzení z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 ZZVZ.

Zadavatel současně dle § 113 odst. 2 ZZVZ stanovuje následující mechanismus určení mimořádně nízké nabídkové ceny:

- a) pro případ, že zadavatel obdrží nanejvýše 2 nabídky, bude za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považována cena nižší než 70 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (bez započtení opčního práva/opčního plnění),

- b) pro případ, že zadavatel obdrží 3 nebo více nabídek, bude za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považována cena nižší než 70 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (bez započtení opčního práva/opčního plnění) a/nebo cena (bez započtení opčního práva/opčního plnění), která se bude od průměru nabídkových cen (bez započtení opčního práva/opčního plnění) ostatních účastníků zadávacího řízení lišit o více než 30 %,

s tím, že zadavatel může za mimořádně nízkou nabídkovou cenu považovat i nabídkovou cenu nesplňující ani jednu z výše uvedených podmínek, pokud konkrétní okolnosti dané nabídky budou vzbuzovat důvodné pochybnosti o realizovatelnosti zadavatelem poptávaného plnění za dodavatelem nabídnutou cenu.

Bude-li to nezbytné a potřebné vzhledem k výši nabídkových cen, zadavatel si ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ vyhotoví detailní rozpad nabídkových cen všech účastníků zadávacího řízení a bude se zabývat každou relevantní položkou nabídkové ceny, a to za účelem identifikace, zda některá část nabídkové ceny neobsahuje ve vztahu k předmětu zadávané veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Jestliže nabídka bude obsahovat mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (ať již z důvodu naplnění podmínky ad a) nebo ad b) výše nebo s ohledem na odborné posouzení zadavatele), vyžádá si zadavatel od účastníka zadávacího řízení písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

- 15.4 Zadavatel upozorňuje, že v souladu s § 48 odst. 5 písm. d) ve spojení s § 167 odst. 1 ZZVZ si vyhrazuje právo vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nezpůsobilost, pokud se tento účastník dopustil v posledních 3 letech od zahájení zadávacího řízení závažných nebo dlouhodobých pochybení při plnění dřívějšího smluvního vztahu se zadavatelem, nebo s jiným (nikoli pouze veřejným) zadavatelem, která vedla k vzniku škody, předčasnému ukončení smluvního vztahu nebo jiným srovnatelným sankcím.

16. HODNOCENÍ NABÍDEK

- 16.1 Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**, a to na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

Dílčí hodnotící kritérium	Váha kritéria v celkovém hodnocení
Nabídková cena	30 %
Odborná úroveň	20 %
Identifikace a řízení rizik	15 %
Přidaná hodnota (Invence dodavatele)	10 % ¹

¹ Zadavatel upozorňuje, že váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria je 10 %, souhrnná hodnota dodatečných plnění nabídnutých dodavateli v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria však nesmí přesáhnout 5 % z ceny bez započtení opčního práva (opčního plnění) a současně ani 5 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky bez opčního práva (opčního plnění).

Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele	25 %
---	------

Zadavatel v rámci vymezení hodnotících kritérií této veřejné zakázky pečlivě zvažoval své dosavadní zkušenosti se zadáváním a realizací veřejných zakázek na projektové a obdobné práce, zejména negativní vliv hodnocení nabídek v těchto veřejných zakázkách pouze na základě nejnižší nabídkové ceny, resp. jiných počitatelných hodnotících kritérií na kvalitu plnění, přetrvávající silnou konkurenci dodavatelů ovlivňující nabídkové ceny na hranici objektivní realizovatelnosti, resp. skutečnost, že aktuální česká zadávací praxe tuto problematiku není způsobilá účinně řešit.

Zadavatel se proto v rámci vymezení konceptu veřejné zakázky, a zejména hodnotících kritérií této veřejné zakázky inspiroval přístupem dalších členských států Evropské unie, které aplikují tytéž zadávací směrnice, ale které aplikační potíže českých zadavatelů vzhledem k dlouhodobějšímu a systematickému rozvoji své praxe v oblasti veřejného zadávání již překonaly.

Zadavatel se konkrétně inspiroval metodou BVA/BVP, jež byla vyvinuta na Arizonské státní univerzitě profesorem Deanem Kashiwagim, Ph.D., a která je v současné době úspěšně aplikována zejména v Nizozemí na rozsáhlých infrastrukturních projektech, ale i ve Skandinávii.

Metoda BVA/BVP je postavena na uznání skutečnosti, že dodavatel veřejné zakázky předmětu plnění rozumí lépe než zadavatel, a je proto vhodnější, aby zadavatel konkrétní způsob plnění (na rozdíl od účelu veřejné zakázky) nepředepisoval.

Hlavní zásady BVA/BVP provází veřejnou zakázku po celou dobu realizace zadávacího řízení a po celou dobu realizace předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel aplikací metody BVA/BVP předpokládá určitou úroveň znalostí a odbornosti dodavatele a s tím související úroveň jeho samostatnosti.

Tato metoda svojí koncepcí má zajistit co nejširší uplatnění tvůrčí invence dodavatelů v rámci „nabízení kvality“ a zadavatelům poskytnout možnost odlišení zkušených a kvalitních dodavatelů od těch méně kvalitních. Dle zkušeností s její aplikací v Nizozemsku metoda BVA/BVP vedla ke vstupu nových, dříve pouze na základě nabídkové ceny nekonkurenceschopných dodavatelů do nizozemských veřejných zakázek, k urychlení administrovaných projektů a v důsledku výběru kvalitních dodavatelů i k výraznému snížení nedostatků v kvalitě služeb a výstupů a v konečném důsledku též ke snížení objemu víceprací.

Vzhledem k těmto kladným zkušenostem, jakož i k tomu, že jednoznačná slučitelnost metody BVA/BVP s evropskou právní úpravou veřejného zadávání byla osvědčena její dlouhodobou aplikací v Nizozemí a dalších státech Evropy, se zadavatel rozhodl vymezit zadávací podmínky a hodnotící kritéria této veřejné zakázky dle BVA/BVP.

Zadavatel věří, že tato metoda umožní dodavatelům již v rámci nabídek prezentovat odbornost a kvalitu plnění a uvolnit dlouhodobý tlak na co nejvýraznější snížení nabídkových cen, jež tíží jak dodavatele, tak i zadavatele.

Zadavatel závěrem zvláště upozorňuje, že metoda BVA/BVP nemůže být vztažena pouze a jedině na proces hodnocení nabídek, takový pohled by byl značně zjednodušený a nesprávný. Metoda BVA/BVP představuje celkový koncept veřejné zakázky a vyžaduje odlišný (než mechanicky aplikující, formalistický) přístup nejen od zadavatele, ale též od dodavatelů, kteří mají postupovat inovativně, samostatně a zodpovědně již od přípravy nabídky po celou dobu realizace předmětu veřejné zakázky.

16.2 Nabídková cena

Dílčí hodnotící kritérium Nabídková cena bude hodnoceno až po hodnocení ostatních necenových hodnotících kritérií tak, aby byla zajištěna maximální nestrannost a nezájatost členů hodnotící komise.

Bude hodnocena **celková nabídková cena v Kč bez DPH** uvedená účastníkem zadávacího řízení ve smyslu těchto Pokynů jako Cena za provedení Díla celkem bez DPH – v dokumentu Příloha č. 4 závazného vzoru Smlouvy o dílo s názvem Rozpis Ceny Díla, tj. celková nabídková cena za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (Díla) bez nabídkové ceny za jednotlivá opční práva/opčního plnění.

Nabídce s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky (tj. nabídky s nejnižší nabídkovou cenou) k nabídce hodnocené. Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

$$\frac{\text{výše nejnižší nabídkové ceny bez DPH}}{\text{výše hodnocené nabídkové ceny bez DPH}} \times 100$$

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,30 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

16.3 Odborná úroveň

Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Odborná úroveň“ je nalezení nejvhodnějších návrhů a opatření pro lepší naplnění projektových cílů zadavatele.

Dodavateli nabídnutá řešení budou hodnocena z pohledu zadavatelem níže uvedených cílů projektů.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, netechnicky a jednoznačně popíší opatření, která navrhují pro přispění k dosažení těchto projektových cílů. Tato opatření dodavatelé současně odůvodní z hlediska jejich realizovatelnosti, a to měřitelnými informacemi (viz níže).

Popis hodnotícího kritéria

Zadavatel v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude hodnotit míru přispění dodavatele k naplnění projektových cílů zadavatele, a to dle nabídky dodavatele - vyplněné Přílohy č. 9 těchto Pokynů. Je zřejmé, že

naplnění projektových cílů nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za ně nemůže plně odpovídat, je však povinen v souladu se svojí nabídkou plnit veřejnou zakázku tak, aby k jejich naplnění přispěl v nejvyšší možné míře.

Jinak vyjádřeno, metoda BVA/BVP nezakotvuje bezvýhradnou odpovědnost dodavatele za naplnění všech projektových cílů zadavatele. Metoda BVA/BVP zakotvuje odpovědnost dodavatele za realizaci nabídnutého plnění, které má být způsobilé projektové cíle zadavatele naplnit.

Metoda BVA/BVP uznává a připouští existenci a vliv řady dalších faktorů na naplnění projektových cílů zadavatele.

Zadavatel vymezuje následující projektové cíle:

- a) **dokumentace připravená v souladu s urbanistickými záměry v okolí, minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí.**

Zadavatel si je vědom skutečnosti, že plánovaná trasa VRT v úseku odpovídajícím předmětu veřejné zakázky prochází členitým urbanizovaným územím a dotýká se velkého množství záměrů v území. Zadavatel si je rovněž vědom vzrůstajícího významu revitalizace a ochrany životního prostředí, jakož i akcentace tohoto hlediska v rámci příslušných povolovacích procesů v rámci (procesu) výstavby VRT.

S ohledem na tuto skutečnost, zájem zadavatele je environmentálně šetrná stavba VRT s co nejnižším negativním dopadem na své okolí. Zájmem zadavatele je rovněž, aby (výsledná) stavba VRT co nejvíce splynula s krajinou a co nejméně ji narušovala, přičemž pojem „krajina“ zadavatel vykládá v nejširším možném smyslu. Z pohledu zadavatele se tedy jedná o komplexní přístup a širší pohled, zohledňující dopad jak na přírodu, tak i civilizační složky krajiny, technickou infrastrukturu atd.

Zadavatel si je vědom, že v urbanizovaném území se může vyskytovat velké množství záměrů v blízkosti nebo i v místě stavby VRT. Výsledná stavba by proto měla být komplexně koordinována se všemi relevantními záměry ve svém okolí.

Zadavatel současně připomíná, že na tento projektový cíl nelze nahlížet izolovaně, ale rovněž v kontextu vyvážení se zájmy sledovanými dalšími projektovými cíli, a dále (v souladu s povinností zadavatele postupovat s péčí řádného hospodáře) v kontextu celkové nákladovosti řešení.

Zadavatel bude lépe hodnotit takové řešení, které bude způsobilé tento projektový cíl co nejvíce naplnit a současně bude co nejvíce zohledňovat místní specifika dotčeného úseku stavby VRT.

Dodavatel bude smluvně zavázán k plnění nabídnutých návrhů a opatření, samozřejmě však s ohledem na částečnou nepředvídatelnost externích faktorů nemůže garantovat naprostou minimalizaci negativního dopadu (výsledné) stavby VRT na životní prostředí, resp. její splnutí s krajinou.

Skutečnost, že metoda BVA/BVP připouští možný vliv externích faktorů na sledovaný cíl, relevanci a hodnotitelnost návrhů a opatření dodavatele nikterak nesnižuje a ani nepopírá. Skutečnost, že externí faktory nejdou bez dalšího k tíži

dodavatele, platí jak v zadávacím řízení s aplikací metody BVA/BVP, tak v zadávacím řízení bez použití této metody.

b) flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální vstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla

Zadavatel si je vědom souběžně zpracovávaných dokumentací zejména Krušnohorského tunelu a ŽST Chabařovice a zároveň si je vědom skutečnosti, že průběžné výstupy, z této dokumentace, mohou ovlivňovat technické řešení Díla. Navržené technické řešení by mělo co nejlépe respektovat související záměry, které se mohou v průběhu zpracování Díla měnit. V ideálním případě by mělo zvolené řešení vytvářet vhodné synergie k souvisejícím záměrům zadavatele.

Zadavatel přitom připomíná, že na tento projektový cíl nelze nahlížet izolovaně, ale rovněž v kontextu vyvážení se zájmy sledovanými dalšími projektovými cíli, a dále (v souladu s povinností zadavatele postupovat s péčí řádného hospodáře) v kontextu celkové nákladovosti řešení.

Zadavatel bude lépe hodnotit takové řešení, které bude způsobilé tento projektový cíl co nejvíce naplnit a současně bude co nejvíce zohledňovat místní specifika dotčeného úseku stavby VRT.

Dodavatel bude smluvně zavázán k plnění nabídnutých návrhů a opatření, samozřejmě však s ohledem na částečnou nepředvídatelnost externích faktorů nemůže garantovat naprostou minimalizaci negativního dopadu výstavby VRT na okolí stavby.

Skutečnost, že metoda BVA/BVP připouští možný vliv externích faktorů na sledovaný cíl, relevanci a hodnotitelnost návrhů a opatření dodavatele nikterak nesnižuje a ani nepopírá. Skutečnost, že externí faktory nejdou bez dalšího k tíži dodavatele, platí jak v zadávacím řízení s aplikací metody BVA/BVP, tak v zadávacím řízení bez použití této metody.

c) dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby.

Zadavatel si je vědom rozsahu připravovaného záměru a složitosti navazujících rozhodovacích procesů, mj. územního řízení na získání pravomocného územního rozhodnutí stavby dotčeného úseku VRT a posouzení vlivu stavby na životní prostředí (kladného stanoviska EIA).

S ohledem na uvedené, zájmem zadavatele je získat takovou dokumentaci (ZP+DÚR+EIA), která bude nejen splňovat minimální požadavky aplikovatelných právních předpisů, ale současně nad jejich rámec bude zpracována tak, aby se pravděpodobnost její projednatelnosti maximalizovala, a to z pohledu

i) celkové uživatelské a vizuální přívětivosti dokumentace (ZP+DÚR+EIA) a její srozumitelnosti pro veřejnost, místní orgány, spolky a dotčené orgány státní správy,

ii) sběru, zohlednění a srozumitelného vypořádání námětů, podnětů či připomínek veřejnosti, místních orgánů, spolků a dotčených orgánů státní správy.

iii) dodržení rozpočtového rámce daného studií proveditelnosti.

Ve svém důsledku návrhy a opatření pro splnění tohoto cíle zajistí co nejrychlejší průběh projednání s kladným výsledkem a zároveň bude mít pozitivní vliv na činnost dodavatele navazujících rozhodovacích procesů, mj. územního řízení na získání pravomocného územního rozhodnutí stavby dotčeného úseku VRT a posouzení vlivu stavby na životní prostředí (kladného stanoviska EIA).

Zadavatel přitom připomíná, že na tento projektový cíl nelze nahlížet izolovaně, ale rovněž v kontextu vyvážení se zájmy sledovanými dalšími projektovými cíli, a dále (v souladu s povinností zadavatele postupovat s péčí řádného hospodáře) v kontextu celkové nákladovosti řešení.

Zadavatel bude lépe hodnotit takové řešení, které bude způsobilé tento projektový cíl co nejvíce naplnit a současně bude co nejvíce zohledňovat místní specifika dotčeného úseku stavby VRT.

Dodavatel bude smluvně zavázán k plnění nabídnutých návrhů a opatření, samozřejmě však s ohledem na částečnou nepředvídatelnost externích faktorů nemůže garantovat reálnou projednatelnost dokumentace (DÚR+EIA).

Skutečnost, že metoda BVA/BVP připouští možný vliv externích faktorů na sledovaný cíl, relevanci a hodnotitelnost návrhů a opatření dodavatele nikterak nesnižuje a ani nepopírá. Skutečnost, že externí faktory nejdou bez dalšího k tíži dodavatele, platí jak v zadávacím řízení s aplikací metody BVA/BVP, tak v zadávacím řízení bez použití této metody.

Příloha č. 9 těchto Pokynů obsahuje závazné formuláře ve vztahu ke všem výše uvedeným projektovým cílům. Účastníci zadávacího řízení v rámci těchto formulářů popíší

- a) *své návrhy a opatření, jimiž má dojít k naplnění daného projektového cíle.* Popis návrhu a opatření má být jasný, tj. co nejméně technický a co nejvíce srozumitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky v dané oblasti. Zadavatel v této souvislosti uvádí, že schopnost dodavatele vyjádřit věcně a odborně složité otázky výstižným, stručným a jednoduchým způsobem je významným ukazatelem jeho odbornosti.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad návrhu a opatření, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP, které lze vyhodnotit jako nejednoznačné (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

- i. Účastník uvádí, že do 2 měsíců vypracuje prezentaci projektu ze studie proveditelnosti (účastník tedy nijak nespecifikoval, o jakou konkrétní prezentaci se má jednat a jeho formulace připouští široké spektrum různých řešení, hodnotící komise takové řešení nemůže hodnotit kladně, neboť kladné hodnocení

vyžaduje domýšlení účastníkem nabízeného řešení ze strany komise).

Mezi další časté nedostatky u popisu navrhovaných opatření patří nesrozumitelný či nejasný popis. Účastník, pokud nabízí provedení konkrétního opatření, např. nemá uvádět „navrhuje se provedení“ – z této formulace lze totiž doslovně dovodit pouze to, že účastník učiní návrh k provedení něčeho, nikoli to, že něco skutečně provede, v rámci svých smluvních závazků. Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

- b) *dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti daného návrhu a opatření.* Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření a jejich efekt ve vztahu k naplnění projektového cíle, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikám této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena realizačního týmu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti bude lépe hodnotit využití co nejkonkrétnějších, měřitelných informací (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod.).** Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedeného projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad dominantních informací, které lze vyhodnotit jako nejednoznačné, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (k opatřením pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

- i. Účastník uvádí, že participace veřejnosti se mu osvědčila u obdobné zakázky a díky této participaci bylo zajištěno přijetí záměru veřejností (lze říci, že z takovýchto informací nevyplývá, zda participace veřejnosti probíhala v rámci zmiňovaného projektu stejným nebo alespoň obdobným způsobem, jaký účastník navrhuje nyní; zároveň účastník mluví o „přijetí záměru veřejností“, aniž by však tuto informaci rozvedl, např. do jaké míry se mu podařilo snížit podíl lidí s negativním postojem ke stavbě).

Mezi nejčastější nedostatky u dominantních informací patří:

a) neuvedení žádných dominantních informací, b) omezení se na výčet různých materiálů a dokumentů bez uvedení, jak tyto dokumenty pomohou realizovat navrhované opatření, c) omezení se na výčet projektů bez uvedení participace na těchto projektech a bez uvedení, jak konkrétně zkušenosti z tohoto projektu mohou pomoci účastníkovi realizovat jím učiněné návrhy (obecně platí, že komise nemůže hodnotit to, co v nabídce není, resp. nemůže si domýšlet, co se účastník

pokoušel uvedenou dominantní informací doložit), d) účastník nedostatečně popíše efekt jím navrhovaného opatření, pročez jako jednoznačná nemůže být vyhodnocena ani informace, ze které by měl kladný efekt na projektový cíl zadavatele vyplývat, e) účastník v dominantních informacích sám sebe identifikuje, ať již přímo, nebo uvedením konkrétního projektu s jeho detailní specifikací, na základě které je účastník jednoznačně identifikovatelný.

Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Míra naplnění projektových cílů bude hodnocena souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům, a to následovně:

- a) vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 20 bodů
- b) míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 15 bodů
- c) míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 10 bodů
- d) nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absenují): 5 bodů.

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněny nejen dané návrhy a opatření účastníka, ale i dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby návrhy a opatření byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi. **Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise.**

Získaný počet bodů nebude dále přepočítáván, neboť maximální počet možných bodů (20) odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria (20 %).

16.4 Identifikace a řízení rizik

Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Identifikace a řízení rizik“ je identifikace a řízení rizik, která zadavateli v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo využití jejích výstupů pro navazující stavební řízení (dle názoru dodavatele) hrozí, a to z pohledu projektových cílů dle čl. 16.3 výše.

Zadavatel vychází z předpokladu, že dodavatelé s ohledem na svoji odbornost a zkušenost jsou schopni předvídat rizika realizace předmětu veřejné zakázky nebo využití jejích výstupů pro navazující stavební řízení a navrhnout jejich řešení na kvalitativně vyšší úrovni než samotný zadavatel. Dodavatelé mohou identifikovat též rizika, která zadavatel není schopen ve vztahu k projektovým cílům předvídat.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, netechnicky a jednoznačně popíší rizika, která dle jejich názoru zadavateli hrozí, navrhnou způsob jejich řešení a navržená řešení odůvodní z hlediska jejich realizovatelnosti (měřitelnými informacemi, viz níže).

Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude identifikace a řízení rizik (zadavatele) v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo využití jejích výstupů pro navazující stavební řízení, a to z pohledu projektových cílů dle čl. 16.3 výše. Hodnocení se provede na základě nabídky dodavatele - vyplněné Přílohy č. 10 těchto Pokynů. Realizace návrhů a opatření pro řízení rizik dle nabídky dodavatele musí být, samozřejmě, obsaženo v nabídkové ceně.

Zadavatel v návaznosti na předchozí odstavec upřesňuje, že je zřejmé, že eliminace a úspěšné řízení identifikovaných rizik nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za ně nemůže plně odpovídat. Nabídka dodavatele a plnění veřejné zakázky dodavatelem však mají k eliminaci a řízení rizik přispět v maximální možné míře.

Jinak vyjádřeno, metoda BVA/BVP nezakotvuje bezvýhradnou odpovědnost dodavatele za úspěšnou eliminaci či zmírnění dopadu všech rizik. Metoda BVA/BVP zakotvuje odpovědnost dodavatele pouze za realizaci nabídnutého plnění, které má být způsobitelné uvedenou eliminací rizik či zmírnění jejich dopadu ovlivnit. Metoda BVA/BVP uznává a připouští existenci a vliv řady dalších faktorů, které mohou eliminaci či zmírnění dopadu rizik ovlivnit, mimo sféru vlivu dodavatele či zadavatele samotného.

Účastníci zadávacího řízení v rámci formulářů v Příloze č. 10 Pokynů

- a) *identifikují rizika*, která spatřují na straně zadavatele v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo využití jejích výstupů pro navazující stavební řízení. Tato rizika nemohou spočívat v nekvalitním nebo pozdním plnění veřejné zakázky dodavatelem, resp. z takového plnění vznikat, je totiž samozřejmostí, že dodavatel v rámci kvalitního plnění si svá rizika ošetří dostatečným způsobem.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad nejednoznačného, pozitivně nehodnotitelného rizika, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

- i. Riziko spočívající v absenci podpory záměru výstavby VRT veřejností.

Zadavatel uvádí, že se jedná o příklad zcela vágního rizika, které je pouze parafrázováním hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti, bez jakékoli invence dodavatele.

Mezi nejčastější nedostatky při identifikaci rizik patří:
a) účastník nenaplní účel tohoto hodnotícího kritéria a neidentifikuje riziko (a jeho řešení) na kvalitativně vyšší úrovni než samotný Zadavatel, b) účastník identifikuje riziko, které může nastat až v rámci realizace opčního práva, resp. opčního plnění, nikoli v rámci plnění základního předmětu veřejné zakázky, c) účastník vymezí riziko příliš obecně a z nabídky není zřejmé, jaké konkrétní riziko má na mysli, d) účastník identifikuje riziko, které může vyvstat v souvislosti s jeho plněním, a nejedná se tedy o riziko na straně Zadavatele.

- b) *identifikují projektový/é cíl/e*, ke kterému/ým se identifikovaná rizika vztahují.

Zadavatel pro větší názornost uvádí negativně hodnotitelný příklad, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle včasného odevzdání první verze dokumentace):

- i. Účastník vztáhl riziko zdržení získání pravomocného územního rozhodnutí vlivem nesouhlasu veřejnosti k projektovému cíli včasného odevzdání první verze dokumentace k připomínkám Zadavateli. Mezi identifikovaným rizikem a tímto projektovým cílem není patrná souvislost, neboť podpora veřejnosti ovlivňuje až projednávání Zadavatelem schválené dokumentace.

Mezi nejčastější nedostatky patří a) vztah rizika a projektového cíle je velmi vzdálený a b) účastník uvede všechny nebo více projektových cílů, ačkoli z celkového popisu není zřejmé, že by se uvedené riziko mohlo vztahovat na všechny tyto cíle.

- c) *odůvodní*, z jakého důvodu vnímají identifikované skutečnosti jako riziko a popíší okolnosti a povahu rizik.

Zadavatel pro větší názornost uvádí negativně hodnotitelný příklad, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

- i. Účastník uvedl, že pokud veřejnost nebude záměr VRT podporovat, může dojít ke zdržení vydání územního rozhodnutí.

Zadavatel uvádí, že se jedná o velmi vágní odůvodnění rizika, které je pouze parafrázováním projektového cíle a samotného rizika. Takové odůvodnění rizika neprokazuje promyšlenost nabídky dodavatele, ani identifikaci rizika na kvalitativně vyšší úrovni, než by tak měl být schopen učinit průměrně zdatný zadavatel.

Mezi nejčastější nedostatek patří, že se v případě odůvodnění účastník omezí na strohé a obecné konstatování.

- d) *popíše své návrhy a opatření, jimiž má dodavatel přispět k preventivnímu omezení či eliminaci* identifikovaných rizik nebo omezení či eliminace jejich následného negativního dopadu. Zadavatel uvádí, že popis návrhu a opatření má být jasný a srozumitelný, tj. co nejméně technický a co nejvíce pochopitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky

v dané oblasti. Jak zadavatel již uvedl, schopnost dodavatele vyjádřit věcně a odborně složité otázky výstižným, stručným jednoduchým způsobem je významným ukazatelem jeho odbornosti.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad negativně hodnotitelného opatření pro eliminaci či snížení dopadu rizika zdržení získání pravomocného územního rozhodnutí vlivem nesouhlasu veřejnosti, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (ve vztahu k naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

- i. Účastník uvedl, že riziko hodlá eliminovat participační kampaní vůči veřejnosti.

Zadavatel uvádí, že návrh opatření je vágní, a připouští velmi široké spektrum v úvahu přicházejících komunikačních opatření. Na základě takového popisu komisi nemůže být ani rámcově zřejmé, co účastník nabízí.

Mezi nejčastější nedostatek patří, že účastník uvede nejednoznačný popis, ze kterého není zřejmé, jaké návrhy či opatření nabízí. Jako další nedostatek lze uvést, že účastníkem uvedené informace nejsou měřitelné (dopad opatření nelze kvantifikovat). Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

- e) popíše *dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti daného návrhu a opatření*. Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření na preventivní omezení či eliminaci identifikovaných rizik či omezení či eliminace jejich následných negativních dopadů, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikům této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena realizačního týmu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti bude lépe hodnotit využití co nejvíce konkrétních, měřitelných informací (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod.).** Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedeného projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Ve vztahu k nejčastějším nedostatkům u dominantních informací odkazujeme na popis těchto nedostatků v části „Odborná úroveň“.

Zadavatel bude lépe hodnotit návrhy a opatření, která budou co nejvíce zohledňovat místní specifika dotčeného úseku stavby VRT.

Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem rizikům nesmí přesáhnout 3 normostrany (5400 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Identifikace a řízení rizik bude hodnoceno souhrnně ve vztahu ke všem identifikovaným rizikům, a to následovně:

- a) vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 15 bodů
- b) míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 11 bodů
- c) míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 7 bodů
- d) nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují): 3 body.

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněna nejen identifikovaná rizika, resp. návrhy na jejich řízení, ale též dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby návrhy a opatření byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi.

Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise.

Získaný počet bodů nebude dále přepočítáván, neboť maximální počet možných bodů (15) odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria (15 %).

16.5 Přidaná hodnota (Invence dodavatele)

Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ je hodnocení Invence dodavatele prostřednictvím dodavatelem identifikovaného návrhu dodatečného plnění. Tato dodatečná plnění mají přispět k lepšímu naplnění projektových cílů dle čl. 16.3 výše, a to nad rámec nabídkové ceny dodavatele, v rámci opčního práva (opčního plnění) zadavatele.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, netechnicky a jednoznačně popíší návrhy dodatečných plnění, která zadavateli nabízí k lepšímu dosažení projektových cílů a vysvětlí to, jakým konkrétním způsobem tato plnění k lepšímu dosažení projektových cílů přispějí. Zadavatel v této souvislosti poznamenává, že se nemusí nutně jednat o dodatečné plnění představující vysoké náklady pro dodavatele.

Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude invence dodavatelů prostřednictvím dodatečných plnění (která jsou předmětem opčního práva – opčního plnění zadavatele) a jejich vliv na dosažení projektových cílů

dle čl. 16.3 výše. Hodnocení se provede na základě nabídky dodavatele – vyplněné Přílohy č. 11 těchto Pokynů.

Zadavatel v návaznosti na předchozí odstavec upřesňuje, že je zřejmé, že dosažení kýženého efektu na splnění projektového cíle nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za to nemůže plně odpovídat. Nabídka dodavatele a plnění veřejné zakázky dodavatelem (v případě využití opčního práva (opčního plnění) zadavatelem, což se předpokládá) však mají k lepšímu naplnění projektových cílů přispět v maximální možné míře.

Zadavatel zde zdůrazňuje, že metoda BVA/BVP je postavena na hodnocení invence dodavatelů, přičemž dodavateli nabídnutá dodatečná plnění v rámci opčního práva/opčního plnění dle čl. 4.3 písm. b) těchto Pokynů jsou prostředkem zjišťování míry této invence. Jinak vyjádřeno, zadavatel invenci dodavatelů bude hodnotit podle dodavateli nabídnutých dodatečných plnění v rámci opčního práva/opčního plnění dle čl. 4.3 písm. b) těchto Pokynů ve spojení s jejich vlivem na lepší naplnění projektových cílů zadavatele.

Zadavatel zde rekapituluje projektové cíle dle čl. 16.3 výše:

- a) ad a) dokumentace připravená v souladu s urbanistickými záměry v okolí, minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí,
- b) ad b) flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální výstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla
- c) ad c) dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby.

Příloha č. 11 těchto Pokynů obsahuje závazné formuláře pro specifikaci dodatečných plnění a uvedení jejich přidané hodnoty. Účastníci zadávacího řízení v rámci těchto formulářů

- a) popíše *své dodatečné plnění*, které má přispět k lepšímu naplnění zadavatelem vymezených projektových cílů. Popis nabídnutého dodatečného plnění má být jasný a srozumitelný, tj. co nejméně technický a co nejvíce pochopitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky v dané oblasti.

Mezi nejčastější nedostatky u popisu dodatečných plnění patří a) nesrozumitelný či nejasný popis, a to, že b) není zřejmé, v čem jde plnění nad rámec již učiněných návrhů v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Odborná úroveň“. Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

- b) *identifikují projektový/é cíl/e*, ke kterému/ým se dodatečné plnění vztahuje a popíše *vliv dodatečného plnění na naplnění projektových cílů*, a to dle zásad zmíněných v předchozím odstavci.

Mezi nejčastější nedostatky patří a) účastníci poskytnou popis, ze kterého dopad na jimi identifikovaný cíl nelze určit, popř. spoléhají na to, že tento dopad vyplývá z popisu implicitně, b) vztah dodatečného plnění a projektového cíle je velmi vzdálený, c) účastníci navrhnou dodatečná plnění, která nejsou vzhledem k povaze projektu realizovatelná, resp. nejsou realizovatelná v dané fázi projektu.

- c) popíší *dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti a relevantnosti*. Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikům této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena realizačního týmu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti doporučuje využít v co nejvyšší míře konkrétní, měřitelné informace (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod.).** Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedení projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Ve vztahu k nejčastějším nedostatkům u dominantních informací odkazujeme na popis těchto nedostatků v části „Odborná úroveň“.

Dodatečné plnění nemůže mít za následek materiální změnu plnění předmětu veřejné zakázky tak, jak jej vymezil zadavatel. Musí se jednat o plnění nad jeho rámec, ale v přímé souvislosti s předmětem veřejné zakázky. Dodatečné plnění je předmětem opčního práva (opčního plnění) zadavatele dle § 66 ZZVZ.

Podle § 66 ZZVZ platí, že v případě veřejné zakázky na služby může zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud jde o nové služby spočívající v opakování obdobných služeb jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce, a to za předpokladu, že

- nové služby budou zadány témuž dodavateli,
- v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení, jehož zahájení bylo uveřejněno způsobem podle § 212 nebo § 53 odst. 1, byla podle § 100 odst. 3 uvedena možnost zadat veřejnou zakázku na nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění a zároveň byl uveden rozsah nových služeb,
- předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové služby byla zahrnuta podle § 16 odst. 3 do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky,
- jednací řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření smlouvy na původní veřejnou zakázku,
- skutečná cena bez daně z přidané hodnoty veřejné zakázky za nové služby nepřesáhne o více než 30 % jejich předpokládanou hodnotu ani nepřesahuje 30 % ceny původní veřejné zakázky (pozn. do tohoto limitu se započítávají všechna opční práva/opční plnění dle čl. 4.3 Pokynů).

Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem dodatečným plněním nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

Zadavatel bude lépe hodnotit návrhy a opatření, která budou co nejvíce zohledňovat místní specifika dotčeného úseku stavby VRT.

Invence dodavatelů bude hodnocena souhrnně, a to následujícím způsobem:

- a) Přidaná hodnota - Invence dodavatele je vysoká, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vysokou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 10 bodů
- b) Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nadprůměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vyšší než průměrnou (avšak nikoli vysokou) míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 7 bodů
- c) Přidaná hodnota - Invence dodavatele je průměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují průměrnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 5 bodů
- d) Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nízká až nedostatečná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují nízkou až nedostatečnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) a/nebo souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění přesáhne 5 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) nebo 5 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění): 2 body

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněny nejen popisy dodatečných plnění, ale i dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby přidaná hodnota byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi.

Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise.

Získaný počet bodů nebude dále přepočítáván, neboť maximální počet možných bodů (10) odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria (10 %).

16.6 **Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele**

Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“ je identifikace Odborného personálu, který může nejlépe přispět k naplnění projektových cílů dle čl. 16.3 výše.

Zadavatel záměrně nehodnotí historické zkušenosti člena Odborného personálu, neboť ta sama o sobě není natolik podstatným indikátorem kvality, jako schopnost manažera projektu aplikovat nabitě zkušenosti na tuto konkrétní veřejnou zakázku.

Zadavatel v této souvislosti očekává, že člen Odborného personálu bude přímo zapojen do přípravy nabídek dodavatelů, které tak v převážné části nebudou zpracovány nabídkovým oddělením, ale členem Odborného personálu.

Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude schopnost „manažera projektu“ přispět k naplnění projektových cílů dle čl. 16.3 výše. Tato schopnost bude hodnocena formou pohovoru s manažerem projektu, s důrazem na dominantní informace (pro pojem „dominantní informace“ viz výše uvedené čl. 16.3 až čl. 16.5).

Hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria prostřednictvím pohovoru se uskuteční po anonymním vyhodnocení nabídek v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ v termínu dle zvláštního oznámení zadavatele. Pohovory nemohou vést ke změně nabídky a nepředstavují žádnou formu jednání o nabídce mezi zadavatelem a účastníkem zadávacího řízení.

Pohovory povede ² hodnotící komise či jiná osoba určená zadavatelem za přítomnosti dalších zástupců a poradců zadavatele, a to na základě předem schváleného, avšak nezveřejněného (pro vyloučení zkreslení pohovorů) seznamu otázek.

Otázky budou pokládány z následujících okruhů:

- základní popis postupu plnění veřejné zakázky,
- základní popis zapojení člena Odborného personálu do plnění veřejné zakázky (též při zohlednění dalších jeho paralelních projektů) a motivace člena Odborného personálu ve vztahu k veřejné zakázce,
- kvalita a včasnost plnění veřejné zakázky,
- vymezení odpovědnosti ve vztahu dodavatel – zadavatel, resp. v rámci Odborného personálu dodavatele,
- návrhy a opatření na naplnění projektových cílů zadavatele,
- rizika identifikovaná dodavatelem,
- dodavatelem nabídnutá dodatečná plnění,
- dodavatelský řetězec, který lze předpokládat při plnění veřejné zakázky.

Pohovor se uskuteční se všemi účastníky samostatně. Z pohovorů se pořídí audio nebo audiovizuální záznam³ a vyhotoví se o nich písemný protokol zachycující otázky a odpovědi člena Odborného personálu. Zadavatel nebude účastníkům poskytovat a ani pořizovat doslovný textový přepis pohovorů v plném rozsahu.

Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele bude hodnocena následujícím způsobem:

- a) vysoká míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 25 bodů

² Prezenčně nebo s využitím vzdálených elektronických přístupů, vždy s respektováním rovného postavení účastníků zadávacího řízení.

³ V případě využití vzdálených elektronických přístupů (telekonference) je dodavatel povinen zajistit přenos obrazu a zvuku a bude pořízen audiovizuální záznam pohovoru.

- b) míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, avšak nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 18 bodů
- c) míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 12 bodů
- d) míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je nízká až nedostatečná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují): 6 bodů

Získaný počet bodů nebude dále přepočítáván, neboť maximální počet možných bodů (25) odpovídá váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria (25 %).

16.7 Celkové hodnocení

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů (zaokrouhlených na dvě desetinná místa) získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií. Nabídka, která získá nejvyšší počet bodů, bude vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Ostatní nabídky budou seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bude očíslováno.

V případě rovnosti celkového počtu získaných bodů bude vybrána nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. V případě, že dvě nebo více nabídek obdrží stejný počet bodů na prvních místech celkového hodnocení, bude z těchto jako nejvhodnější vybrána nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH. Ostatní z těchto nabídek budou seřazeny podle výše nabídkových cen celkem bez DPH od nejnižší po nejvyšší. Pokud by i při aplikaci tohoto pravidla měly být dvě nebo více nabídek hodnoceny jako nejlepší, bude nejvhodnější nabídka vybrána losem za přítomnosti zástupců dotčených účastníků.

16.8 Procesní průběh hodnocení, dodatečné vysvětlení výsledků hodnocení

Zadavatel s ohledem na v ČR prozatím zřídka použitý koncept BVA/BVP má zájem na zajištění co nejvyšší míry transparentnosti zadávacího řízení tak, aby dodavatelé a široká odborná veřejnost nabyli k této metodě hodnocení dostatečnou důvěru.

V zájmu této transparentnosti zadavatel shrnuje základní procesní průběh hodnocení, a to následovně:

- 1) elektronické nabídky (mimo část týkající se nabídkové ceny) budou otevřeny bez přítomnosti členů hodnotící komise. Následující části nabídky i) dokument pro hodnocení kvality - vyplněná Příloha č. 9 těchto Pokynů pro kritérium „Odborná úroveň“, ii) dokument pro hodnocení kvality - vyplněná Příloha č. 10 těchto Pokynů pro kritérium „Identifikace a řízení rizik“ a iii) dokument pro hodnocení kvality - vyplněná Příloha č. 11 těchto Pokynů pro kritérium „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, budou vytištěny, vloženy do samostatných obálek (ve vztahu ke každému dokumentu a každému dodavateli zvlášť) a následně zalepené,

- 2) obálky ve smyslu předchozího bodu budou identifikovány pouze pořadovým číslem, nikoli identifikačními údaji dodavatelů,
- 3) zalepené obálky s i) dokumentem pro hodnocení kvality - vyplněnou Přílohou č. 9 těchto Pokynů pro kritérium „Odborná úroveň“, ii) dokumentem pro hodnocení kvality - vyplněnou Přílohou č. 10 těchto Pokynů pro kritérium „Identifikace a řízení rizik“ a iii) dokumentem pro hodnocení kvality - vyplněnou Přílohou č. 11 těchto Pokynů pro kritérium „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ se předají členům hodnotící komise, kteří se otevírání elektronických nabídek a předchozích úkonů popsaných výše neúčastnili,
- 4) hodnotící komise před posuzováním formálních náležitostí podaných nabídek provede anonymní hodnocení nabídek v rámci dílčích kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, přičemž podstatná hlediska pro hodnocení jsou uvedena v těchto Pokynech výše, jakož i v kontrolních listech hodnocení, které tvoří přílohy č. 12 až 14 těchto Pokynů,
- 5) hodnocení provede nejprve každý člen hodnotící komise samostatně, poté zasedne hodnotící komise společně a shodne se na společném konsenzuálním hodnocení,
- 6) po výše uvedeném hodnocení hodnotící komise provede hodnocení v rámci kritéria „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“, a to v termínu a místě určeném zadavatelem, kontrolní list je přílohou č. 15 těchto Pokynů,
- 7) poradcem hodnotící komise může být mimo jiné zahraniční expert na metodu BVA/BVP,
- 8) po ukončení hodnocení necenových hodnotících kritérií se v termínu a místě určeném zadavatelem uskuteční otevírání nabídkové ceny,
- 9) hodnotící komise po tomto otevírání obálek dokončí celkové hodnocení nabídek dle čl. 16.7 výše a předá zprávu o hodnocení zadavateli,
- 10) zadavatel vyzve dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvhodnější, k poskytnutí součinnosti dle čl. 18.1 až 18.8 zadávací dokumentace,
- 11) zadavatel oznámí výběr nejvhodnější nabídky účastníkům zadávacího řízení, jakož i termín a místo možného osobního projednání výsledků hodnocení se zadavatelem (včetně důvodů přidělení konkrétního počtu bodů v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích dle zprávy o hodnocení, v průběhu ústního projednávání nebudou sdělovány údaje, které jdou obsahově nad rámec zprávy o hodnocení). **Zadavatel umožní osobní projednání výsledků hodnocení, neboť jak již uvedl, má velký zájem na tom, aby v souvislosti s konceptem BVA/BVP nevznikala podezření na nedůvodné zvýhodňování některých dodavatelů, a naopak, aby tento**

koncept byl dodavateli i širokou veřejností vnímán jako možný prostředek ke zvýšení kvality plnění veřejných zakázek.

17. ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 17.1 Důvody pro zrušení zadávacího řízení této veřejné zakázky upravuje § 127 ZZVZ.
- 17.2 V souladu s § 170 ZZVZ si zadavatel vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení této veřejné zakázky i bez naplnění důvodů podle § 127 ZZVZ kdykoliv před uzavřením Smlouvy o dílo.

18. UZAVŘENÍ SMLOUVY O DÍLO

- 18.1 Uzavření Smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem upravuje § 124 ZZVZ. Smlouva o dílo bude uzavřena písemně v souladu s nabídkou vybraného dodavatele a v podobě uvedené v Dílu 2 této zadávací dokumentace s názvem Smlouva o dílo.
- 18.2 Vybraný dodavatel je před uzavřením Smlouvy o dílo povinen poskytnout zadavateli nezbytnou součinnost, především pak před podpisem Smlouvy o dílo ze strany objednatele předložit prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>, případně jinou formou písemné elektronické komunikace (zadavatel preferuje komunikaci prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK) dokumenty uvedené v článku 18.3 (s výjimkou bankovní záruky za provedení díla) a případně i v článku 18.4 až 18.8 těchto Pokynů, dopadají-li na vybraného dodavatele. Zadavatel vyzve vybraného dodavatele k poskytnutí součinnosti před uzavřením Smlouvy o dílo ještě před oznámením rozhodnutí o výběru (zadavatel za vybraného dodavatele považuje dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvhodnější, a to bez ohledu na to, zda byl výběr formálně oznámen či nikoli). Zadavatel po poskytnutí výše uvedené součinnosti oznámí výběr nejvhodnější nabídky. V případě neposkytnutí této řádné součinnosti (nepředložení některého z požadovaných dokumentů vůbec nebo v náležité podobě) zadavatel vyloučí vybraného dodavatele z účasti v zadávacím řízení a zadavatel může v souladu s § 125 odst. 1 ZZVZ uzavřít Smlouvu o dílo s účastníkem zadávacího řízení, který se umístil jako další v pořadí. **Zadavatel upozorňuje, že je vázán § 211 odst. 3 ZZVZ stanovujícím povinnost písemné elektronické komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem, která se vztahuje na veškeré předkládané doklady, včetně dokladů předkládaných vybraným dodavatelem na základě výzvy dle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ. Originál nebo úředně ověřená kopie dokladu tedy musí být předložena elektronicky s elektronickým podpisem nebo musí být z listinné podoby zkonvertována do elektronické podoby. Originál bankovní záruky musí být předložen elektronicky s elektronickým podpisem. Pokud originální doklady existují pouze v listinné podobě, bude nutná jejich konverze do elektronické podoby v souladu s § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.**
- 18.3 Vybraný dodavatel je povinen na základě písemné výzvy jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo poskytnout zadavateli řádnou součinnost, která spočívá zejména v předložení následujících dokumentů:

- originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci ve smyslu čl. 8 těchto Pokynů, pokud již vybraným dodavatelem nebyly předloženy nebo pokud je nemá zadavatel jinak k dispozici;
- originálu za vybraného dodavatele podepsané Dohody o mlčenlivosti (s vybraným dodavatelem), která vzhledem k obsaženému know-how SNCF International, společnost s ručením omezeným, registrační číslo 415 238 179 RCS, se sídlem na adrese 2 place aux Etoiles, 93 200 Saint Denis, Francouzská republika (a dalších společností z holdingu SNCF), bude před uzavřením Smlouvy o dílo uzavřena mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem. Viz Příloha č. 17 Smlouvy o dílo.
- **originálu bankovní záruky za provedení díla splňující požadavky stanovené v článku 11 Obchodních podmínek. Návrhu Smlouvy o dílo; bankovní záruku vybraný dodavatel předloží až po uplynutí lhůty ve smyslu § 246 ZZVZ, ve které zadavatel nesmí uzavřít smlouvu – to představuje jedinou výjimku z pravidla, že se součinnost poskytuje před oznámením rozhodnutí o výběru;**

Požadovaná výše bankovní záruky	10 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění v Kč bez DPH (tj. ceny bez započtení předmětu opčního práva/opčního plnění)
--	--

- originálu nebo ověřené kopie smlouvy (či jiného dokumentu), v případě, že podalo nabídku více osob společně, ze které bude vyplývat, že všichni společníci jsou zavázáni společně a nerozdílně a jeden ze společníků bude určen jako vedoucí společník (Vedoucí zhotovitel ve smyslu Smlouvy o dílo). Vedoucí společník musí být oprávněn ve věcech Smlouvy o dílo zastupovat každého ze společníků, jakož i všechny společníky společně, a být oprávněn rovněž za ně přijímat pokyny a platby od zadavatele (Objednatele ve smyslu Smlouvy o dílo). Vystavovat daňové doklady - faktury je povinen pouze vedoucí společník. Na daňovém dokladu bude uveden (identifikován) vedoucí společník jako osoba uskutečňující ekonomickou činnost jako poskytovatel služby v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Zmocnění vedoucího společníka musí být ve smlouvě či jiném dokumentu obsaženo;
- originálů nebo ověřených kopií písemných závazků poddodavatelů uvedených v Příloze č. 2 těchto Pokynů, tzn. i těch poddodavatelů, prostřednictvím kterých vybraný dodavatel neprokazuje splnění části kvalifikace. Z předložených dokumentů musí být patrné, že poddodavatelé uvedení v Příloze č. 2 těchto Pokynů souhlasí se svým budoucím zapojením do plnění předmětu veřejné zakázky a jsou připraveni své konkrétně specifikované plnění poskytnout;
- vybraným dodavatelem vyplněné Přílohy č. 6 Smlouvy o dílo s názvem Oprávněné osoby, a to ve formátu umožňujícím editaci; všechny kontaktní údaje oprávněných osob jsou údaji pracovními, na nichž budou oprávněné osoby k zastižení v souvislosti s plněním pracovních povinností ve věcech spojených s realizací předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel upřesňuje, že pokud bude originál nebo úředně ověřená kopie některých dokladů doložena již v nabídce nebo v průběhu zadávacího řízení, zadavatel k jeho předkládání nebude vybraného dodavatele vyzývat.

- 18.4 Zadavatel zjistí u vybraného dodavatele, který je právnickou osobou, údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu z evidence údajů o skutečných majitelích podle zákona upravujícího veřejné rejstříky právnických a fyzických osob. Nelze-li zjistit údaje o skutečném majiteli tímto postupem a nejedná se o právnickou osobu se sídlem v České republice, je vybraný dodavatel, který je právnickou osobou, povinen na základě písemné výzvy jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo předložit zadavateli:
- a) výpis z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, nebo
 - b) identifikační údaje všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, a
 - c) doklady, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene b) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména:
 - výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, zjistí-li na základě výše uvedených dokladů, že byl ve střetu zájmů podle § 44 odst. 2 a 3 ZZVZ. Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, který je právnickou osobou se sídlem v České republice, a který není zapsán v evidenci skutečných majitelů.

- 18.5 Vybraný dodavatel, který k prokázání zadavatelem požadované odborné způsobilosti, jež je v České republice regulovanou činností, předložil zahraniční doklad vydaný podle právního řádu země, ve které byla tato kvalifikace v zahraničí získána, nebo doklad k prokázání odborné způsobilosti nepředložil, protože právní předpisy v zemi sídla dodavatele obdobnou profesní způsobilost nevyžadují, anebo doklad byl v takovém případě nahrazen čestným prohlášením, je povinen na základě písemné výzvy jako podmínku pro uzavření Smlouvy o dílo předložit zadavateli doklad opravňující příslušnou fyzickou osobu, tj. vybraného dodavatele nebo osobu, jejímž prostřednictvím dodavatel odbornou způsobilost zabezpečuje, k výkonu odborné způsobilosti v České republice.
- 18.6 Zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle § 48 odst. 7 ZZVZ. Vybraný dodavatel se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, je povinen na základě písemné výzvy předložit písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka zadávacího řízení, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází.
- 18.7 Vybraný dodavatel dále předloží originál nebo úředně ověřenou kopii **dokladů prokazujících správnost, pravdivost a věrohodnost dominantních**

informací v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“.

Pokud např. dodavatel navrhované opatření odůvodnil jeho použitím v jiném projektu, doloží potvrzení objednatele projektu nebo jeho kontaktní údaje, pokud navrhované opatření odůvodnil certifikátem, který navrhovaným postupem získal, doloží daný certifikát, pokud navrhované opatření odůvodnil ekonomickým nebo časovým dopadem, doloží ekonomickou kalkulaci nebo harmonogram v podrobnostech potřebných pro objektivní posouzení realizovatelnosti ze strany zadavatele. Zadavatel potvrzuje, že v úvahu přichází též další typy dokladů, a to dle věcného obsahu nabídky vybraného dodavatele, který zadavatel nemůže předjímat.

Pokud vybraný dodavatel nepředloží některý z dokladů uvedených či předpokládaných výše, resp. z předloženého dokladu nebude vyplývat správnost a/nebo pravdivost a/nebo věrohodnost všech dominantních informací uvedených vybraným dodavatelem v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, zadavatel rozhodne o vyloučení vybraného dodavatele a vyhrazuje si právo uzavřít Smlouvu o dílo s dodavatelem, který se umístil jako další v pořadí.

18.8 Vybraný dodavatel bude dále povinen předložit:

- **technické upřesnění návrhů a opatření pro naplnění projektových cílů v rámci kritéria „Odborná úroveň“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení časové, finanční, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy o dílo),**
- **technické upřesnění návrhů a opatření pro řízení rizik v rámci kritéria „Identifikace a řízení rizik“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení časové, finanční, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy o dílo),**
- **technické upřesnění dodatečných plnění v rámci kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení časové, finanční, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy o dílo jako závazné vymezení předmětu opce),**
- **shrnutí, které bude obsahovat podrobný popis činností, které nejsou předmětem plnění vybraného dodavatele,**
- **harmonogram plnění veřejné zakázky.**

Výše uvedené doklady budou podléhat min. jednomu kolu připomínek ze strany zadavatele nebo jím určené třetí strany. To nepředstavuje jednání o nabídce, ani jednání o Smlouvě o dílo, pouze výkon práva a současně povinnosti zadavatele zajistit soulad uzavřené Smlouvy o dílo s nabídkou vybraného dodavatele. Pokud doklady nebudou úplné, tj.

- vybraný dodavatel nepředloží některý z dokladů uvedených či předpokládaných výše,
- z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní časová realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených vybraným

dodavatelem v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ a následně upřesněných dle tohoto čl. 18.8 Pokynů

- z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní finanční realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených vybraným dodavatelem v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ a následně upřesněných dle tohoto čl. 18.8 Pokynů
- z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní věcně technická realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených vybraným dodavatelem v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ a následně upřesněných dle tohoto čl. 18.8 Pokynů
- z předloženého dokladu bude zřejmé, že součástí předmětu plnění vybraného dodavatele nejsou činnosti zadavatelem závazně požadované dle této zadávací dokumentace,

zadavatel rozhodne o vyloučení vybraného dodavatele a vyhrazuje si právo uzavřít Smlouvu o dílo s dodavatelem, který se umístil jako další v pořadí.

19. OCHRANA INFORMACÍ

- 19.1 Účastník zadávacího řízení je povinen v nabídce označit údaje nebo sdělení, které považuje za důvěrné nebo chráněné podle zvláštních právních předpisů (obchodní tajemství) a které jsou vyjmuty z uveřejňovací povinnosti. Zadavatel bude zachovávat mlčenlivost o všech údajích, sděleních a dokladech označených účastníkem zadávacího řízení za důvěrné nebo za obchodní tajemství, pokud není v těchto Pokynech uvedeno nebo účinnými právními předpisy vyžadováno jinak. Povinnost zadavatele zachovávat mlčenlivost dle tohoto článku se nevztahuje na takové informace, jejichž zveřejnění je, či v budoucnu bude, po zadavateli vyžadováno platnými a účinnými právními předpisy, kterými je či bude zadavatel vázán.
- 19.2 Účastník zadávacího řízení není oprávněn dovolávat se následně ochrany těch informací, které jako důvěrné či jako obchodní tajemství ve své nabídce neoznačil.
- 19.3 Zpracování osobních údajů včetně jejich zvláštních kategorií případně poskytnutých v průběhu zadávacího řízení je zadavatelem prováděno pouze za účelem zadání předmětné veřejné zakázky, přičemž zadavatel v celém procesu ochrany osobních údajů postupuje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy zadavatele, které agendu ochrany osobních údajů upravují.
- 19.4 **Zadavatel doporučuje, aby dodavatel za důvěrné informace a za obchodní tajemství tak označil všechny dokumenty, které se vážou k dílčím hodnotícím kritériím „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“, resp. „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“.**

20. SOCIÁLNĚ A ENVIROMENTÁLNĚ ODPOVĚDNÉ ZADÁVÁNÍ, INOVACE

- 20.1 Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek postupoval tak, aby v co nejvyšší možné míře naplnil zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně

odpovědného zadávání a inovací tak, jak jsou definovány v § 28 odst. 1 písm. p) až r) ZZVZ (dále jen „**odpovědné zadávání**“). Vzhledem k tomu, že jednotlivé postupy odpovědného zadávání nebyly v ZZVZ ani v jiném zákoně taxativně vymezeny a současně je odpovědné zadávání stále se velmi dynamicky vyvíjejícím institutem veřejného zadávání, zadavatel při vytváření podmínek zvažoval použití zejména těch prvků odpovědného zadávání, které byly v době vytváření zadávacích podmínek jednoznačně vymezitelné a vymahatelné, a současně byla u nich vysoká míra jistoty, že zadavatel jejich aplikací neporuší ostatní zásady uvedené v § 6 ZZVZ a také principy 3E vyplývající ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.

20.2 Zadavatel v zadávacím řízení uplatňuje v souladu s ust. § 6 odst. 4 ZZVZ zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací.

V rámci zásady **sociálně odpovědného zadávání** zadavatel zohlednil následující oblasti odpovědného zadávání:

- Sociální začlenění: zadavatel ve Smlouvě o dílo požaduje, aby dodavatel umožnil při realizaci veřejné zakázky studentské exkurze.
- Podpora malých a středních podniků: zadavatel ve Smlouvě o dílo požaduje rovnocenné platební podmínky v rámci dodavatelského řetězce.

V rámci zásady **environmentálně odpovědného zadávání** zadavatel zohlednil následující aspekty:

- Zadavatel projektový cíl a) v rámci hodnocení v souladu s metodou BVA/BVP dle čl. 16.3 Pokynů stanovil tak, aby sledoval obecný zájem zadavatele dodržovat v nejvyšší možné míře ochranu životního prostředí, a to jak v rámci dopadů stavby na životní prostředí a její splnutí s krajinou, tak v rámci dopadů procesu výstavby na okolí stavby.
- Zadavatel stanoví požadavek, aby dodavatel zpracoval podklady dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Zadavatel preferuje odevzdání dílčích plnění pouze v elektronické podobě, nevyžaduje-li povaha či účel dílčího plnění odevzdání v listinné podobě.
- Porady a svolávaná jednání budou probíhat distančním způsobem, nebude-li určeno jinak.
- Aspekt environmentální odpovědnosti je dále zakotven v samé podstatě veřejné zakázky, jež se týká rozvoje VRT, tedy rychlého, moderního a ekologicky šetrného propojení dotčených obcí a regionů.

V rámci **podpory inovací**:

- Dodavateli je otevřen prostor pro inovační řešení v rámci připomínkování postupů zakotvených v Manuálu včetně návrhu alternativních řešení. Zadavatel zdůrazňuje, že tyto podněty není povinen akceptovat, bude jim však věnovat náležitou pozornost.
- Inovace jsou současně základní podstatou použité metody hodnocení BVA/BVP dle čl. 16 Pokynů, tj. zadavatel použitím této metody přímo sleduje zájem získat co nejinnovativnější řešení pro plnění předmětu veřejné zakázky.

- 20.3 Výše uvedené prvky odpovědného zadávání a povinnosti dodavatele s nimi spojené zadavatel stanovil v ustanoveních článku 4 a 13 závazného vzoru Smlouvy o dílo, který je dílem 2 zadávací dokumentace.

21. PŘÍLOHY TĚCHTO POKYNŮ

- Příloha č. 1 Všeobecné informace o dodavateli
- Příloha č. 2 Seznam poddodavatelů
- Příloha č. 3 Údaje o společnosti dodavatelů podávajících nabídku společně
- Příloha č. 4 Seznam významných služeb
- Příloha č. 5 Seznam odborného personálu dodavatele
- Příloha č. 6 Vzor profesního životopisu
- Příloha č. 7 Vzor čestného prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti
- Příloha č. 8 Seznam jiných osob k prokázání kvalifikace
- Příloha č. 9 Formuláře ke kritériu „Odborná úroveň“
- Příloha č. 10 Formuláře ke kritériu „Identifikace a řízení rizik“
- Příloha č. 11 Formuláře ke kritériu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“
- Příloha č. 12 Kontrolní list Odborné úrovně
- Příloha č. 13 Kontrolní list Identifikace a řízení rizik
- Příloha č. 14 Kontrolní list Přidaná hodnota (Invence dodavatele)
- Příloha č. 15 Kontrolní list Schopnost vedoucího týmu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele
- Příloha č. 16 Prohlášení o mlčenlivosti (pozn. pro nahlížení do tzv. Manuálu)

.....
Ing. Mojmír Nejezchleb

náměstek generálního ředitele pro modernizaci dráhy
Správa železnic, státní organizace

PŘÍLOHA Č. 1

Všeobecné informace o dodavateli

Obchodní firma [DOPLNÍ DODAVATEL]

Sídlo [DOPLNÍ DODAVATEL]

IČO: [DOPLNÍ DODAVATEL] DIČ: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Právní forma [DOPLNÍ DODAVATEL]

Státní příslušnost (země registrace) dodavatele [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podrobnosti registrace [DOPLNÍ DODAVATEL]

Počet let působení jako dodavatel:

- ve vlastní zemi [DOPLNÍ DODAVATEL]
- v zahraničí [DOPLNÍ DODAVATEL]

Dodavatel níže uvede informaci, zda je malým nebo středním podnikem ve smyslu Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků. Malým podnikem je podnik, který zaměstnává méně než 50 osob a jehož roční obrat, případně celková roční bilanční suma, nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 10 milionů EUR. Středním podnikem je podnik, který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců a jehož roční obrat nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 50 milionů EUR nebo případně celková roční bilanční suma nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 43 milionů EUR.

Dodavatel je malým / středním / jiným podnikem [ZVOLÍ DODAVATEL]

Řádně jsme se seznámili se zněním zadávacích podmínek veřejné zakázky s názvem „RS 4 úsek Ústí nad Labem – státní hranice CZ/SRN, Ústí nad Labem západ – portál Krušnohorského tunelu“; Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a podáním této nabídky akceptujeme vzorovou Smlouvu o dílo a všechny obchodní, technické a další smluvní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky a nabízíme provedení a dokončení předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zadávací dokumentací, zadávacími podmínkami a touto nabídkou.

Podáním nabídky dodavatel prohlašuje, že v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Dodavatel si je vědom všech právních důsledků, které pro něj mohou vyplývat z nepravdivosti zde uvedených údajů a skutečností.

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele:

Jméno: _____

Podpis: _____

PŘÍLOHA Č. 2

Seznam poddodavatelů

Jestliže dodavatel uvažuje zadat poddodavateli plnění části veřejné zakázky, uvede následující údaje:

Obchodní firma/název/ jméno a příjmení, sídlo poddodavatele, IČO	Věcný popis části plnění uvažovaného poddodavateli	Hodnota poddodávky v % z celkové nabídkové ceny
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Celkem %		[DOPLNÍ DODAVATEL]

PŘÍLOHA Č. 3

Údaje o společnosti dodavatelů podávajících nabídku společně

Jméno nebo název společnosti/sdružení/seskupení: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Identifikační údaje vedoucího společníka:

Obchodní firma [DOPLNÍ DODAVATEL]

Sídlo [DOPLNÍ DODAVATEL]

Právní forma [DOPLNÍ DODAVATEL]

IČO [DOPLNÍ DODAVATEL]

Identifikační údaje (obchodní firma, sídlo, právní forma, IČO) **ostatních společníků** (členů společnosti/sdružení/seskupení):

- (i) [DOPLNÍ DODAVATEL]
- (ii) [DOPLNÍ DODAVATEL]
- (iii) [DOPLNÍ DODAVATEL]
- (iv) atd.

Podíl jednotlivých společníků na veřejné zakázce:

Obchodní firma/název společníka	Předpokládaný podíl na veřejné zakázce v % z celkového objemu (celkové nabídkové ceny) veřejné zakázky	Věcné plnění vymezení
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Informace o rozdělení odpovědnosti za plnění veřejné zakázky: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Pozn. zadavatele: zadavatel požaduje, aby odpovědnost nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně.

Příloha: Smlouva o vzniku společnosti/sdružení/seskupení, příp. jiný dokument

PŘÍLOHA Č. 4

Seznam významných služeb

Název významné služby	Objednatel významné služby (obchodní firma/název a sídlo) a kontaktní osoba objednatel (jméno, tel., email)	Předmět plnění významné služby (popis věcného rozsahu – v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků) a místo budoucí stavby	Termín plnění dle smlouvy/ doba dokončení významné služby (měsíc/rok) (doba bez autorského dozoru)	Dodavatel*	Cena významné služby, kterou dodavatel poskytl** za posledních 10 let v Kč*** bez DPH (cena bez autorského dozoru)
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]

* V příslušném sloupci dodavatel k jednotlivým zakázkám doplní:

- D** - pokud předmět zakázky realizoval jako dodavatel samostatně, nebo
- SPOL** - pokud předmět zakázky realizoval jako společník společnosti nebo účastník sdružení či seskupení více dodavatelů, nebo
- P** - pokud byl poddodavatelem jiného dodavatele.

** Dodavatel může použít k prokázání splnění kritéria kvalifikace týkajícího se požadavku na předložení seznamu referenčních zakázek i takové významné služby, které poskytl:

- a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
- b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

*** V případě zakázek plněných v zahraničí nebo v cizí měně dodavatel uvede ekvivalent ceny v Kč. Pro přepočítání z cizí měny na CZK použije poslední čtvrtletní průměrný kurz devizového trhu příslušné měny k CZK stanovený a zveřejněný ČNB ke dni zahájení zadávacího řízení.

PŘÍLOHA Č. 5

Seznam odborného personálu dodavatele

Funkce/jméno	Vzdělání	Léta praxe v oboru požadovaném pro splnění kvalifikace	Zkušenost s plněním zakázek* (pouze název zakázky, další podrobnosti uvést v životopisu)	Uveďte, v jakém vztahu k dodavateli osoba je
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]

* V příslušném sloupci dodavatel doplní údaj o zkušenosti pouze u těch osob, u kterých je zkušenost požadována dle čl. 8.5 těchto Pokynů pro účely prokázání kvalifikace. U ostatních osob tento sloupec proškrtně, nevyplní nebo jinak označí, že se netýká.

PŘÍLOHA Č. 6

Vzor profesního životopisu

Předpokládaná **funkce** ze seznamu odborného personálu dodavatele: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Pozn. zadavatele: Určí-li dodavatel jednu fyzickou osobou pro více funkcí člena odborného personálu, zadavatel pro přehlednost doporučuje, aby dodavatel pro každou z těchto funkcí vyplnil a v nabídce předložil samostatný životopis.

- a) Příjmení: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- b) Jméno: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- c) Datum narození: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- d) Kontaktní pracovní adresa (včetně pracovní tel/e-mail): [DOPLNÍ DODAVATEL]
- e) Nejvyšší dosažené **vzdělání***, resp. postačuje uvést vzdělání požadované k prokázání kvalifikace:

Institute:	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Délka: Od (měsíc/rok) - do (měsíc/rok)	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Stupeň:	[DOPLNÍ DODAVATEL]

- f) Členství v profesních organizacích: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- g) Jiné znalosti (např. práce na PC apod.): [DOPLNÍ DODAVATEL]
- h) Současná funkce/pracovní pozice včetně zaměstnavatele a vztahu k zaměstnavateli, příp. uvést OSVČ či jinak dle skutečného stavu: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Pozn. zadavatele: Dodavatel uvede některou z následujících alternativ: pracovní poměr na plný úvazek, pracovní poměr na částečný úvazek, dohoda o pracovní činnosti, dohoda o provedení práce, člen statutárního orgánu, OSVČ, příp. další možnost. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že pokud je dokládána osoba OSVČ a zároveň není současně dodavatelem nebo není vůči dodavateli v pracovním či obdobném poměru, bude považována za jinou osobu ve smyslu § 83 ZZVZ, se všemi důsledky z toho vyplývajících, nikoliv za zaměstnance či za osobu v obdobném postavení.

- i) Hlavní kvalifikace: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- j) **Praxe** pro účely **prokázání kvalifikace**⁴:

Roky odborné praxe celkem	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Délka od (měsíc/rok) - do (měsíc/rok) včetně	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Místo výkonu praxe	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Zaměstnavatel (obch. firma/název a sídlo) / OSVČ	[DOPLNÍ DODAVATEL]

⁴ V případě další praxe dodavatel doplní další řádky.

Funkce/pracovní pozice	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Popis pracovních činností/náplň praxe (u projektování uveďte druhy projektovaných staveb, stupně dokumentací apod.)	[DOPLNÍ DODAVATEL]

- k) Jazykové znalosti (včetně úrovně): [DOPLNÍ DODAVATEL]
- l) Osoba je / není [DOPLNÍ DODAVATEL] současně zaměstnancem zadavatele.
- m) Publikace a školení: [DOPLNÍ DODAVATEL]
- n) **Zkušenosti** s plněním zakázek u funkce [DOPLNÍ DODAVATEL] **za účelem prokázání kvalifikace⁵:**

Název zakázky	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Popis předmětu plnění zakázky - v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků (uveďte rovněž stupeň projektované dokumentace)	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Objednatel zakázky (obch. firma/název a sídlo a kontaktní osoba objednatele - jméno, tel., email)	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Termín dokončení zakázky, resp. té části plnění zakázky, které obsahově odpovídá zadavatelem stanovené minimální úrovni požadované kvalifikace v případě zakázky na více činností	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Celkové investiční náklady stavby u referenční zakázky (pokud je součástí požadavku)	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Popis pracovních činností vykonávaných členem odb. personálu - v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků	[DOPLNÍ DODAVATEL]

- o) **Odborná způsobilost** podle zvláštních právních předpisů: oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě či jiná odborná způsobilost: [informace DOPLNÍ DODAVATEL u těch osob, u kterých je odborná způsobilost požadována]

Pozn. zadavatele: Informace o odborné způsobilosti vyplňují všichni, i osoby, které mají být pouze hodnoceny.

- p) Jiné informace (dle uvážení dodavatele): [DOPLNÍ DODAVATEL]

Přílohy:

- o **doklady o požadovaném vzdělání každého člena odborného personálu dodavatele,**
- o **doklady o odborné způsobilosti členů odborného personálu, u kterých jsou požadovány.**

Pozn. zadavatele: Přílohy postačuje přiložit před podpisem Smlouvy o dílo.

⁵ V případě další zkušenosti dodavatel doplní další řádky.

PŘÍLOHA Č. 7

Vzor čestného prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti a mezinárodním sankcím

Čestné prohlášení

obchodní firma / jméno a příjmení⁶ [DOPLNÍ DODAVATEL]

se sídlem [DOPLNÍ DODAVATEL]

IČO: [DOPLNÍ DODAVATEL]

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [DOPLNÍ DODAVATEL],

spisová značka [DOPLNÍ DODAVATEL]

zastoupená [DOPLNÍ DODAVATEL]

čestně prohlašuje, že:

- splňuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 až 3 ZZVZ, tj.:
 - a) nebyl v zemi svého sídla (ani žádný z členů statutárního orgánu Dodavatele) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla Dodavatele,
 - b) nemá v České republice nebo v zemi sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
 - c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
 - d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
 - e) není v likvidaci, není proti ní vydáno rozhodnutí o úpadku, není nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.
- splňuje profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZZVZ, tj.:
 - a) je zapsán v obchodním rejstříku nebo v jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje/není zapsán v obchodním rejstříku,
 - b) je oprávněn podnikat v rozsahu živnostenského oprávnění s názvem „Projektová činnost ve výstavbě“, „Geologické práce“, „Výkon zeměměřičských činností“ a „Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“
 - disponuje dokladem či osobou⁷, která disponuje dokladem o autorizaci dle § 5 odst. 3 písm. a), b), d), e), f), i) a j) autorizačního zákona, tedy v oboru **Pozemní stavby, Dopravní stavby, Mosty a inženýrské konstrukce, Technologická zařízení staveb, Technika prostředí staveb, Geotechnika, Požární bezpečnost staveb.**

⁶ Identifikační údaje doplní dodavatel dle skutečnosti, zda se jedná o fyzickou či právnickou osobu.

⁷ Je-li dodavatel fyzickou osobou, musí odbornou způsobilost splňovat buď sám, nebo prostřednictvím jiné fyzické osoby (zaměstnanec nebo jiná s dodavatelem spolupracující osoba). Je-li dodavatel právnickou osobou, musí odbornou způsobilost splnit prostřednictvím jiné fyzické osoby (statutární orgán, zaměstnanec nebo jiná s dodavatelem spolupracující osoba). Doklady osvědčující odbornou způsobilost lze doložit též prostřednictvím jednotlivých osob odborného personálu dodavatele dle čl. 8.5 těchto Pokynů, jejichž prostřednictvím dodavatel odbornou způsobilost zabezpečuje.

- c) disponuje dokladem či osobou, která disponuje autorizací k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,
- d) disponuje dokladem či osobou, která disponuje osvědčením o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oboru inženýrská geologie podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb. a vyhlášky č. 206/2001 Sb., o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce, ve znění pozdějších předpisů,
- e) disponuje dokladem či osobou, která disponuje dokladem koordinátora BOZP při práci na staveništi uděleného podle zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).

čestně prohlašuje, že:

- a) on sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů, jimž se zakazuje zadat nebo dále plnit jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, článků 7 a 8, čl. 10 písm. b) až f) a písm. h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a písm. g) až i), článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/EC;
- b) on sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v Zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu evropských směrnic o zadávání veřejných zakázek, nejsou osobami dle článku 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů, a dalších prováděcích předpisů k tomuto nařízení Rady (EU) č. 269/2014 (tzv. sankční seznamy).

Pozn. zadavatele: zahraniční dodavatel se sídlem mimo ČR doplní toto prohlášení ve vztahu k zemi svého sídla, pokud se v zemi jeho sídla příslušná skutečnost neprokazuje dokladem vydaným podle právního řádu země jeho sídla (kvalifikace získaná v zahraničí se prokazuje doklady vydaným podle právního řádu země, ve které byla získána, pokud se však podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením).

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele:

Jméno: _____

Podpis: _____

PŘÍLOHA Č. 8

Seznam jiných osob k prokázání kvalifikace

V souladu s požadavky § 83 odst. 1 ZZVZ, dodavatel uvede seznam jiných osob, jejichž prostřednictvím prokazuje část kvalifikace, a u nichž dokládá písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Jedná se o osoby, které nemají nutně pozici poddodavatele dle Přílohy č. 2 Pokynů (např. člen koncernu, ale též poddodavatel ve smyslu ZZVZ).

Obchodní firma/název/jméno a příjmení, sídlo, IČO	Prokazovaná část kvalifikace
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]
[DOPLNÍ DODAVATEL]	[DOPLNÍ DODAVATEL]

PŘÍLOHA Č. 9

Formuláře ke kritériu „Odborná úroveň“

Identifikace zadavatele:

Název:	Správa železnic, státní organizace
IČO:	709 94 234
Sídlo:	Praha 1 – Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

Projektový cíl a) – minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí

Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Projektový cíl b) – flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální výstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla

Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Projektový cíl c) – dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby.

Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL, VČETNĚ IDENTIFIKACE PODKLADŮ, KTERÉ DODÁ]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Poznámky (lze odstranit): viz čl. 16.3 Pokynů. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

PŘÍLOHA Č. 10

Formuláře ke kritériu „Identifikace a řízení rizik“

Identifikace zadavatele:

Název:	Správa železnic, státní organizace
IČO:	709 94 234
Sídlo:	Praha 1 – Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

Riziko č. 1

Identifikace a stručný popis rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Riziko č. 2

Identifikace a stručný popis rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Riziko č. 3

Identifikace a stručný popis rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Poznámky (lze odstranit): viz čl. 16.4 Pokynů. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem rizikům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

PŘÍLOHA Č. 11

Formuláře ke kritériu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“

Identifikace zadavatele:

Název:	Správa železnic, státní organizace
IČO:	709 94 234
Sídlo:	Praha 1 – Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

Dodatečné plnění č. 1

Identifikace a popis dodatečného plnění	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje	ZVOLÍ DODAVATEL: ad a) – dokumentace připravená v souladu s urbanistickými záměry v okolí, minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí / ad b) – flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální výstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla / ad c) - dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby
Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Dodatečné plnění č. 2

Identifikace a popis dodatečného plnění	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje	ZVOLÍ DODAVATEL: ad a) – dokumentace připravená v souladu s urbanistickými záměry v okolí, minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí / ad b) – flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální výstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla / ad c) - dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového

	harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby
Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Dodatečné plnění č. 3

Identifikace a popis dodatečného plnění	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje	ZVOLÍ DODAVATEL: ad a) – dokumentace připravená v souladu s urbanistickými záměry v okolí, minimalizace dopadu realizace i následného provozu stavby na okolí/ ad b) – flexibilita navrženého řešení, které bude možné s ohledem na aktuální výstupy vhodně modifikovat v průběhu zpracování a realizace Díla / ad c) - dodržení ekonomického rámce studie proveditelnosti a časového harmonogramu projektových prací i navazujících procesů včetně výstavby
Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle	[DOPLNÍ DODAVATEL]
Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti	[DOPLNÍ DODAVATEL]

Poznámky (lze odstranit): viz čl. 16.5 Pokynů. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu k dodatečným plněním (v rámci čl. 4.3 písm. b) Pokynů) nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.

PŘÍLOHA Č. 12

Kontrolní list Odborné úrovně

pro dodavatele má informativní význam

Účastník č. _____

Kontrola uvedení informací	Výsledek (ZAŠKRTNE SE)
Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření jasné (tj. je jasné, co účastník zadavateli nabízí)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Je z účastníkem uvedených návrhů a opatření seznatelný dopad na lepší naplnění projektových cílů zadavatele?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření podpořeny ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich realizovatelnost)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Vyplnil účastník dokument „Odborné úrovně“ (vč. dominantních informací) převážně konkrétně a měřitelně?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ

Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.

Poznámky k hodnocení dokumentu „Odborná úroveň“ účastníka	
Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“	

SOUHRNNÝ POČET BODŮ

Počet bodů	Odůvodnění

KLÍČ K SOUHRNNÉMU HODNOCENÍ

Počet bodů	Odůvodnění přidělení
20	Vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy

	a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo).
15	Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
10	Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
5	Nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují)

PŘÍLOHA Č. 13

Kontrolní list Identifikace a řízení rizik

pro dodavatele má informativní význam

Účastník č. _____

Kontrola uvedení informací	Výsledek (ZAŠKRTNE SE)
Popisuje účastník rizika zadavatele (nikoli rizika na své straně)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Popisuje účastník vztah rizik k projektovým cílům?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Vysvětluje účastník dostatečně jasně konkrétní rizika a, z jakého důvodu považuje uvedená rizika za podstatná (a odůvodňuje to)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Popisuje účastník své návrhy a opatření na prevenci vzniku /omezení dopadu rizik jasně a srozumitelně?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření podpořeny ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich realizovatelnost)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Vyplnil účastník dokument „Identifikace a řízení rizik“ (vč. dominantních informací) převážně konkrétně a měřitelně?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ

Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.

Poznámky k hodnocení dokumentu „Identifikace a řízení rizik“ účastníka	
Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“	

SOUHRNNÝ POČET BODŮ

Počet bodů	Odůvodnění

KLÍČ K SOUHRNNÉMU HODNOCENÍ

Počet	Odůvodnění přidělení
-------	----------------------

bodů	
15	Vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
11	Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
7	Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
3	Nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou přitom podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují)

PŘÍLOHA Č. 14

Kontrolní list Přidané hodnoty (Invence dodavatele)

pro dodavatele má informativní význam

Účastník č. _____

Kontrola uvedení informací	Výsledek (ZAŠKRTNE SE)
Jdou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění nad rámec minimálních požadavků zadavatele (tj. jedná se o plnění skutečně „navíc“)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Je z účastníkem uvedených dodatečných plnění seznatelný dopad na lepší naplnění projektových cílů zadavatele?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Je souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění do 5 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) a 5 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) (vč.)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ (Tato otázka bude zodpovězena až po vyhodnocení necenových hodnotících kritérií, tj. až po otevření cenové části nabídky dle čl. 12.6 Pokynů.)
Jsou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění konkrétní, srozumitelná a měřitelná?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ
Jsou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění a jejich vliv na projektové cíle podpořena ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich kladný vliv)?	ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ

Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.

Poznámky k hodnocení dokumentu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ účastníka	
Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“	

SOUHRNNÝ POČET BODŮ

Počet bodů	Odůvodnění

KLÍČ K SOUHRNNÉMU HODNOCENÍ

Počet bodů	Odůvodnění přidělení
10	Přidaná hodnota - Invence dodavatele je vysoká, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vysokou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
7	Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nadprůměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vyšší než průměrnou (avšak nikoli vysokou) míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
5	Přidaná hodnota - Invence dodavatele je průměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují průměrnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
2	Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nízká až nedostatečná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují nízkou až nedostatečnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) a/nebo souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění přesáhne 5 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) nebo 5 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění)

PŘÍLOHA Č. 15

Kontrolní list Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele

pro dodavatele má informativní význam

Účastník č. _____

MANAŽERA PROJEKTU – ČLEN ODBORNÉHO PERSONÁLU

Otázka	Průběžné hodnocení (ZAŠKRTNE SE)*	Poznámky
Č. 1	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 2	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 3	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 4	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 5	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 6	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 7	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 8	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 9	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 10	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 11	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 12	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 13	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 14	1 / 2 / 3 / 4	
Č. 15	1 / 2 / 3 / 4	

**1(nejlepší) – 4 (nedostatečné), a to dle klíče k souhrnnému hodnocení (25, 18, 12, 6) níže. Výše uvedené hodnocení nepředjímá přidělený počet bodů.*

**Všeobecné poznámky
k hodnocení „Schopnost
manažera projektu přispět
k naplnění projektových cílů
zadavatele“**

SOUHRNNÝ POČET BODŮ

Počet bodů	Odůvodnění

KLÍČ K SOUHRNNÉMU HODNOCENÍ

Počet bodů	Odůvodnění přidělení
25	Vysoká míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
18	Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, avšak nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
12	Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo)
6	Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je nízká až nedostatečná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují)

PŘÍLOHA Č. 16

Prohlášení o mlčenlivosti (pozn. pro nahlížení do tzv. Manuálu)

Toto prohlášení je podepsáno dne [.....]

[Obchodní firma/název]

se sídlem: [.....]

IČO: [.....]

Zapsaná v: [.....]

(dále jako "**Přijímající strana**");

PREAMBULE:

- a) Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO 70994234, DIČ: CZ70994234, zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze sp. zn. A 48384 (dále jako „SŽ“) podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 77/2002 Sb. o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje provozování celostátních i regionálních drah ve vlastnictví České republiky, jejich provozuschopnost, modernizaci i rozvoj v rozsahu nezbytném pro zajištění dopravní obslužnosti České republiky a jejích krajů, a tím naplňuje potřeby veřejného zájmu a nemá průmyslovou ani komerční povahu.
- b) SŽ má v úmyslu rozvíjet vysokorychlostní tratě v České republice (dále jako „Projekt“) a zahajuje zadávací řízení za účelem podání nabídek a zadání veřejné zakázky na zpracování dokumentace ve stupni pro vydání územního rozhodnutí úseku vysokorychlostní tratě „Ústí nad Labem západ – portál Krušnohorského tunelu“; Zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jako „Zadávací řízení“);
- c) V průběhu Zadávacího řízení může SŽ zpřístupnit Přijímající straně informace důvěrného a zákonem chráněného charakteru pro účely Projektu a umožnění Přijímající straně připravit a předložit nabídku podle Zadávacího řízení (dále jako „Nabídka“);
- d) Zpřístupnění takových informací Přijímající straně podléhá podmínkám stanoveným v tomto Prohlášení.

NYNÍ S OHLEDEM na poskytnutí důvěrných informací a rovněž v tomto Prohlášení obsažených závazků se uvádí následující:

1. ÚČEL PROHLÁŠENÍ

Přijímající strana bere na vědomí, že pro účely Zadávacího řízení bude mít Přijímající strana přístup k určitým Důvěrným informacím (jak je definováno dále), a proto souhlasí s tím, že jakékoli zveřejnění nebo poskytnutí Důvěrných informací podle tohoto Prohlášení bude podléhat podmínkám tohoto Prohlášení.

Podpis tohoto Prohlášení Přijímající stranou Přijímací strana přijímá závazky blíže popsané v tomto Prohlášení včetně jeho přílohy.

2. DEFINICE

- 2.1 V tomto Prohlášení se „**Důvěrnými informacemi**“ rozumí informace v jakékoli formě (ústní, dokumentární, magnetické, elektronické, grafické nebo digitalizované) obsahující nebo sestávající se z informací nebo materiálů technické, finanční, provozní, obchodní, správní nebo plánovací povahy nebo povahy duševního vlastnictví jakéhokoli druhu a související (zcela nebo zčásti) s Manuálem pro projektování VRT ve stupni DÚR v Zadávacím řízení, označené či neoznačené jako „důvěrné“, „proprietární“ či obdobně, a to v jakémkoli jazyce.
- 2.2 „**Přidruženou osobou**“ se rozumí jakákoliv právnická osoba vlastněná z více než 50 % přímo nebo nepřímo Přijímající stranou a zároveň se za takovou osobu považuje jakýkoli poddodavatel, financující subjekt nebo právnická osoba nebo osoba, která má přístup k Důvěrným informacím Přijímající strany pro účely Zadávacího řízení.

3. VLASTNICTVÍ

- 3.1 Veškeré Důvěrné informace zpřístupněné podle tohoto Prohlášení budou zpřístupněny pouze Přijímající straně nebo jejím určeným Přidruženým osobám v souladu s tímto Prohlášením a zadávací dokumentací Zadávacího řízení. Takto zpřístupněné Důvěrné informace slouží výhradně pro účely Zadávacího řízení, pokud není v tomto Prohlášení dohodnuto jinak.
- 3.2 Veškeré Důvěrné informace včetně kopií a derivátů zpřístupněné Přijímající straně podle tohoto Prohlášení zůstávají ve vlastnictví SŽ (resp. zčásti společnosti z holdingu SNCF). Žádné zpřístupnění Důvěrných informací podle tohoto Prohlášení nebo jakékoli zpřístupnění Důvěrných informací nebude vykládáno jako udělení Přijímající straně nebo jejím Přidruženým osobám jakéhokoli patentu, ochranné známky, autorského práva, licencí k designu nebo práva na užívání pro jiný účel než je účast v Zadávacím řízení.

4. PRÁVA K UŽÍVÁNÍ DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ A NEZVEŘEJNĚNÍ DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ

- 4.1 Přijímající strana se zavazuje a souhlasí s tím, že Důvěrné informace, které jí byly zpřístupněny na základě tohoto Prohlášení, budou považovány za přísně důvěrné a budou použity pouze pro potřeby Zadávacího řízení a následného podání Nabídky Přijímající stranou.
- 4.2 Přijímající strana je oprávněná použít jí zpřístupněné Důvěrné informace pro jiné účely než vyplývá z čl. 4.1, pouze po předchozím písemném souhlasu SŽ. Přijímající strana zajistí, aby jakákoli třetí strana, které umožní přístup k jakýmkoli Důvěrným informacím pro účely Projektu nebo Zadávacího řízení, byla vázána obdobným závazkem upravujícím ochranu Důvěrných informací jako Přijímající strana.
- 4.3 Přijímající strana se zavazuje a souhlasí, že nepořídí kopie a nebude poskytovat třetím stranám žádné Důvěrné informace, které jí byly zpřístupněny podle tohoto Prohlášení, s výjimkou následujících případů:

- (a) Přijímající strana může zpřístupnit jakékoli Důvěrné informace svým úředníkům a zaměstnancům, a to v rozsahu, který vyžadují jejich povinnosti v souvislosti s přípravou Nabídky, nebo vedení či účasti na jednání s jinou stranou ve vztahu k Nabídce, a to za předpokladu, že tito úředníci a zaměstnanci jsou vázáni obdobným závazkem o ochraně Důvěrných informací, omezeného použití a nezveřejňování Důvěrných informací, stejně jako zákazu poskytování Důvěrných informací, které by vedlo k narušení soutěžního postavení SŽ či holdingu SNCF.
 - (b) Přijímající strana může zpřístupnit pro účely přípravy Nabídky Důvěrné informace kterémukoli z jejich profesionálních poradců, konzultantů, pojistitelů a poddodavatelů, pokud jsou vázáni obdobným závazkem o ochraně Důvěrných informací, omezeného použití a nezveřejňování Důvěrných informací, stejně jako zákazu poskytování Důvěrných informací, které by vedlo k narušení soutěžního postavení SŽ či holdingu SNCF.
- 4.4 Přijímající strana vynaloží veškeré úsilí, které od ní lze rozumně očekávat a je přiměřené povaze Důvěrných informací, resp. vynaloží takové úsilí, jaké by vynaložila v případě ochrany svých vlastních důvěrných informací, tak aby zajistila řádné dodržování důvěrnosti a neuveřejnění Důvěrných informací vůči všem osobám (včetně svých poradců, poddodavatelů nebo financujících subjektů), kterým zpřístupňuje části Důvěrných informací.
- 4.5 Přijímající strana nesmí extrahovat žádnou část Důvěrných informací pro reverzní inženýrství nebo pro jakoukoli činnost, která by vedla k ohrožení soutěžního postavení SŽ.

5. VRÁCENÍ DŮVĚRNÝCH INFORMACÍ

Na žádost SŽ Přijímající strana neprodleně vrátí veškeré Důvěrné informace, které jí byly zpřístupněny ve fyzické podobě SŽ, nebo určí veškeré nelegální kopie, výpisy a deriváty vytvořené na základě Důvěrných informací SŽ a dále písemně prohlásí, že veškeré Důvěrné informace SŽ byly zničeny.

6. ROZSAH A APLIKACE PROHLÁŠENÍ

- 6.1. Toto Prohlášení se vztahuje též na Důvěrné informace, které mohly být SŽ zpřístupněny Přijímající straně přede dnem nabytí účinnosti tohoto Prohlášení, za předpokladu, že byly zpřístupněny pro potřeby zpracování Nabídky a byly označeny jako důvěrné.
- 6.2. Toto Prohlášení se nevztahuje na žádnou Důvěrnou informaci, která:
- (a) byla v zákonném držení Přijímající strany před jejím prvním obdržení (před, v den nebo po datu této účinnosti tohoto Prohlášení) od SŽ; nebo
 - (b) po obdržení od SŽ byla Přijímající stranou nezávisle a v dobré víře obdržena od další třetí strany, která tímto zpřístupněním neporušila přímo ani nepřímo obdobný závazek mlčenlivosti vůči SŽ; nebo
 - (c) je nebo se stane (bez přičinění nebo neplnění ze strany Přijímající strany) veřejně dostupnou informací, jak dokládá tištěná publikace nebo jiný doklad; nebo
 - (d) je požadováno nebo vyžadováno na základě nařízení kterékoli vlády nebo úřadu veřejné moci nebo jakéhokoliv regulačního orgánu, soudního nebo správního

orgánu nebo ze zákona, za předpokladu, že to před poskytnutím (pokud to umožňuje platné právo) neprodleně oznámí SŽ, aby bylo možné hledat vhodný ochranný prostředek ve vztahu k poskytnutým Důvěrným informacím. Přijímající strana zároveň vynaloží přiměřené úsilí k získání ujištění, že se s Důvěrnými informacemi bude nakládat jako s důvěrnými informacemi. Poskytnutí Důvěrných informací je omezeno pouze na tu část Důvěrných informací, kterou má povinnost Přijímající strana poskytnout.

- 6.3. SŽ uvádí, že Přijímající strana je povinna Důvěrné informace řádně posoudit a SŽ upozornit na kteroukoli jejich část, která může způsobit prodlení, dodatečné náklady nebo škodu v rámci Projektu.
- 6.4. Toto Prohlášení nezakládá partnerství, společný podnik nebo jiné takové ujednání. Toto Prohlášení je poskytnuto pouze za účelem ochrany Důvěrných informací.

7. DOBA TRVÁNÍ

Toto Prohlášení zůstává v účinnosti po dobu tří (3) let ode dne podpisu Přijímající stranou. Povinnosti Přijímající strany podle článku 4 výše platí i nadále po dobu pěti (5) let od data ukončení účinnosti Prohlášení.

8. NÁHRADA ŠKODY

- 8.1 Přijímající strana přijímá a souhlasí s tím, že Důvěrné informace, které jí byly nebo budou zpřístupněny v rámci Zadávacího řízení nebo v souladu s tímto Prohlášením, představují cenné informace, jejichž neoprávněné zveřejnění pravděpodobně způsobí SŽ značnou škodu, za kterou může být vymáhána finanční náhrada škody, avšak s ohledem na povahu Důvěrných informací nejsou v takovém případě dotčena ani jiná práva a SŽ. SŽ má právo uplatnit své pohledávky před soudem včetně institutu předběžného opatření a dalších speciálních procesních prostředků obrany.
- 8.2 Přijímající strana oznámí SŽ jakékoliv neoprávněné použití nebo zveřejnění Důvěrných informací jakýmkoli prostředky, a to neprodleně po zjištění takovéto skutečnosti. Přijímající strana bude v takovémto případě spolupracovat se SŽ, aby jí pomohla odstranit jakékoli dopady zneužití Důvěrných informací a zároveň zabránit jakémukoli dalšímu neoprávněnému použití Důvěrných informací.
- 8.3 Přijímající strana se zavazuje zaplatit SŽ v případě porušení kterékoli povinnosti mlčenlivosti ohledně Důvěrných informací smluvní pokutu ve výši 11.914.999,- Kč bez DPH, s přihlédnutím k tomu, že touto smluvní pokutou je vázán též SŽ vůči SNCF International, společnost s ručením omezeným, registrační číslo 415 238 179 RCS, se sídlem na adrese 2 place aux Etoiles, 93 200 Saint Denis, Francouzská republika. Úhradou smluvní pokuty povinnost náhrady škody v plné výši dle čl. 8.1 není dotčena.

9. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

9.1 LICENČNÍ USTANOVENÍ

Toto Prohlášení ani Důvěrné informace zpřístupněné na základě tohoto Prohlášení nelze vykládat jako poskytnutí nebo udělení práv nebo licencí, včetně licencí na ochranné známky, vynálezy, autorská práva nebo patenty, Přijímající straně.

9.2 VZDÁNÍ SE PRÁV

Opomenutí nebo prodleva SŽ při uplatnění jakéhokoliv práva nebo opravného prostředku podle tohoto Prohlášení nebo vyžadování přísného plnění jakéhokoliv ustanovení tohoto Prohlášení nelze vykládat jako vzdání se jakéhokoliv takového práva nebo opravného prostředku nebo jakéhokoliv jiného práva nebo náhrady škody. Všechna práva podle tohoto Prohlášení jsou kumulativní a mohou být vykonávána samostatně nebo souběžně.

9.3 ROZHODNÉ PRÁVO A JURISDIKCE

Toto Prohlášení se řídí a vykládá v souladu se zákony České republiky.

Jakýkoli spor, který nebude smírně urovnán ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne oznámení sporu, bude poté předložen příslušným soudům podle sídla SŽ.

Podepsáno za Přijímající stranu
(den podpisu je dnem účinnosti)

Podpis:

Jméno:

Pozice:.....

PŘÍLOHA A

ZÁVAZEK ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Já níže podepsaný, _____

Potvrzuji, že definované podmínky v rámci tohoto závazku jsou převzaty z Prohlášení o mlčenlivosti (pozn. pro nahlížení do tzv. Manuálu) Příjemací strany ze dne _____.

Souhlasím s tím, že přístup k Manuálu pro projektování VRT ve stupni DÚR pro Zadávací řízení se řídí následujícími pravidly a předpoklady:

- a) Prohlášení o mlčenlivosti je Příjemající stranou podepsáno a je v účinnosti;
- b) jakýkoliv zástupce Příjemající strany (nebo jejích poddodavatelů, financujících subjektů nebo pověřených osob) nesmí kopírovat, a to ani částečně, dostupnou Důvěrnou informaci, ani ji žádným jiným způsobem použít k přizpůsobení know-how a procesů mimo Zadávací řízení pro jiné činnosti nebo jakékoli reverzní inženýrství;
- c) Příjemající strana a její zástupci musí přistupovat k Důvěrným informacím v souladu se všemi platnými zákony a předpisy, jak je definováno v Prohlášení o ochraně důvěrných informací. Je-li přístup k Důvěrným informacím organizován ve vyhrazených prostorách, nesmí žádná osoba, které je poskytnut přístup k těmto Důvěrným informacím tyto kopírovat nebo zavádět do těchto prostor skenovací nebo kopírovací zařízení.

S ohledem na uvedené se osobně zavazuji dodržovat povinnosti výše uvedené.

Dne _____

Tímto souhlasím

Obchodní firma/název Příjemající strany: _____

Funkce zástupce Příjemající strany: _____

Podpis zástupce Příjemající strany: _____

Den a čas nahlížení: _____

Adresa nahlížení: _____ : V celnici 1028/10, 110 00, Praha 1

Přítomní zástupci SŽ: _____