



Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 65581 /2019-SZDC-GR-06

Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. Alena Benešová

Telefon +420 972 335 841

Mobil

E-mail BenesovaA@szdc.cz

Datum 29. 10. 2019

Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 773/1
779 00 Olomouc

Modernizace trati Brno - Přerov, 5. stavba, Kojetín – Přerov

K předložené dokumentaci ve stupni záměr projektu na výše uvedenou investiční akci máme za O6 následující připomínky:

Připomínky k dokumentaci (zpracovali Ing. Jan Horváth, tel.: 972 335 849, Ing. Miroslav Veliš, tel.: 972 235 836)

- V bodě 3 popište podrobněji současný stav železničního svršku a spodku, objektů železničního spodku, umělých staveb, atd. Popis stávajícího stavu je v ZP velmi stručný, přestože je výchozím podkladem pro následné zdůvodnění této investiční akce. ZP by měl popsat, v jakém stavu jsou jednotlivá zařízení. Ze současného stavu by měl vycházet návrh nového řešení. Měly by tady být uvedeny některé parametry např. jaká je stávající traťová rychlost, prostorová průchodnost, zatížitelnost, atd.

Je zapracováno.

- Na str. 20 ZP u nástupišť v ŽST Kojetín jsou uvedeny délky nástupišť u kolejí č. 6 a 9, ale ve schématu nového stavu jsou jiné délky. Proveďte vzájemnou koordinaci.

Ve schématu byly prověřeny uvedené hodnoty délky nástupišť. V textu délky nástupišť nebudou uvedeny.

- U popisu nástupišť ve SO 27-16-02 opravte název železniční stanice (str. 20).

Je opraveno.

- Do bodu 7 ZP dopsat u trvalých a dočasných záborů informaci, jaká bude jejich velikost. Žádáme o doplnění.

Je doplněno.

- U tabulky, která porovnává změnu investičních nákladů uvažovaných ve SP a ZP doplňte o sloupec kde bude vyčíslen finanční rozdíl mezi SP a ZP. U legendy sloupce s označením PD (DUR) doplňte, že se jedná také o ZP. Označení PD odstraňte.
- Přehlednou tabulku s porovnáním nákladů rozdělte s větší podrobností u některých profesí (např. sdělovací a zabezpečovací zařízení, železniční spodek, umělé stavby (mosty, propustky, zdi), nástupiště, kabelovod, inženýrské sítě, komunikace a zpevněné plochy). Totéž udělejte u silnoproudých zařízení, rozvodů a trakce.

Porovnání investičních nákladů je zpracováno v duchu uvedených připomínek. Podrobnější rozklad nelze připravit. Hloubka zpracování je limitována způsobem, jakým byla SP naceněna a jak bylo toto nacenění dokladováno, popř. archivováno u zpracovatelů.

- Do schématu nového stavu doplňte užitečné délky kolejí v řešených železničních stanicích Kojetín a Chropyně. Dále doplňte rychlosti v jednotlivých kolejích.

Je doplněno.

- Str. 2, kap 2 – v první větě vypustit bezpředmětnou závorku o úseku Nezamyslice – Kojetín (to je jiná stavba).

Je opraveno.

- Str. 2, kap. 2 – uveden chybný název stavby 1 (bude „Brno – Blažovice“).

Je opraveno.

- Str. 7, nástupiště – zdůvodnit navrženou rozdílnou délku nástupišť pro reg. vlaky (140/170 m), nebo do textu tyto hodnoty neuvádět, týká se též textu na str. 18.

Ve schématu byly prověřeny uvedené hodnoty délky nástupišť. V textu délky nástupišť nebudou uvedeny.

- Str. 36 – Navazující stavby
 - navazující stavbou nemůže být stavba samotná, pravděpodobně se má jednat o stavbu „Modernizace trati Brno – Přerov, 4. stavba Nezamyslice – Kojetín“.
 - žádná stavba Modernizace trati Kojetín – Hulín – Valašské Meziříčí neexistuje, správně je „Modernizace a elektrizace trati Kojetín (mimo) – Hulín“.

Je opraveno.

◦

Připomínky k technickému řešení

Dopravní technologie (zpracoval Ing. Aleš Zeman, tel.: 702 209 232)

- V příloze K není dopravní technologie samostatně přiložena, rozsah dopravy je však uveden v příloze č. 1 Souhrnná zpráva. Pokud bude dopravní technologie v konečném plnění ZP odevzdávána jako samostatná příloha, žádáme ji předložit ke kontrole. V opačném případě (dopravní technologie prezentována rozsahem dopravy v Souhrnné zprávě) nemáme k dopravní technologii připomínky.

Samostatná příloha Dopravní technologie nebyla požadována.

Elektrická trakce (zpracoval Ing. Milan Zedník, tel.: 601 102 272):

- Není zřejmé stanovení investičních nákladů v části energetická zařízení - položka přívodní vedení 22 kV, kde je stanovena cena na 77,555 mil. Kč. Žádáme o upřesnění počtu a délky vodičů přívodního vzdušného vedení včetně stožárů k železniční trati. Tato položka by měla obsahovat napájecí, zpětné vedení a rozvod 22 kV.

Údaje jsou uvedeny na str. 34, jedná se o SO 28-12-04 TNS Říkovice, nadzemní vedení zpětné, napájecí a 22 kV

Mostní objekty (zpracoval Ing. Jan Bartaloš, tel.: 775 958 277):

- Zkontrolujte popisy vybraných mostních objektů v kapitole D.E.1.4 a případně je aktualizujte. Konkrétně u SO 26-19-04 je chybně uvedeno rozpětí polí, které se změnilo na základě závěrů expertního posudku mostních objektů souboru staveb Brno-Přerov.

Je opraveno.

Připomínky k budovám (zpracoval Ing. Zdeněk Kratina, tel.: 730 562 484)

U VB Kojetín a Chropyně požadujeme vyhodnocení požadavků na prostorové potřeby stávající i případně nové navrhované VB v souladu s principy uvedenými v Konceptu při nakládání s nemovitostmi osobních nádraží (dále jen Koncepte) a na základě potřeb provozovatele dráhy:

- Prostory pro provozovatele dráhy, sloužící pro zajištění provozu.
- Zařízení služeb (veřejně přístupné prostory):
 - odbavovací hala, hygienické zázemí – budou dimenzovány v návaznosti na předpokládanou špičkovou frekvenci cestujících,
 - služby poskytované dopravcem související se zařízením služeb – dimenze na předpokládaný obrát cestujících doložené požadavky dopravců.

- Prostory pro potřeby SŽDC přímo nesouvisející se zajištěním provozu dráhy (administrativní zázemí) – doložené a oprávněné požadavky organizačních složek.
- Dodatkové komerční služby poskytované cestující veřejnosti – prověření komerčního potenciálu vzhledem k předpokládanému obratu cestující veřejnosti a zmapování bezprostředního okolí budovy v souvislosti s rozsahem nabízených služeb. V souladu s „maticí služeb“ navrženou v Konceptu bude prověřeno, zda a v jakém rozsahu je účelné a efektivní tyto prostory uvažovat.

Na základě požadavků příslušných odborů investora byl vytvořen stavební program prostorových potřeb nově navrhovaných VB, na jehož základu byl vypracován dispoziční, funkční a objemový návrh VB, s příslušnými profesními částmi, ve standardu budov s téměř nulovou spotřebou energie, který byl s dotčenými a příslušnými složkami investora řádně projednán (jednání dne 29.8.2018, 8.10.2018 a 22.11.2018).

- Prostory pro municipalitu (kraj, město), složky státu – např. informační centru, služebna PČR – na základě doložených požadavků, musí být doložen celospolečenský přínos (např. informační centrum – podpora cestovního ruchu, PČR – bezpečnost – atd.).

Řešení této problematiky a její zahrnutí do prostorových požadavků pro návrh řešení VB nebylo součástí zadání.

- V rámci přípravy stavby provést vyhodnocení potřebnosti stávajících objektů. V případě zbytnosti objektů bude navrženo řešení v návaznosti na Konceptu při nakládání s budovami osobních nádraží.

Stávající objekty jsou, vzhledem ke svému morálně technickému stavu, nevhodné pro další využití.

- Požadujeme zhodnocení stavu a vazby na ostatní dopravní infrastrukturu (IAD (P+R, K+R), cyklopraha (B+R)).

Krátké shrnutí je doplněno v kapitole „Nástupiště, zpevněné plochy, přístupy pro cestující“ na str.8.

- Požadujeme doplnit schémata funkčního využití (stávající i navrhovaný stav).

Je doplněno.

Připomínky k životnímu prostředí (zpracovala Ing. Eva Schorníková, tel.: 972 235 833)

- Na stranách 7 a 27 požadujeme zaktualizovat a sjednotit uvedené výšky a celkovou plochu protihlukových stěn dle aktuální verze hlukové studie.

Je aktualizováno.

Připomínky k ekonomickému hodnocení

- Byla předložena pracovní verze ZP bez EH.

ZP je předložen již v plné verzi včetně EH.

Připomínky k nákladové části (zpracovala Ing. Alena Benešová, tel.: 972 235 841)

- Na poradě SSV v Olomouci konané 20. 9. 2019 bylo dohodnuto, že by tabulky propočtu (MOPIN) pro všechny úseky stavby Brno – Přerov měly být zpracovány obdobně. Na základě této dohody bylo zpracováno několik bodů, které by měly být pro všechny části společné, jako např. rizika, pevně stanovené náklady za IIČ apod. Vysvětlíte, proč nebyly tyto body zapracovány do tabulky propočtu, případně ji upravte dle těchto poznámek.

Dle aktuálního pokynu objednatele slouží tabulky propočtu nákladů dle SPOŽES (MOPIN) jen jako pracovní a mají jsou vydány bez zohlednění rizik. Pevně stanovené náklady apod. dle porady jsou zpracovány v SR nikoli v tabulce SPOŽES, nicméně v některých případech panuje nákladová shoda mezi SPOŽES a SR např. u výkupů. Dále je SPOŽES odlehčen o rizikovou analýzu dle dohody SSV.

- K výpočtu CIN jsou v tabulce propočtu použity individuální kalkulace (B12-B16, C10-C15, D04, D05, G05-G07, K12-K14, M10-M14, O12-O17, P05, Q05-Q06). Jejich náplň a způsob stanovení ceny doplňte do ZP (např. pod tabulku propočtu).

Doplněno.

- Některé individuální kalkulace jsou, dle popisu, součástí již nastavených položek, např. pol. O16 a O17 ukolejnění je obsaženo v položce N01 a N02. Vysvětlete, proč jsou tyto náklady vyčleněny zvlášť. Pokud jsou tyto opodstatněné, zařadte je do profese, do které náleží (např. ukolejnění by mělo být u trakčního zařízení N).

Tyto náklady jsou vypuštěny, protože jsou již obsahem jiných položek.

- Náklady na IČ jsou do celkového výsledku započítány 2x – položkami Q03 a Q06. Pokud jsou tyto náklady stanoveny pevnou částkou (pol. Q06), je potřeba CIN ponížít o náklady za IČ v pol. Q03. Toho lze docílit volbou jiného redukčního koeficientu K než 1,0, např. 0,0. Vysvětlení k použití jiného koeficientu je potřeba doplnit do ZP. Upozorňujeme, že součástí pol. Q03 jsou i náklady na propagaci. Prověřte, zda jsou tyto náklady součástí pol. Q06, případně je naceňte zvlášť. Na základě těchto úprav je potřeba opravit i náklady v tabulce 11) Rozpis nákladů v textu ZP (pol. 7 a 8).

Tento nesoulad je odstraněn a náklady IČ generuje pouze položka Q03.

- V tabulce propočtů je několik individuálních kalkulací, které nejsou do celkového výsledku započítány (např. G07, I03, M11, O15, O16). Pokud tyto náklady nemají být započítány do CIN, tak je z tabulky pro lepší přehlednost odstraňte.

Nemají a jsou z kalkulace vypuštěny.

- Doplňte identifikační údaje o stavbě do tabulky propočtů.

Doplněno.

- Zvažte, prosím, zda jsou u některých položek uvedené míry v řádech odpovídajících stupni dokumentace ZP a případně je zaokrouhlete. Např. pol. F12 Úprava porostu v okolí tratě je uvedena v mm, což je na tento stupeň dokumentace příliš velká podrobnost.

Upraveno.

- Mezi údaji uvedenými v tabulce propočtů a ve vzoru 80 jsou nesrovnalosti. Jsou to např. délka trakčního vedení, počty výhybkových konstrukcí, délka žel. svršku, délky nástupištních hran apod. Uveďte tyto rozporů do souladu.

Upraveno a uvedeno do souladu.

- Pokud jsou roky smíšené CÚ 2014 – 2027, zařadte nějaké finanční prostředky i do roku 2017 ve formuláři vzor 81.

Je provedeno, nicméně dle SR dle kterých se VZORY generoval nikoli dle SPOŽES.

- Prověřte, z jakých zdrojů je stavba financována. Pokud by to měly být i prostředky z EU, je potřeba tuto skutečnost promítnout do formuláře vzor 81 – řádky 8151.

Financování z uvedených zdrojů není známo v tomto stupni dokumentace, nyní je uvedeno financování ze statních zdrojů (8147), pokud bude možná financovatelnost z jakýchkoliv zdrojů jiných, pouze se náklady přesunou do jiných zdrojů, na celkový náklad toto přesunutí nemá žádný vliv.

- Do formuláře vzor 83 doplňte ceny za jednotlivé objekty včetně započítané inflace. Odstraňte objekty, které mají nulové náklady

Je provedeno, nicméně dle SR dle kterých se VZORY generoval nikoli dle SPOŽES

- CIN v ZP byly stanovené pomocí tabulky propočtu (MOPIN). SR bude zkontrolován až při jeho předložení ke schválení ve stupni DUR.

Nyní je CIN stanoven dle SR.

Předloženou dokumentaci ve stupni ZP je nutné upravit dle výše uvedených připomínek a znovu předložit k opětovnému posouzení. Žádáme o písemnou reakci na výše uvedené připomínky

S pozdravem

Ing. Alena Heinišová
ředitelka odboru přípravy staveb