

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 28975/2021-SŽ-SSZ-ÚT1
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Monika Škarvadová
Telefon
Mobil +420 725 519 543
E-mail Skarvadova@spravazeleznic.cz

Datum 16. listopadu 2022

DIPONT s.r.o.
Ing. Lenka Greslová
Klíšská 1432/18
400 01 Ústí nad Labem

„Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)“ – Souhrnné stanovisko SSZ

K předložené dokumentaci stavby „**Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)**“ ve stupni DSP má Správa železnic, státní organizace, Stavební správa západ, úsek technický Praha následující připomínky:

Životní prostředí (zpracovatel: Lucie Dalecká tel. 702 209 938)

Projektová dokumentace je dle ZTP ve stupni DSP nikoliv DUSP!!! Prosím, opravit napříč jednotlivými částmi PD.

B.1. Souhrnná technická zpráva

- *Str. 4 – písm. g)* - Nezasahuje stavba do ochranného pásma lesa 50 m? Pozemek p.č. 249 je veden jako pozemek určený pro funkci lesa. Při orientačním měření vychází vzdálenost 45 – 47 m od hranice pozemku. Prosím, prověřit a případně doplnit.
- *Str. 5 – písm. j)* - Dle schválených ZTP měl být zpracován dendrologický průzkum. Informace uvedené v této kapitole (i v kap. B.3.3. v části B.3. Životní prostředí) jsou nedostačující. V rámci dendrologického průzkumu musí být zhodnoceny všechny dřeviny, které budou káceny, bez ohledu na jejich rozměry, tedy zda podléhají povolení či nikoliv. Dendrologický průzkum má obsahovat mj. latinské názvy dřevin, základní dendrometrické veličiny (u solitérních dřevin obvod/průměr, výška, u keřových a zapojených porostů plocha v m², výška), posouzení zdravotního stavu dřevin, lokalizace dřevin (pozemek p.č., k.ú.). Nedílnou součástí je grafické znázornění dřevin v situačním výkresu a případně i fotodokumentace. Prosím, doplnit!
- *Str. 7 – písm. h)* *Základní bilance stavby* - Součástí kapitoly by měl být celkové množství a druhy odpadů. V kapitole je uvedeno, že se vzhledem k charakteru stavby neřeší. Znamená to, že stavba nebude produkovat žádné odpady??? Prosím, doplnit kompletní odpadové hospodářství dle požadavků VTP a ZTP.
- *Str. 9-10 – kap. B.2.3., písm. d)* - Proč je uvedeno, že zemina a kamení budou deponovány? Vzhledem k tomu, že se recyklace upřednostňuje před odstraněním, měly by být odpady primárně recyklovány, a až za předpokladu, že recyklovat nejdou, uloženy na skládku. V seznamu odpadů chybí rozdělení podle jednotlivých SO a PS a chybí předpokládané množství, na základě kterého mají být specifikované náklady (viz. ZTP). Z jakého důvodu jsou v tabulce odpadů uvedeny hydraulické oleje a brzdové kapaliny? Nepředpokládám, že by zhotovitel jejich výměnu řešil přímo na staveništi... Dále směsný komunální odpad se bude skládkovat a spalovat v rámci zařízení staveniště??? I směsný

komunální odpad by měl být předán do zařízení k jeho likvidaci nebo na řízenou skládku odpadu...

Současně chybí seznam zařízení, která mají oprávnění nakládat s odpady, které vzniknou během realizace stavby. V kapitole dále není uvedeno, že výše uvedený seznam je pro zhotovitele pouze informativního charakteru atd. (opět viz. ZTP). Současně není uvedeno, zda byl proveden průzkum kontaminace svršku a výkopových zemin. O průzkumu měl být s předstihem informován specialista ŽP Objednatele. Tento požadavek vyplývající ze ZTP nebyl splněn! Ve výčtu odpadů je zemina a kamení uvedena jako ostatní odpad. V případě, že se vzorkováním prokáže nadlimitní zatížení, může dojít k významnému navýšení nákladů na stavbu. Z uvedeného důvodu je průzkum kontaminace nutné v rámci přípravy provést a zahrnout do nákladů na likvidaci odpadu. Nebo byl průzkum kontaminace proveden v rámci IG průzkumu, který nebyl předložen k připomínkám?

Byl proveden stavebně technický průzkum konstrukcí mostu z hlediska možného výskytu nebezpečných látek? Dle schválených ZTP má projektant stavebně-technický průzkum zajistit. Prosím, doložit k připomínkám a zapracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD!

Prosím, na základě výsledků výše uvedených průzkumů doplnit a opravit kapitolu!

- Str. 11 – kap. B.2.5. - V písm. a) je uvedeno, že se trať nachází na neelektrifikované trati. V písm. b) je naopak uvedeno, že mostní objekt se nachází na železniční trati elektrifikované střídavou trakcí??? Prosím, opravit dle skutečnosti.
- Str. 16 – kap. B.6., písm. a), druhý odstavec - Opravit: „...a chemických látek do půdy a **vodního** toku...“.
- Str. 16 – kap. B.6., písm. b), druhý odstavec - Viz připomínka k dendrologickému průzkumu. Prosím, v této kapitole doplnit informace ke káceným dřevinám, včetně keřových porostů.
- Dle schválených ZTP měl být proveden biologický průzkum rešeršně a pochůzkou. Prosím, doplnit do textu kapitoly výsledky průzkumu, tj. které rostlinné a živočišné druhy byly v záboru stavby identifikovány, ať už z dostupných veřejných zdrojů (např. nálezová databáze AOPK) nebo z terénních průzkumů.
- Str. 16-17 – písm. c) - Prosím, doplnit, že na základě stanoviska ... č.j. ... ze dne... byl vyloučen vliv na lokality NATURA 2000.
- Str. 17 – písm. d) - Prosím, doplnit, že na základě stanoviska ... č.j. ... ze dne... ne/podléhá posuzování.
- Str. 17 – písm. e) - Prosím, smazat „do“. Dále v STZ chybí informace, zda stavba zasahuje do VKP (registrovaných/ze zákona), ÚSES, maloplošných a velkoplošných ZCHÚ, ochranných pásem lesa nebo památných stromů, CHOPAV apod. Prosím, doplnit do příslušných kapitol!

Akustické posouzení

- Ve schválených ZTP je požadováno zpracování akustického posouzení pro fázi výstavby vzhledem k těsné blízkosti obytné zástavby u prostoru stavby. Prosím, doložit akustické posouzení k připomínkám.

Rozptylová studie

- Ve schválených ZTP je požadováno konzultovat s ohledem na těsnou blízkost obytných domů konzultovat nutnost zpracování rozptylové studie pro období výstavby s příslušnou Krajskou hygienickou stanicí. Bylo tak učiněno? Prosím, doložit (např. zápis z jednání, vyjádření KHS k této otázce). Pokud bude zpracování rozptylové studie požadováno, prosím, doložit rozptylovou studii k připomínkám.

Biologický průzkum

- Dle ZTP měl být proveden rešeršně a pochůzkou. V STZ však vůbec není uveden žádný souhrn živočišných a rostlinných druhů, které se v daném území vyskytují. Požadují doplnit.

- Požaduji předložit k připomínkám.

B.3. Životní prostředí

Požaduji doplnit na základě připomínek k STZ! V této části by měly být uvedené detailní informace k jednotlivým složkám životního prostředí!

B.8.1. Technická zpráva ZOV

- *Str. 2 – písm. f)* - Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!
Souhlas vlastníků pozemků dotčených stavbou v Dokladové části chybí.
- *Str. 3 – písm. h)* - Prosím, opravit a doplnit viz připomínky k odpadovému hospodářství v STZ.
- *Str. 8 – písm. o), pátý odstavec* - Je zde uvedeno, že vybourané materiály a odtěžená zemina se odvezou na skládku. Odpady se mají primárně recyklovat a ne odstraňovat (viz. Metodický návod MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi). Prosím, opravit v příslušných kapitolách DSP a tabulce odpadů! Současně je uvedeno, že bude provedena zkouška odkopku z hlediska kontaminace. Vzorkování zemin a štěrku a stavebně technický průzkum měly proběhnout v rámci DSP. Požaduji na základě výsledků průzkumů opravit!
- *Str. 10 – třetí odstavec* - Prosím, smazat text, že plocha pro zařízení staveniště bude vybraná zhotovitelem. Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!

C.3 Koordinační situace

- Prosím, doplnit umístění zařízení staveniště.
- *Poznámka* - V poznámce je uvedeno, že u objektu nebyl proveden stavebně-technický průzkum. Z jakého důvodu nebyl proveden? Dle schválených ZTP má projektant stavebně-technický průzkum zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum, zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD a větu v Poznámce smazat.

D.2.1.4 SO 11-20-01 Technická_zpráva

- *Str. 12 – kap. 7.4, třetí odstavec* - Odstavec se odkazuje na výsledky stavebně-technického průzkumu, který ale dle poznámek na situačních výkresech proveden nebyl. Dle schválených ZTP měl projektant jeho zpracování zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum a zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD.
- *Str. 23 – kap. 8, čtvrtý odstavec* - Opět je uvedeno, že plocha pro zařízení staveniště bude vybraná zhotovitelem. Plocha pro zařízení staveniště by měla být v DSP jednoznačně určena. Pozemek p.č. 334/2 v k.ú. Trněný Újezd je dost rozsáhlý pozemek, v rámci kterého by mělo být umístění ZS jasně specifikováno. Prosím, doplnit konkrétní prostor pro umístění ZS!
- *Str. 24 –druhý odstavec* - Opět je zde uvedeno, že vybourané materiály a odtěžená zemina se odvezou na skládku. Odpady se mají primárně recyklovat a ne odstraňovat (viz. Metodický návod MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi). Prosím, opravit v příslušných kapitolách DSP a tabulce odpadů!
- Současně je uvedeno, že bude provedena zkouška odkopku z hlediska kontaminace. Vzorkování zemin a štěrku a stavebně technický průzkum měly proběhnout v rámci DSP. Požaduji na základě výsledků průzkumů opravit!

D.2.1.5 SO 11-30-02 Technicka_zprava

- Str. 3 – kap. 3, třetí odstavec - Opět odkaz na provedený stavebně- technický průzkum, který ale dle poznámek na situačních výkresech proveden nebyl. Dle schválených ZTP měl projektant jeho zpracování zajistit. Prosím, doložit stavebně-technický průzkum a zpracovat jeho výsledky do příslušných částí a kapitol PD.

R.1 Náklady stavby

- Jsou v investičních nákladech na realizaci stavby vyčíslení náklady na základě předpokládaného množství vzniklých odpadů? Dle schválených ZTP měly být vyspecifikovány jako samostatná položka, která bude součástí rozpočtů jednotlivých PS a SO. Požadujeme doplnit.

Po zpracování výše uvedených připomínek (před odevzdáním čistopisu), prosím, předložit koncept DSP ke kontrole!

Výluky a dopravní technologie (zpracovatel: Ing. Tomáš Moravka 702 209 093)

- Realizace mostu musí probíhat v souběhu s mostem 31,295 v Lichocevi.

Souhrnný rozpočet a EH (zpracovatel: Ing. Josef Křemen, 725 963 524)

SR

Krycí list

- uveďte, prosím celý název stavby dle plání IV a sice: **„Rekonstrukce mostu v km 39,019 na trati Středokluky – Podlešín (Zákolany)“**
- prosíme uvést správný S-kód S632000177
- prosíme upravit správný kraj: Středočeský kraj
- doporučujeme upravit inflační koeficient na aktuální platnou hodnotu 2 %
- prosíme upravit začátek smíšené CÚ na 2020 (SŽG)

1A

- A.2.1.1.1. prosíme upravit na částku placenou SŽG ve výši 14 400,- a uvést do poznámky, že se jedná o náklady SŽG
- v SR chybí položky 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15 a 16 dle SOD
- prosíme upravit stanovení nákladů – u některých položek, kde je uvedeno „Smluvně“ není vložena částka – prosíme vložit částku, nebo vybrat možnost „Nezařazeno“
- v poznámkách pod čarou jsou uvedeny nejspíše poznámky pro jinou akci, prosíme odstranit

2A

- na celém listu jsou uvedeny částky nejspíše z jiné akce, prosíme upravit dle skutečnosti

2B

- náklady na NAD by měly být čerpány v roce výstavby, prosíme o úpravu

3SO a 3PS

- u tří SO je jiné číslo SO a Název než v Souhrnné technické zprávě
 - o SO 11-30-02 Ochrana vedení sítí jiných správců
 - o SO 11-30-03 Úprava vedení VO
 - o SO 11-30-04 Úprava vedení ČEZ Distribuce
- u SO: Přeložka vedení ČEZ Distribuce – je v Souhrnné technické zprávě uvedeno, že zpracovává správce vedení – tato položka by tak měla být v položce B.1
- k SO a PS nebyly dodány Položkové rozpočty – prosíme doplnit

EH

- v bodě 4.1 je uvedena jiná objektová skladba než v SR, prosíme uvést do souladu
- v bodě 4.1.6 prosíme sjednotit CÚ se SR na 2020-2023 a sjednotit inflační koeficient se SR na 2 %
- v tabulce v bodě 4.1.6 jsou uvažovány jiné roky výstavby než v SR, prosíme sjednotit
- v případě aktualizace SR je nutné aktualizovat tabulku IN

S pozdravem

Ing. Jakub Bazgier

náměstek ředitele pro techniku