

**Písemná zpráva zadavatele**  
**k veřejné zakázce**

**„Modernizace trati Rokycany - Plzeň“**

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

**a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě**

Zadavatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
IČ: 70994234, DIČ: CZ 70994234  
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložka 48384,  
jejímž jménem jedná: Ing. Lubor Hrubeš, ředitel Stavební správy západ, na základě pověření č. 1605 ze dne 13.06.2013

Název veřejné zakázky: „**Modernizace trati Rokycany - Plzeň**“

Předmět veřejné zakázky: Stavba řeší modernizaci stávající trati Praha – Plzeň v úseku Rokycany (mimo) – Plzeň (mimo), která spočívá ve směrových úpravách trati, přeložkách dílčích úseků trati, modernizaci sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a dalších stavebních úpravách na ostatních zařízeních pro zvýšení traťové rychlosti z 90 na 120 až 160km/h. Rozsah stavby je od ev. km 88,063, kde navazuje na stavbu Optimalizace trati Zbiroh - Rokycany, do ev.km 108,300. Řešená část má délku cca 21,2 km a zahrnuje 2 přeložky dílčích úseků trati (1,5 km a 6,4 km), železniční stanici Ejpovice a Chrást u Plzně a zastávky Klabava a Plzeň Doubravka.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 972 925 902,- Kč (bez DPH a bez rezervní položky)

**b) Druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení.

**c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

Vybraný uchazeč č. 3: **Sdružení „Sdružení MTS+SBT-MTÚ Rokycany - Plzeň“**  
vedoucí účastník sdružení:  
**Metrostav a.s.**, Koželužská 2246, 180 00 Praha 8  
účastník sdružení:  
**S u b t e r r a, a.s.**, Bezová č.p. 1658, 147 14 Praha 4

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V souladu s ust. § 78 odst. 4 a 5 zákona zadavatel v oznámení o veřejné zakázce určil níže uvedená dílčí kritéria a stanovil jim tuto váhu:

nabídková cena	97%
prodloužení záruky za jakost	3%

<u>a) Kritérium nabídková cena (bez DPH)</u>	
Uchazeč č. 2 nabídl cenu za dílo ve výši	4 793 649 340,- Kč.
Uchazeč č. 3 nabídl cenu za dílo ve výši	4 989 182 695,- Kč.
Uchazeč č. 3/I nabídl cenu za dílo ve výši	3 972 925 902,- Kč.
Uchazeč č. 3/II nabídl cenu za dílo ve výši	4 334 293 909,- Kč.
Uchazeč č. 4 nabídl cenu za dílo ve výši	5 396 200 000,- Kč.
Uchazeč č. 5 nabídl cenu za dílo ve výši	4 756 835 711,- Kč.
Uchazeč č. 6 nabídl cenu za dílo ve výši	4 793 956 216,- Kč.

Při hodnocení nabídek z hlediska dílčího kritéria nabídková cena vycházela hodnotící komise z výše nabídkových cen uvedených jednotlivými uchazeči v jejich nabídkách. Následně hodnotící komise vypočítala výchozí počet bodů každého uchazeče v souladu s postupem uvedeným v zadávací dokumentaci, když nejprve vypočítala poměr hodnoty nejhodnější nabídky k hodnocené nabídce, krát 100. Výsledné bodové hodnocení násobila vahou daného kritéria, která byla 97 %.

Na základě shora uvedeného výpočtu získala:

nabídka č. 2 –	80, 393 bodů
nabídka č. 3 –	77, 242 bodů
nabídka č. 3/I –	97, 000 bodů
nabídka č. 3/II –	88, 913 bodů
nabídka č. 4 –	71, 416 bodů
nabídka č. 5 –	81, 015 bodů
nabídka č. 6 –	80, 387 bodů

b) Kritérium prodloužení záruky za jakost:

Uchazeč č. 2 nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 3 nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 3/I nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 3/II nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 4 nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 5 nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.  
 Uchazeč č. 6 nabídl prodloužení záruky za jakost díla o 24 měsíců, tj. celkem 84 měsíců.

Při hodnocení nabídek z hlediska dílčího kritéria prodloužení záruky za jakost díla vycházela hodnotící komise z údajů o poskytnutých zárukách za jakost navržených jednotlivými uchazeči v jejich nabídkách. Záruka za jakost díla požadovaná zadavatelem v zadávacích podmínkách byla 60 měsíců. Na základě shora uvedeného, získaly v rámci dílčího kritéria prodloužení záruky za jakost díla všechny nabídky včetně variantních řešení 100 bodů.

Následně hodnotící komise vynásobila jednotlivá bodová ohodnocení příslušnou vahou daného kritéria, která byla 3%.

Na základě shora uvedeného výpočtu získala v rámci dílčího kritéria prodloužení záruky za jakost díla všech nabídek, včetně variantních řešení **3 body**.

Výsledné hodnocení:

Pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila tak, že k počtu bodů za nabídkovou cenu, přičetla body získané za splnění dílčího hodnotícího kritéria, a to za prodloužení záruky za jakost díla u jednotlivých nabídek.

nabídka č. 2 celkový počet bodů:	83, 393
nabídka č. 3 celkový počet bodů:	80, 242
nabídka č. 3/I celkový počet bodů:	100, 000
nabídka č. 3/II celkový počet bodů:	91, 913
nabídka č. 4 celkový počet bodů:	74, 416
nabídka č. 5 celkový počet bodů:	84, 015
nabídka č. 6 celkový počet bodů:	83, 387

Hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů.

Pořadí nabídek:

1. Nabídka č. 3/I – 100, 000 bodů
2. Nabídka č. 3/II – 91, 913 bodů
3. Nabídka č. 5 – 84, 015 bodů
4. Nabídka č. 2 – 83, 393 bodů
5. Nabídka č. 6 – 83, 387 bodů

6. Nabídka č. 3 – 80, 242 bodů  
 7. Nabídka č. 4 – 74, 416 bodů

Prostřednictvím subdodavatelů bude plněno 15,11 % z hodnoty zakázky.

**d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Zakázka byla zadána v otevřeném řízení, vyhlášeném v ISVZUS dne 14.02.2012, pod evidenčním číslem 207579 a evidenčním číslem formuláře ISVZ: 7205011007579.

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje (obch. firma, sídlo a IČ) vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČ uchazeče	Nabídková cena  (bez DPH a bez rezervní položky) v Kč	Nabídková cena - varianta nabídky  (bez DPH a bez rezervní položky) v Kč
1.	Sdružení „ROPL“ vedoucí účastník sdružení: Viamont DSP a.s. Železničářská 1385/29 400 03 Ústí nad Labem  účastník sdružení: BÖGL a KRÝSL k.s. Pod Špitálem 1452 156 00 Praha – Zbraslav  účastník sdružení: Max Bögl Bauunternehmung GmbH & Co.KG Max-Bögl-Strasse 1 923 69 Sengenthal Spolková republika Německo	25429949  26374919  DE133228 484	5 697 802 190,-	–
2.	OHL ŽS, a.s. Burešova 938/17 660 02 Brno	46342796	4 793 649 340,-	4 991 342 742,-
3.	Sdružení „Sdružení MTS+SBT-MTÚ Rokycany - Plzeň“ vedoucí účastník sdružení: Metrostav a.s. Koželužská 2246 180 00 Praha 8  účastník sdružení: S u b t e r r a, a.s. Bezová č.p. 1658 147 14 Praha 4	00014915  45309612	4 989 182 695,-	I. 3 972 925 902,- II. 4 334 293 909,-
4.	Sdružení „Sdružení Rokycany - Plzeň“ vedoucí účastník sdružení: Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s. Dubečská 3238 100 00 Praha 10  účastník sdružení: Porr Bau GmbH Absberggasse 47 1100 Vídeň, Rakousko	45273910  FN 34160 k	5 396 200 000,-	–

	<b>účastník sdružení:</b> <b>Porr Tunnelbau GmbH</b> <b>Absberggasse 47</b> <b>1100 Vídeň, Rakousko</b>	<b>FN 112780</b> <b>d</b>		
	<b>účastník sdružení:</b> <b>PROMINECON CZ a.s.</b> <b>Revoluční 25/767</b> <b>110 00 Praha 1</b>	<b>25253361</b>		
5.	<b>Sdružení „Sdružení Ejpovice“</b> <b>vedoucí účastník sdružení:</b> <b>Skanska a.s.</b> <b>Líbalova 1/2348</b> <b>149 00 Praha 4 – Chodov</b>	<b>26271303</b>	<b>4 756 835 711,-</b>	<b>–</b>
	<b>účastník sdružení:</b> <b>Skanska SK a.s.</b> <b>Krajná 29</b> <b>821 04 Bratislava</b> <b>Slovenská republika</b>	<b>31611788</b>		
6.	<b>Sdružení „Sdružení HERO“</b> <b>vedoucí účastník sdružení:</b> <b>HOCHTIEF CZ, a.s.</b> <b>Plzeňská 16/3217</b> <b>150 00 Praha 5</b>	<b>46678468</b>	<b>4 793 956 216,-</b>	<b>–</b>
	<b>účastník sdružení:</b> <b>HOCHTIEF Solutions A.G.</b> <b>Opernplatz 2</b> <b>451 28 Essen</b> <b>Spolková republika Německo</b>	<b>DE201494</b> <b>816</b>		
	<b>účastník sdružení:</b> <b>EUROVIA CS, a.s.</b> <b>Národní10</b> <b>113 19 Praha 1</b>	<b>45274924</b>		

e) **Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

**Ad 1)**

**Posouzení nesplňuje** nabídka č. 1 a **není postoupena** k dalšímu posouzení a hodnocení. Komise rozhodla o vyřazení této nabídky z důvodu nesplnění dalších požadavků zadavatele na plnění veřejné zakázky dle ust. § 44 odst. 3 písm. i) zákona, tak jak byly uvedeny v Zadávací dokumentaci.

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu	IČ uchazeče	Nabídková cena (bez DPH a bez rezervní položky) v Kč	Podrobné důvody vyřazení nabídky uchazeče z další účasti v zadávacím řízení
1.	<b>Sdružení „ROPL“</b> <b>vedoucí účastník sdružení:</b> <b>Viamont DSP a.s.</b> <b>Železničářská 1385/29</b> <b>400 03 Ústí nad Labem</b>	<b>25429949</b>	<b>5 697 802 190,-</b>	<b>Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu - viz text pod tabulkou</b>
	<b>účastník sdružení:</b> <b>BÖGL a KRÝSL, k.s.</b>	<b>26374919</b>		

<p>Pod Špitálem 1452 156 00 Praha – Zbraslav</p> <p>účastník sdružení: Max Bögl Bauunternehmung GmbH &amp; Co. KG Max-Bögl-Strasse 1 923 69 Sengenthal Spolková republika Německo</p>	<p>DE133228 484</p>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--	--

Zadavatel v souladu s ust. § 44 odst. 3 písm. i) zákona požadoval prokázání splnění dalších požadavků zadavatele na plnění veřejné zakázky. Povinnost prokázat splnění požadavků zadavatele byla stanovena v Zadávací dokumentaci (Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 1 – Pokyny pro dodavatele, článek 4 – Další informace/dokumenty předkládané dodavatelem, odst. 4.1.6 a v Oznámení o zakázce (oddíl VI.3).

- Dle Zadávací dokumentace – Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 1 – Pokyny pro dodavatele, článku 4 – Další informace/dokumenty předkládané dodavatelem, bodu 4.1.6.3 - **měl uchazeč povinnost do nabídky předložit** typové řešení jím navrženého systému PJD v následujícím rozsahu:

- **dle písm. c)** - zprávu o provedených zkouškách – počáteční zkoušky typu jednotlivých samostatně dodávaných prefabrikovaných dílců a součástí upevnění (dle norem EN 13230-1 a 5 a EN 13481 – 1, 5, popř. 8);

**Z nabídky jednoznačně nevyplýval způsob zkoušení prefabrikované desky.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** žádný doklad o způsobu zkoušení prefabrikované desky.

- **dle písm. d)** - typovou výkresovou dokumentaci a popis řešení přechodových oblastí na styku s klasickou konstrukcí železničního svršku nebo jinou konstrukcí PJD, přechodů PJD z tunelů na zemní těleso;

**Řešení přechodové oblasti bylo v nabídce popsáno pouze slovně. Z nabídky jednoznačně nevyplývalo, jakým způsobem bude navrženo řešení přechodových oblastí a jejich komponentů, jakým způsobem bude řešena typová výkresová dokumentace.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** typovou výkresovou dokumentaci řešení přechodové oblasti a jejích komponentů.

- **dle písm. e)** - u stanovených výrobků ve smyslu zákona č. 22/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, certifikáty a prohlášení dokládající shodu v souladu s nařízeními vlády č. 190/2002 Sb., nebo č. 163/2002 Sb., případně též č. 133/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů;

**V nabídce bylo dokladováno splnění zákonných požadavků pro navržený systém upevnění. Z nabídky však jednoznačně nevyplýval způsob naplnění požadavků zákona 22/1997 Sb. v platném znění pro desku PJD.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** doložení příslušných dokladů, dokazujících naplnění požadavků zákona 22/1997 Sb. v platném znění pro desku PJD.

- **dle písm. f)** - certifikáty a prohlášení dokládající systém řízení výroby a kvality subjektů, které vyrábějí nebo dodávají jednotlivé součásti konstrukce pevné jízdní dráhy (dle norem ISO řady 9001 nebo jiných obdobných mezinárodních standardů);

**Z nabídky jednoznačně nevyplýval způsob naplnění požadavků na systém řízení výroby a kvality subjektů, které vyrábějí nebo dodávají jednotlivé součásti konstrukce PJD.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** doklady o systému řízení výroby a kvality subjektů, které vyrábějí nebo dodávají jednotlivé součásti konstrukce PJD.

- **dle písm. g)** - doklady o typových emisích hluku a vibrací vyzářované konkrétním typem konstrukce PJD;

**Z nabídky jednoznačně nevyplývalo, jaké uchazečem navržený systém PJD vyzářuje typové emise hluku a vibrací. Tato otázka byla jen obecně zmíněna v textu pouze s odkazem na znalecké posudky.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** doklad o typových emisích hluku a vibrací. Tato otázka byla jen **obecně zmíněna** v textu pouze s odkazem na **nedoložené** znalecké posudky.

- **dle písm. h)** - prohlášení účastníka, že navrhovaná konstrukce není zatížena právy třetích osob včetně práv průmyslových a ani mu nejsou známy žádné skutečnosti, které by mohly vyloučit nebo omezit její užití v železničních drahách v majetku České republiky, se kterými má právo hospodařit SŽDC a že je oprávněn tuto konstrukci nabízet a zřizovat;

**Z nabídky jednoznačně nevyplývalo, že navrhovaná konstrukce není zatížena právy třetích osob včetně práv průmyslových, že uchazeči nejsou známy žádné skutečnosti, které by mohly vyloučit nebo omezit její užití v železničních drahách v majetku České republiky, se kterými má právo hospodařit SŽDC a že je oprávněn tuto konstrukci nabízet a zřizovat.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** prohlášení uchazeče, že navrhovaná konstrukce není zatížena právy třetích osob, apod.

- **dle písm. k)** - návrh technických podmínek dodacích garantujících technické a kvalitativní parametry jednotlivých samostatně dodávaných součástí systému PJD a záruční podmínky;
- Z nabídky nebyl jednoznačně patrný návrh technických podmínek dodacích a záručních podmínek pro jednotlivé samostatně dodávané součásti systému PJD.**

Prověřená část nabídky **neobsahuje** návrh technických podmínek dodacích a záručních podmínek pro jednotlivé samostatně dodávané součásti systému PJD.

Tyto skutečnosti měly být uvedeny v nabídce uchazeče. Uchazeč na základě Žádosti o vysvětlení nabídky, zaslané pod Č.j.: 11 142/2012/SSZ ze dne 03.09.2012 ve svém sdělení a prohlášení ze dne 10.09.2012 **neuvedl** žádná nová vysvětlení, pouze se odvolával na svoji nabídku, kterou hodnotící komise znovu prověřila a shledala, že nabídka zadavatelem požadované dokumenty neobsahuje. Uchazeč ve svém sdělení a prohlášení tedy **nepodal** taková vysvětlení, která by byla pro členy hodnotící komise dostačující. Z těchto důvodů rozhodla hodnotící komise tak, jak je uvedeno výše.

#### Ad 2)

**Posouzení nesplňuje** nabídka č. 2 (varianta nabídky ozn. 2/I.) a není postoupena k dalšímu posouzení a hodnocení. Komise rozhodla o vyřazení této nabídky z důvodu nesplnění požadavků zadavatele na plnění veřejné zakázky, tak jak byly uvedeny v Zadávací dokumentaci.

Číslo nabídky	Obchodní firma /název/ jméno, příjmení uchazeče/ sídlo/místo podnikání/místo trvalého pobytu  U sdružení uchazečů se uvádí název sdružení a rovněž identifikační údaje vedoucího účastníka i všech ostatních členů sdružení	IČ uchazeče	Nabídková cena - varianta nabídky  (bez DPH a bez rezervní položky) v Kč	Podrobné důvody vyřazení nabídky uchazeče z další účasti v zadávacím řízení
2/I. (var. nab.)	OHL ŽS, a.s. Burešova 938/17 660 02 Brno	46342796	4 991 342 742,-	Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele v požadovaném rozsahu - viz text pod tabulkou

Zadavatel požadoval při zpracování varianty nabídky rozsah řešení v podrobnostech uvedených výše. Povinnost prokázat splnění požadavků zadavatele byla stanovena v Zadávací dokumentaci (Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 1 – Pokyny pro dodavatele, článek 19 – Varianty nabídky, v Oznámení o zakázce (oddíl II.1.9).

Technická zpráva neobsahuje náležitosti vyžadované Směrnicí č. 11/2006 , a to:

- nebyly doloženy údaje o tunelovém objektu, jeho navrhovaném řešení,
- nebyla doložena ochrana proti účinkům bludných proudů
- nebyla doložena část řešící BOZP.

Dále nebyl doložen výkres – situace objektu M 1:1000.

Z přehledných výkresů tunelu nebyl doložen:

- půdorys,



- podélný profil a podélný řez,
- charakteristické příčné řezy tunelovou troubou.

Nebyly doloženy statické výpočty.

V rozporu s článkem 19.5. Pokynů pro dodavatele (Díl 1, Část 1 Zadávací dokumentace), nebyly splněny technické podmínky vztahující se k vzorovému listu „Světlý tunelový průřez jednokolejného tunelu“ schváleného Č.j.: S 65027/09-OTH ze dne 17.2.2010. Návrh neobsahuje příčný řez tunelem při převýšení koleje v oblouku a v dokladovaném příčném řezu chybí základní kóty konstrukcí.

Tyto skutečnosti měly být uvedeny v nabídce uchazeče u předložené varianty nabídky. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, se hodnotící komise jednomyslně usnesla vyřadit variantní nabídku uchazeče č. 2/I z další účasti v zadávacím řízení.

f) **Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu**

Žádná nabídka nebyla vyloučena z důvodu, že by obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

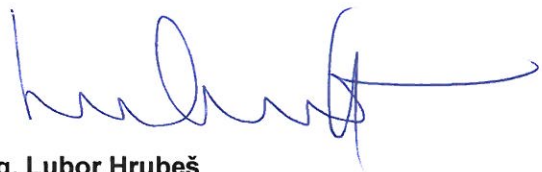
g) **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění**

Žádný druh z výše uvedených řízení nebyl použit.

h) **Důvod zrušení zadávacího zařízení**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Praze dne 30-07-2013



**Ing. Lubor Hruběš**  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 1605  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace