

Písemná zpráva zadavatele k veřejné zakázce

č.j.: 639/2013-SSV

„Úprava SZZ a TZZ pro ETCS v úseku Kolín – Chocení“ dodatečné práce dle změnového listu č. 2

a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,
se sídlem Praha 1- Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00,
IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384
Předmětem veřejné zakázky jsou dodatečné práce dle ZL 2 v rámci realizace stavby
„Úprava SZZ a TZZ pro ETCS v úseku Kolín – Chocení“.
Cena sjednaná ve smlouvě: 4 205 858,05 Kč bez DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění

c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

AŽD Praha s.r.o.

se sídlem Praha 10, Žirovnická 2/3146, PSČ 106 17
IČ: 480 29 483 DIČ: CZ48029483

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Uchazeč nabídl cenu za dílo ve výši 4 205 858,05 Kč.

Pověření zaměstnanci zadavatele posoudili nabídku z hlediska splnění všech zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených ve výzvě a provedli cenovou kontrolu nabídky a konstatovali, že nabídkové ceny jednotlivých položek jsou v souladu se zadávacími podmínkami.

Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Zadavatel nevyužil možnosti stanovené mu v § 44 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, (dále jen „zákon“), a nepožadoval, aby uchazeč specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodatelům. Zadavateli tedy není známo, zda a které části veřejné zakázky mají být plněny subdodavatelem.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Byl pouze jeden uchazeč

e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti:
K takovému vyloučení nedošlo.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:
K takovému vyloučení nedošlo.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:


Předmětem veřejné zakázky byly dodatečné stavební práce, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídatelných okolností, byly nezbytné pro provedení původních stavebních prací a současně byly splněny i zbývající podmínky stanovené v § 23 odst. 7 písm. a) zákona.

h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

.15 -07- 2013

V Olomouci dne


.....
Dr. Ing. Václav John
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ