

Naše zn. 71103/2022-SŽ-GŘ-O8  
Vyřizuje P. Engelová  
Datum 14. 10. 2022

## **Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

Sektorová podlimitní veřejná zakázka na služby s názvem:

### **„Poskytování certifikačních služeb“**

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 11. 10. 2022 v 15:12 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

#### **Dotaz:**

V souvislosti s veřejnou zakázkou "Poskytování certifikačních služeb" uchazeč žádá zadavatele o vyjasnění níže uvedených bodů.

1) Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, přílohy číslo 2 Výzvy – Bližší informace – uvádí požadavek dodávky "Komerční osobní identitní certifikát (komerční certifikát pro elektronickou identitu) - k vytvoření kvalifikovaného prostředku pro elektronickou identitu na úrovni záruky VYSOKÁ (tj. nejvyšší)"

Aktuálně jsou v ČR jenom dva poskytovatelé identitního certifikátu – identity provideři – jedním je jeden komerční subjekt a dalším je státní vydavatel eObčanky.

Požadavek identifikace přes NIA výše uvedenými prostředky aktuálně v této chvíli slouží občanům, nikoli pracovníkům státních institucí. Zadavatel požaduje dodávku požadovaných identitních certifikátů, včetně tokenů/karet, které jsou primárně určeny občanům a prakticky se na jiný účel nepoužívají.

Na základě, jaké skutečnosti tento technický požadavek na dodávku identitních certifikátů považuje dodavatel pro interní účely za adekvátní?

2) Zadavatel v rámci zadávací dokumentace, přílohy číslo 1 Výzvy – Krycí list – uvádí omezující požadavek na str. 2 "Účastník disponuje platným zaručeným elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce?" a pod čarou bod č. 2 vymezuje účast jenom na dodavatele certifikátu od poskytovatelů a) Česká pošta, s. p., b) elidentity a.s., c) První certifikační autorita, a.s.

3) Zadavatel dále v rámci zadávací dokumentace, přílohy číslo 1 Výzvy – Krycí list uvádí omezující požadavek na str. 2 "Řešení nabízené účastníkem je plně kompatibilní se stávajícím řešením v podobě provozovaných USB tokenů MINILECTOR S-EVO a čipové karty Starcos 3.7."

4) Kombinace technických požadavků zadavatele, citovaných v bodech 1. 2. a 3. této žádosti o doplňující informaci, považuje uchazeč z technického hlediska za diskriminační, neboť jsou spojeny jen s technickým řešením jednoho konkrétního dodavatele. Výše zmíněné požadavky

neumožňují účast dalším dodavatelům, omezují hospodářskou soutěž, a proto uchazeč požaduje jejich vypuštění.

### **Odpověď:**

1. Zadavatel sděluje, že předmětný „Komerční osobní identitní certifikát – k vytvoření kvalifikovaného prostředku pro elektronickou identitu na úrovni záruky VYSOKÁ (tj. nejvyšší)“ je vyžadován, jelikož Zadavatel vyžaduje jeho použití při ověření identity zaměstnance při komunikaci s orgány veřejné moci prostřednictvím el. prostředků těchto orgánů.
2. Zadavatel v příloze číslo 1 Výzvy – Krycím listu neuvádí omezující požadavek, avšak pouze se dotazuje, zda účastník disponuje platným zaručeným elektronickým podpisem ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, přičemž v poznámce pro úplnost uvádí, jací poskytovatelé v České republice takovýto certifikát vydávají.  
Informace, zda účastník disponuje kvalifikovaným elektronickým podpisem, je pro Zadavatele relevantní pro účely vyhotovování spisu smlouvy, která bude s ohledem na to, zda účastník disponuje či nedisponuje kvalifikovaným elektronickým podpisem, uzavírána v elektronické či v analogové podobě.  
Účastníci nedisponující kvalifikovaným elektronickým podpisem nejsou nikterak omezeni v účasti ve výběrovém řízení, pouze v příloze číslo 1 Výzvy – Krycím listu u předmětného dotazu zvolí, v souladu s instrukcí pod čarou č. 3, položku „Ne“, tedy že nedisponují platným zaručeným elektronickým podpisem a smlouva s nimi tak bude případně uzavírána v analogové podobě.
3. Zadavatel v příloze číslo 1 Výzvy – Krycím listu neuvádí omezující požadavek, avšak pouze se dotazuje, zda účastníkem nabízené řešení je plně kompatibilní se stávajícím řešením v podobě provozovaných USB tokenů MINILECTOR S-EVO a čipové karty Starcos 3.7, což je informace, na jejímž základě Zadavatel získá přehled o tom, zda bude muset přistoupit k výměně stávajících USB tokenů a čipových karet (v případě nekompatibilního řešení) či zda pouze přistoupí k objednání kvalifikovaných prostředků pro vytváření elektronických podpisů pro nové uživatele (kompatibilní řešení).  
Nabízí-li účastník řešení, které není plně kompatibilní se stávajícím řešením v podobě provozovaných USB tokenů MINILECTOR S-EVO a čipové karty Starcos 3.7, pouze v příloze číslo 1 Výzvy – Krycím listu u předmětného dotazu zvolí, v souladu s instrukcí pod čarou č. 1, položku „Ne“, přičemž tato odpověď ho nikterak neomezuje v další účasti ve výběrovém řízení.  
Zadavatel si je vědom, že účastník nabízející kompatibilní řešení je v pozici, kdy má možnost nabídnout nižší cenu, než účastník nabízející řešení nekompatibilní, což v důsledku bude pro Zadavatele znamenat nutnost výměny veškerých stávajících USB tokenů a čipových karet, nicméně Zadavatel je již z titulu svého postavení, jakožto státní organizace, povinen jednat s péčí řádné hospodáře a vyvíjet tak maximální snahu o minimalizaci nákladů a hledání úsporných opatření.

### **Závěr**

Zadavatel odmítá názor dodavatele, že by kombinace výše uvedených technických požadavků měla být diskriminační, a to už jen z toho důvodu, že dva ze tří bodů, dodavatelem označených jako požadavky, ve skutečnosti požadavky vůbec nejsou, ale jedná se o pouhé dotazy.

Pokud jde o požadavek na dodávku komerčního osobního identitního certifikátu (komerční certifikát pro elektronickou identitu) - k vytvoření kvalifikovaného prostředku pro elektronickou identitu na úrovni záruky VYSOKÁ (tj. nejvyšší), Zadavatel ve shodě s dosavadní rozhodovací praxí Úřadu i správních soudů sděluje, že je to právě vždy zadavatel, který zná nejlépe své potřeby, a dodavatelé nemohou zadavateli „diktovat“, co má po dodavatelích požadovat či

dokonce v jaké kvalitě.<sup>1</sup> Rozhodnutí o tom, jakým způsobem své potřeby do zadávacích podmínek zadavatel promítne, je výsostným právem zadavatele.

Zadavatel nepřistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek, neboť pro toto prodloužení nebyly shledány důvody. Lhůta pro podání nabídek je tak stále stanovena do **19. 10. 2022 do 9:00 hodin**.

.....  
**Ing. David Miklas**

ředitel organizační jednotky

Správa železničních informačních technologií

---

<sup>1</sup> Příkladmo rozhodnutí Úřadu č.j.:ÚOHS-S0068/2018/VZ-11866/2018/512/AKp ze dne 20. dubna 2018.