

Naše zn. 37543/2022-SŽ-GŘ-08
Listů/příloh 42/11

Vyřizuje Dagmar Strnadová
Telefon X
Mobil X
E-mail X

Datum 5. 8. 2022

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), zadávané na části ve smyslu § 35 a § 101 ZZVZ, s názvem

„Poskytování právních služeb“

(dále jen „Zadávací dokumentace“ anebo „ZD“)

Identifikační údaje Zadavatele a osoby zastupující Zadavatele:

Název: **Správa železnic, státní organizace**
Sídlo: Dlážděná 1003/7, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00
IČO: 709 94 234
DIČ: CZ 70994234

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl A, vložce 48384

Zastoupen: Bc. Jiřím Svobodou, MBA, generálním ředitelem

Profil Zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

1. Druh veřejné zakázky a zadávacího řízení

- 1.1. Hlavní předmět veřejné zakázky ve smyslu § 15 ZZVZ odpovídá veřejné zakázce na služby.
- 1.2. Zadavatel zadává veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem své relevantní činnosti ve smyslu § 153 odst. 1. písm. f) ZZVZ. Jedná se proto o sektorovou veřejnou zakázku.
- 1.3. Veřejná zakázka je v souladu s § 56 a násl. ZZVZ zadávána jako nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby v **otevřeném řízení** ve smyslu § 3 písm. b) ZZVZ.
- 1.4. Zadávací řízení je rozděleno na tyto části:
 - Část 1: Právní služby v oblasti zadávání veřejných zakázek
 - Část 2: Právní služby v oblasti přípravy a realizace staveb na železniční dopravní cestě
 - Část 3: Ostatní právní služby
- 1.5. Účastník může podat nabídku na každou část zadávacího řízení.
- 1.6. Výsledkem zadávacího řízení bude pro každou část zadávacího řízení uzavření rámcové dohody s více účastníky za podmínek dále uvedených v této zadávací dokumentaci (dále jednotlivě jen jako „**Rámcová dohoda**“).

2. Předpokládaná hodnota

- 2.1. Předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mohou být na základě rámcových dohod zadány činí 36.000.000 Kč bez DPH.
- 2.2. Předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek, které mohou být na základě rámcových dohod zadány, činí pro jednotlivé části zadávacího řízení:
 - Část 1: 14 000 000 Kč bez DPH
 - Část 2: 14 000 000 Kč bez DPH
 - Část 3: 8 000 000 Kč bez DPH

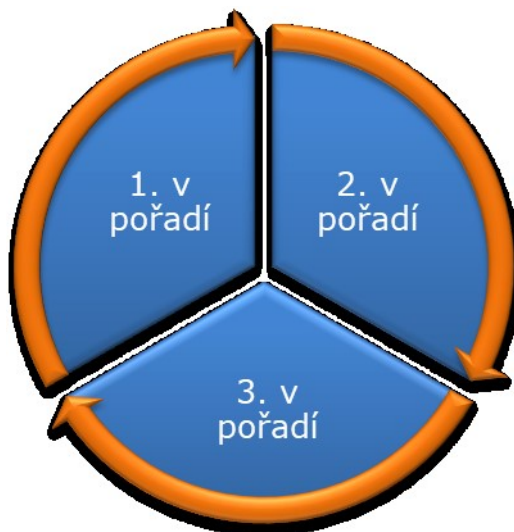
3. Předmět plnění a pravidla zadávání jednotlivých zakázek na základě Rámcové dohody:

- 3.1. Účelem tohoto zadávacího řízení je uzavření Rámcové dohody se třemi dodavateli, jimž budou následně zadávány dílčí veřejné zakázky postupem tedy bez obnovení soutěže dle níže uvedených pravidel (dále jen „**dílčí zakázky**“), a to samostatně pro každou jednotlivou část veřejné zakázky.
- 3.2. Předmětem dílčích zakázek je poskytování právních služeb v rozsahu specifikovaném v závazných vzorech rámcových dohod pro jednotlivé části, které jsou přílohami č. 6 až 8 zadávací dokumentace.
- 3.3. Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV	Popis kódu CPV
79100000-5	Právní služby
79111000-5	Právní poradenství

- 3.4. Na základě tohoto zadávacího řízení uzavře zadavatel se 3 (třemi) vybranými dodavateli, jejichž nabídky se na základě provedeného hodnocení a posouzení podmínek účasti v jednotlivých částech této veřejné zakázky umístí jako 1.- 3. v pořadí, Rámcovou dohodu, a to samostatně pro každou jednotlivou část veřejné zakázky, dle ustanovení § 169 ZZVZ.
- 3.5. Nebude-li zadavatel v jednotlivé části veřejné zakázky schopen vybrat počet dodavatelů, který uvedl podle předchozího odstavce tohoto článku ZD (tj. 3 dodavatelé) z důvodu, že nebude podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplní požadavky stanovené zákonem nebo zadavatelem, je zadavatel oprávněn v příslušné části veřejné zakázky uzavřít Rámcovou dohodu pouze s těmi účastníky zadávacího řízení, kteří tyto požadavky splnili, tj. i s menším počtem dodavatelů, včetně i jen jediného dodavatele.
- 3.6. Dílčí zakázky budou zadávány po dobu trvání Rámcové dohody postupem bez obnovení soutěže mezi účastníky Rámcové dohody.

3.6.1. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky na základě postupné rotace vybraných dodavatelů. Zadavatel bude zadávat dílčí zakázky postupně, a to dle pořadí umístění nabídek dodavatelů v provedeném hodnocení a posouzení podmínek účasti příslušné části veřejné zakázky zadávané v tomto zadávacím řízení. K uzavření smlouvy na plnění první dílčí zakázky (dále jen „**dílčí smlouva**“) vyzve zadavatel toho účastníka zadávacího řízení (vybraného dodavatele), jehož nabídka se v provedeném posouzení podmínek účasti a hodnocení nabídek umístila nejlépe. Následující dílčí zakázky budou zadávány v cyklu dle pořadí nabídek dalších dodavatelů dle níže znázorněného ilustračního schématu zadávání dílčích zakázek:



Odmítne-li dodavatel uzavření dílčí smlouvy, vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy dodavatele, který v cyklu dle pořadí nabídek následuje jako další dodavatel v pořadí. V případě, že i tento další dodavatel v pořadí odmítne uzavření dílčí smlouvy, vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy dodavatele, který v cyklu dle pořadí nabídek následuje jako další dodavatel v pořadí za tímto dalším dodavatelem. Odmítne-li dodavatel uzavření dílčí smlouvy a zadavatel uzavře dílčí smlouvu s dalším dodavatelem v pořadí, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, neodmítl-li by dodavatel uzavření dílčí smlouvy, tzn. zadání dílčí zakázky po odmítnutí se v systému rotace pro účely určení dodavatele považuje za zadání dílčí zakázky dodavatel, který její zadání jako první odmítl.

Jsou-li předmětem dílčí zakázky právní služby navazující na předchozí dílčí veřejnou zakázku, které jsou s ohledem na předmět právní služby od předchozí dílčí zakázky neoddělitelné, anebo by jejich zadání jinému dodavateli znamenalo na straně zadavatele zvýšené náklady s ohledem na nezbytnost nastudování předmětu předchozí dílčí zakázky jiným dodavatelem, než který realizoval předchozí dílčí zakázku (dále jen jako „**navazující dílčí zakázka**“), vyzve zadavatel k uzavření dílčí smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky zpracovatele původní dílčí zakázky. V případě, že zpracovatel původní dílčí zakázky odmítne uzavření smlouvy na plnění navazující dílčí zakázky, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, nejednalo-li by se o navazující dílčí veřejnou zakázku; obdobně se postupuje i v případě, že zpracovatel původní veřejné zakázky přestal být smluvní stranou Rámcové dohody. Uzavře-li zpracovatel původní dílčí zakázky smlouvu na navazující dílčí zakázku, vyzve zadavatel k uzavření smlouvy na další dílčí veřejnou zakázku dodavatele, který měl být vyzván k uzavření smlouvy na dílčí veřejnou zakázku jako další v pořadí, nejednalo-li by se o navazující dílčí zakázku, tzn. zadání navazující dílčí zakázky se nepovažuje za zadání dílčí zakázky v systému rotace pro účely určení dodavatele, který bude vyzván k plnění dílčí veřejné zakázky.

3.6.2. Dojde-li k uzavření Rámcové dohody se dvěma dodavateli z důvodů uvedených v odst. 3.5 tohoto článku, uplatní se pravidla uvedená v odst. 3.6.1 tohoto článku obdobně.

4. Doba plnění a místo plnění, prohlídka místa plnění veřejné zakázky:

4.1. Doba plnění veřejné zakázky

Rámcová dohoda se pro každou část veřejné zakázky uzavírá na dobu 24 měsíců od nabytí své účinnosti, nebo do vyčerpání finančního limitu uvedeného v odst. 4.2. této zadávací dokumentace, dle toho, která skutečnost nastane jako první. Doba plnění dílčích zakázek bude stanovena jednotlivými dílčími smlouvami.

4.2. Finanční limity pro jednotlivé části zadávacího řízení

Finanční limit dle odstavce 4.1. pro každou část zadávacího řízení činí:

- Část 1: 21 000 000 Kč bez DPH
- Část 2: 21 000 000 Kč bez DPH
- Část 3: 12 000 000 Kč bez DPH

4.3. Místo plnění veřejné zakázky

Místo plnění dílčích zakázek bude stanoveno vždy v dílčí smlouvě, přičemž může být dle potřeb zadavatele stanoveno kdekoli na území České republiky, převážně však v sídle zadavatele.

4.4. Zadavatel neprovádí prohlídku místa plnění ve smyslu ustanovení § 97 ZZVZ, neboť její uskutečnění není pro účely průběhu zadávacího řízení či plnění veřejné zakázky nezbytné.

5. Sociálně a environmentálně odpovědné zadávání, inovace

5.1. Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, včetně pravidel pro hodnocení nabídek, a výběru dodavatele, postupoval tak, aby v co nejvyšší možné míře naplnil zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací tak jak jsou definovány v § 28 odst. 1 písm. p) až r) ZZVZ (dále jen „odpovědné zadávání“). Vzhledem k tomu, že jednotlivé postupy odpovědného zadávání nebyly v ZZVZ ani v jiném zákoně taxativně vymezeny a současně je odpovědné zadávání stále se velmi dynamicky vyvíjejícím institutem veřejného zadávání, zadavatel při vytváření podmínek zvažoval použití zejména těch prvků odpovědného zadávání, které byly v době vytváření zadávacích podmínek jednoznačně vymezitelné a vymahatelné, a současně byla u nich vysoká míra jistoty, že zadavatel jejich aplikací neporuší ostatní zásady uvedené v § 6 ZZVZ a také principy 3E vyplývající ze zákona č. 320/2011 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě.

5.2. Zadavatel aplikuje v zadávacím řízení níže uvedené prvky odpovědného zadávání. Použití jiných prvků odpovědného zadávání, které byly zadavateli známy při vytváření této zadávací dokumentace, není vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné z těchto důvodů:

5.2.1. Předmětem veřejné zakázky jsou specializované práce. S ohledem na náročnost a odbornost předmětu plnění musí mít dodavatelé k dispozici takové odborníky, kteří mají požadovaná osvědčení, vzdělání, odbornou praxi, znalost příslušných norem a předpisů. Veřejná zakázka svým charakterem nezatěžuje životní prostředí nad rámec běžného života. Způsob provádění požadovaných prací upravují právní předpisy a normy, z toho důvodu nelze aplikovat v rámci odpovědného zadávání prvek inovace.

5.3. Zadavatel v zadávacím řízení aplikuje následující prvek odpovědného zadávání:

5.3.1. Snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídky - Zadavatel pro snížení administrativní náročnosti při zpracování nabídek pro dodavatele umožňuje využití vzorových čestných prohlášení, které jsou přílohami této Zadávací dokumentace.

6. Požadavky Zadavatele na kvalifikaci dodavatelů

6.1. Zadavatel požaduje dle § 73 ZZVZ po účastnících zadávacího řízení předložení dokladů a informací k prokázání splnění kvalifikace.

6.2. Kritéria kvalifikace

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé prokázali následující:

- a) svou základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ;
- b) svou profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ;
- d) svou technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. b), c) a d) ZZVZ;

6.3. Forma prokazování splnění kvalifikace

6.3.1. Dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve všech případech příslušnými doklady, pro dostatečné prokázání postačuje předložení těchto dokladů formou prostých kopií.

6.3.2. Za účelem prokázání kvalifikace Zadavatel přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis).

- 6.3.3. Zadavatel vylučuje možnost, aby dodavatelé pro účely podání nabídky požadované doklady o kvalifikaci dle čl. 8 této ZD nahradili ZD čestným prohlášením dle § 86 ZZVZ.
- 6.3.4. Dodavatel může nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky ve smyslu § 87 ZZVZ. Vzor jednotného evropského osvědčení je stanoven prováděcím nařízením Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky (dostupný např. na internetové adrese: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2016.003.01.0016.01.CES).
- 6.3.5. Dodavatel není povinen předložit Zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud Zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení, za podmínky, že identifikuje dané zadávací řízení.
- 6.3.6. Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy ve smyslu *zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy* nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné. V ČR jde zejména o výpis z obchodního rejstříku, výpis z veřejné části živnostenského rejstříku nebo výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- 6.3.7. Dodavatel předkládá doklady prokazující splnění kvalifikace ve formě prosté kopie. Vybraný dodavatel má povinnost postupem dle § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ před uzavřením Smlouvy Zadavateli předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.
- 6.3.8. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.
- 6.3.9. V případech, kdy Zadavatel v rámci prokázání splnění kvalifikace požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, musí takové čestné prohlášení obsahovat Zadavatelem požadované údaje.
- 6.3.10. Pokud ZZVZ nebo Zadavatel požaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává. Tento doklad musí být předložen spolu s jeho překladem do českého jazyka. Bude-li mít Zadavatel pochybnosti o správnosti předkladu, je oprávněn si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočnickem zapsaným do seznamu znalců a tlumočnicků podle zákona č. 36/1997 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů. Povinnost připojit k dokladům překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce. Doklady o vzdělání, např. vysokoškolské diplomy, lze předkládat rovněž v latinském jazyce.

6.4. Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ

6.4.1. Dodavatel může určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen Zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou a
- d) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí dokument podle písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje

6.4.2. Dodavatelé a jiné osoby prokazují (mohou prokázat) kvalifikaci společně.

6.4.3. Zadavatel upozorňuje, že povinnost doložit veškeré doklady uvedené výše v tomto článku platí i v případě, kdy je část kvalifikace prokazována poddodavatelem poddodavatele (pod-poddodavatelem).

6.5. Prokazování kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů dle § 82 ZZVZ

6.5.1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně.

6.5.2. Nabídka, více dodavatelů musí dále splňovat následující předpoklady:

- Jeden z dodavatelů bude určen jako vedoucí účastník odpovědný za veřejnou zakázku a toto určení bude potvrzeno předložením zmocnění k zastupování všech ostatních dodavatelů.
- Zadavatel vyžaduje, aby odpovědnost za plnění veřejné zakázky nesli všichni dodavatelé podávající společnou nabídku společně a nerozdílně.

6.6. Prokazování kvalifikace získané v zahraničí dle § 81 ZZVZ

6.6.1. V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném Zadavatelem.

6.6.2. Výpis z evidence Rejstříku trestů vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

6.7. Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení dle § 88 ZZVZ

6.7.1. Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu Zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci. Zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že:

- podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
- nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.

6.7.2. Dozví-li se Zadavatel, že dodavatel nesplnil shora uvedenou povinnost, vyloučí jej ze zadávacího řízení.

6.8. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 228 ZZVZ

Předložení dokladu o zapsání dodavatele do seznamu kvalifikovaných dodavatelů vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj dle § 226 až § 232 ZZVZ nahrazuje v souladu s § 228 ZZVZ doklad prokazující profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a základní způsobilost podle § 74 ZZVZ v plném rozsahu. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než tři měsíce.

6.9. Předložení certifikátu dle § 234 ZZVZ

Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze podle § 234 ZZVZ prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.

6.10. Důsledek nesplnění kvalifikace

Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu a ZZVZ a touto zadávací dokumentací požadovaným nebo dovoleným způsobem, bude Zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

7. Základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ

7.1. Základní způsobilost prokazuje dodavatel stejným způsobem pro všechny části zadávacího řízení. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 ZZVZ požaduje prokázání základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ následujícím způsobem:

- a) Způsobilým není dodavatel, který byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zaházeným odsouzením se nepřihlíží.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice předložením **výpisu z evidence Rejstříku trestů**.*

- b) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen s platný daňový nedoplatek.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením **potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani**.*

- c) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla s platný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením **písemného čestného prohlášení**.*

- d) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla **předložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení**.*

- e) Způsobilým není dodavatel, který je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice předložením **výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán**.*

- 7.2. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku uvedenou v odstavci 8.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:

- a. tato právnická osoba,
- b. každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c. osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

- 7.3. Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu:

- 7.3.1. zahraniční právnické osoby, musí podmínku uvedenou v odstavci 8.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu

- 7.3.2. české právnické osoby, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:

- a. tato právnická osoba,
- b. každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- c. osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele
- d. vedoucí pobočky závodu.

- 7.4. Zadavatel nemusí ve smyslu § 75 odst. 2 ZZVZ uplatnit důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, i když nesplnil podmínky základní způsobilosti, pokud:

- a. by vyloučení účastníka znemožnilo zadání veřejné zakázky v tomto zadávacím řízení a
- b. naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana životního prostředí, vyžaduje plnění veřejné zakázky.

- 7.5. Účastník zadávacího řízení může v souladu s § 76 ZZVZ prokázat, že i přes nesplnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ nebo naplnění důvodu nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 a 6 ZZVZ obnovil svou způsobilost k účasti v zadávacím řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení Zadavatel doloží, že přijal dostatečná nápravná opatření. To neplatí po dobu, na kterou byl účastník zadávacího řízení pravomocně odsouzen k zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti v koncesním řízení.
- 7.6. Pokud Zadavatel dospěje k závěru, že způsobilost účastníka zadávacího řízení byla obnovena, ze zadávacího řízení jej nevyloučí nebo předchází vyloučení účastníka zadávacího řízení zruší.

8. Profesionální způsobilost dle § 77 ZZVZ

- 8.1. Profesionální způsobilost prokazuje dodavatel stejným způsobem pro všechny části zadávacího řízení.

- 8.2. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odst. 2 písm. a) ZZVZ požaduje prokázání profesionální způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ následujícím způsobem:

Dodavatel prokazuje splnění profesionální způsobilosti ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

- 8.3. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 odst. 2 písm. b) ZZVZ požaduje prokázání profesionální způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením dokladu o členství v profesní samosprávné komoře nebo jiné profesní organizaci následujícím způsobem:

Dodavatel prokazuje splnění profesionální způsobilosti dle § 77 odst. 2 Zákona předložením dokladu vydaného Českou advokátní komorou prokazující členství v České advokátní komoře, a tedy způsobilost k poskytování právních služeb na území České republiky, a to osvědčení o zápisu člena realizačního týmu jmenovaného v příslušné části veřejné zakázky na pozici „vedoucího advokáta“ a „advokáta“ do seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou.

- 8.4. Doklady k prokázání profesionální způsobilosti dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesionální způsobilost nevyžadují.

9. Ekonomická kvalifikace dle § 78 ZZVZ

- 9.1. Zadavatel nepožaduje ekonomickou kvalifikaci.

10. Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ

Technickou kvalifikaci prokazuje dodavatel v rozsahu stanoveném pro jednotlivou část veřejné zakázky následujícím způsobem.

10.1. Seznam významných služeb dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ

- 10.1.1. Dodavatel předloží seznam obsahující významné služby, jehož vzor je upraven jako Příloha č. 1 (a), b), c)¹ dle jednotlivých částí této Zadávací dokumentace, poskytnuté (tj. dokončené) dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení:

¹ V případě, že dodavatel předkládá více referenčních zakázek, než předpokládá vzor seznamu významných služeb, dodavatel může buď editovat předmětný soubor tak, že přidá potřebné příslušné řádky či může přílohu vyplnit opakovaně. Vždy však musí postupovat tak, aby jeho výstup byl srozumitelný a čitelný. Zadavatel rovněž doporučuje v takovém případě využít poznámky v posledním sloupci každého seznamu.

- názvu významné služby
- doby realizace významné služby
- identifikace objednatele, včetně uvedení kontaktní osoby a jejích kontaktních údajů
- podrobného popisu předmětu a rozsahu významné služby, z něhož bude vyplývat, že předložená služba odpovídá níže uvedeným požadavkům Zadavatele.

10.1.2. V případě, že Zadavatel v rámci technické kvalifikace požaduje referenci (zkušenost), ať již dodavatele či člena realizačního týmu, realizovanou dle konkrétní právní úpravy, Dodavatel není oprávněn takovou referenci nahradit referencí realizovanou dle předcházející právní úpravy, a to bez ohledu na to, zda reference byla dokončena ve stanovené lhůtě (např. Zadavatel nepřipouští nahrazení požadované reference realizované dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, referencí realizovanou dle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).

10.1.3. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro **část 1** veřejné zakázky:

Seznam významných služeb pro část 1 veřejné zakázky musí obsahovat:

- a) minimálně **5 služeb**, spočívajících v komplexní administraci zadávacího řízení realizovaného dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Komplexní administrací zadávacího řízení se rozumí poskytnutí služeb zahrnujících:
- vytvoření² zadávací dokumentace dle požadavků a pokynů zadavatele (včetně podmínek obchodních/smluvních, tj. součástí zadávací dokumentace musel být návrh smlouvy na plnění předmětu veřejné zakázky, nebo návrh minimálních závazných smluvních podmínek v případech, kdy součástí zadávací dokumentace nebyl návrh smlouvy na plnění předmětu veřejné zakázky) a současně v témže zadávacím řízení
 - poskytování právního poradenství v průběhu zadávacího řízení od jeho zahájení až do zadání veřejné zakázky (dále jen „**komplexní administrace**“³), přičemž minimálně:
 - a. 1 z těchto právních služeb spočívala v komplexní administraci zadávacího řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky, kdy předmětem této veřejné zakázky byla dodávka informačního systému zahrnující současně předimplementační analýzu IT prostředí objednatele a jeho business požadavků, návrh architektury IT řešení a vývoj a implementaci informačního systému,

² Je-li v této zadávací dokumentaci používán pojem „vytvoření“ zadávací dokumentace, je požadavek splněn i v případě, že reference či zkušenost byla realizována s využitím vzorových dokumentů zadavatele.

³ Je-li v další části textu užíván pojem "komplexní administrace", rozumí se jím tento pojem, jak je definován v odst. 10.1.3 písm. a) této zadávací dokumentace. Zadavatel pro vyloučení pochybností stanovuje, že definice pojmu Komplexní administrace nezahrnuje činnosti uvedené v odst. 10.1.3 písm. a) odrážkách a. – d. této zadávací dokumentace. Zadavatel dále pro vyloučení pochybností stanovuje, že definice pojmu Komplexní administrace je jednotná pro všechny části veřejné zakázky, jakož i pro podmínky účasti a kritéria hodnocení.

- b. 2 z těchto právních služeb spočívaly v komplexní administraci jednacím řízení s uveřejněním,
 - c. 2 z těchto právních služeb obsahovaly hodnocení nabídek za použití kritérií kvality dle § 116 či nákladů životního cyklu dle § 117 ZZVZ,
 - d. 1 z těchto právních služeb spočívala v komplexní administraci zadávacím řízení nebo koncesního řízení na zadání koncese na služby nebo koncese na stavební práce;
- b) minimálně **5 služeb**, spočívajících v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele v zadávacím řízení;
 - c) minimálně **5 služeb**, spočívajících v poskytování právního poradenství v průběhu plnění veřejné zakázky, z toho nejméně ve 3 případech se muselo jednat o právní poradenství týkající se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ;
 - d) minimálně **2 služby**, spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ;
 - e) minimálně **1 služba**, spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření či jiných obdobných úkonů zadavatele ke zjištění poskytovatele dotace či auditního orgánu Ministerstva financí (např. ohledně podezření na nesrovnalost), případně v řízení před správcem daně ohledně možného porušení rozpočtové kázně, přičemž v daném případě hrozilo nevyplacení části dotace či vystavení platebního výměru správcem daně za porušení rozpočtové kázně dotace nebo jiná srovnatelná újma.

10.1.4. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro **část 2** veřejné zakázky:

Seznam významných služeb pro část 2 veřejné zakázky musí obsahovat:

- a) minimálně **5 služeb**, spočívajících v komplexní administraci nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce nebo poskytování právního poradenství v průběhu zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadavateli;
- b) minimálně **5 služeb**, spočívajících v přípravě rozhodnutí o námitkách stěžovatele v zadávacím řízení;
- c) minimálně **5 služeb**, spočívajících v poskytování právního poradenství v průběhu plnění veřejné zakázky na stavební práce, z toho nejméně ve 3 případech se muselo jednat o právní poradenství týkající se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ;
- d) minimálně **5 služeb**, spočívajících v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy; z toho nejméně jednou se muselo jednat o:
 - a. smlouvu dle tzv. Žluté knihy FIDIC,
 - b. právní službu spočívající v právním poradenství objednateli stavby ohledně uplatněného nároku či práva zhotovitele dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC.

Smlouvou o dílo sestavenou dle vzorů FIDIC se pro účely tohoto zadávacího řízení rozumí smlouva o dílo užívající jako obecné obchodní podmínky některou z knih vydaných Fédération Internationale des Ingénieurs-Conseils, (Mezinárodní federace konzultačních inženýrů), která současně zachovává podstatné charakteristiky tohoto smluvního vzoru, která zadavatel vymezuje takto:

- existence Přílohy k nabídce,
- existence Správce stavby,
- použití měřené ceny (pouze u Červené knihy),
- existence Variací a
- existence Claimů.

Zadavatel jako takovouto smlouvu bez dalšího uzná smlouvu dle standardizovaných obchodních podmínek dle vzorů FIDIC Zadavatele (Správy železnic), Ředitelství silnic a dálnic ČR a Ředitelství vodních cest ČR.

- e) minimálně **5 služeb**, spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákonu č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů;
- f) minimálně **5 služeb**, spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- g) minimálně **2 služby**, spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ;
- h) minimálně **1 služba**, spočívající v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření či jiných obdobných úkonů zadavatele ke zjištění poskytovatele dotace či auditního orgánu Ministerstva financí (např. ohledně podezření na nesrovnalost), případně v řízení před správcem daně ohledně možného porušení rozpočtové kázně, přičemž v daném případě hrozilo nevyplacení části dotace či vystavení platebního výměru správcem daně za porušení rozpočtové kázně dotace nebo jiná srovnatelná újma.

10.1.5. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro **část 3** veřejné zakázky:

Seznam významných služeb pro část 3 veřejné zakázky musí obsahovat:

- a) minimálně **5 služeb**, spočívajících v právním poradenství v souvislosti s Obecným nařízením Evropského parlamentu a Rady 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „**Obecné nařízení o ochraně osobních údajů**“ nebo „**GDPR**“);
- b) minimálně **5 služeb**, spočívajících v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

10.1.6. V případě, že jedna dodavatelem realizovaná významná služba splňuje parametry vícero kategorií významných služeb definovaných Zadavatelem shora v bodě 10.1.3 pod písm. a) až e), resp. 10.1.3 písm. a) pod písmeny a. až d., lze jejím prostřednictvím prokázat splnění požadavku zadavatele na realizaci těchto vícero kategorií významných služeb současně. Stejně tak pokud jedna dodavatelem realizovaná významná služba splňuje parametry vícero podkategorií významných služeb definovaných Zadavatelem shora v bodě 10.1.4 pod písm. a) až h), lze jejím prostřednictvím prokázat splnění požadavku zadavatele na realizaci těchto vícero podkategorií významných služeb současně. Pravidla uvedená v předchozích 2 větách se uplatní obdobně i pro významné služby dle bodů 10.1.5.

10.1.7. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se pro účely tohoto zadávacího řízení považuje za splněnou, pokud referenční zakázka byla v průběhu této doby dokončena alespoň v rozsahu odpovídajícím požadavkům Zadavatele uvedeným výše. Referenční zakázka může být uznána výhradně tehdy, pokud subjekt dokládající poskytnutí příslušné referenční zakázky v jejím rámci realizoval činnosti relevantní z hlediska požadavků uplatněných zadavatelem, přičemž tyto relevantní činnosti nebyly realizovány (ukončeny) dříve, než v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení veřejné zakázky. Doba „za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení“ se považuje za splněnou i v případě, že se jedná o referenční zakázku, které probíhaly i po zahájení zadávacího řízení, nebo pokud stále probíhají, za předpokladu splnění výše uvedených parametrů ke dni konce lhůty pro prokázání kvalifikace (tj. řádné dokončení příslušné části významné zakázky, která naplňuje požadavky zadavatele na reference). Pokud je požadována významná zakázka spočívající v zastupování v soudním či správním řízení, nevyžaduje se, aby toto řízení bylo pravomocně skončeno před zahájením zadávacího řízení. Z předložených údajů a dokladů vztahujících se k příslušné referenční zakázce musí být zcela jednoznačně zřejmé, jaké činnosti, v jakém rozsahu a v jakém časovém období příslušný subjekt při plnění příslušné zakázky realizoval.

10.1.8. Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku:

Dodavatel prokáže splnění kvalifikačního požadavku předložením seznamu obsahující významné služby, ze kterého bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků. Vzor seznamu, který je rovněž čestným prohlášením, je upraven (pro jednotlivé části veřejné zakázky) jako Příloha č. 1 Zadávací dokumentace.

10.1.9. Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si informace obsažené v seznamu významných služeb předloženém dodavatelem. Ukáží-li se údaje uváděné dodavatelem jako nepravdivé, je Zadavatel oprávněn dodavatele dle ustanovení § 48 odst. písm. c) ZZVZ.

10.2. Seznam členů realizačního týmu a požadavky dle § 79 odst. 2 písm c) a d) ZZVZ

10.2.1. Členové realizačního týmu budou odpovědní za činnosti, které bude dodavatel provádět v průběhu realizace dílčích veřejných zakázek zadaných na základě rámcové dohody. Členové realizačního týmu budou zastávat následující pozice (konkrétní požadavky na pozice se liší dle částí zadávacího řízení):

a) Vedoucí advokát (osoba odpovědná za plnění dílčí smlouvy uzavřené v dílčí veřejné zakázce zadané na základě rámcové dohody, která je zapsaná jako advokát v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb. o advokacii (dále jen „**Zákon o advokacii**“),

- b) Advokát (osoba podílející se na plnění dílčí smlouvy uzavřené v dílčí veřejné zakázce zadané na základě rámcové dohody, která je zapsaná jako advokát v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou dle Zákona o advokacii, a která poskytuje v rámci plnění dílčí smlouvy právní poradenství),
- c) Advokátní koncipient (osoba podílející se na plnění dílčí smlouvy uzavřené v dílčí veřejné zakázce zadané na základě rámcové dohody, která je zapsaná jako advokátní koncipient v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou dle Zákona o advokacii, a která v rámci plnění dílčí smlouvy plní dílčí úkoly Vedoucího advokáta či Advokáta týkající se právního poradenství).

Každou z pozic Vedoucí advokát, Advokát a Advokátní koncipient v příslušné části zadávacího řízení musí zastávat vždy 1 odlišný člen realizačního týmu, není-li níže uvedeno jinak. Není však vyloučeno jmenování téže osoby na pozici člena realizačního týmu současně ve více částech tohoto zadávacího řízení (např. osoba jmenovaná na pozici „Vedoucí advokát“ v části 1 může být zároveň osobou jmenovanou na pozici „Advokát“ v části 2 zadávacího řízení).

Seznam členů realizačního týmu bude předložen zvlášť pro každou část zadávacího řízení na formuláři, který je přílohou č. 2 této zadávací dokumentace (a), b) a c) dle jednotlivých částí).

10.2.2. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro část 1 zadávacího řízení:

Seznam členů realizačního týmu pro **část 1** zadávacího řízení musí obsahovat nejméně 4 osoby, z toho:

- a) **Vedoucí advokát** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení, která zároveň splňovala alespoň jeden z požadavků vymezených v odrážkách a. až d. odst. 10.1.3 písm. a) zadávací dokumentace,
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ,
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 a) Zadávací dokumentace a jejích příloh

- b) **Advokát** – nejméně **2 členové** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení, která zároveň splňovala alespoň jeden z požadavků vymezených v odrážkách a. až d. odst. 10.1.3 písm. a) zadávací dokumentace.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek týkajících se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 a) Zadávací dokumentace a jejích příloh

c) **Advokátní koncipient** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Na pozici Advokátní koncipient může dodavatel jmenovat místo advokátního koncipienta též advokáta. Advokát jmenovaný na pozici Advokátní koncipient musí splňovat požadavky stanovené pro pozici Advokátní koncipient.

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátních koncipientů nebo v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek týkajících se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 a) Zadávací dokumentace a jejích příloh

10.2.3. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro **část 2** zadávacího řízení:

Seznam členů realizačního týmu pro část 2 zadávacího řízení musí obsahovat nejméně 3 osoby, z toho:

a) **Vedoucí advokát** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 nadlimitních zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení na stavební práce nebo poskytování právního poradenství zadavateli v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce realizovaného dle ZZVZ.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek týkajících se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce dle § 222 ZZVZ.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy; z toho nejméně jednou se muselo jednat o smlouvu dle tzv. Žluté knihy FIDIC.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů,
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 b) Zadávací dokumentace a jejích příloh

b) **Advokát** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 nadlimitních zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení na stavební práce nebo poskytování právního poradenství zadavateli v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce realizovaného dle ZZVZ,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ.

- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek týkajících se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce dle § 222 ZZVZ.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy; z toho nejméně jednou se muselo jednat o smlouvu dle tzv. Žluté knihy FIDIC.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 b) Zadávací dokumentace a jejích příloh

c) **Advokátní koncipient** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Na pozici Advokátní koncipient může dodavatel jmenovat místo advokátního koncipienta též advokáta. Advokát jmenovaný na pozici Advokátní koncipient musí splňovat požadavky stanovené pro pozici Advokátní koncipient. Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátních koncipientů nebo v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 nadlimitních zakázek, jejichž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení na stavební práce nebo poskytování právního poradenství zadavateli v průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce realizovaného dle ZZVZ,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v zastupování zadavatele nebo přípravě vyjádření, podání či jiných obdobných úkonů zadavatele ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jehož předmětem byl přezkum úkonů zadavatele v zadávacím řízení dle ZZVZ.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce dle § 222 ZZVZ.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy; z toho nejméně jednou se muselo jednat o smlouvu dle tzv. Žluté knihy FIDIC.

- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů.
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 b) Zadávací dokumentace a jejích příloh

10.2.4. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku pro **část 3** zadávacího řízení:

Seznam členů realizačního týmu pro část 3 zadávacího řízení musí obsahovat nejméně 3 osoby, z toho:

a) **Vedoucí advokát** – nejméně **1 člen** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství v souvislosti s GDPR.
- Zkušenost s řízením realizace alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou
- Vyplnění Přílohy č. 2 c) Zadávací dokumentace a jejích příloh

b) **Advokát** – nejméně **1 členové** realizačního týmu

Požadavky na odbornou kvalifikaci:

- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství v souvislosti s GDPR,
- Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Způsob prokázání (doklady):

- Doklad o zápisu v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou

- Vyplnění Přílohy č. 2 c) Zadávací dokumentace a jejích příloh
- c) **Advokátní koncipient** – nejméně **1 člen** realizačního týmu
- Na pozici Advokátní koncipient může dodavatel jmenovat místo advokátního koncipienta též advokáta. Advokát jmenovaný na pozici Advokátní koncipient musí splňovat požadavky stanovené pro pozici Advokátní koncipient.** Požadavky na odbornou kvalifikaci:
- Člen realizačního týmu je zapsán v seznamu advokátních koncipientů nebo v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou.
 - Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství v souvislosti s GDPR.
 - Zkušenost s účastí na realizaci alespoň 2 zakázek spočívajících v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
- Způsob prokázání (doklady):
- Doklad o zápisu v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou
 - Vyplnění Přílohy č. 2 c) Zadávací dokumentace a jejích příloh

11. Požadavky Zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny:

11.1. Způsob zpracování nabídkové ceny pro část 1 zadávacího řízení

- 11.1.1. Zadavatel požaduje, aby účastník pro část 1 zadávacího řízení uvedl Celkovou nabídkovou cenu plnění předmětu dílčích zakázek zadaných na základě Rámcové dohody v české měně (Koruna česká) bez daně z přidané hodnoty (DPH) vypočtenou na základě předpokládaného množství jednotek zadaných na základě Rámcové dohody uvedených v příloze č. 5 a) této zadávací dokumentace.
- 11.1.2. Pokud bude hodnota jednotkových nabídkových cen doplněných účastníkem do jednotlivých buněk v příloze č. 5 a) této Zadávací dokumentace nižší než hodnota uvedená u dané položky v buňce s názvem „minimální jednotková cena“, bude taková hodnota ve smyslu § 113 odst. 2 písm. a) ZZVZ považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu.
- 11.1.3. Nabídková cena bude zpracovaná formou vyplnění přílohy č. 5 a) této zadávací dokumentace, dle pokynů v tomto dokumentu uvedených. Účastník je povinen vyplnit všechna požadovaná pole v příloze č. 5 a) této zadávací dokumentace, která jsou označena k vyplnění dodavatelem **zeleně označená pole**. V případě, že účastník nedodrží pokyny v tomto dokumentu uvedené, považuje se to za nesplnění zadávacích podmínek. Za nesplnění zadávacích podmínek se považuje také nevyplnění všech položek přílohy č. 5 a) této Zadávací dokumentace, které mají být vyplněny, účastníkem. Zadavatel může v takovém případě postupovat dle § 46 ZZVZ, případně dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

- 11.1.4. Nabídkové jednotkové ceny doplněné účastníkem do jednotlivých buněk v příloze č. 5 a) této Zadávací dokumentace představují maximální výši úhrady za plnění dle Rámcové dohody, resp. dílčích smluv, a jsou stanoveny jako ceny „nejvýše přípustné“ za jednotlivé položky. V těchto cenách musí být zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací předmětu Rámcové dohody (resp. dílčích smluv), tj. veškeré náklady související. Zadavatel připouští překročení jednotkových cen dodavatele pouze za podmínek stanovených v Rámcové dohodě.
- 11.1.5. Celková Nabídková cena stanovená v příloze č. 5 a) této Zadávací dokumentace je cenou za modelový koš, tj. předpokládaný objem plnění pro účely hodnocení nabídek. Skutečný rozsah plnění bude určen dle potřeb zadavatele a může se od předpokládaného rozsahu lišit (tj. zadavatel je oprávněn odebrat větší či menší rozsah plnění v jednotlivých položkách).

11.2. Způsob zpracování nabídkové ceny pro části 2 a 3 zadávacího řízení

- 11.2.1. Zadavatel požaduje, aby účastník uvedl nabídkovou cenu plnění za předmětu dílčích zakázek zadaných na základě Rámcové dohody jako cenu za 1 hodinu poskytování právních služeb v české měně (Koruna česká) bez daně z přidané hodnoty (DPH) a rovněž celkovou nabídkovou cenu, kterou představuje součin ceny za 1 hodinu poskytování právních služeb a předpokládaného objemu služeb určeného Zadavatelem.
- 11.2.2. Pokud bude hodnota jednotkových nabídkových cen doplněných účastníkem do jednotlivých buněk v příloze č. 5 b) a c) této Zadávací dokumentace nižší než hodnota uvedená u dané položky v buňce s názvem „minimální jednotková cena“, bude taková hodnota ve smyslu § 113 odst. 2 písm. a) ZZVZ považována za mimořádně nízkou nabídkovou cenu.
- 11.2.3. Nabídková cena bude zpracována formou vyplnění přílohy č. 5 b) a c) této zadávací dokumentace, dle pokynů v tomto dokumentu uvedených. Účastník je povinen vyplnit všechna požadovaná pole v příloze č. 5 b) a c) této zadávací dokumentace, která jsou označena k vyplnění dodavatelem (zeleně označená pole). V případě, že účastník nedodrží pokyny v tomto dokumentu uvedené, považuje se to za nesplnění zadávacích podmínek. Za nesplnění zadávacích podmínek se považuje také nevyplnění všech položek přílohy č. 5 b) a c) této Zadávací dokumentace, které mají být vyplněny, účastníkem. Zadavatel může v takovém případě postupovat dle § 46 ZZVZ, případně dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.
- 11.2.4. Nabídkové jednotkové ceny doplněné účastníkem do jednotlivých buněk v příloze č. 5 b) a c) této Zadávací dokumentace představují maximální výši úhrady za plnění dle Rámcové dohody, resp. dílčích smluv, a jsou stanoveny jako ceny „nejvýše přípustné“ za jednotku (člověkohodinu). V těchto cenách musí být zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací předmětu Rámcové dohody (resp. dílčích smluv), tj. veškeré náklady související. Zadavatel připouští překročení jednotkových cen dodavatele pouze za podmínek stanovených v Rámcové dohodě.
- 11.2.5. Zadavatel v příloze v příloze č. 5 b) a c) této Zadávací dokumentace pro účely stanovení nabídkové ceny uvádí předpokládaný objem plnění pro jednotlivé části veřejné zakázky. Skutečný rozsah plnění bude určen dle potřeb zadavatele a může se od předpokládaného rozsahu lišit (tj. zadavatel je oprávněn odebrat větší či menší rozsah plnění).

11.3. Mimořádně nízká nabídková cena

11.3.1. V souladu s § 113 ZZVZ posoudí Zadavatel mimořádně nízké nabídkové ceny před odesláním oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel požádá účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, bude-li tato v jeho nabídce identifikována. Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny se považuje za žádost podle § 46 ZZVZ, lze ji doplňovat a vznést opakovaně.

11.3.2. Zadavatel v souladu s § 113 odst. 2 písm. a) ZZVZ v příloze č. 5 a) až c) stanovil ceny, jež bude považovat za mimořádně nízké.

12. Jiné požadavky Zadavatele na plnění veřejné zakázky:

12.1. Využití poddodavatele

12.1.1. Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce na každou část zadávacího řízení:

- a) určil části dílčích veřejných zakázek uzavřených na základě Rámcové dohody, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, a
- b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi a uvedl, kterou z dílčích veřejných zakázek uzavřených na základě Rámcové dohody bude každý z poddodavatelů plnit.

12.1.2. Vybraný dodavatel je povinen předložit zadavateli identifikační údaje poddodavatelů, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele, pokud jsou známi. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky

12.1.3. Seznam poddodavatelů učiní dodavatel přílohou Rámcové dohody.

13. Varianty nabídky

13.1. Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.

14. Závazné znění Rámcové dohody

14.1. Závazné znění jednotlivých Rámcových dohod pro:

- Část 1 zadávacího řízení je přílohou č. 6 této zadávací dokumentace.
- Část 2 zadávacího řízení je přílohou č. 7 této zadávací dokumentace.
- Část 3 zadávacího řízení je přílohou č. 8 této zadávací dokumentace.

14.2. Dodavatel není oprávněn činit změny či doplnění Závazného návrhu Rámcové dohody, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (označené jako „doplní dodavatel“ či jiným obdobným způsobem). V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je dodavatel oprávněn upravit Závazný návrh Rámcové dohody toliko s ohledem na tuto skutečnost; totéž platí, je-li dodavatelem fyzická osoba.

14.3. Dodavatel je povinen Závazný návrh Rámcové dohody doplněný dle výše uvedených pokynů učinit součástí nabídky.

15. Pravidla pro výběr dodavatelů, se kterými bude uzavřena Rámcová dohoda

- 15.1. Zadavatel vybere k uzavření Rámcové dohody účastníky zadávacího řízení dle pořadí, v jakém byla jejich nabídka byla vyhodnocena v hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek pro danou část zadávacího řízení. Vybrání k uzavření Rámcové dohody budou vždy 3 účastníci zadávacího řízení, kteří se v hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek pro danou část zadávacího řízení umístili na prvních 3 místech.
- 15.2. Hodnotícím kritériem pro posouzení výhodnosti nabídek v rámci ekonomické výhodnosti nabídek je nejvýhodnější poměr ceny a kvality, a to na základě následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení. Kritéria a váhy hodnocení jsou shodné pro všechny části zadávacího řízení, liší se však jejich způsob hodnocení, a jednotlivé části zadávacího řízení jsou hodnoceny zvlášť.

Dílčí hodnotící kritérium		Váha dílčího kritéria v celkovém hodnocení
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH pro danou část zadávacího řízení	40 %
2.	Zkušenosti realizačního týmu účastníka pro danou část zadávacího řízení	30 %
3.	Kvalita zpracování zadaných právních rozborů pro danou část zadávacího řízení	30 %

15.3. V případě, že Zadavatel v rámci hodnocení člena realizačního týmu požaduje referenci (zkušenost) realizovanou dle konkrétní právní úpravy, dodavatel není oprávněn takovou referenci nahradit referencí realizovanou dle předcházející právní úpravy, a to bez ohledu na to, zda reference byla dokončena ve stanovené lhůtě (např. Zadavatel nepřipouští nahrazení požadované reference realizované dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek referencí realizovanou dle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách).

15.4. Hodnotící kritérium č. 1 v části 1 zadávacího řízení bude hodnoceno následujícím způsobem.

15.4.1. Hodnocena bude celková nabídková cena získána jako součet dílčích nabídkových cen, jež budou součinem jednotkových cen nabídnutých dodavatelem a předpokládaných objemů určených Zadavatelem v souladu s přílohou č. 5 a) Zadávací dokumentace a čl. 11.1 a jeho podbody Zadávací dokumentace za využití pravidla dle čl. 15.4.3 Zadávací dokumentace. Body za hodnocení celkové nabídkové ceny budou vypočteny jako podíl nejvýhodnější (nejnižší) celkové nabídkové ceny a posuzované celkové nabídkové ceny. Celková nabídka s nejnižší cenou obdrží 100 bodů, bodový zisk ostatních nabídek bude vypočten podle následujícího vzorce (zahrnuje i výpočet váhy zmíněného kritéria):

15.4.2. Hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabízená celková cena}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} \times 0,4$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

15.4.3. V případě, že nabídka dodavatele bude obsahovat ceny nižší než ceny minimální stanovené v příloze č. 5 a) této Zadávací dokumentace, budou (pouze) pro účely hodnocení, a to konkrétně výpočtu nabízené celkové ceny (tj. vč. hodnoty nejvýhodnější nabízené celkové ceny), počítány ceny minimální stanovené Zadavatelem v téže příloze.

15.5. Hodnotící kritérium č. 1 **v části 2 a 3** zadávacího řízení bude hodnoceno následujícím způsobem.

15.5.1. Hodnocena bude celková nabídková cena získána jako součin jednotkové ceny hodinové sazby za právní služby pro danou část veřejné zakázky nabídnuté dodavatelem a předpokládaného objemu určeného Zadavatelem v souladu s přílohou č. 5 b) a c) (dle příslušné části) Zadávací dokumentace a čl. 11.2 a jeho podbody Zadávací dokumentace za využití pravidla dle čl. 15.5.315.4.3 Zadávací dokumentace. Body za hodnocení celkové nabídkové ceny budou vypočteny jako podíl nejvýhodnější (nejnižší) celkové nabídkové ceny a posuzované celkové nabídkové ceny. Celková nabídka s nejnižší cenou obdrží 100 bodů, bodový zisk ostatních nabídek bude vypočten podle následujícího vzorce (zahrnuje i výpočet váhy zmíněného kritéria):

15.5.2. Hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabízená celková cena}}{\text{celková cena hodnocené nabídky}} \times 0,4$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

15.5.3. V případě, že nabídka dodavatele bude obsahovat ceny nižší než ceny minimální stanovené v příloze č. 5 b) respektive c) této Zadávací dokumentace, budou (pouze) pro účely hodnocení, a to konkrétně výpočtu nabízené celkové ceny (tj. vč. hodnoty nejvýhodnější nabízené celkové ceny), počítány ceny minimální stanovené Zadavatelem v téže příloze.

15.6. Hodnotící kritérium č. 2 bude **v části 1** zadávacího řízení hodnoceno následujícím způsobem:

15.6.1. Hodnoceny budou zkušenosti jednotlivých členů realizačního týmu pro danou část zadávacího řízení na dále uvedených pozicích, které byly doloženy nad minimální úroveň zkušeností člena realizačního týmu požadovanou u příslušného člena realizačního týmu v rámci technické kvalifikace (bod 10.2 zadávací dokumentace), přičemž bonusové body budou přiděleny v případě, že u této zkušenosti šlo o specifickou formu zkušenosti. Jsou hodnoceni členové realizačního týmu označení účastníkem jako členové realizačního týmu pro hodnocení, přičemž hodnocenými členy budou právě 1 vedoucí advokát, 2 advokáti a 1 advokátní koncipient (případně advokát byl-li jím advokátní koncipient nahrazen). V případě, že účastník navrhl realizační tým širší, jasně označí, kteří členové realizačního týmu budou určeni pro hodnocení. Účastník nemůže po podání nabídek tuto volbu měnit.

Členové realizačního týmu určení pro hodnocení nabídek budou označeni v seznamu členů realizačního týmu, který je přílohou č. 2 a) této zadávací dokumentace. Zkušenosti členů realizačního týmu určené k hodnocení budou označeny v příloze přílohy 2 a) u každého hodnoceného člena realizačního týmu.

Zkušenosti Vedoucího advokáta			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
Komplexní administrace zadávacích řízení	Zkušenost s řízením realizace zakázky , jejímž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení(nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)	1	5
	Další bonusové body za každou zkušenost s řízením realizace zakázky, jejímž předmětem byla komplexní administrace splňující navíc některou z dále uvedených podmínek s tím, že jedna zkušenost může být použita (započítána) i opakovaně, pokud splňuje více než 1 z dále uvedených podmínek(nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)		
	Komplexní administrace nadlimitní veřejné zakázky, kdy předmětem této veřejné zakázky byla dodávka informačního systému zahrnující současně předimplementační analýzu IT prostředí objednatele a jeho business požadavků, návrh architektury IT řešení a vývoj a implementaci informačního systému	1	5
	Komplexní administrace zadávacího řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství či komplexní administrace řízení s použitím metody hodnocení BVA bez ohledu na druh zadávacího řízení. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel výslovně uvádí, že v rámci tohoto subkritéria lze za jednu referenci získat pouze 1 bod, a to i v případě, že by jedna reference naplňovala více bodů tohoto subkritéria	1	5
	Součástí bylo hodnocení nabídek za použití kritérií kvality dle § 116 anebo nákladů životního cyklu § 117 ZZVZ.	1	5
Poradenství v oblasti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v poskytování právního poradenství týkajícího se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ (nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)	1	5

Zkušenosti Advokátů a Advokátních koncipientů			
(Každý Advokát a Advokátní koncipient je hodnocen vždy zvlášť podle této tabulky)			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
Komplexní administrace zadávacích řízení	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky, jejímž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení (nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)	1	5
	Další bonusové body za každou zkušenost s účastí na realizaci zakázky, jejímž předmětem byla komplexní administrace splňující navíc některou z dále uvedených podmínek s tím, že jedna zkušenost může být použita (započítána) i opakovaně, pokud splňuje více než 1 z dále uvedených podmínek (nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)		
	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky, jejímž předmětem byla komplexní administrace nadlimitní veřejné zakázky, kdy předmětem této veřejné zakázky byla dodávka informačního systému zahrnující současně předimplementační analýzu IT prostředí objednatele a jeho business požadavků, návrh architektury IT řešení a vývoj a implementaci informačního systému	1	5
	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky, jejímž předmětem byla komplexní administrace zadávacího řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství či komplexní administrace řízení s použitím metody hodnocení BVA bez ohledu na druh zadávacího řízení. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel výslovně uvádí, že v rámci tohoto subkritéria lze za jednu referenci získat pouze 1 bod, a to i v případě, že by jedna reference naplnila více bodů tohoto subkritéria	1	5
	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky, jejíž součástí bylo hodnocení nabídek za použití kritérií kvality dle § 116 anebo nákladů životního cyklu § 117 ZZVZ	1	5
Poradenství v oblasti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v poskytování právního poradenství týkajícího se posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku dle § 222 ZZVZ (nad rámec minimální úrovně technické kvalifikace stanovené pro člena realizačního týmu na hodnocené pozici, tj. nezapočítávají se zkušenosti doložené pro prokázání minimální úrovně technické kvalifikace člena realizačního týmu na hodnocené pozici)	1	5

15.6.2. Hodnotící kritérium č. 2 bude v **části 2** zadávacího řízení hodnoceno následujícím způsobem:

Hodnoceny budou zkušenosti jednotlivých členů realizačního týmu pro danou část zadávacího řízení, které byly doloženy nad minimální úroveň zkušeností člena realizačního týmu požadovanou u každého člena realizačního v rámci technické kvalifikace (bod 10.2 zadávací dokumentace). Hodnocenými členy budou právě 1 vedoucí advokát, 1 advokát a 1 advokátní koncipient (případně advokát byl-li jím advokátní koncipient nahrazen). V případě, že účastník navrhl realizační tým širší, jasně označí, kteří členové realizačního týmu budou určeni pro hodnocení. Účastník nemůže po podání nabídek tuto volbu měnit.

Členové realizačního určení pro hodnocení nabídek budou označeni v seznamu členů realizačního týmu, který je přílohou č. 2 b) této zadávací dokumentace. Zkušenosti členů realizačního týmu určené k hodnocení budou označeny v příloze přílohy 2 b) u každého hodnoceného člena realizačního týmu.

Zkušenosti Vedoucího advokáta			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
Komplexní administrace zadávacích řízení /právní poradenství v průběhu zadávacích řízení	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v komplexní administraci nadlimitního zadávacího řízení na stavební práce nebo v poskytování právního poradenství zadavateli v průběhu nadlimitního zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce realizovaného dle ZZVZ.	1	15
Poradenství v oblasti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce dle § 222 ZZVZ.	1	5
Poradenství v oblasti smluvních podmínek FIDIC	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy.	1	10
Zákon o drahách	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 77/2002 Sb. zákona o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů	1	5
Liniový zákon	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v právním	1	5

	poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů		
Zkušenosti Advokáta a Advokátního koncipienta (Advokát a Advokátní koncipient je hodnocen vždy zvlášť podle této tabulky)			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
Komplexní administrace zadávacích řízení /právní poradenství v průběhu zadávacích řízení	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v komplexní administraci nadlimitního zadávacího řízení na stavební práce nebo v poskytování právního poradenství zadavateli v průběhu nadlimitního zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce realizovaného dle ZZVZ.	1	10
Poradenství v oblasti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v posouzení přípustnosti změn závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku na stavební práce dle § 222 ZZVZ.	1	5
Poradenství v oblasti smluvních podmínek FIDIC	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v poskytování právního poradenství objednateli stavby prováděné dle smlouvy o dílo sestavené dle smluvních podmínek FIDIC, a to buď tzv. Červené nebo tzv. Žluté knihy.	1	5
Zákon o drahách	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů nebo zákona č. 77/2002 Sb. o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic, ve znění pozdějších předpisů.	1	5
Liniový zákon	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v právním poradenství ve věci podléhající zákonu č. 416/2009 Sb., liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů (nad minimální počet 2 zakázek).	1	5

15.6.1. Hodnotící kritérium č. 2 bude v **části 3** zadávacího řízení hodnoceno následujícím způsobem:

Hodnoceny budou zkušenosti jednotlivých členů realizačního týmu pro danou část zadávacího řízení, které byly doloženy nad minimální úroveň zkušeností člena realizačního týmu požadovanou u každého člena realizačního v rámci technické kvalifikace (bod 10.2 zadávací dokumentace). Hodnocenými členy budou právě 1 vedoucí advokát, 1 advokát a 1 advokátní koncipient (případně advokát byl-li jím advokátní koncipient nahrazen). V případě, že účastník navrhl realizační tým širší jasně označí, kteří členové realizačního týmu budou určeni pro hodnocení. Účastník nemůže po podání nabídek tuto volbu měnit.

Členové realizačního určení pro hodnocení nabídek budou označeni v seznamu členů realizačního týmu, který je přílohou č. 2 c) této zadávací dokumentace. Zkušenosti členů realizačního týmu určené k hodnocení budou označeny v příloze přílohy 2 c) u každého hodnoceného člena realizačního týmu.

Zkušenosti Vedoucího advokáta			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
GDPR	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v právním poradenství v souvislosti s GDPR.	4	20
Zákon 106/1999 Sb.	Zkušenost s řízením realizace zakázky spočívající v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.	4	20
Zkušenosti Advokáta a Advokátního koncipienta (Advokát a Advokátní koncipient je hodnocen vždy zvlášť podle této tabulky)			
Oblast zkušeností	Bodovaná zkušenost	Počet bodů za jednu zkušenost	Maximální počet bodů, které lze za předložené zkušenosti získat
GDPR	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v právním poradenství v souvislosti s GDPR.	3	15
Zákon 106/1999 Sb.	Zkušenost s účastí na realizaci zakázky spočívající v právním poradenství povinné osobě při vypořádání žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.	3	15

15.6.2. Společná ustanovení k hodnocení kritéria č. 2

Zadavatel upozorňuje účastníky, že nemůže pro účely přidělení bodů brát v potaz údaje, které budou nečitelné, nesrozumitelné či zmatečné či budou nabízet dvojný výklad. Nabádá tak účastníky ke zvýšené pozornosti při vyplňování těchto údajů a uvědomění si, že případné chybné vyplnění, jde k tíži účastníka. Zadavatel zdůrazňuje, že veškeré údaje, které účastník uvede, musí být pravdivé. Pokud účastník uvede u hodnocených členů realizačního týmu na více místech rozporné údaje či tyto údaje budou v rozporu s ostatními částmi nabídky, pak Zadavatel započítá do hodnocených zkušeností pouze takové zkušenosti, u kterých se rozpor nevyskytuje, a v případě, že u se u jedné zkušenosti vyskytují na více místech rozporné údaje, nebude tato zkušenost člena realizačního týmu do hodnocení zadavatelem vůbec započítána.

Počet bodů za jednotlivé zkušenosti přidělený dle shora uvedených pravidel bude sečten. Za nejvýhodnější nabídku se považuje nabídka s nejvyšším počtem bodů. Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Nabídkám bude přidělen počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce a bude vynásoben vahou příslušného kritéria hodnocení.

Hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 0,3$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

15.7. Metoda hodnocení podané nabídky dle **dílčího hodnotícího kritéria č. 3** Kvalita zpracování zadaných právních rozborů pro danou část zadávacího řízení je shodná pro všechny části zadávacího řízení.

15.7.1. Účastníci vypracují právní rozbor, jejichž zadání je pro jednotlivé části uvedeno níže (pro část 1 dva právní rozbor, pro část 2 tři právní rozbor a pro část 3 jeden právní rozbor).

15.7.2. Maximální celkový rozsah jednoho vypracovaného právního rozboru je 10 normostran (normostranou se rozumí text v rozsahu 1800 znaků, tj. včetně symbolů a mezer). Do celkového limitu normostran se počítají i poznámky pod čarou. K částem přesahujícím rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek přihlížet.

15.7.3. Zpracování právních rozborů bude hodnotit komise složená z osob pověřených zadavatelem. Členové komise nebudou předem znát účastníka, který zpracoval daný právní rozbor. Zpracování právních rozborů nesmí obsahovat žádné údaje, které by vedly k identifikaci účastníka (tzn. nesmí být nadepsána, podepsána či sepsána na hlavičkovém papíře či odkazovat na účastníka jeho názvem nebo jménem apod.). V případě nesplnění této podmínky (tj. ponechání identifikačních údajů nebo údajů vedoucích k identifikaci účastníka v textu dokumentů nebo metadatech) bude taková nabídka v rámci tohoto kritéria za takový právní rozbor hodnocena 0 body.

15.7.4. Účastníci předloží každý právní rozbor v nabídce jako samostatný dokument, přičemž zadavatel požaduje, aby účastníci dodrželi následující minimální formální požadavky na zpracování rozborů:

- Formát doc. nebo docx.

- Písmo: Arial

- Velikost písma: 10

15.7.5. Zadavatel upozorňuje, že veškerá zadání právních rozborů jsou čistě hypotetická a nelze z nich usuzovat na jakékoli záměry zadavatele, minulé či budoucí aktivity zadavatele.

15.7.6. U právních rozborů bude zadavatelem ustanovená komise posuzovat jejich kvalitu dle níže uvedených hledisek, na jejichž základě bude každý právní rozbor posuzován a následně hodnocen.

Hodnocené hledisko	
A) Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky.	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Vysoce profesionální úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to jak z pohledu české, tak evropské legislativy. V řešení je zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, pokud existuje, a právní nauka.	15 b.
Vysoká úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to jak z pohledu české, tak evropské legislativy. Není však dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, přestože existuje, nebo právní nauka, ač by mohla být pro posouzení věci relevantní.	10 b.
Zpracování rozboru je na průměrné úrovni. Je založeno na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to jak z pohledu české, tak evropské legislativy, není v něm, ale dostatečně zohledněna rozhodovací praxe, přestože existuje, ani právní nauka, ač by mohla být pro posouzení věci relevantní.	5 b.
Zpracování rozboru je zcela nevyhovující, obsahuje nedostatky z hlediska správnosti právních závěrů.	0 b.
Hodnocené hledisko	
B) Zohlednění všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru a prostředí zadavatele	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno a zohledňuje prostředí zadavatele a je pro něj prakticky využitelné, popisuje rizika navržených řešení.	15 b.
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z toho pohledu je úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno, ale nezohledňuje prostředí zadavatele nebo není pro něj prakticky využitelné nebo nepopisuje rizika navržených řešení.	10 b.
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z toho pohledu je úplné a věcně relevantní, nezohledňuje však možné varianty řešení nebo účel, pro	5 b.

který bylo zpracováno.	
Zpracování rozboru nezohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zcela nevyhovující.	0 b.
Hodnocené hledisko	
C) V textu řešení jsou zachyceny jednotlivé myšlenkové operace, přijaté závěry a doporučení jsou na jejich základě plně přezkoumatelné a mají v provedeném odůvodnění plnou oporu. Doporučení závěry jsou jednoznačné a přesvědčivé, zpracování nepřipouští výkladové obtíže.	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Závěry obsažené v textu rozboru jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel a z jakého důvodu (závěry jsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací) a zadavatel dokáže jednoznačně identifikovat postup, který na základě zpracovaného rozboru zvolit.	15 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel, ale není zřejmé, z jakého důvodu (závěry nejsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací) a zadavatel dokáže jednoznačně identifikovat postup, který má na základě zpracovaného rozboru zvolit.	10 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel, ale není zřejmé, z jakého důvodu (závěry nejsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací) a zadavatel nedokáže jednoznačně identifikovat postup, který má na základě zpracovaného rozboru zvolit.	5 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení nejsou jednoznačné a neumožňují zadavateli identifikovat postup, který má na základě daného zpracovaného rozboru zvolit nebo zpracovaný rozbor neobsahuje závěry vůbec.	0 b.
Hodnocené hledisko	
D) Formální stránka zpracovaného řešení –zda je řešení zpracováno přehledně	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Řešení rozboru je zpracováno přehledně (text je logicky strukturován, každá dílčí problematika obsahuje argumentační rozbor a dílčí závěr, dokument obsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	10 b.

Řešení rozboru není zcela přehledné (text je logicky strukturován, avšak každá dílčí problematika neobsahuje argumentační rozbor nebo dílčí závěr nebo dokument neobsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	5 b.
Řešení není vůbec přehledné (text není logicky strukturován).	0 b.

15.7.7. Zadání právních rozborů pro jednotlivé části je obsaženo v příloze č. 11 (a), b) a c) dle jednotlivých částí) zadávací dokumentace.

15.7.8. Společná ustanovení k hodnocení kritéria č. 3

Počet bodů za jednotlivé právní rozborů přidělený dle shora uvedených pravidel bude sečten. Za nejvýhodnější nabídku se považuje nabídka s nejvyšším počtem bodů. Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Nabídkám bude přidělen počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce a bude vynásoben vahou příslušného kritéria hodnocení.

Hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = 100 \times \frac{\text{Hodnocená nabídka}}{\text{Nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 0,3$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

15.8. Celkové hodnocení

Ekonomicky nejvhodnější nabídkou bude nabídka, která získá nejvyšší počet bodů součtem výsledných hodnot dílčích hodnotících kritérií č. 1 až 3. Hodnocení nabídek proběhne tak, že komise jmenovaná zadavatelem seřadí nabídky účastníků dle výše uvedených hodnotících kritérií od nabídky s nejvyšším počtem bodů po nabídku s nejnižším počtem bodů, přičemž nejvhodnější nabídkou je nabídka s nejvyšším počtem bodů dosažených na základě výše uvedených hodnotících kritérií.

15.8.1. Pravidla pro případ rovnosti bodů jednotlivých nabídek.

Pro případ rovnosti celkového součtu získaných bodů jednotlivých nabídek bude výhodnější nabídka toho dodavatele, který předložil nabídku s vyšším bodovým ziskem v kritériu č. 2. V případě, že je i bodový zisk v v kritériu č. 2 shodný, bude výhodnější nabídka toho dodavatele, který získal více bodů při hodnocení Vedoucího advokáta v kritériu č. 2.

Pokud bude zisk bodů shodný i u Vedoucího advokáta, bude za výhodnější nabídku považována nabídka toho dodavatele, který předložil nabídku s vyšším bodovým ziskem v kritériu č. 3.

Pokud bude zisk bodů shodný i u kritéria č. 3, bude za výhodnější nabídku považována nabídka toho dodavatele který podal nabídku na danou část zadávacího řízení dříve.

16. Zadávací dokumentace

16.1. Uveřejnění zadávací dokumentace

16.1.1. Zadávací dokumentací se rozumí veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně změn či doplnění zadávací dokumentace podle § 99 ZZVZ, včetně formulářů podle § 212 ZZVZ a výzev uvedených v příloze č. 6 ZZVZ.

16.1.2. V souladu s § 96 odst. 1 a 2 ZZVZ je zadávací dokumentace zveřejněna na profilu Zadavatele na internetové adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Tamtéž budou uveřejňovány i vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

16.2. Vysvětlení zadávací dokumentace

16.2.1. Zadavatel může Zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu Zadavatele, a to nejméně **5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek**.

16.2.2. Pokud žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace doručí dodavatel ve stanové lhůtě písemnou formou, a to elektronicky, Zadavatel vysvětlení uveřejní prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele, na profilu Zadavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím shora uvedené lhůty 5 pracovních dnů. Písemná žádost tedy musí být Zadavateli doručena **nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek**. Pokud Zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí uvedené lhůty dodržet. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace musí být podána v českém jazyce, na žádost podanou v jiném, než v českém jazyce se hledí jako by nebyla podána včas.

16.2.3. Zadavatel je oprávněn uveřejnit na profilu Zadavatele za podmínek § 99 ZZVZ rovněž změnu nebo doplnění Zadávací dokumentace.

17. Závaznost pokynů Zadavatele

17.1. Informace a údaje uvedené v této Zadávací dokumentaci vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je dodavatel povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v této ZD může být považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

17.2. V případě, že zadávací podmínky obsahují odkazy na specifická označení výrobků a služeb, která platí pro určitého podnikatele (osobu) za příznačná, umožňuje Zadavatel použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které naplní Zadavatelem požadovanou funkcionalitu (byť jiným způsobem).

18. Komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem

18.1. Veškerá komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem musí být v souladu s § 211 ZZVZ vedena pouze písemnou formou, a to elektronicky, s výjimkou případů vymezených v ustanovení § 211 odst. 3 ZZVZ. Doručování písemností a komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem bude ze strany Zadavatele probíhat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (na adrese: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>), který splňuje podmínky vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Na komunikaci ze strany dodavatelů učiněnou elektronicky, avšak nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, ude tedy Zadavatel vždy odpovídat prostřednictvím elektronického nástroje.

18.2. Zpracování osobních údajů včetně jejich zvláštních kategorií případně poskytnutých v průběhu zadávacího řízení je Zadavatelem prováděno pouze za účelem zadání Veřejné zakázky, přičemž Zadavatel v celém procesu ochrany osobních údajů postupuje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy zadavatele, které agendu ochrany osobních údajů upravují.

19. Požadavky Zadavatele na zpracování nabídky, způsob podání nabídek a otevírání nabídek

19.1. Účastník předloží úplnou elektronickou verzi nabídky, a to s využitím elektronického nástroje E-ZAK. Způsob správného podání nabídky v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na internetové stránce profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/manual.html>.

19.2. Pro tyto účely a v souladu se ZZVZ systém vyžaduje registraci účastníků a elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podáním nabídky účastník se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy.

19.3. Účastník je povinen přiložit ke své nabídce čestné prohlášení o tom, že v souvislosti se zadávacím řízením na předmětnou veřejnou zakázku neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 3 této Zadávací dokumentace.

19.4. Pro zpracování nabídky Zadavatel doporučuje níže uvedené řazení dokladů a dokumentů:

19.4.1. Společná část nabídky pro všechny části zadávacího řízení:

- a) Obsah nabídky,
- b) Identifikační údaje účastníka dle ustanovení § 28 odst. 1 písm. g) zákona, kontaktní osobu účastníka pro účely tohoto zadávacího řízení, včetně jejich kontaktních údajů (telefon, e-mail),
- c) Doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilosti,
- d) Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám – Účastník je povinen přiložit ke své nabídce čestné prohlášení o tom, že v souvislosti se zadávacím řízením na předmětnou veřejnou zakázku neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Vzor čestného prohlášení je upraven jako příloha č. 3 této Zadávací dokumentace,
- e) Čestné prohlášení ve vztahu k registru smluv, jehož vzor je upraven jako příloha č. 4 této Zadávací dokumentace.

19.4.2. Část nabídky specifická pro konkrétní část zadávacího řízení:

- a) Identifikace části zadávacího řízení, která se část nabídky týká
- b) Doklady prokazující splnění technické kvalifikace – Příloha č. 1 a), b) či c) a Příloha č. 2 a), b) či c) dle toho, do kterých částí dodavatel podává nabídku,

- c) Nabídková cena účastníka zpracovaná v souladu s čl. 11 a přílohou č. 5 a), b) a c) této Zadávací dokumentace (budoucí příloha č. 1 Rámcové dohody),
 - d) Vypracované právní rozborů (zadání úkolů je přílohou č. 11 a), b) a c)),
 - e) Návrh Rámcové dohody zpracovaný v souladu s přílohou č. 6 až 6 této Zadávací dokumentace – závazným vzorem Rámcové dohody
- 19.5. Nabídka musí být podána elektronickými prostředky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem Zadavatele, a to v českém jazyce nebo v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel nepřipouští podání nabídky v listinné podobě ani v jiné elektronické formě mimo elektronický nástroj E-ZAK.
- 19.6. Nabídky podávané v elektronické podobě účastník doručí do konce níže uvedené lhůty pro podání nabídek, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.
- 19.7. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor (ve výše uvedených formátech) nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z, bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 50 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné nabídky jako celku není nijak omezena.
- 19.8. Lhůta pro podání nabídek bude stanovena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.
- 19.9. Otevírání nabídek je neveřejné a bude zahájeno po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

20. Informace pro dodavatele a podmínky pro uzavření smlouvy:

- 20.1. Zadavatel si v souladu s § 170 ZZVZ vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení.
- 20.2. Požadavky Zadavatele pro uzavření smlouvy
- 20.2.1. Vybraný dodavatel je povinen Zadavateli na písemnou výzvu učiněnou dle § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ předložit doklady prokazující kvalifikaci dle této Zadávací dokumentace (tj. **předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci**).
- 20.2.2. U vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů (dále jen "skutečný majitel") z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona (dále jen "evidence skutečných majitelů"). Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel vyzve k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,
- a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a
 - b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle předchozího písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména:
 - výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
 - seznam akcionářů,
 - rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
 - společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanov.

20.2.3. Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů (k zápisu zpřístupněnému v evidenci skutečných majitelů po odeslání oznámení o vyloučení dodavatele se nepřihlíží). Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, pokud nepředložil údaje.

20.2.4. Zadavatel upozorňuje, že preferuje uzavírání smluv v elektronické podobě prostřednictvím některého druhu zaručených elektronických podpisů. V případě, že dodavatel není schopen k takovému postupu zajistit Zadavateli součinnost, žádáme, aby Zadavatele o této skutečnosti informoval ve své nabídce, a to v průvodní zprávě k nabídce.

20.3. Další požadavky - Pojištění odpovědnosti za škodu

20.3.1. Zadavatel požaduje, aby Účastník měl uzavřenou nebo do doby uzavření Rámcové dohody uzavřel pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou Zadavateli nebo třetím osobám v souvislosti s poskytováním Služeb minimálně do výše 100.000.000 Kč za jednu pojistnou událost.

20.3.2. Zadavatel bude v souladu s § 104 písm. a) Zákona požadovat od vybraného dodavatele jako další podmínku pro uzavření Rámcové dohody předložení prosté kopie pojistné smlouvy nebo pojistného certifikátu, z nichž bude zřejmé splnění výše uvedených podmínek. Vybraný dodavatel zajistí, aby pojistná smlouva byla platná po celou dobu trvání smluvního vztahu se Zadavatelem.

20.3.3. Zadavatel vyloučí Účastníka z účasti v zadávacím řízení Veřejné zakázky, pokud neprokáže splnění příslušného finančního limitu pojištění odpovědnosti.

21. Registr smluv

21.1. Zadavatel je povinen uveřejňovat uzavřené smlouvy v registru smluv na základě ustanovení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen „ZRS“).

21.2. Zadavatel na základě výše uvedeného požaduje, aby účastník pro účely uveřejnění smlouvy v registru smluv ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, označil její části, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo ty části, ve kterých jsou obsaženy informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS.

21.3. Pokud účastník ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, označí její části nebo určité informace dle čl. 21.2 této Zadávací dokumentace, je účastník povinen předložit Čestné prohlášení. Vzor čestného prohlášení je zpracován jako Příloha č. 4 této Zadávací dokumentace. Tímto čestným prohlášením účastník prohlašuje, že jím uvedené údaje a skutečnosti kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství tak, jak je vymezeno v ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obchodní tajemství“) a pro případ, že by takto označené údaje a skutečnosti nenaplňovaly znaky obchodního tajemství a takto znečitelněná smlouva by byla v důsledku toho uveřejněna způsobem odporujícím ZRS, nese účastník veškerou odpovědnost.

21.4. Výše uvedené čestné prohlášení dle čl. 21.3 této Zadávací dokumentace účastník nedokládá v případě, že neoznačí ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, žádné takové části nebo informace ve smyslu čl. 21.2 této Zadávací dokumentace.

- 21.5. Účastník odpovídá za správnost a pravdivost veškerých údajů a skutečností, které jím budou uvedeny ve výše uvedeném čestném prohlášení. Zadavatel nebude přezkoumávat jejich pravdivost.
- 21.6. Výjimkou z povinnosti uveřejnění smlouvy v registru smluv jsou důvody uvedené v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS. Je-li účastník subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně je subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno), doporučuje zadavatel, aby účastník tuto skutečnost uvedl v nabídce. V případě, že tak účastník neučiní, bude zadavatel postupovat, jako by na smlouvu nedopadala výjimka uvedená v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně jiná výjimka dle ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno) a zadavatel neodpovídá za škodu nebo jakoukoliv jinou újmu tímto postupem vzniklou.

22. Střet zájmů dle zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů

- 22.1. Dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o střetu zájmů**“), se nesmí účastnit zadávacích řízení dle ZZVZ jako účastník zadávacího řízení nebo jako poddodavatel, prostřednictvím kterého účastník zadávacího řízení prokazuje kvalifikaci, obchodní společnost, ve které veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) Zákona o střetu zájmů nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.
- 22.2. Zadavatel požaduje, aby dodavatel a jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého prokazuje kvalifikaci, nebyli ve střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů. Skutečnost, že dodavatel a jeho poddodavatel, prostřednictvím kterého prokazuje část kvalifikace, nejsou ve střetu zájmů dle § 4b Zákona o střetu zájmů, prokáže dodavatel předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je přílohou č. 9 Zadávací dokumentace, ve své nabídce.
- 22.3. Vybraný dodavatel je povinen předložit k výzvě Zadavatele dle § 122 odst. 3 písm. b) ZZVZ doklady a informace, z nichž nepochybně vyloupe, že vybraný dodavatel i všichni poddodavatelé, jimiž vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci, splňují podmínku neexistence střetu zájmů ve smyslu § 4b Zákona o střetu zájmů a tohoto čl. 22 Zadávací dokumentace. V případě vybraného dodavatele nebo jeho poddodavatele, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace, je-li zahraniční právnickou osobou, je vybraný dodavatel povinen předložit zejména doklady ve smyslu § 122 odst. 5 ZZVZ, a to i ve vztahu k příslušnému poddodavateli, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace.
- 22.4. V případě postupu účastníka v rozporu s čl. 22 Zadávací dokumentace bude účastník vyloučen ze zadávacího řízení.

23. Další zadávací podmínky v návaznosti na sankce proti Rusku a Bělorusku v souvislosti se situací na Ukrajině

23.1. Dle článku 5k nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině, ve znění pozdějších předpisů⁴ (dále jen „**Nařízení č. 833/2014**“) se zakazuje zadat nebo dále plnit jakoukoli veřejnou zakázku nebo koncesní smlouvu spadající do oblasti působnosti směrnic o zadávání veřejných zakázek, jakož i čl. 10 odst. 1, 3, odst. 6 písm. a) až e), odst. 8, 9 a 10, článků 11, 12, 13 a 14 směrnice 2014/23/EU, článků 7 a 8, čl. 10 písm. b) až f) a písm. h) až j) směrnice 2014/24/EU, článku 18, čl. 21 písm. b) až e) a písm. g) až i), článků 29 a 30 směrnice 2014/25/EU a čl. 13 písm. a) až d), f) až h) a j) směrnice 2009/81/EC:

- a. jakémukoli ruskému státnímu příslušníkovi, fyzické či právnické osobě nebo subjektu či orgánu se sídlem v Rusku,
- b. právnické osobě, subjektu nebo orgánu, které jsou z více než 50 % přímo či nepřímo vlastněny některým ze subjektů uvedených v písmeni a) tohoto odstavce, nebo
- c. fyzické nebo právnické osobě, subjektu nebo orgánu, které jednájí jménem nebo na pokyn některého ze subjektů uvedených v písmeni a) nebo b) tohoto odstavce,

včetně subdodavatelů, dodavatelů nebo subjektů, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, pokud představují více než 10 % hodnoty zakázky, nebo společně s nimi.

23.2. Zadavatel požaduje, aby účastník sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nebyli** osobami dle odst. 1 tohoto článku a Nařízení č. 833/2014.

23.3. Dle čl. 2 nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014, o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Nařízení č. 269/2014**“), a dalších prováděcích předpisů k tomuto Nařízení č. 269/2014 (**tzv. sankční seznamy**)⁵, nesmějí být žádné finanční prostředky ani hospodářské zdroje přímo ani nepřímo zpřístupněny fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům nebo fyzickým nebo právnickým osobám, subjektům či orgánům s nimi spojeným uvedeným v příloze I Nařízení nebo v jejich prospěch (dále jen „**Osoby vedené na sankčních seznamech**“).

23.4. Zadavatel dále požaduje, aby účastník sám jakožto dodavatel, případně dodavatelé v jeho rámci sdružení za účelem účasti v zadávacím řízení, ani žádný z jeho poddodavatelů nebo jiných osob, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, **nebyli** osobami vedenými na sankčních seznamech.

23.5. Splnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem dle tohoto článku prokáže účastník předložením čestného prohlášení, jehož vzorové znění je přílohou č. 10 této Zadávací dokumentace, ve své nabídce.

⁴ Zejm. Nařízení Rady (EU) 2022/576 ze dne 8. dubna 2022, kterým se mění nařízení (EU) č. 833/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícím situaci na Ukrajině

⁵ Zejm., Prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/581 ze dne 8. dubna 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny a prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/658 ze dne 21. dubna 2022, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.

23.6. Zadavatel je oprávněn ověřovat si splnění zadávacích podmínek dle tohoto článku. Vybraný dodavatel je povinen předložit k výzvě Zadavatele dle § 122 odst. 3 písm. b) ZZVZ doklady a informace, z nichž nepochybně vyplýne, že vybraný dodavatel i všichni poddodavatelé nebo jiné osoby, jejichž způsobilost je využívána ve smyslu směrnic o zadávání veřejných zakázek, splňují podmínky uvedené v tomto článku Zadávací dokumentace.

23.7. V případě postupu účastníka v rozporu s čl. 23 Zadávací dokumentace bude účastník vyloučen ze zadávacího řízení.

Přílohy zadávací dokumentace

Příloha č. 1.

- a) Čestné prohlášení ke splnění technické kvalifikace – seznam významných služeb část 1.
 - i. Technická kvalifikace – 10.1 ZD – část 1. (6 listů, 5 k vyplnění)
- b) Čestné prohlášení ke splnění technické kvalifikace – seznam významných služeb část 2.
 - i. Technická kvalifikace – 10.1 ZD – část 2 (9 listů, 8 k vyplnění)
- c) Čestné prohlášení ke splnění technické kvalifikace – seznam významných služeb část 3
 - i. Technická kvalifikace – 10.1 ZD – část 3 (3 listy celkem, 2 k vyplnění)

Příloha č. 2.

- a) Seznam členů realizačního týmu – část 1. (budoucí Příloha č. 4 Rámcové dohody pro část 1 zadávacího řízení)
 - i. List(y) zkušeností vedoucí advokát (10 listů, 9 k vyplnění)
 - ii. List(y) zkušeností advokát (10 listů, 9 k vyplnění)
 - iii. List(y) zkušeností advokátní koncipient(náhradník advokát) (10 listů, 9 k vyplnění)
- b) Seznam členů realizačního týmu – část 2. (budoucí Příloha č. 4 Rámcové dohody pro část 2 zadávacího řízení)
 - i. List(y) zkušeností vedoucí advokát (13 listů, 12 k vyplnění)
 - ii. List(y) zkušeností advokát (13 listů, 12 k vyplnění)
 - iii. List(y) zkušeností advokátní koncipient(náhradník advokát) (13 listů, 12 k vyplnění)
- c) Seznam členů realizačního týmu – část 3. (budoucí Příloha č. 4 Rámcové dohody pro část 3 zadávacího řízení)
 - i. List(y) zkušeností vedoucí advokát (6 listů, 5 k vyplnění)
 - ii. List(y) zkušeností advokát (6 listů, 5 k vyplnění)
 - iii. List(y) zkušeností advokátní koncipient(náhradník advokát) (6 listů, 5 k vyplnění)

Příloha č. 3. Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám

Příloha č. 4. Čestné prohlášení ve vztahu k zákonu o registru smluv

Příloha č. 5. Specifikace nabídkové ceny

- a) Část 1. (budoucí Příloha č. 1 Rámcové dohody pro část 1 zadávacího řízení)
 - b) Část 2. (budoucí Příloha č. 1 Rámcové dohody pro část 2 zadávacího řízení)
 - c) Část 3. (budoucí Příloha č. 1 Rámcové dohody pro část 3 zadávacího řízení)
- Příloha č. 6. Závazný vzor Rámcové dohody pro část 1 zadávacího řízení
- Příloha č. 7. Závazný vzor Rámcové dohody pro část 2 zadávacího řízení
- Příloha č. 8. Závazný vzor Rámcové dohody pro část 3 zadávacího řízení
- Příloha č. 9. Čestné prohlášení o střetu zájmů
- Příloha č. 10. Čestné prohlášení o splnění podmínek v souvislosti se situací na Ukrajině
- Příloha č. 11. Právní rozbory - příklady
- a) Část 1.
 - b) Část 2.
 - c) Část 3.

Bc. Jiří Svoboda, MBA

generální ředitel