

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 16294/2022-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Bc. Martin Baudis
Mobil +420 601 570 898
E-mail BaudisM@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Krásná Lípa“

- na zhotovení stavby

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 3

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvoláním na znění bodu 7 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace (dodatečné informace) Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 9:

Prosíme o informace ohledně provedení rozvaděčů. Jaké bude požadované krytí? Na omítku, pod omítku, skříňové? Požaduje zadavatel rozvaděče v protipožární úpravě? Přívodní a vývodní kabely rozvaděčů budou vedeny spodem nebo horem? Ve VV jsou uvedeny jiné typy a zapojení rozvaděčů, než je uvedeno v technické zprávě a ve výkresech. Prosíme o upřesnění a sjednocení požadavku.

Odpověď na dotaz č. 9:

Provedení rozvaděčů je s instalací pod omítku s minimálním krytím IP3X. Přívody a vývody mohou být horem i spodem. Protipožární ochrana je požadována pouze u rozvaděče RE 2.5 (EI30DP1-S). Opraveno v soupisu prací SO65-71-01.04 pol.č.101. Způsob provedení rozvaděčů bude ocelo-plech s modulárním zapojením na DIN lištu vycházející z jednotlivých výkresů PD.

K připomínce „Ve VV jsou uvedeny jiné typy a zapojení rozvaděčů, než je uvedeno v technické zprávě a ve výkresech“ uvádíme, že nebyl nalezen rozpor.

Příloha:

XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823
XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

Dotaz č. 10:

Konstrukce klempířské

V technické zprávě je uvedeno oplechování parapetů bude provedeno parapetním systémem z pozinkovaného plechu tl. 1,0 mm opatřeného vypalovanou polyesterovou venkovní práškovou barvou. Dle PD je většina klempířských prvků v provedení pozinkový lakovaný plech a dle VV jsou všechny klempířské výrobky z leského pozinkovaného plechu. Prosíme zadavatele o upřesnění. Dále prosíme o informaci, zda nátěr klempířských prvků máme ocenit do položky nátěr zaměčnických konstrukcí.

Odpověď na dotaz č. 10:

Platí varianta pozinkovaný lakovaný plech. Nátěr je součástí opravených položek v soupisu prací v pol. Č.239,246-258. Opravena byla i TZ v SO65-71-01.01 ASŘ část 14 str.22

Příloha:

1_001_SO65_71_01_TZ_Krásná_Lípa_final_Zm03_220823.pdf
XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823
XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

Dotaz č. 11:

Z výkresu není zřejmé, kde je výrobek K 13. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 11:

Výrobek K13 se nachází v čele zastřešení peronu. Opraveno ve výkrese SO65-71-01.01 v příloze 2_015_SO65_71_01_PŮDORYSY-POHLEDY_Zm03_220823

Příloha:

2_015_SO65_71_01_PŮDORYSY-POHLEDY_Zm03_220823.pdf

Dotaz č. 12:

Ve VV jsme nenašli položku na lemování střechy na stěnu 3np. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 12:

Položka byla přidána do výkresu v SO65-71-01.ASŘ 2_015_SO65_71_01_PŮDORYSY-POHLEDY_Zm03_220823 a do soupisu prací SO 65-71-01.01 pol.č.455

Aktualizován byl přesun hmot v soupisu prací - pol.č 259

Příloha:

2_022_SO65_71_01_VÝPIS_KLEMPÍŘSKÝCH_PRVKŮ_Zm03_220823.pdf
2_015_SO65_71_01_PŮDORYSY-POHLEDY_Zm03_220823.pdf
XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823
XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

Dotaz č. 13:

V zadávacím rozpočtu na listu „SO 65-71-01.08“ je položka

| | | | | | |
|----|----|--|--|-----|-------|
| 20 | R3 | | Demontáž stávajícího plynovodu (vnitřní část) | KPL | 1,000 |
|----|----|--|--|-----|-------|

Uvedená položky je bez další bližší specifikace, o jakou část stávajícího plynovodu se jedná a nedá se to ani vyčíst z PD, tedy z TZ ani z výkresu „801_2_001_PUDORYSY_PLYN“.

Žádáme zadavatele o jasné upřesnění této položky, aby všichni soutěžící měli stejné zadávací podmínky, a dále žádáme o náhradu této kumulované položky o dílčí položky cenové soustavy, které budou postihovat všechny demontážní práce, jako demontáž potrubí, armatur apod. Při této žádosti se opíráme o ust. § 36 odst. 3 ZZVZ o odpovědnosti zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek, kdy požadavky na předmět plnění a technické podmínky musí být v zadávací dokumentaci uvedeny takovým způsobem a v takovém rozsahu, aby byla zadávací dokumentace úplná a správná, a zároveň aby byla jasná, srozumitelná, určitá a dostatečně podrobná tak, aby umožnila uchazečům podat vzájemně porovnatelné nabídky.

Odpověď na dotaz č. 13:

Jedná se o veškeré vnitřní rozvody plynu. Plyn je z ocelových trubek. Kvalifikovaný odhad množství je: 60m ,DN 40

Upraveno v soupisu prací SO 65-71-01.08 pol.č 20

Příloha:

XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823

XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

Dotaz č. 14:

V tabulce Truhlářských výrobků (2_024_SO65_71_01_VÝPIS_TRUHLÁŘSKÝCH_PRVKŮ) jsou uvedeny pod označením T01 až T05 kuchyňské linky, o kterých je i zmínka v TZ, ale pro které v zadávacím rozpočtu na listu „SO 65-71-01.01“ neexistuje žádná položka.

Předpokládáme správně, že dodávka a montáž těchto kuchyňských linek není součástí soutěže?

Odpověď na dotaz č. 14:

Dodávka kuchyňských linek není součástí soutěže.

Dotaz č. 15:

V zadávacím rozpočtu je pod označením „PS 65-04-51“ Výťah, zatímco v zadávacím PD je pro toto PS pro výťah použito označení „PS65_04_11_VÝTAH“. V zadávacím PD pod označením PS 65-04-51 je složka pro Gastrotechnologii (PS65_04_51_gastrotechnologie), pro kterou ale v zadávacím rozpočtu neexistuje žádná položka.

Předpokládáme správně, že dodávka a montáž této gastrotechnologie není součástí soutěže?

Odpověď na dotaz č. 15:

Gastrotechnologie není součástí soutěže.

Dotaz č. 16:

V zadávacím rozpočtu na listu „SO 65-71-01.01“ je položka

| | | | | | |
|-----|-------|--|---|-----|-------|
| 385 | 767R1 | | Litínové sloupy zastřešení nástupiště. Replika stávajících sloupů. Včetně nátěru. | KUS | 7,000 |
|-----|-------|--|---|-----|-------|

Tyto litínové sloupy však nejsou uvedeny v Tabulce zámečnických konstrukcí (2_023_SO65_71_01_VÝPIS_ZÁMEČNICKÝCH_PRVKŮ), takže v PD chybí názorné zobrazení těchto sloupů. Při zjišťování na internetu, jak ty sloupy v ŽST Krásná Lípa vypadají, jsme zjistili podle nalezených fotografií, že stávajících sloupů je 8 kusů (viz [Fotografie - Krásná Lípa- žst - 10.10.2009 • Mapy.cz](#)).

Znamená to, že se všechny sloupy nebudou vyměňovat?

Odpověď na dotaz č. 16:

Jeden původní neporušený sloup se zachovává. K výrobě replik litinových sloupů bude k dispozici forma ve vlastnictví SŽ. Sloupy byly přidány pod označením Z16 do tabulky zámečnických prvků 2_023_SO65_71_01_VÝPIS_ZÁMEČNICKÝCH_PRVKŮ_Zm03_220823.pdf v SO65-71-01.01

Příloha:

2_023_SO65_71_01_VÝPIS_ZÁMEČNICKÝCH_PRVKŮ_Zm03_220823.pdf

Dotaz č. 17:

V tabulce zámečnických výrobků (2_023_SO65_71_01_VÝPIS_ZÁMEČNICKÝCH_PRVKŮ) je pod označením Z04 nakreslena pochozí střešní lávka, ale v zadávacím rozpočtu na listu „SO 65-71-01.01“ žádná položka pro dodávku ani montáž tohoto zámečnického prvku není uvedena.

Doplň zadavatel do rozpočtu položky pro dodávku a montáž těchto zámečnických prvků?

Odpověď na dotaz č. 17:

V soupisu prací u „SO 65-71-01.01“ byly doplněny položky č. 451-454 pro střešní lávky Z4. Aktualizován byl přesun hmot v soupisu prací - pol.č 371

Příloha:

XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823

XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

Dotaz č. 18:

V zadávacím rozpočtu jsou nejen na listu (záložce) SO 90-90 položky pro „Poplatky za uložení stavebního odpadu na skládce“ bez toho, aby u nich bylo uvedeno, že se jedná jen o Evidenční položku, tedy že se v příslušném rozpočtu (listu) nemá oceňovat a ocenit se mají odpady jen v SO 90-90. Díky tomu jsou tyto položky duplicitní. Díky tomu, že u nich není poznámka, že se nemají oceňovat může hrozit firmě, která je neocení, vyloučení ze soutěže kvůli nulovým cenám v rozpočtu.

Upraví zadavatel rozpočet tak, aby bylo jasné, že položky pro „Poplatky za uložení stavebního odpadu na skládce“ mimo SO 90-90 se nemají oceňovat?

Odpověď na dotaz č. 18:

Oceňování odpadů je popsáno v komentáři k soupisu prací, který je součástí zadávacích podkladů – viz bod 2.1.8. V soupisu prací je u položek pro „Poplatky za uložení stavebního odpadu na skládce“ mimo SO 90-90 poznámka k položce: EVIDENČNÍ POLOŽKA. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90.

Dotaz č. 19:

Podle potencionálního dodavatele výtahu odporuje požadovaná nosnost výtahu 650 kg jeho rozměrovému provedení kabiny. Dle jejich vyjádření podle norem a předpisů při vnitřních půdorysných rozměrech kabiny 1400 x 1100 mm je povolena max. nosnost jen 630 kg.

Opravdu požaduje zadavatel nosnost výtahu při stanovených vnitřních půdorysných rozměrech kabiny 1400 x 1100 mm 650 kg?

Odpověď na dotaz č. 19:

Nosnost výtahu opravena na 630kg a více. Opraveno v technické zprávě v PO 65-04-11 v 1_001_SO65_04_11_TZ_Zm220823.pdf

Příloha:

1_001_SO65_04_11_TZ_Zm220823.pdf

Dotaz č. 20:

V zadávacím rozpočtu na listu „SO 65-71-01.01“ jsou položky

| | | | | | |
|---|-----------|--|---|-----|--------|
| 6 | 953961216 | | Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru do betonu, železobetonu nebo tvrdého kamene chemická patrona, velikost M 24, hloubka 210 mm | KUS | 36,000 |
| | | | Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru do betonu, železobetonu nebo tvrdého kamene chemická patrona, velikost M 24, hloubka 210 mm | | |
| | | | 4*9=36.000 [A] | | |
| | | | | | |
| 7 | 953965121 | | Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru kotevní šrouby pro chemické kotvy, velikost M 12, délka 160 mm | KUS | 36,000 |
| | | | Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru kotevní šrouby pro chemické kotvy, velikost M 12, délka 160 mm | | |
| | | | 4*9=36.000 [A] | | |

Na výkrese „2_001_SO65_79_02_stání_pro_popelnice“ v Řezu A-A jsou uvedeny kotvy M22. Při použití chemické patrony M24 se obecně používají kotvy M20. Velmi výjimečně se používají i kotvy M22, jak jsou požadovány v Řezu A-A, protože tyto nejsou běžně vyráběné. Pro kotevní šrouby M12 podle položky č. 7 by stačily chemické kotvy M16.

Opraví zadavatel výkaz výměr a výkres tak, aby nebyly navzájem v rozporu?

Odpověď na dotaz č. 20:

U „SO 65-79-02“ Položka č.6 změněna na kotvy M16 a položka č.7 byla smazána. V SO 65-79-02 ve výkresu 2_001_SO65_79_02_stání_pro_popelnice_Zm03_220823.pdf byly kotvy upraveny na M16.

Aktualizován byl přesun hmot v soupisu prací - pol.č 8

Příloha:

2_001_SO65_79_02_stání_pro_popelnice_Zm03_220823.pdf

Dotaz č. 21:

Žádáme Zadavatele o sdělení, kdo zajišťuje a hradí náklady na plánovanou výluku uvedenou v harmonogramu postupu prací a náhradní autobusovou dopravu.

Odpověď na dotaz č. 21:

Náklady na plánovanou výluku uvedenou v harmonogramu postupu prací a náhradní autobusovou dopravu nejsou součástí zadání.

Sdělení zadavatele:

*V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnami a doplněním v tomto Dodatku č. 3 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o **3 pracovní dny** je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze vysvětlení, změny a doplnění. Provedené vysvětlení, změny a doplnění nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu*

prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Doplnění se týká těchto ustanovení „Výzvy“:

12. Lhůta k podání nabídky:

Nabídku lze podat v termínu uvedeném na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Původní termín k podání nabídky uvedený na profilu zadavatele:

Nabídky musí být podány nejpozději do 31. 08. 2022 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 05. 09. 2022 do 12:00 hodin.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/změnou/doplněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.

Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Přílohy:

- 1_001_SO65_71_01_TZ_Krásná_Lípa_final_Zm03_220823.pdf
- 2_015_SO65_71_01_PŮDORYSY-POHLEDY_Zm03_220823.pdf
- 2_022_SO65_71_01_VÝPIS_KLEMPÍŘSKÝCH_PRVKŮ_Zm03_220823.pdf
- 2_023_SO65_71_01_VÝPIS_ZÁMEČNICKÝCH_PRVKŮ_Zm03_220823.pdf
- 2_001_SO65_79_02_stání_pro_popelnice_Zm03_220823.pdf
- 1_001_SO65_04_11_TZ_Zm220823.pdf
- Krásná_Lípa_Zm03_220823:
 - XDC_Krásná_Lípa_Zm03_220823
 - XLS_Krásná_Lípa_Zm03_220823

.....
Mgr. Štěpán Hošna

vedoucí oddělení zadávání investic, odbor investiční
na základě Pověření č. 2-NM ze dne 15.03.2022
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)