

Naše zn.: 14176/2022-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce nástupišť ŽST Semily“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.31:

PS 01-01-11 „Železniční zabezpečovací zařízení“: Po uveřejnění Vysvětlení ZD č. 3 byly bez avizování zadavatelem do PS 01-01-11 doplněny položky č. 50 až č. 81 týkající se optického kabelu a přeložky TRS. Tyto položky nesouvisí s PS 01-01-11 „Železniční zabezpečovací zařízení“ a k položkám není v rámci tohoto PS žádná PD. Tyto položky se ve stejném množství nachází také v PS 01-02-11 „ŽST Semily, Místní kabelizace“. Domníváme se, že se tyto položky vyskytly v PS 01-01-11 omylem. Žádáme zadavatele o odstranění těchto položek ze soupisu prací PS 01-01-11.

Odpověď č.31:

Omlouváme se, tyto položky byly nedorozuměním naimportovány i do objektu PS 01-01-11 při vytváření xml formátu. Nesoulad byl odstraněn již v rámci ZD č. 5.

Dotaz č.32:

*V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci, v části **PDPS – B – B.8 ZOV - B.8.3_HMG Semily**, je uveden předpoklad provedení Stavebních postupů č.1 (délka výluky 150N), č.2A (délka výluky 35 N) a č.2B (délka výluky 63N) v tomto roce, tedy 2022. Se Stavebním postupem č.3 (délka výluky 60N) , je uvažováno s realizací v roce 2023.*

Dle uchazeče není reálné stihnou provedení stavebních postupů č.1, č.2A a č.2B v celkové délce výluky 150N + 35N + 63N = 248N (což obnáší cca 8,5 měsíců), ještě v tomto roce. Dle našeho názoru je již samotná realizace Stavebního postupu č.1 v délce 150N v tomto roce (ze zřejmých časových důvodů) neproveditelná.

Žádáme zadavatele o upřesnění termínů realizace jednotlivých stavebních postupů vzhledem k předpokládanému reálnému termínu zahájení stavebních prací a vzhledem k nutnosti technologické pauzy v zimním období.

Odpověď č.32:

Vzhledem k posunu předpokládaného začátku soutěže stavby je možné posunout i začátek stavby, což se samozřejmě promítá i do rozložení stavebních postupů. Je tak možné počítat s realizací stavebního postupu č. 1 v roce 2022-23, včetně technologické pauzy. A s ostatními stavebními postupy v roce 2023.

Naprosto závazné nadále zůstávají termíny uvedené v ZTP a délky stavebních postupů. Jedná se především o termín 20. 6. 2023 (ukončení provozu NAD), 8. 10. 2023 (ukončení výluk).

Dotaz č.33:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu **SO 01-11-01 ŽST Semily, železniční spodek**, je dle TZ i vzorových řezů uveden požadavek na zřízení KPP v této skladbě:

- vrstva recyklované ŠD 0/32 tl. 0,2m
- separační geotextilie
- vrstva nové ŠD 0/32 tl. 0,2m.

Nicméně v TZ na str. 10 se uvádí:

„Z důvodu předpokládaných minimálních objemů štěrků využitelných v nově navržených vrstvách železničního spodku **nebude kalkulováno s recyklační základnou** a nové vrstvy železničního svršku a spodku budou z nových materiálů. Dalším důvodem pro nezřizování recyklační základny, že **je nevhodné umísťovat základnu ve městě**“

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu v zadávací dokumentaci a jasné uvedení požadavků na skladbu KPP.

Odpověď č.33:

Platí informace, že nebude zřízena recyklační základna, tudíž ani nebude používán recyklovaný štěrk. Vše bylo dáno do souladu, opraveny přílohy dokumentace TZ + Vzorové řezy (v příloze). Ve VV je to v pořádku, je kalkulováno pouze s novým štěrkem.

Dotaz č.34:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu **SO 01-11-01 ŽST Semily, železniční spodek**, je uvedena pol. č.13:

13	501430	ZŘÍZENÍ KONSTRU NÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM ZKPP nd podchodem	M3	90,540
----	--------	---	----	--------

Položka dle třídníku OTSKP slouží k ocenění prací souvisejících se zřízením KV zemní frézou se zapracováním pojiva do stávajícího materiálu.

Dle **příl. TZ č. 4 – Návrh KPP, ZKPP** je však tato vrstva navržena z KSC (nový materiál, dovezený z místního centra, tl. 0,50 m).

Rovněž velmi malá výměra ZKPP (91 m3) je nevhodná pro zřizování KV zemní frézou (drahé náklady na dovoz stroje, etapizace výstavby...)

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu v zadávací dokumentaci a volbu správné položky pro zřízení ZKPP.

Odpověď č.34:

Rozpor v dokumentaci není, položka č. 13 je v pořádku i pro dovoz z místního centra, viz. její standardní specifikace.

„– zřízení vrstvy na místě nebo z dovezeného materiálu (z místního centra), bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách, příp. dílčích vrstvách, včetně pracovních spar a spojů“

Dotaz č.35:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu **SO 01-20-01, Podchod pro pěší v km 102,106**, ve výkazu výměr chybí položka pro Výztuž říms ze železobetonu.

Žádáme zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.

Odpověď č.35:

Položka ve výkazu výměr nechybí, vše je obsaženo v rámci položky č. 14. Ve výkresech výztuže je vše dohromady.

Dotaz č.36:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu **SO 01-12-01, ŽST Semily, nástupiště a zpevněné plochy**, obsahuje výkresová část objektu nástupištní prefabrikáty rozměru 130/114; 114/98; 98/82; 82/66; L130 rohový díl. Ve výkazu však tyto položky pro tyto prefabrikáty chybí.

Žádáme zadavatele o doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď č.36:

Na základě dotazu č. 36 byl rozpočet překontrolován a následně opraven. Prefabrikáty již byly zahrnuty do rozpočtu ale v jiné položce. Nyní jsou zahrnuta do atypických prefabrikátů. Položky byly přepočítány.

Dotaz č.37:

V zadavatelem postoupené zadávací dokumentaci k objektu **SO 01-77-01, ŽST Semily, orientační systém**, jsou ve výkazu výměr uvedeny pol. č. 923 71, 923 721, 923 751, 923 731, 923 761 – dodávka montáž značení s doplňkovým textem, že položky neobsahují nosnou konstrukci, např. sloupek, konzolu apod. včetně základu a zemních prací, betonové patky atd. Z dokumentace není zřejmé, v kterých položkách jsou jmenované činnosti a dodávky obsaženy.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, popř. doplnění položek.

Odpověď č.37:

Soupis prací byl upraven dle dotazu. Byly přečíslovány položky, změněn počet konzol a doplněna položka 10 – Sloupek DN 60 pro návěst.

Dotaz č.38:

Zadavatelem postoupená dokumentace v části **Zvláštní technické podmínky** pro zhotovení stavby v bodě **5. Organizace výstavby, výluky (5.1.1)** podmiňuje zavedení „Náhradní autobusové dopravy“. Po prostudování ZD a PD jsme zjistili, že není zřejmé, za jakých podmínek má být „doprava“ zajištěna, v jakých termínech, ani kdo bude tuto „náhradní dopravu“ hradit. Pro případné ocenění nákladů chybí ve výkazu výměr příslušná položka.

Tímto žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění ZD o výše uvedené informace.

Odpověď č.38:

Náhradní autobusová doprava bude hrazena přímo investorem, není předmětem plnění zhotovitele. V rámci výluky „Semily celá ŽST“ (st. p. č. 2A – v délce 35 dní). Předpokládaný termín zajištění NAD SŽ je 11. 4. - 15. 5. 2023, nicméně nejzazší termín ukončení tohoto postupu je vázán 20. 6. 2023 (viz odpověď č. 32).

Dotaz č.39:

Zadavatelem postoupená dokumentace uvádí k požadavku zajištění publicity rozporuplné informace. V podrobném popisu příslušné položky Publicita v Soupisu prací je zmínka o billboardu a pamětní desce, kde v popisu položky je uvedeno: Součástí položky je zřízení dočasného billboardu, jeho instalace, přelep a deinstalace v průběhu realizace stavby a osazení stále pamětní desky po ukončení stavby. Součástí položky jsou také veškeré nezbytné práce, doprava a pomocný materiál, nezbytný pro uskutečnění dané činnosti. Detailně jsou specifikace požadavků na publicitu uvedené v ZTP. V části ZTP v bodě 4.19 Publicita stavby není ale informace o billboardu ani pamětní desce obsažena.

Žádáme zadavatele o vyjasnění a případné doplnění ZD.

Odpověď č.39:

Platí informace uvedené v ZTP. Specifikace položky č. 8 byla upravena.

Dotaz č.40:

SO 01-10-01 Žel. svršek + SO 01-11-01 Žel.spodek– chceme se zeptat, jak bude v průběhu SP1 a SP2a+b zabezpečena kolej č. 2, konkrétně kolejové lože, v průběhu výstavby trativodů v koleji č. 1 a č. 4. Projekt neuvažuje o snesení celé koleje č. 2 v obou SP, projekt neuvažuje o odtěžení kolejového lože v obou SP, projekt neuvažuje o pažení kolejového lože v obou SP. Žádáme o vyjádření, případně doplnění příslušných položek pro zabezpečení koleje č. 2.

Odpověď č.40:

Do VV byla doplněna položka č. 33, pažení KL zalitím pryskyřicí. S tímto pažením KL je uvažováno v místech KL, kde budou zřizovány nové trativody sousedních kolejí. Byla doplněna specifikace i do TZ.

Dotaz č.41:

SO 01-10-01 Žel. svršek – na položce č. 8 – 528152 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ je ve specifikaci položky uvedena poznámka „celkem koleje – regenerované“. Dle PD se jedná o nový materiál koleje. Žádáme o opravu specifikace položky.

Odpověď č.41:

Specifikace položky je v pořádku. Je to myšleno jako rozdíl celkové výměry a regenerovaných kolejí, tudíž zbylá výměra odpovídá novým kolejím, jak dle položky má být.

Dotaz č.42:

SO 01-10-01 Žel. svršek – na položce č. 9 – 528162 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ je nesprávně uveden kód položky. Dle PD se mají se použít užití kolejnice 49E1. Žádáme o opravu kódu položky na 52A162.

Odpověď č.42:

Položka ve VV opravena dle dotazu.

Dotaz č.43:

SO 01-10-01 Žel. svršek – Žádáme vyjmout z položky č. 9 – 528162 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ (po opravě z předchozího dotazu z položky 52A162) délku koleje č. 2 v km 102,095713 – km 102,113234 a v km 102,274032 – 102,284032, celkem $3,6+3,0+10,921 = 17,521 + 10 = 27,521$ m a pro ocenění založit nové položky následovně:

- **(REGENEROVANÁ) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce 6 pražců $\times 0,6 = 3,6$ m. Žádáme sjednotit kolejnice na dlouhých a výhybkových pražcích v přímé a odbočné větve za **regenerované** nebo nové kolejnice.
- **(REGENEROVANÁ) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce 5 pražců $\times 0,6 = 3,0$ m. V odbočné větve má výhybka 1:9-300 jenom 5 ks krátkých pražců, ne 7 ks. Žádáme sjednotit kolejnice na dlouhých a výhybkových pražcích v přímé a odbočné větve za **regenerované** nebo nové kolejnice.
- **REGENEROVANÁ KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ**, v délce $17,521-3,6-3,0 = 10,921$ m + 10 m = 20,921 m.

Další dotaz: Pro všechny tři typy pražců se ptáme, jakou regeneraci pražců zadavatel požaduje?

Odpověď č.43:

Kolejový plán a VV byl upraven. Byly přidány položky a výměry upraveny dle dotazů, týká se položek č. 9, 28, 30 a 31. Kolejnice budou nové a betonové pražce nebudou regenerované, ale užití. Dokumentace dána do souladu.

Dotaz č.44:

SO 01-10-01 Žel. svršek – Žádáme vyjmout z položky č. 8 – 528152 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ délku koleje č. 4 v km 102,095713 – 102,095605, celkem $3,6+4,2 = 7,8$ m a pro ocenění založit nové položky následovně:

- **(REGENEROVANÁ) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce 6 pražců $\times 0,6 = 3,6$ m. Žádáme sjednotit kolejnice na dlouhých a výhybkových pražcích v přímé a odbočné větve za **regenerované** nebo nové kolejnice.
- **(REGENEROVANÁ) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce 7 pražců $\times 0,6 = 4,2$ m. Žádáme sjednotit kolejnice na dlouhých a výhybkových pražcích v přímé a odbočné větve za **regenerované** nebo nové kolejnice.

Výhybkové dlouhé a krátké pražce mají rozdělení pražců 0,6 m (u) a ne 0,667 m (c). Proto vychází kolej délky 7,8 m a ne 10 m, jak je tomu v Kolejovém plánu.

— Další dotaz: Pro oba typy pražců se ptáme, jakou regeneraci pražců zadavatel požaduje?

Odpověď č.44:

Kolejový plán a VV byl upraven. Byly přidány položky a výměry upraveny dle dotazů, týká se položek č. 8, 28 a 30. Kolejnice budou nové a betonové pražce nebudou regenerované, ale užité. Dokumentace dána do souladu.

Dotaz č.45:

— SO 01-10-01 Žel. svršek – Žádáme vyjmout z položky č. 9 – 528162 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. PRUŽNÉ (po opravě kódu z položky 52A162) délku koleje č. 1 a č. 3 (před a za výhybkou č. 3), celkem $7,2+9,6 = 16,8$ m a pro ocenění založit nové položky následovně:

- **REGENEROVANÁ KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce $(6+6)$ pražců $\times 0,6 = 7,2$ m.
- **REGENEROVANÁ KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ UŽITÝ**, UP. PRUŽNÉ v délce $(4\text{před}+7\text{za}+5\text{za})$ pražců $\times 0,6 = 9,6$ m. V odbočné větve má výhybka 1:9-300 jenom 5 ks krátkých pražců, ne 7 ks.

— Další dotaz: Pro oba typy pražců se ptáme, jakou regeneraci pražců zadavatel požaduje?

Odpověď č.45:

VV byl upraven. Byly přidány položky a výměry upraveny dle dotazů, týká se položek č. 9, 27 a 29. Betonové pražce nebudou regenerované, ale užité. Pouze koleje budou celkově regenerované včetně drobného kolejiva, dokumentace dána do souladu.

Dotaz č.46:

SO 01-10-01 Žel. svršek - Nová kusá kolej č. 3 a kolej č. 1 dl. 43,1 m vložena za stávající výhybku č. 1: Dle PD se mají použít pražce ze stávající koleje č. 1. Ptáme se, co zadavatel požaduje na pražcích regenerovat, drobné kolejivo? Které drobné kolejivo konkrétně a v jakém rozsahu, pro celou délku těchto kolejí?

Odpověď č.46:

Dle kolejového plánu se jedná kompletně regenerovaný železniční svršek z koleje č. 1, s užitými pražci. Nesoulad v textu TZ byl odstraněn.

Dotaz č.47:

SO 01-10-01 Žel. svršek - Nová výhybka č. 3 regenerovaná, ze stávající výhybky č. 1. Ptáme se na obsah regenerace výhybky.

Odpověď č.47:

Dle VV se jedná pouze o přesun výhybky s regenerací železničního svršku a užitými betonovými pražci, dle položky č. 13. Vzhledem ke staří výhybky (cca 6 let) se v rámci regenerace bude pravděpodobně jednat pouze o drobné kolejivo. Přesné stanovení regenerace bude provedeno v rámci AD za účasti správce. Nesoulad v kolejovém plánu byl odstraněn.

Dotaz č.48:

SO 01-10-01 Žel. svršek – Nová kolej č. 3 má být bezстыková? V případě že ne, žádáme o založení nové položky pro zřízení této koleje a vyjmout její výměru z položky č. 9.

Odpověď č.48:

Ano, kolej č. 3 má být také bezстыková vzhledem k využití užití soustavy svršku z koleje č. 1. V TZ byla přesněji doplněna specifikace.

Dotaz č.49:

SO 01-10-01 Žel. svršek - Z výpočtu výměry položky č. 12 – 545122 - SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 49 E1, T SPOJITĚ nám vychází, že i pro novou kusou kolej č. 3 je počítáno s kolejnicemi délky 75 m. Kolejnice pro novou kolej č. 3 mají být užitý, regenerované ze stávající koleje č. 1, demontované v kolejových polích max délky 20-25 m. Žádáme o opravu výměry položky č. 12, s ohledem i na předchozí dotaz.

Odpověď č.49:

Výměra položky upravena, v koleji č. 3 je počítáno s poli 25 m.

Dotaz č.50:

SO 01-10-01 Žel. svršek – V soupisu prací chybí položka pro zrušení bezстыkové koleje č. 1, 2, 4 v jednotlivých SP. V soupisu prací chybí položka pro zřízení bezстыkové koleje č. 1, 2, 4 v jednotlivých SP. Žádáme o doplnění.

Odpověď č.50:

Do VV byly doplněny položky č. 34, č. 35 a č. 36.

Dotaz č.51:

V ZTP se uvádí: „4.10.2 Stávající šterkové lože bude použito pro zásypy profilů stezek a do zásypů nástupišť“. V TZ SO 01-10-01 Žel. svršek se uvádí odtěžení ŠL předpoklad 50% kontaminovaný + 50% nekontaminovaný -> z toho do KL koleje č. 3 (část, bez recyklace) nebo 549 m3 do nástupišť. Ptáme se, jaký objem z vytěženého ŠL (2 203,8 m3 – položka č. 18 v SO 01-10-01) se má použít pro uvedené stezky a zásypy nástupišť, nebo i do koleje č. 3? Žádáme o vyjasnění rozporu v ZD.

Výpočet – **předpoklad z PD:**

- Kontaminovaný ŠL = $50\% \times 2\,203,8 \text{ m}^3 = 1\,101,9 \text{ m}^3$
- Nekontaminovaný ŠL = $50\% \times 2\,203,8 \text{ m}^3 = 1\,101,9 \text{ m}^3$, na recyklaci, z toho:
- SO 01-10-01 – Položka č. 17 - R925110 - DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 50 MM, výměra $5\,330 \text{ m}^2 \times 0,05 = 266,5 \text{ m}^3$
- SO 01-12-01 – zásyp nástupišť 549 m3

Ptáme se zadavatele, co se má udělat po recyklaci s předpokládaným zbytkem $1\,101,9 - 266,5 - 549 = 286 \text{ m}^3$ drtě?

Odpověď č.51:

V ZTP je textová chyba, je to myšleno tak, že 50% neznečištěného šterku bude použito pro zásypy a dosypy.

Předpoklad 50% znečištěného (ne kontaminovaného) šterku bude odvezen na skládku bez recyklace, položka č. 2 a č. 4 je upravena.

Platí dle dokumentace, že 50% bude odvezeno na skládku a ze zbylých 50% bude použito 549 m3 pro dosyp nástupišť a 266,5 m3 pro dosyp stezek. Dále byla doplněna položka č. 32 pro doplnění KL v koleji č. 2, která chyběla a využije cca 180 m3. Přebytný materiál bude odvezen na skládku, protože není počítáno s recyklační základnou. Dle tohoto je i upravena položka č. 2. Dále byl upraven i text v TZ.

Dotaz č.52:

SO 01-10-01 Žel. svršek – V návaznosti na předchozí dotaz žádáme o doplnění chybějící položky pro odvoz odtěženého KL k recyklaci.

Odpověď č.52:

S recyklační základnou se neuvažuje, tudíž položka pro odvoz na recyklační základnu není doplněna. Byla ale doplněna položka č. 32 pro doplnění KL v koleji č. 2. Přebytný materiál byl započten k odvozu na skládku do položky č. 2.

Dotaz č.53:

SO 01-10-01 Žel. svršek – Žádáme o kontrolu a opravu chybných výměr položky č. 2 - R015150 - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 08 ŠTERK Z KOLEJIŠTĚ (ODPAD PO RECYKLACI) VČETNĚ DOPRAVY = 3 475,08T a položky č. 4 - R015511 - POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 17 05 07* ŠTERK Z KOLEJIŠTĚ LOKÁLNĚ ZNEČIŠTĚNÝ ROPNÝMI LÁTKAMI (VÝHYBKY) - BIODEGRADACE, VČETNĚ DOPRAVY = 294T, i s ohledem na odpovědi na předchozí dotazy o odtěžení

stávajícího KL. Žádáme o konkrétní výpočet výměr obou položek do specifikace položek. Zároveň žádáme o opravu výměr obou položek v SO 90-90 Odpady.

Odpověď č.53:

Výměry položek č. 2 a č. 4 byly upraveny dle dotazů, včetně doplnění výpočtů kubatur. V SO 90-90 byly položky také aktualizovány.

Přílohy:

- Aktualizovaný soupis prací
- SO 01-10-01.zip

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2866584

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 3e6305e3-32c6-4131-b134-aa01a7ddb563

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 20.07.2022 07:38:01



1c4a899b-f760-4410-92a0-a6ba26d2aea0