

Naše zn.: 12673/2022-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Lovosice“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

V úvodu zveřejňujeme odpovědi na dotazy č. 21-38, které jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+4 pracovní dny), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Odpověď č.21:

Viz odpověď na dotaz č. 39, která již byla zveřejněna.

Dotaz č.22

Ve výkazu výměr SO 10-21 je položka č. 28 „NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK - S NIŽŠÍM PROFILEM,“ – viz VK pol. 29 – nástupištní prefabrikáty v místě podchodu a schodiště – 56 m. Výšku atypických prefabrikátů nelze v zadávací dokumentaci dohledat. Podobný problém je u SO 10-20 v pol. č. 25; u SO 10-22 v pol. č. 32 a u SO 10-23 v pol. č. 30. Žádáme zadavatele o upřesnění výšky atypických prefabrikátů u jednotlivých stavebních objektů.

Odpověď č.22:

Výška atypických prefabrikátů bude 1100 mm.

Dotaz č.23:

Ve výkazu výměr SO 10-21 je položka č. 26 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE“ – uzamykatelná klec pro uložení mobilní plošiny pro imobilní cestující – 0,8 t. Výkres ani popis nelze v zadávací dokumentaci dohledat. Podobný problém je u SO 10-22 - pol. č. 30. Žádáme zadavatele o dodání podkladů.

Odpověď č.23:

Nástupiště č. 2 a 3 budou vybaveny uzamykatelnou klecí pro uložení mobilní plošiny pro imobilní cestující. Rozměr klece 1700 x 2000 mm, výška 2000 mm. Rám klece bude z ocelových L 50 x 50 mm, výplň ze sítí Kari 100 x 100 mm. Přesné umístění klece bude určeno v rámci kontrolního dne na stavbě.

Dotaz č.24:

Ve výkazu výměr SO 10-11 „Železniční spodek“ je položka č. 9 „ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 200MM“ – 4 ks“. Jsou popsány v technické zprávě odst. 3.5.1.2. jako šachty betonové DN 800. V tabulce šachet jsou šachty DN 800 jen PEHD. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu.

Odpověď č.24:

V projektu jsou uvažovány betonové šachty DN 800.

Dotaz č.25:

V soupisu prací SO 20-20 „Úprava zastřešení nástupiště č. 1“ je položka č. 24 „Bezpečnostní sklo střešní - dodávka“. U položky je uvedeno: Bezpečnostní sklo ESG VSG 1010.4 opatřeno folií typu ionoplast - dodávka. Naproti tomu v technické zprávě str. 11; 1.5.7 „Střešní krytina“ je uvedeno: je navrženo sklo VSG/TVG 1010.4. Protože se jedná o různé materiálové specifikace. Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č.25:

Bude použit materiál - sklo VSG/TVG 1010.4 s mléčnou folií.

Dotaz č.26:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** - Situace (příloha E.1.1__2.) je znázorněno okrovou barvou ZKPP (chybí kóty, délky) pouze v okolí nového podchodu. V podélném profilu kol. č. 7 (příloha E.1.1__3.7.) je rovněž znázorněno ZKPP, ale je vyznačeno jak v okolí nového podchodu, tak i služebního přechodu. Ve vodorovném příčném řezu (E.1.1__4) není ZKPP znázorněno v žádné koleji. V Technické zprávě (příloha E.1.1) je ZKPP uvedeno v kol. č. 7, 9 -17. Tyto všechny přílohy aktuálně nejsou v souladu, viz výše uvedené rozpory.

Dle soupisu prací (příloha E.1.1.8) není ZKPP (odkopávky, zřízení vrstev) v položkách zohledněno vůbec. V zadavatelem vydaném Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatek č. 1 (odpověď na dotaz č.2) zohledňuje soupis prací pouze vrstvu ŠD tl. 0,2m v kol. č. 7 a 9 a nezohledňuje ŠD v kol. č. 11-17, vrstva SC tl. 0,5m není započítána vůbec.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení všech příloh do souladu a doplnění soupisu prací o položky pro zřízení ZKPP (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.26

Na základě provedené kontroly byl upraven soupis prací SO 10-11 Železniční spodek.

Příloha: SO 10-11_upr01.xlsm

Dotaz č.27:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** je dle situace (příloha E.1.1__2.) navrženo ZKPP v kol. č. 7,9,11,13,15 a 17, ale zřízení nového železničního spodku nad tímto ZKPP je uvažováno v soupise prací pouze v kol. č. 7 a 9.

V projektové dokumentaci chybí potřebné informace ke zřízení železničního spodku v ostatních kolejích (11 až 17).

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď č.27:

V soupisu prací byla položka navýšena o plochu ZKPP v kolejích 11,13,15 a 17.

Příloha: SO 10-11_upr01.xlsm

Dotaz č.28:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací nejsou uvedeny položky pro obsyp šachet.

Dle třídníku OTSKP nejsou obsypy /zásypy „šachet“ v položkách s kódem pol. 89413, 895811 a 895812 zahrnuty a musí být uvedeny v náležitých položkách zvlášť.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o novou pol. obsypu (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.28:

Obsypy šachet jsou zahrnuty v položkách s kódem pol. 17581.

Příloha: SO 10-11_upr01.xlsm

Dotaz č.29:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací (příloha E.1.1.8) je uvedena položka č.1:

1 122736 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 12KM M3 159,300
 $2*77*2,95+2*170*2,6-1179=159,300 [A]$

Dle provedených propočtů by odkopávky pro KV měly být : $2*(77+170)*5,0*0,2=494,00m^3$
(v této výměře nejsou zahrnuty odkopávky pro ZKPP a trativody).

V soupise prací chybí položky hloubení rýh pro trativody, šachty i odkopávky pro ZKPP.

Žádáme zadavatele o kontrolu výměry pol. č.1 a doplnění soupisu prací o novou položky (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.29:

Soupis prací byl opraven a doplněn o položku pro hloubení trativodů, šachet a ZKPP.

Příloha: SO 10-11_upr01.xlsm

Dotaz č.30:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací (příloha E.1.1.8) je uvedena položka č.2:

2 17581 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ - M3 50,668
 drcené kamenivo
 $560*0,08=44,800 [A]$
 $73,351*0,08=5,868 [B]$
 Celkem: $A+B=50,668 [C]$

Dle výkazu výměr této pol. by vycházela na šířku rýhy 0,6m výška obsypu/zásypu cca 0,13m.
($1,0 \times 0,6 \times 0,133 = 0,08m^3/1bm$).

Dle příčných řezů jsou výšky obsypů/zásypů větší a uvedená výměra pro obsyp se jeví jako nedostatečná.

Žádáme zadavatele o kontrolu výměry pol. č.2 a případné doplnění soupisu prací o novou pol. zásypu rýh (včetně výkazu výměr a specifikace zásyp. materiálu).

Odpověď č.30:

Bylo provedeno přepočítání položky s výškou obsypu/zásypu na 0,5m.

Příloha: SO 10-11_upr01.xlsm

Dotaz č.31:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** - vzorovém příčném řezu (E.1.1__4) jsou v kolejích č.3, 1, 2, 4 hnědou barvou znázorněny vrstvy štěrkodrti – tl. 0,15m a vápenné stabilizace – tl. 0,42m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč jsou tyto vrstvy takto znázorněny a proč naopak nejsou v tomto řezu znázorněny vrstvy ZKPP?

Odpověď č.31:

V rámci zpracování projektu včetně vlastního projednání bylo domluveno zřizovat ZKPP pouze v oblasti prodloužení podchodu (pouze v místech vyjmutí kolejí).

Dotaz č.32:

V zadavatelem vydaném Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 3 nerozumíme úpravě soupisu prací v rámci odpovědi na dotaz č. 9 ke **SO 10-10.1 Železniční svršek**. Dle tohoto dotazu č.9 a dle záznamů z profesních porad se problematika týká nedostatečné tloušťky štěrkového lože v koleji č.7 nad služebním podchodem a podchodem pro cestující. Po provedené úpravě soupisu prací však byly doplněny dř. pražce nad prodlužovaným podchodem v kolejích č.11,13,15,17.

Domníváme se, že správně má být ponížena pol.č.3 „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ" o 2*10=20m v koleji č.7.

Pol. č.4 „KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ" by měla být stejná, jako původně, tedy 4*40m=160m. Pol.č.101 by měla být změněna na „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ. UP. PRUŽNÉ" o výměře 2*10=20m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď č.32:

Soupis prací byl opraven.

Příloha: SO 10-10.1_upr03.xlsm

Dotaz č.33:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** – soupisu prací je uvedena pol.č.3 „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ". Vzhledem k současným technologiím pokládky je lepší pokládka při rozdělení „U“.

Může zadavatel upravit název pol.č.3 na „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""U"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ”?

Odpověď č.33:

Zadavatel nebude tuto položku měnit, trvá na řešení z projektu.

Dotaz č.34:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** mají být dle kolejového plánu v kolejích 1,2,3,4,5,6 v místě nad podchodem pro cestující vyměněny upevňovací za „zpružnělé“. Koleje č.3,4,5 jsou z pražců SB8.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaké svěrky mají být použity na pražce SB8 a případně doplnění položky pro dodávku a montáž zpružnělých svřek do kolejí 1-6.

Odpověď č.34:

V kolejích č.1,2 a 6 bude ponechán stáv. stav upevnění W14, jelikož koleje jsou po rekonstrukci.

Pro pražce SB8 použité v kolejích č.3,4 a 5, bude použita svěrka skl12 a to jen v místech nad podchodem.

Dotaz č.35:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** je u pol. č. 9 „DRÁŽNÍ STEZKY Z DRCENÉHO KAMENIVA – výplň“ uveden tento výpočet:

$$2*248*0,18+2*40*0,18=103,68000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$310*0,18=55,80000$$

Domníváme se, že správný výpočet má být:

$$2*248*0,18+4*40*0,18=118,08000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$6*10*0,18=10,80000$$

Žádáme o vysvětlení a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď č.35:

Zde byla provedena oprava v soupisu prací.

Příloha: SO 10-10.1_upr03.xlsm

Dotaz č.36:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** je u pol.č.10 „DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 50 MM“ uveden tento výpočet:

$$2*248*0,9+2*40*0,9=518,40000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$3*10*0,9=27,00000$$

Domníváme se, že správný výpočet má být:

$$2*248*0,9+4*40*0,9=590,40000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$6*10*0,9=54,00000$$

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případně doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č.36:

Zde byla provedena oprava v soupisu prací.

— *Příloha: SO 10-10.1_upr03.xlsm*

Dotaz č.37:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** navrhované směrové a výškové úpravy kol.č.1,2,3,4,5,6,7,8 zasahují do služebního přechodu. Položky pro demontáž a zpětnou montáž přechodů přes jednotlivé koleje v soupise prací chybí.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případně doplnění položek do soupisu prací.

— **Odpověď č.37:**

Bylo doplněno do soupisu prací.

Příloha: SO 10-10.1_upr03.xlsm

Dotaz č.38:

— V zadavatelem poskytnutém Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 3 bylo kontrolou soupisu prací pro SO 10-10.2 Železniční svršek zjištěno, že avizovaná oprava výměry položky pro následné podbití nebyla provedena.

Žádáme zadavatele o opravu výměry pol.č.1 u SO 10-10.2.

Odpověď č.38:

Pro celkové podbití byla počítána hodnota 4x40m pro koleje č.11,13,15,17

498,043m + 415,595m pro koleje č.7 a č.9

Celková délka podbití vyšla 1073,638m. S touto hodnotou bylo počítáno v soupisu prací.

Příloha: SO 10-10.2_upr01.xlsm

Dále zveřejňujeme přílohy k odpovědi na dotaz č.40 (2x výkres), které jsou poskytnuty v náhradním termínu (+3 pracovní dny), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dále zveřejňujeme odpovědi na dotazy č. 57-58, které jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č.57:

Po prostudování dokumentace ZOV, konkrétně technické zprávy F1, jsme v nalezli rozpor mezi uvedenými údaji.

Na straně č.24 je v tabulce v rámci SP3 uvedena výluka kolejí 2, 4 6.10 - 9.12.2023, součástí téhož dokumentu je také harmonogram prací, který musí uchazeč ctít ve své nabídce.

V něm však v rámci SP3 probíhá montáž železničního svršku na předmětných kolejích 2, 4 v místě stávajícího podchodu 15.12 – 19.12.2023, tedy mimo výše naplánované výluky.

Jak se má k tomuto rozporu uchazeč postavit a který údaj je relevantní? Upraví Zadavatel POV či harmonogram?

Odpověď č.57:

Platné jsou údaje z harmonogramu, který spolu s aktuální verzí TZ ZOV přikládáme.

Viz přílohy:

F_01_01_TZ.pdf, F_03.pdf

Dotaz č.58:

K předložené DSP SO 30 - 10 – Úprava trakčního vedení máme několik nejasností, resp. připomínek:

Pokud mají být splněny požadavky na snesení trakčního vedení nad vyloučenými kolejemi a odtažení TV u sousedních

kolejí tak, jak je uvedeno v dodatku č. 4 – dotaz č. 16, je nutno projektovou dokumentaci pro SO 30-10 (Úprava TV) buď upravit, resp. přepracovat vč. výkazu výměr.

Stávající dokumentace počítá pouze s převěšením stávajících TV na nové nosné konstrukce, převěšením pevných bodů a překotvením stávajících TV na nové stožáry.

Prosíme o provedení oprav ve výkazu výměr tohoto SO TV a doplnění předané projektové dokumentace alespoň o soupisy sestavení.

Odpověď č.58:

Pro budování pažení pro výstavbu podchodu, nástupišť atd. bude po předchozí konzultaci s projektantem podchodu dostačující odtažení vypnutého trakčního vedení; nad každou kolejí je možné odsunutí TV o 1,5m od osy koleje, v závislosti na vzdálenosti od kotvení nebo pevného bodu. Tato úprava je zahrnuta v Soupisu prací v položkách č. 49 (Převěšení TV), č. 53 (Výšková regulace TR) a č. 60 (Úpravy stávajícího TV- provizorní stavby za 100m). V těchto položkách je zapotřebí nacenit jednotlivé detaily montáží a úprav jako např. provizorní závěsy pro odtažení TR s použitím provizorních svorek (na směrových lanech), odtažení NL s použitím drátových odtahů (na břevnech), nebo vložení krátkého kusu v rozmezí 3-6 m lana do stávajícího systému ve výběhu ke kotvení a uvolnění závěsů v sousedních rozpětích, včetně následné demontáže, atd., podle situace konkrétního systému TV nad upravovanou kolejí.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 9 a v přechozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Prodloužení o 5 pracovních dnů (7 kalendářních dnů) je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny dle § 98 odst. (4) a je součtem 4 pracovních dnů z důvodu zveřejnění odpovědí č. 21- 38 v náhradním termínu (souběžně běžela náhradní lhůta 3 dny pro zveřejnění příloh k odpovědi na dotaz č. 40 a také náhradní lhůta 1 den pro zveřejnění odpovědí na dotazy č. 57 – 58) a 1 pracovního dne jako kompenzace změn provedených v rámci odpovědí. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 30 / 06 / 2022 nahrazeno: **01 / 08 / 2022** Čas: 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 30 / 06 / 2022 nahrazeno: **01 / 08 / 2022** Čas: 09:00

Přílohy:

- aktualizovaný soupis prací
- složka s přílohami k odpovědi na dotaz 40
- složka s přílohami k odpovědi na dotaz 57

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449 ze dne 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace