

Naše zn.: 12416/2022-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Lovosice“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

V úvodu sdělujeme, že součástí tohoto Vysvětlení ZD č.6 jsou soupisy prací, které se vztahují k odpovědi na dotaz č.5 (recyklace) a jsou zveřejněny v náhradním termínu (+7 pracovních dnů).

Dále zveřejňujeme v náhradním termínu (+6 pracovních dnů) odpověď na dotaz č.7 a současně dochází k adekvátnímu posunu lhůty pro doručení nabídek.

Dotaz č.7:

Z jakého důvodu zadavatel požaduje doložení u odborného personálu v oboru zástupce stavbyvedoucího autorizaci na mosty a inženýrské konstrukce?

Jak vyplývá z ustanovení 8.6 zadávací dokumentace, část. 2 Pokyny pro dodavatele, k veřejné zakázce označené jako „Rekonstrukce nástupišť a zřízení bezbariérových přístupů v žst. Lovosice“, požaduje zadavatele v rámci prokázání kritérií technické kvalifikace předložení seznamu odborného personálu, kdy tento seznam musí obsahovat zástupce stavbyvedoucího, který má zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky – stavby železničních drah v hodnotě nejméně 55 mil. Kč bez DPH, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci nebo opravu nástupišť/ nástupišť v železniční stanici nebo zastávce a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení a musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. d) autorizačního zákona, tedy v oboru na mosty a inženýrské konstrukce.

Dodavatel se obrací na zadavatele s dotazem, zda požadovaný doklad o autorizaci na mosty a inženýrské konstrukce u osoby zástupce stavbyvedoucího je uveden správně.

Odpověď č.7:

Ano, požadovaný doklad o autorizaci na mosty a inženýrské konstrukce je uveden správně. Dále zadavatel upravuje znění Pokynů pro dodavatele v čl. 8.6, bod b), třetí odrážka takto:

Původní znění:

„zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky - stavby železničních drah v hodnotě nejméně 55 mil. Kč bez DPH, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci nebo opravu nástupiště/ nástupišť v železniční stanici nebo zastávce a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení;“

se nahrazuje novým zněním:

„zkušenost s řízením realizace alespoň jedné zakázky - stavby železničních drah v hodnotě nejméně 55 mil. Kč bez DPH, jež zahrnovala novostavbu nebo rekonstrukci nebo opravu železničního železobetonového monolitického mostu o délce nebo šířce nejméně 15 m, a to v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení;“

Dále zveřejňujeme znění dotazů 21 – 38, u kterých bude odpověď zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.21:

Výkazy výměr, např. SO 10-20 „Nástupiště č. 1“, SO 10-21 „Nástupiště č. 2“, SO 10-22 „Nástupiště č. 3“ a SO 10-23 „Nástupiště č. 4“, se odkazují na podklad označený jako VK, který se v zadávací dokumentaci nepodařilo nalézt.

Žádáme zadavatele o sdělení, kde je podklad uložen?

Odpověď č.21:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.22

Ve výkazu výměr SO 10-21 je položka č. 28 „NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK - S NIŽŠÍM PROFILEM,“ – viz VK pol. 29 – nástupištní prefabrikáty v místě podchodu a schodiště – 56 m.

Výšku atypických prefabrikátů nelze v zadávací dokumentaci dohledat.

Podobný problém je u SO 10-20 v pol. č. 25; u SO 10-22 v pol. č. 32 a u SO 10-23 v pol. č. 30.

Žádáme zadavatele o upřesnění výšky atypických prefabrikátů u jednotlivých stavebních objektů.

Odpověď č.22:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.23:

Ve výkazu výměr SO 10-21 je položka č. 26 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE“ – uzamykatelná klec pro uložení mobilní plošiny pro imobilní cestující – 0,8 t.

Výkres ani popis nelze v zadávací dokumentaci dohledat.

Podobný problém je u SO 10-22 - pol. č. 30.

Žádáme zadavatele o dodání podkladů.

Odpověď č.23:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.24:

Ve výkazu výměr SO 10-11 „Železniční spodek“ je položka č. 9 „ŠACHTY KANALIZAČNÍ Z BETON DÍLCŮ NA POTRUBÍ DN DO 200MM“ – 4 ks“. Jsou popsány v technické zprávě odst. 3.5.1.2. jako šachty betonové DN 800. V tabulce šachet jsou šachty DN 800 jen PEHD.

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu.

Odpověď č.24:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.25:

V soupisu prací SO 20-20 „Úprava zastřešení nástupiště č. 1“ je položka č. 24 „Bezpečnostní sklo střešní - dodávka“. U položky je uvedeno: Bezpečnostní sklo ESG VSG 1010.4 opatřeno folií typu ionoplast - dodávka. Naproti tomu v technické zprávě str. 11; 1.5.7 „Střešní krytina“ je uvedeno: je navrženo sklo VSG/TVG 1010.4. Protože se jedná o různé materiálové specifikace.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď č.25:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.26:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** - Situace (příloha E.1.1__2.) je znázorněno okrovou barvou ZKPP (chybí kóty, délky) pouze v okolí nového podchodu.

V podélném profilu kol. č. 7 (příloha E.1.1__3.7.) je rovněž znázorněno ZKPP, ale je vyznačeno jak v okolí nového podchodu, tak i služebního přechodu.

Ve vzorovém příčném řezu (E.1.1__4) není ZKPP znázorněno v žádné koleji.

V Technické zprávě (příloha E.1.1) je ZKPP uvedeno v kol. č. 7, 9 -17.

Tyto všechny přílohy aktuálně nejsou v souladu, viz výše uvedené rozpory.

Dle soupisu prací (příloha E.1.1.8) není ZKPP (odkopávky, zřízení vrstev) v položkách zohledněno vůbec.

V zadavatelem vydaném Vysvětlení zadávací dokumentace – dodatek č. 1 (odpověď na dotaz č.2) zohledňuje soupis prací pouze vrstvu ŠD tl. 0,2m v kol. č. 7 a 9 a nezohledňuje ŠD v kol. č. 11-17, vrstva SC tl. 0,5m není započítána vůbec.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení všech příloh do souladu a doplnění soupisu prací o položky pro zřízení ZKPP (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.26

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.27:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** je dle situace (příloha E.1.1__2.) navrženo ZKPP v kol. č. 7,9,11,13,15 a 17, ale zřízení nového železničního spodku nad tímto ZKPP je uvažováno v soupise prací pouze v kol. č. 7 a 9.

V projektové dokumentaci chybí potřebné informace ke zřízení železničního spodku v ostatních kolejích (11 až 17).

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou opravu soupisu prací.

Odpověď č.27:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.28:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací nejsou uvedeny položky pro obsyp šachet.

Dle třídníku OTSKP nejsou obsypy /zásypy „šachet“ v položkách s kódem pol. 89413, 895811 a 895812 zahrnuty a musí být uvedeny v náležitých položkách zvlášť.

Žádáme zadavatele o doplnění soupisu prací o novou pol. obsypu (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.28:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.29:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací (příloha E.1.1.8) je uvedena položka č.1:

1 122736 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 12KM M3 159,300
 $2*77*2,95+2*170*2,6-1179=159,300 [A]$

Dle provedených propočtů by odkopávky pro KV měly být : $2*(77+170)*5,0*0,2=494,00\text{m}^3$
(v této výměře nejsou zahrnuty odkopávky pro ZKPP a trativody).

V soupise prací chybí položky hloubení rýh pro trativody, šachty i odkopávky pro ZKPP.

Žádáme zadavatele o kontrolu výměry pol. č.1 a doplnění soupisu prací o novou položky (včetně výkazu výměr).

Odpověď č.29:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.30:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** – soupisu prací (příloha E.1.1.8) je uvedena položka č.2:

2 17581 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ - M3 50,668
drcené kamenivo
 $560*0,08=44,800 [A]$
 $73,351*0,08=5,868 [B]$
 $\text{Celkem: } A+B=50,668 [C]$

Dle výkazu výměr této pol. by vycházela na šířku rýhy 0,6m výška obsypu/zásypu cca 0,13m.
($1,0 \times 0,6 \times 0,133 = 0,08\text{m}^3/1\text{bm}$).

Dle příčných řezů jsou výšky obsypů/zásypů větší a uvedená výměra pro obsyp se jeví jako nedostatečná.

Žádáme zadavatele o kontrolu výměry pol. č.2 a případné doplnění soupisu prací o novou pol. zásypu rýh (včetně výkazu výměr a specifikace zásyp. materiálu).

Odpověď č.30:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.31:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-11 Železniční spodek** - vzorovém příčném řezu (E.1.1__4) jsou v kolejích č.3, 1, 2, 4 hnědou barvou znázorněny vrstvy štěrkodeřti – tl. 0,15m a vápenné stabilizace – tl. 0,42m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč jsou tyto vrstvy takto znázorněny a proč naopak nejsou v tomto řezu znázorněny vrstvy ZKPP?

Odpověď č.31:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.32:

V zadavatelem vydaném Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 3 nerozumíme úpravě soupisu prací v rámci odpovědi na dotaz č. 9 ke **SO 10-10.1 Železniční svršek**. Dle tohoto dotazu č.9 a dle záznamů z profesních porad se problematika týká nedostatečné tloušťky šterkového lože v koleji č.7 nad služebním podchodem a podchodem pro cestující. Po provedené úpravě soupisu prací však byly doplněny dř. pražce nad prodlužovaným podchodem v kolejích č.11,13,15,17.

Domníváme se, že správně má být ponížena pol.č.3 „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ" o 2*10=20m v koleji č.7.

Pol. č.4 „KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ" by měla být stejná, jako původně, tedy 4*40m=160m. Pol.č.101 by měla být změněna na „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ. UP. PRUŽNÉ" o výměře 2*10=20m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď č.32:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.33:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** – soupisu prací je uvedena pol.č.3 „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""D"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ". Vzhledem k současným technologiím pokládka je lepší pokládka při rozdělení „U".

Může zadavatel upravit název pol.č.3 na „KOLEJ 49 E1, ROZD. ""U"", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ"?

Odpověď č.33:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.34:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** mají být dle kolejového plánu v kolejích 1,2,3,4,5,6 v místě nad podchodem pro cestující vyměněny upevňovací za „zpružnělé". Koleje č.3,4,5 jsou z pražců SB8.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jaké svěrky mají být použity na pražce SB8 a případně doplnění položky pro dodávku a montáž zpružnělých svěrek do kolejí 1-6.

Odpověď č.34:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.35:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** je u pol. č. 9 „DRÁŽNÍ STEZKY Z DRCENÉHO KAMENIVA – výplň" uveden tento výpočet:

$$2*248*0,18+2*40*0,18=103,68000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$310*0,18=55,80000$$

Domníváme se, že správný výpočet má být:

$$2*248*0,18+4*40*0,18=118,08000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$6*10*0,18=10,80000$$

Žádáme o vysvětlení a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď č.35:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.36:

V poskytnuté zadávací dokumentaci ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** je u pol.č.10 „DRAŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 50 MM“ uveden tento výpočet:

$$2*248*0,9+2*40*0,9=518,40000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$3*10*0,9=27,00000$$

Domníváme se, že správný výpočet má být:

$$2*248*0,9+4*40*0,9=590,40000 [A]$$

V místě úpravy kabelovodu

$$6*10*0,9=54,00000$$

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případně doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č.36:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.37:

Dle poskytnuté zadávací dokumentace ke **SO 10-10.1 Železniční svršek** navrhované směrové a výškové úpravy kol.č.1,2,3,4,5,6,7,8 zasahují do služebního přechodu. Položky pro demontáž a zpětnou montáž přechodů přes jednotlivé koleje v soupise prací chybí.

Žádáme zadavatele o vysvětlení a případně doplnění položek do soupisu prací.

Odpověď č.37:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Dotaz č.38:

V zadavatelem poskytnutém Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 3 bylo kontrolou soupisu prací pro SO 10-10.2 Železniční svršek zjištěno, že avizovaná oprava výměry položky pro následné podbití nebyla provedena.

Žádáme zadavatele o opravu výměry pol.č.1 u SO 10-10.2.

Odpověď č.38:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro doručení nabídek.

Další sdělení zadavatele:

Sdělení zadavatele

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 6 a v přechozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo zadavatelem provedeno takové vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 30. 06. 2022 (původní datum stanovené v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) na den **25. 07. 2022**, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku.*

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 30 / 06 / 2022 nahrazeno: **25 / 07 / 2022** Čas: 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 30 / 06 / 2022 nahrazeno: **25 / 07 / 2022** Čas: 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- aktualizovaný soupis prací*
- aktualizované Pokyny pro dodavatele*

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449 ze dne 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace