

Naše zn.: 22639/2018-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce mostu v km 80,083 trati Lovosice – Česká Lípa (Zahrádky)“

Dodatečné informace - Dodatek č. 4

S odvoláním na znění článku IX.2 zadávací dokumentace odpovídáme na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace takto:

Dotaz č. 7:

Dobrý den,
žádáme o informaci: jaké doklady bude zadavatel požadovat do nabídky v případě plnění části kvalifikace subdodavatelem?

Odpověď č.7:

V rámci nabídky není nutné žádné zvláštní doklady k prokazování kvalifikace subdodavatelem předkládat, neboť celou kvalifikaci lze pro účely nabídky prokázat čestným prohlášením – viz předlohu Dopisu nabídky. Vybraný dodavatel prokazující kvalifikaci subdodavatelem však musí být nejpozději v rámci Ověřovací fáze schopen prokázat, kromě samotných dokladů o kvalifikaci (v originále či ověřené kopii), že je jeho subdodavatel zavázán k plnění Veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude vybraný dodavatel oprávněn v rámci plnění Veřejné zakázky disponovat, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal kvalifikaci za vybraného dodavatele.

Dotaz č. 8:

Zadavatel zveřejnil Kontrolní list vlastností a schopností stavbyvedoucího, jenž specifikuje požadavky na Základní předpoklady Stavbyvedoucího a Individuální vlastnosti či schopnosti stavbyvedoucího, které budou hodnoceny. Ptáme se, jaká bude metodika hodnocení odborné kompetence v souvislosti s přispěním k plnění předmětu veřejné zakázky u Stavbyvedoucího? Jakým způsobem zajistí Zadavatel transparentnost hodnocení veřejné zakázky v případě, že ohodnocení stavbyvedoucího bude závislé pouze na osobním názoru členů hodnotící komise při 20 minutovém pohovoru? Vzhledem k náročnosti veřejné zakázky se nám zdá tato doba nepřiměřeně krátká pro obhájení všech předpokladů a vlastností, které zadavatel od Stavbyvedoucího požaduje a které budou hodnoceny.

Nezmění zadavatel metodiku hodnocení např. měřitelnými výsledky práce konkrétní osoby Stavbyvedoucího?

Odpověď č.8:

Smyslem kritéria je ověřit, zda má dodavatelem určená osoba Stavbyvedoucího požadované předpoklady a individuální vlastnosti i schopnosti uvedené v kontrolním listu, které zadavatel považuje z hlediska kvality řízení

a organizace provádění Veřejné zakázky pro osobu Stavbyvedoucího za významné. Vzhledem k povaze způsobu hodnocení tohoto kritéria – řízeného pohovoru s osobou Stavbyvedoucího před hodnotící komisí na základě pokládaných, pro všechny účastníky stejných otázek – je zřejmé, že v hodnocení hraje významnou roli konsenzuální názor hodnotící komise, která musí posoudit (a patřičně odůvodnit), zda příslušná osoba v průběhu pohovoru skutečně prokázala či neprokázala sledované individuální vlastnosti a schopnosti. Komise přitom musí vycházet pouze z informací sdělených dotazovaným v průběhu pohovoru a své závěry stran prokázání/neprokázání jednotlivých vlastností musí patřičně odůvodnit vyplněním kontrolního listu včetně odkazu na číslo otázky, ke které se odpověď vztahovala. Pro zajištění maximální možné míry transparentnosti budou komisí vyplněné kontrolní listy následně poskytnuty všem účastníkům výběrového řízení. Z důvodu zajištění možnosti přezkoumání rozhodování komise je o průběhu každého pohovoru pořizován audio-vizuální záznam. Předpokládaná délka max. 20 minut pohovoru je ze zkušeností s obdobným způsobem hodnocení v ČR i zahraničí dostačující.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v bodě III. 5) f) Zadávací dokumentace uvádí, že rozhovor se Stavbyvedoucím nebude veden o technických detailech předmětu veřejné zakázky. V Kontrolním listu vlastností a schopností Stavbyvedoucího v posuzovaných individuálních vlastnostech či schopnostech Stavbyvedoucího v bodě 10. uvádí, že bude posuzovat, jak Stavbyvedoucí dokáže vnímat specifika předmětné Veřejné zakázky. Uchazeč se domnívá, že vnímání specifik VZ je totožné jako znalost technických detailů předmětu VZ. Je naše domněnka správná?

Odpověď č.9:

Zadavatel nepovažuje znalost technických detailů předmětu zakázky za nutnou podmínku pro schopnost vnímat specifika veřejné zakázky, které mohou být dle názoru zadavatele pro odborníky díky jejich zkušenostem seznatelné již ze základních charakteristik zadávané zakázky, nikoliv z detailní technické znalosti předmětu plnění.

Dotaz č. 10:

Chápeme správně, že pro zachování naprosté anonymity Uchazeče nebude v Dopise nabídky uveden žádný identifikační údaj Stavbyvedoucího?

Odpověď č.10:

Nikoliv. Anonymita se předpokládá pouze u hodnocení dokumentů Odborné úrovně a Rizik, které by z tohoto důvodu měly být zpracovány anonymně – viz ust. III. 6) Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 11:

Uchazeč požaduje, aby Zadavatel sdělil mechaniku dalšího postupu pro případ, kdy hodnocený stavbyvedoucí vítězného Uchazeče z jakéhokoliv (rodinného, zdravotního, pracovního..) důvodu se v průběhu realizace VZ nebude moci již dále aktivně podílet na vedení stavby a bude nahrazen Stavbyvedoucím jiným? Zadavatel v Dopise nabídky uvádí, že „nedosahuje-li nová osoba kvalit původní, je změna možná jen tehdy, dohodnou-li se Strany na odpovídající finanční kompenzaci; finanční kompenzaci Strany považují za odpovídající, pokud jí Zhotovitel dorovná bodový rozdíl v hodnocení původní a nové osoby dle zadávací dokumentace; finanční kompenzace se rozpočítá na celou Přijatou smluvní částku s tím, že ta její část, která odpovídá části Díla provedené za účasti původní osoby, kompenzována nebude“.

Žádáme Zadavatele, aby na konkrétním případě demonstroval metodiku výpočtu finanční kompenzace ve vztahu k Přijaté smluvní částce.

Odpověď č.11:

Pro názornost uvádíme následující zjednodušující příklad. Přijatá smluvní částka za provedení zakázky činí 100

mil. Kč. Vybraný dodavatel po provedení 75% zakázky zjistí, že musí z objektivních příčin nahradit osobu Stavbyvedoucího a navrhne novou osobu. Zadavatel provede nové hodnocení všech skutečností v původní nabídce, které by mohly být kvalitou nové osoby dotčeny, což bude případ zejména kritéria Vlastnosti a schopnosti Stavbyvedoucího. Pokud se po provedení nového vyhodnocení ukáže, že je celkový počet bodů vybraného dodavatele nižší, než byl původní bodový zisk, odpovídá finanční kompenzace částce, o kterou by musela být přijatá smluvní částka snížena tak, aby byl zachován původní celkový počet bodů vybraného dodavatele s tím, že vzhledem ke stavu dosavadního poskytnutého finančního plnění (za účasti původního Stavbyvedoucího) bude kompenzace ponížena o 75%. Pokud by však ke změně v osobě Stavbyvedoucího mělo dojít ještě před zahájením prací a tedy i před finančním plněním ze strany zadavatele, odpovídala by finanční kompenzace 100% částky, o kterou by musela být přijatá smluvní částka snížena, aby měl vybraný dodavatel stejné celkové bodové ohodnocení, jaké získal ve výběrovém řízení.

Dotaz č. 12:

Ve Zvláštních technických podmínkách v odstavci 5.1.7. Zadavatel stanovuje Závazný termín zahájení stavby říjen 2018, od kterého se odvíjí termíny dalších sekcí výstavby. V Zadávací dokumentaci v čl. VIII Harmonogram řízení v bodě 1.) Zadavatel uvádí odhadovanou náročnost řízení od otevírání obálek po podpis smlouvy ve dnech. Vzhledem k tomu, že dle uvedeného harmonogramu řízení dojde k podpisu smlouvy v případě optimálního průběhu Řízení v listopadu 2018, žádáme Zadavatele o kontrolu uvedených Závazných termínů.

Odpověď č.12:

Termín zahájení výstavby uvedený v ZTP je termínem předpokládaným. Skutečný termín zahájení je přímo závislý na průběhu zadávacího řízení, který nelze dopředu přesně specifikovat. Z údajů uvedených v tabulce v čl. 5.1.7 ZTP je klíčový zejména předpokládaný termín zahájení výluky dne 15. 6. 2019.

Do nabídky předloží dodavatel HMG, kde uvede předpoklad, jak bude zakázka z časového hlediska realizována, za předpokladu zahájení nejdříve v říjnu 2018, což je termín, který se zadavateli v současné době jeví jako reálný.

Odhadovaná náročnost řízení ve dnech je rovněž údajem předpokládaným a také toto je závislé na průběhu zadávacího řízení. Skutečná časová náročnost tohoto procesu bude dle názoru zadavatele podstatně kratší. Jelikož se v tomto případě jedná z hlediska zadávání o pilotní projekt, nelze skutečné lhůty přesně odhadnout na základě předchozích zkušeností.

Dojde-li z důvodu délky zadávacího řízení následně k situaci, kdy SOD bude uzavřena až po termínu předpokládaného zahájení stavby, bude toto následně řešeno obvyklým způsobem, tj. předložením aktualizovaného HMG s aktuálním termínem zahájení výstavby, který bude zohledňovat reálnou situaci v době uzavření SOD.

Dotaz č. 13:

V projektové dokumentaci (výkres E1-10.2_Přechodová_oblast,_vodotěsná_izolace) je uvedena příčná drenáž z HDPE trubky. Výkaz výměr tuto drenáž neobsahuje. Žádáme o doplnění této drenáže do výkazu výměr.

Odpověď č.13:

Do soupisu prací byla přidána položka č.19a - TRATIVODY KOMPLET Z TRUB Z PLAST HMOT DN DO 150MM (12m).

Dotaz č. 14:

V projektové dokumentaci (výkres E1-10.2_Přechodová_oblast,_vodotěsná_izolace) je uveden systém vodotěsné izolace ve složení:

- asfaltová izolace proti stékající vodě, konstrukčně spojená s podkladem
- geotextilie min. 300 g/m²
- separační PE fólie tl. min. 0,3 m
- ochranná vrstva – beton C25/30

Konstrukční natavení asfaltového pásu se uvažuje jednovrstvě?

Je možné použít schválený systém SŽDC – plovoucí izolace ve složení:

- betonová podkladní vrstva
- přípravná vrstva z geotextilie
- 1. vrstva vodotěsné izolace z asfaltových pásů svařená ve spojích
- 2. vrstva vodotěsné izolace z asfaltových pásů plnoplošně natavené na 1. vrstvu
- geotextilie
- separační PE fólie tl. min. 0,3 m
- ochranná vrstva z betonu C23/30

Odpověď č.14:

Zhotovitel ocení schválené projektové řešení. Nabízená alternativa se nepřipouští.

Dotaz č. 15:

Při zřizování provizorní komunikace dojde ke kácení vzrostlých dřevin. Kdo toto kácení provede? Výkaz výměr takovou položku neobsahuje. V případě, že zhotovitel, žádáme o její případné doplnění.

Odpověď č.15:

Kácení vzrostlých stromů se předpokládá na pozemku Lesů ČR. Ve vyjádření je uvedeno, že toto kácení včetně ořezu bude provedeno po odsouhlasení s příslušným revírníkem na náklady stavby. Do soupisu prací je přidána položka na pokácení 10 ks stromů.

13a - KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,5M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ (5 ks)

13b - KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,9M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ (5 ks)

Toto pokácení může být provedeno kdykoliv v průběhu roku, povolení ke kácení vlastníků lesa Lesy ČR nepotřebují

Ostatní kácení na pozemku SŽDC provede OŘ Hradec Králové v souladu s jejich vyjádřením (viz dokladová část) po vzájemné dohodě o potřebném uvolnění prostoru pro stavbu.

Dotaz č. 16:

V projektové dokumentaci (výkres č. E1-05.1_Nový_stav_půdorys_podélný_řez_a_pohled) jsou uvedeny bezpečnostní tabulky „Pozor úzký průřez“, tyto tabulky nejsou standardně obsaženy v položkách týkajících se dodávky a montáže zábradlí. Žádáme o doplnění této položky do výkazu výměr.

Odpověď č.16:

Tyto tabulky budou součástí dodávky zábradlí. Doplnkový text byl o tyto dodávky v položce zábradlí rozšířen.

Dotaz č. 17:

Ve výkazu výměr pol. č. 7 „PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCHU“ je požadována diagnostika povrchu betonových říms, žádáme o uvedení rozsahu požadované diagnostiky např. počet bodů nebo plochy.

Odpověď č.17:

Diagnosticke průzkumné práce betonových říms se týkají říms na mostě v km 79,943. Ty mají celkovou délku cca 100 m. minimální počet odtrhových zkoušek a průkaz pevnosti betonu se stanoví 1 zkouška/10 m římsy. Celkem tedy min. 11 zkoušek.

Dotaz č.18:

V PD je uveden jako podklad pod SVI beton C 12/15. Dotaz na projektanta zní, jestli tento beton po vytvrnutí splní požadavek na povrchovou pevnost v tahu (odtrhové zkoušky) min. 1,5 MPa?

Odpověď č.18:

Pro konstrukčně spojenou hydroizolaci s podkladem (beton C12/15) se odtrhové zkoušky o min. pevnosti 1.5 MPa nevyžadují. Jedná se do jisté míry o volně loženou hydroizolaci, která je však navíc konstrukčně natavena k podkladu.

Dotaz č.19:

Asfaltová izolace je uvažována jako konstrukčně spojená s podkladem. Rozumíme správně, že asfaltové izolační pásy jsou celoplošně natavené na podkladní vrstvy i beton. prefabrikáty a splní odtrhové zkoušky v soudržnosti s podkladem?

Odpověď č.19:

Dtto - odpověď na dotaz č. 18.

K prefabrikátu je hydroizolace celoplošně přitavena a navíc přikotvena. Zde odtrhové zkoušky zajisté vyjdou, protože beton je C30/37 a bude starý min. 28 dní.

Dotaz č.20:

Z PD nevyplývá provedení SVI na monolitické závěrné zídce, přestože je tvarovaná mezi římsovými prefabrikáty. Dle našeho názoru by SVI měla být i přes monolitické závěrné zídky. Je naše úvaha správná a doplní projektant PD a výkaz výměr?

Odpověď č.20:

Ve výkresu č.E1-10.2 jsou řezy, ze kterých vyplývá, že nová část ŽB závěrné zídky je opatřena SVI. Výkaz výměr je beze změny. Pokud monolitická část římsy nebude v souladu s TNŽ 73 6280/2000, budou provedena opatření, která jsou popsána v kap.č. 7.3 (Časový faktor spojený s technologií) dle přílohy F.1 (Zásady organizace výstavby - Technická zpráva).

Dotaz č.21:

Žádáme o kontrolu výměry 1.000,2 m3 pol. č. 65 „Lehké pracovní lešení do 1,5kPa“ výkazu výměr SO 101 Rekonstrukce mostu.

Dle našeho názoru a prohlídky stavby je uvedená výměra pouze na jednu etapu sanace kleneb a výměra by měla být ve výkazu výměr dvojnásobná.

Odpověď č.21:

Údaj ve výkazu výměr je pro obě etapy. Obestavěný prostor lešení je počítán pro šířku lešení 60 cm. Položka beze změny.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 5 dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Změny se týkají tohoto ustanovení původního dokumentu Zadávací dokumentace:

VII.1)

Datum: 06. 09. 2018 nahrazeno: **11. 09. 2018** Čas: 09:00 hod.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Příloha: opravený soupis prací

V Praze dne 30. 08. 2018

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
na základě pověření č. 1937 ze dne 2.7.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace