

Nový Hlavák



Zadávací řízení se soutěžním dialogem

Zadávací dokumentace

Hlavní město Praha
Správa železnic, státní organizace
Dopravní podnik hlavního města Prahy, a. s.

&
Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, příspěvková organizace



**Hlavní město Praha zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy
Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost
Správa železnic, státní organizace
na základě Smlouvy o společném zadávání
vyhlašují**

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,

zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění,

zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění,

s přihlédnutím k soutěžnímu řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění

a s přihlédnutím k ustanovením § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění,

**NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NA SLUŽBY ZADÁVANOU V ŘÍZENÍ SE
SOUTĚŽNÍM DIALOGEM S NÁZVEM**

NOVÝ HLAVÁK

**(REVITALIZACE PARKU VRCHLICKÉHO SADY, NOVOSTAVBA TRAMVAJOVÉ TRATI
MUZEUM – BOLZANOVA A REKONSTRUKCE NOVÉ ODBAVOVACÍ HALY HLAVNÍHO
NÁDRAŽÍ PRAHA)**

ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel zadává Veřejnou zakázku formou řízení se soutěžním dialogem s odkazem na § 68 ve spojení s § 60 odst. 1 písm. b) ZZVZ, jelikož součástí plnění Veřejné zakázky je návrh řešení.

OBSAH

1	DEFINICE	3
2	ZADAVATEL, HODNOTÍCÍ KOMISE, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY ...	7
3	PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	15
4	PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	19
5	ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	23
6	KVALIFIKAČNÍ FÁZE – ŽÁDOST O ÚČAST	28
7	VÝZVA K ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM DIALOGU	34
8	SNÍŽOVÁNÍ POČTU ŘEŠENÍ – METODIKA PŘÍSTUPU	34
9	SOUTĚŽNÍ DIALOG – KONCEPT	41
10	SOUTĚŽNÍ DIALOG – NÁVRH ŘEŠENÍ	51
11	NABÍDKOVÁ FÁZE	59
12	UZAVŘENÍ SMLOUVY	62
13	NÁHRADY VÝLOH SPOJENÉ S ÚČASTÍ V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ	63
14	AUTORSKÁ PRÁVA	64
15	ŘEŠENÍ ROZPORŮ	65
16	OSTATNÍ PODMÍNKY	66

1 DEFINICE

Autorský zákon	zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů
Architektonická studie	tzv. „návrh stavby“ ve smyslu standardních služeb architekta pro Fázi služby 2. Standardu služeb architekta ČKA, popř. zahraniční ekvivalent odpovídající svou povahou návrhu stavby ve smyslu standardních služeb architekta pro Fázi služby 2. Standardu služeb architekta ČKA Relevantní část Standardu služeb architekta ČKA vymezující standardní služby architekta pro Fázi služeb 2. je uvedena v P03.1 Zadávací dokumentace.
ČKA	Česká komora architektů
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
Dokumentace	dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektová dokumentace pro provádění stavby, vždy ve smyslu Vyhlášky, popř. zahraniční ekvivalent kterékoliv z výše uvedených dokumentací
dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby/ DŮR	dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby v smyslu § 1a Vyhlášky
projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení/DSP	projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení ve smyslu § 2 Vyhlášky
dokumentace pro vydání společného povolení	dokumentace pro vydání společného povolení ve smyslu § 1d Vyhlášky
projektová dokumentace pro provádění stavby/ PDPS/ VZ-ZDS	projektová dokumentace pro provádění stavby ve smyslu § 3 Vyhlášky
dodavatel	označení zájemce o účast v Zadávacím řízení do okamžiku podání Žádosti o účast v Zadávacím řízení
Elektronický nástroj/ Profil Zadavatele	https://zakazky.spravazeleznic.cz/

Finální návrh řešení	<p>finální návrh řešení účastníka Zadávacího řízení k Soutěžnímu zadání Zadavatele</p> <p>Finální návrh řešení bude vycházet z Návrhu řešení a bude reagovat na doporučení, která k Návrhu řešení poskytla účastníkovi Zadávacího řízení hodnotící komise po prezentaci Návrhu řešení účastníkem na workshopu.</p> <p>Finální návrh řešení předkládají účastníci Zadávacího řízení v rámci své Nabídky.</p> <p>Vzor Finálního návrhu řešení bude tvořit součást výzvy k podání Nabídky.</p>
Koncept	<p>koncept návrhu řešení, který podávají účastníci Zadávacího řízení, kteří byli na základě snižování počtu řešení vybráni Zadavatelem (hodnotící komisí) k jeho podání</p> <p>Koncept je prvním návrhem řešení k Soutěžnímu zadání Zadavatele účastníkem Zadávacího řízení.</p> <p>Požadavky na obsah a formu Konceptu jsou uvedeny v odst. 9.3 Zadávací dokumentace.</p> <p>Vzor Konceptu tvoří podklad P16.1 a P16.2 Zadávací dokumentace.</p>
Metodika přístupu	<p>návrh řešení základních tematických okruhů Soutěžního zadání doprovázený ukázkou referenčních projektů účastníků</p> <p>Vzor Metodiky přístupu tvoří přílohu P08 Zadávací dokumentace.</p>
Nabídka	<p>podání účastníka Zadávacího řízení obsahující mimo jiné Finální návrh řešení a cenovou nabídku účastníka za plnění předmětu Smlouvy</p>
Návrh řešení	<p>návrh řešení účastníka Zadávacího řízení k Soutěžnímu zadání (P01) Zadavatele</p> <p>Návrh řešení bude vycházet z Konceptu a reagovat na doporučení, která ke Konceptu poskytla účastníkovi Zadávacího řízení hodnotící komise po prezentaci Konceptu účastníkem na workshopu.</p> <p>Vzor Návrhu řešení bude tvořit součást výzvy k podání Návrhu řešení.</p>
normostrana	<p>text v délce 1800 znaků včetně mezer</p>
NOH	<p>Nová odbavovací hala Hlavního nádraží Praha</p>
Řešené území	<p>viz P02 Zadávací dokumentace</p>
Smlouva	<p>souhrnné označení pro Smlouvu 1, Smlouvu 2 a Smlouvu 3</p>
Smlouva 1	<p>smlouva na plnění předmětu Veřejné zakázky, jejíž návrh tvoří</p>

	<p>přílohu P17.1 Zadávací dokumentace</p> <p>Konečná a finální verze návrhu Smlouvy 1 bude poskytnuta účastníkům Soutěžního dialogu společně s výzvou k podání Nabídky a bude zohledňovat výsledky jednání s účastníky v rámci Zadávacího řízení.</p>
Smlouva 2	<p>smlouva na plnění předmětu Veřejné zakázky, jejíž návrh tvoří přílohu P17.2 Zadávací dokumentace</p> <p>Konečná a finální verze návrhu Smlouvy 2 bude poskytnuta účastníkům Soutěžního dialogu společně s výzvou k podání Nabídky a bude zohledňovat výsledky jednání s účastníky v rámci Zadávacího řízení.</p>
Smlouva 3	<p>smlouva na plnění předmětu Veřejné zakázky, jejíž návrh tvoří přílohu P17.3 Zadávací dokumentace</p> <p>Konečná a finální verze návrhu Smlouvy 3 bude poskytnuta účastníkům Soutěžního dialogu společně s výzvou k podání Nabídky a bude zohledňovat výsledky jednání s účastníky v rámci Zadávacího řízení.</p>
Smlouva o společném zadávání	<p>smlouva, na jejímž základě Zadavatel 1, Zadavatel 2 a Zadavatel 3 zadávají společně Veřejnou zakázku</p>
Soutěžní dialog/ Zadávací řízení	<p>zadávací řízení dle § 68 ZZVZ (řízení se soutěžním dialogem), v němž je zadávána tato nadlimitní Veřejná zakázka</p>
Soutěžní zadání	<p>příloha P01 Zadávací dokumentace</p>
Soutěžní řád	<p>soutěžní řád ČKA ze dne 24. dubna 1993, v platném znění</p>
Standard služeb architekta	<p>dokument „Standard služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb“ zpracovaný ČKA</p> <p>Standard služeb architekta ČKA je dostupný zde: https://www.cka.cz/cs/cka/kontakty/pracovni-skupiny/ps-honorare/2017-standard-sluzeb-architekta</p>
účastník	<p>označení dodavatele v Zadávacím řízení od fáze podání Žádosti o účast v Zadávacím řízení</p>
Veřejná zakázka	<p>tato veřejná zakázka zadávaná formou Soutěžního dialogu s názvem „Nový Hlavák“</p>
Vybraný dodavatel	<p>účastník, jehož Nabídka byla hodnocena v Zadávacím řízení jako nabídka pro Zadavatele ekonomicky nejvýhodnější a s nímž Zadavatel uzavřel nebo má v úmyslu uzavřít v Zadávacím řízení Smlouvu (podle kontextu Zadávací dokumentace)</p>
Vyhláška	<p>vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění</p>

Zadavatel	společně Zadavatel 1, Zadavatel 2 a Zadavatel 3, kteří jsou v Zadávacím řízení na základě Smlouvy o společném zadávání zastoupeni Zadavatelem 3
Zadavatel 1/ HMP	hlavní město Praha zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy
Zadavatel 2/ DPP	Dopravní podnik hlavního města Prahy, akciová společnost
Zadavatel 3/ SŽ	Správa železnic, státní organizace
Zadávací dokumentace	zadávací dokumentace zpracovaná pro účely Zadávacího řízení na tuto Veřejnou zakázku, včetně všech příloh
Zákon o výkonu povolání	zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů
ZZVZ	zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
Žádost o účast	dokument obsahující čestné prohlášení účastníka, jehož vyplněním, podepsáním a podáním ve stanovené lhůtě Zadavateli prostřednictvím Profilu Zadavatele prokazuje dodavatel splnění kvalifikace v Zadávacím řízení

2 ZADAVATEL, HODNOTÍCÍ KOMISE, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY

2.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **hlavní město Praha**
zastoupené Odborem hospodaření s majetkem hlavního města Prahy

Sídlo: Mariánské náměstí 2/2, 111 00 Praha 1
Česká republika

IČO/DIČ: 000 64 581/ CZ00064581

Zastoupené: Ing. Janem Rakem, ředitelem

a

Název: **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Sídlo: Sokolovská 42/217, Vysočany, 190 00 Praha 9
Česká republika

IČO/DIČ: 000 05 886/ CZ00005886

Zastoupená: Ing. Ladislavem Urbánkem, místopředsedou představenstva
Ing. Janem Šurovským, Ph.D., členem představenstva

a

Název: **Správa železnic, státní organizace**

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
Česká republika

IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234

Zastoupená: Bc. Jiřím Svobodou, MBA, generálním ředitelem

Výše uvedení zadavatelé spolu uzavřeli Smlouvu o společném zadávání Veřejné zakázky, dle níž bude Zadavatele 1, Zadavatele 2 a Zadavatele 3 v Zadávacím řízení na Veřejnou zakázku zastupovat a navenek bude jednat:

Název: **Správa železnic, státní organizace**

Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město
Česká republika

IČO/DIČ: 709 94 234/ CZ70994234

2.2 ORGANIZÁTOR ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Sídlo: Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika
IČO/ DIČ: 264 54 807/ CZ26454807
Zastoupená: Josefem Hlavičkou, jednatelem

2.3 SEKRETÁŘ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Kontaktní osoba: Mgr. Kamila Kulhánková
Tel./ E-mail: +420 734 437 881/ kamila.kulhankova@havelpartners.cz

Hlavní kontaktní osoba pro hodnotící komisi, přizvané odborníky, dodavatele a účastníky Zadávacího řízení.

2.4 GARANTI SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ, PŘEZKUŠOVATEL GARANTI SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ

Garant Soutěžního zadání ve vztahu k záměru HMP a záměru DPP/ projektový manažer ve vztahu k záměru HMP a záměru DPP

1. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace
IČO: 708 83 858, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, Česká republika

Ing. arch. Jakub Hendrych

Garant Soutěžního zadání ve vztahu k záměru SŽ/ projektový manažer ve vztahu k záměru SŽ

2. JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.
IČO: 264 89 431, Nad ostrovem 1119/7, Podolí, 147 00 Praha 4, Česká republika

doc. Ing. arch. Jakub Cigler

PŘEZKUŠOVATEL

1. **Ing. arch. Tomáš Zdvihal** Platforma CBArchitektura
<http://www.cbarchitektura.cz/>

2.5 HODNOTICÍ KOMISE

2.5.1 Řádní členové komise – nezávislá část

1. **Dipl.-Ing. Peter Gero** architekt, urbanista
2. **Ing. arch. Jaroslav Wertig** architekt

- | | | |
|----|--------------------------------|--|
| 3. | Ing. Štěpánka Šmídová | krajinářská architektka, č. autorizace ČKA 03543 |
| 4. | Ing. Jana Pyšková | krajinářská architektka, č. autorizace ČKA 04160 |
| 5. | Igor Marko MA Arch ARB | architekt |
| 6. | Ing. arch. Zdeněk Lukeš | architekt, historik architektury |

2.5.2 Řádní členové komise – závislá část

- | | | |
|----|--------------------------------------|---|
| 1. | doc. Ing. arch. Petr Hlaváček | hlavní město Praha
1. náměstek primátora Hlavního města Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu |
| 2. | Ing. Jan Šurovský, Ph.D. | Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Technický ředitel – Povrch |
| 3. | Ing. Jan Rak | hlavní město Praha
Odbor hospodaření s majetkem
Ředitel odboru hospodaření s majetkem |
| 4. | Ing. Michal Kliský | Ministerstvo dopravy
Ministerský rada, Odbor infrastruktury a územního plánu |
| 5. | Ing. Petr Hofhanzl | Správa železnic, státní organizace,
Stavební správa Západ
Ředitel OJ |

2.5.3 Náhradníci řádných členů – nezávislá část komise

- | | | |
|----|---|--------------------------------------|
| 1. | Ing. arch. Ing. Jiří Jand'ourek | architekt, č. autorizace ČKA 04859 |
| 2. | MgA. Markéta Zdebská | architektka, č. autorizace ČKA 04561 |
| 3. | Ing. Milota Sidorová, Ph.D. | urbanistka |
| 4. | Ing. arch. Mgr. Klára Brůhová, Ph.D. | architektka, historička architektury |
| 5. | Ing. Kamila Krejčířiková, Ph.D. | krajinářská architektka |
| 6. | Ing. arch. Jan Magasanik | architekt |

2.5.4 Náhradníci řádných členů – závislá část komise

Náhradníci za doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

1. **Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D.** hlavní město Praha
Náměstek primátora hlavního města Prahy pro oblast dopravy a památkové péče
2. **Ing. Marek Zděradička**
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace
Zástupce ředitele pro odbornou činnost autorizovaný inženýr pro dopravní stavby

Náhradníci za Ing. Jan Šurovský, Ph.D.

3. **Ing. Filip Jiřík**
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Projektový manažer
4. **Ing. Miroslav Penc, Ph.D.**
Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Vedoucí jednotky Dopravní cesta Tramvaje (technický úsek – Povrch)

Náhradníci za Ing. Jan Rak

5. **Ing. arch. Jakub Hendrych**
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace
Garant Soutěžního zadání k záměru HMP a záměru DPP, architekt
6. **Ing. Lukáš Tittl**
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace
Specialista dopravy – senior

Náhradníci za Ing. Michal Kliský

7. **JUDr. Ing. Antonín Krejčí, MBA**
Státní fond dopravní infrastruktury
Právník
8. **Ing. Pavel Paidar**
Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství
Ředitel odboru
Úsek modernizace dráhy, odbor přípravy staveb

Náhradníci za Ing. Petr Hofhanzl

9. **doc. Ing. arch. Jakub Cigler**
JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.
Garant Soutěžního zadání k záměru SŽ, architekt

10. **Ing. Jakub Bazgier**

Správa železnic, státní organizace,
Stavební správa západ

Náměstek ředitele OJ, Úsek technický PHA

V případě, že v průběhu Zadávacího řízení kterákoliv osoba, jež byla nominována jako řádný člen závislé části komise, přestane zastávat svoji (veřejnou) funkci (příčemž výkon této funkce byl důvodem její nominace řádným členem závislé části poroty), může Zadavatel (s přihlédnutím k tomu, v jaké fázi se Zadávací řízení bude nacházet), rozhodnout o jejím nahrazení osobou, která bude nově zastávat danou (veřejnou) funkci. V případě, že nebude rozhodnuto o nahrazení původního řádného člena novou osobou (dle předchozí věty), bude uvolněného řádného člena závislé části komise zastupovat až do ukončení Zadávacího řízení náhradník závislé části komise.

2.5.5 Přizvání odborníci

1. Ing. Jiří Vodrážka Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Vedoucí odboru Organizace provozu (úsek dopravní)
2. Jan Ungrman Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Vedoucí odboru Technická koordinace Metro (úsek technický – Metro)
3. Ing. Ondřej Krulikovský Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost
Vedoucí jednotky Stavby a tratě (úsek technický – metro)
4. Jan Korseska Úřad městské části Praha 2
Místostarosta pro oblast dopravy, financí a investic
5. Zdeněk Horák Magistrát hlavní města Prahy
Koordinátor prevence kriminality
6. Ing. arch. Václav Brejška Magistrát hlavní města Prahy
Asistent dlouhodobě uvolněného člena Zastupitelstva hl. m. Prahy Ing. Adama Scheinherra, Ph.D., MSc.
7. Václav Vorlíček Magistrát hlavní města Prahy
Asistent dlouhodobě uvolněného člena Zastupitelstva hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka
8. Ing. Ondřej Fous Krajinářský architekt/ biotechnologie
9. Ing. arch. Kristina Ullmannová, Ph.D. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Vedoucí kanceláře KVP
Architektka, č. autorizace ČKA 02988
10. Ing. Štěpán Špoula Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Krajinářský architekt, autorizace ČKA 03936
11. Ing. Nikola Patová Hlavní město Praha
Odbor hospodaření s majetkem

Vedoucí oddělení ekonomicko-realizačního

- | | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 12. | Bc. Vita Slabočová | Hlavní město Praha
Odbor hospodaření s majetkem
Oddělení ekonomicko-realizační
Referentka přípravy investic |
| 13. | Ing. Ivana Síbrtová | Magistrát hlavní města Prahy
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče
Vedoucí oddělení státní správy památkové péče |
| 14. | Ing. Milena Andrade
Dnebovská | Národní památkový ústav
Územní odborné pracoviště v Praze
Památkářka
památky zahradní architektury a historická zeleň |
| 15. | Mgr. Ludvík Klema | Oblastní ředitelství městské policie Praha 1
Náměstek ředitele pro výkon služby |
| 16. | Bc. Miroslav Stejskal | Oblastní ředitelství městské policie Praha 1
Ředitel |
| 17. | Ing. Tomáš Slaný | Správa železnic, státní organizace
O30 Odbor Bezpečnosti |
| 18. | Ing. arch. Tomáš Zdvihal | Architekt |
| 19. | Mgr. Martina Hájková | Právník |
| 20. | Ing. Vladislav Tomčo | Správa železnic, státní organizace
O31 Odbor majetku |
| 21. | Bc. Jaroslava Marcelová | Správa železnic, státní organizace
Oblastní ředitelství Praha
Odbor obchodních činností, odd. obchodního využití
majetku |
| 22. | Mgr. Jan Kotrbáček | Cushman & Wakefield, s.r.o.
Poradce retail |
| 23. | Ivo Suchomel | Dejsiprostor s.r.o.
Concept Development & Asset Management |
| 24. | Ing. arch. Petra Bohmová | Správa železnic, státní organizace
Architektka |
| 25. | Ing. Luděk Minář | Ministerstvo dopravy
Ministerský rada, Odbor drážní dopravy |
| 26. | Ing. Ladislav Kubíček | Státní fond dopravní infrastruktury
Vedoucí oddělení supervizí PD |

- | | | |
|-----|---------------------------------|---|
| 27. | Ing. Alex Bém, MBA | Správa železnic, státní organizace
O6 Strategie,
vedoucí oddělení strategie obchodních činností |
| 28. | Ing.arch. Veronika Hájková | Magistrát hlavní města Prahy
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče |
| 29. | Ing. arch. Jan Šimek | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.
Architekt |
| 30. | Ing. arch. Zdeňka Gabrielová | JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.
Architekt |
| 31. | Radovan Borlovan | ACTON
Správce parku pod HOM MHMP |
| 32. | Ing. Libor Nedvěd | ACTON
Správce parku pod HOM MHMP |
| 33. | Ing. Václava Štědrá | Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství
Systémový specialista
Úsek ekonomický, Odbor prodeje a pronájmu (O31)
Oddělení prodeje majetku |
| 34. | Bc. Petr Bednář | Správa železnic, státní organizace
Oblastní ředitelství
Náměstek pro obchodní činnosti |
| 35. | Ing. arch. Zdeněk Vöfl | Magistrát hlavní města Prahy
Asistent 1. náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing.
arch. Petra Hlaváčka |
| 36. | Ing. arch. Klára Minárech | Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.
Architektka |
| 37. | doc. Ing. David Stránský, Ph.D. | Specialista na hospodaření se srážkovou vodou |
| 38. | Ing. Jakub Kutílek | Magistrát hlavní města Prahy
Odbor dopravy
Specialista rozvoje dopravy |
| 39. | Ing. Simona Müllerova | Městská část Praha 2
Odbor životního prostředí
Vedoucí odboru |
| 40. | Ing. arch. Zdenka Poliačiková | Národní památkový ústav
Územní odborné pracoviště v Praze
Oddělení specialistů
Vedoucí oddělení |

- | | | |
|-----|----------------------|---|
| 41. | Ing. Daniel Dlubal | Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Projektový manažer |
| 42. | Pelčíková Pavla MSc. | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Specialistka participačních procesů |

Dle § 8 odst. 9 Soutěžního řádu ČKA může hodnotící komise, vyžaduje-li to povaha odevzdaných podání účastníků, přizvat s předchozím souhlasem Zadavatele ke své práci další odborníky, kteří se nadále účastní těch částí jednání komise, k nimž byli přizváni, avšak pouze s hlasem poradním.

3 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

3.1 VYMEZENÍ PŘEDMĚTU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

3.1.1 Předmětem a účelem Zadávacího řízení je získání návrhu urbanistického řešení revitalizace parku Vrchlického sady (**Záměr HMP**), návrhu architektonického a funkčního/ technického řešení novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova (**Záměr DPP**) a návrhu architektonického řešení rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha (**Záměr SŽ**).

3.1.2 Předmětem Veřejné zakázky je:

a)	Pokud jde o záměr HMP:	<ol style="list-style-type: none">1. dopracování řešení revitalizace parku Vrchlického sady a řešení novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova předloženého v nabídce Vybraného dodavatele do podoby architektonické studie;2. zhotovení kompletních podkladů a vykonání všech souvisejících činností s cílem získání souhlasného stanoviska příslušných orgánů v rámci procesu posouzení vlivu na životní prostředí (EIA), bude-li to vyžadováno;3. zhotovení dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby k záměru revitalizace parku Vrchlického sady a záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova;4. inženýrská činnost pro účely vydání rozhodnutí o umístění stavby k záměru revitalizace parku Vrchlického sady a záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova;5. zhotovení projektové dokumentace v rozsahu nutném pro vydání pravomocného stavebního povolení k záměru revitalizace parku Vrchlického sady;6. inženýrská činnost pro účely vydání stavebního povolení k záměru revitalizace parku Vrchlického sady;7. zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby včetně výkazu výměr k záměru revitalizace parku Vrchlického sady;8. výkon autorského dozoru při stavební realizaci záměru revitalizace parku Vrchlického sady;9. vypracování management plán (nastavení správy a rozvoje území);10. spolupráce na správě a rozvoji parku do realizace revitalizace parku na základě návrhu ze Zadávacího řízení.
----	------------------------	--

Pokud jde o záměr DPP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. zhotovení projektové dokumentace v rozsahu nutném pro vydání pravomocného stavebního povolení k záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova; 2. inženýrská činnost pro účely vydání stavebního povolení k záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova; 3. zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby včetně výkazu výměr k záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova; 4. výkon autorského dozoru při stavební realizaci záměru novostavby tramvajové trati Muzeum – Bolzanova.
Pokud jde o záměr SŽ:	<ol style="list-style-type: none"> 1. dopracování řešení rekonstrukce a dostavby Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha vč. řešení nového veřejného prostoru předloženého v nabídce Vybraného dodavatele do podoby technicko – architektonické studie (primárním záměrem SŽ je sanace stropní desky); 2. zhotovení dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby k záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 3. inženýrská činnost pro účely vydání rozhodnutí o umístění stavby k záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 4. zhotovení projektové dokumentace v rozsahu nutném pro vydání pravomocného stavebního povolení k záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 5. inženýrská činnost pro účely vydání stavebního povolení k záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 6. zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby včetně výkazu výměr k záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 7. výkon autorského dozoru při stavební realizaci záměru rekonstrukce Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha; 8. řešení koncepce retailu; 9. řešení na nově připravované úpravy vstupů z Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Praha do metra; 10. návrhy a koncepce uspořádání prostoru a budoucích vstupů mezi NOH a Nové Spojení 2 a nové linky metra D.

3.1.3 S ohledem na vymezení předmětu Veřejné zakázky ve vztahu k záměru HMP, záměru DPP a záměru SŽ, v případě, že v Zadávacím řízení na Veřejnou zakázku dojde k výběru nejvýhodnější nabídky, zavazují se HMP, DPP a SŽ uzavřít s Vybraným dodavatelem Smlouvu na plnění předmětu Veřejné zakázky, přičemž:

- a) HMP se zavazuje uzavřít Smlouvu 1, jejímž předmětem bude plnění stanovené v článku 3.1.2. písm. a) Zadávací dokumentace a zajistit k této části plnění Veřejné zakázky financování;
- b) DPP se zavazuje uzavřít Smlouvu 2, jejímž předmětem bude plnění stanovené v článku 3.1.2. písm. b) Zadávací dokumentace a zajistit k této části plnění Veřejné zakázky financování;
- c) SŽ se zavazuje uzavřít Smlouvu 3, jejímž předmětem bude plnění stanovené v článku 3.1.2. písm. c) Zadávací dokumentace a zajistit k této části plnění Veřejné zakázky financování.

3.1.4 Zadavatel vymezuje pomocně předmět Veřejné zakázky dle následujících CPV kódů:

- 71200000-0 Architektonické a související služby;
 71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby;
 71222000-0 Architektonické služby pro venkovní prostory
 71320000-7 Technické projektování;
 71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů;

3.2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

3.2.1 Předpokládaná hodnota Veřejné zakázky činí **173.600.000, - Kč** bez DPH a zahrnuje:

Předpokládanou hodnotu plnění k Záměru HMP	37.000.000, - Kč bez DPH	stanoveno odborným odhadem ve smyslu § 16 ZZVZ
Předpokládanou hodnotu plnění k Záměru DPP	15.000.000, - Kč bez DPH	stanoveno odborným odhadem ve smyslu § 16 ZZVZ
Předpokládanou hodnotu plnění k Záměru SŽ	114.000.000, - Kč bez DPH	stanoveno odborným odhadem ve smyslu § 16 ZZVZ
Výši náhrad výloh účastníkům Zadávacího řízení	7.600.000, - Kč	viz blíže odst. 13 Zadávací dokumentace

3.2.2 Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota plnění k Záměru HMP, předpokládaná hodnota plnění k Záměru DPP, předpokládaná hodnota plnění k Záměru SŽ představují zároveň maximální výši finančních prostředků, které mají investoři k realizaci Veřejné zakázky k dispozici a nebude tak s největší pravděpodobností možné přijmout nabídku účastníka, která by byť v jediném případě přesáhla výše uvedené finanční limity (v detailu viz odst. 11.3.3 Zadávací dokumentace). Zadavatel žádá dodavatele, aby tuto skutečnost vzali na vědomí při zvažování své účasti v Zadávacím řízení.

3.3 SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

- 3.3.1 Požadavky Zadavatele na předmět Veřejné zakázky jsou uvedeny v Soutěžním zadání, jež tvoří přílohu **P01** Zadávací dokumentace.
- 3.3.2 Všechny podmínky Zadavatele uvedené v Soutěžním zadání, jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky z posuzování a k vyloučení účastníka ze Zadávacího řízení. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků (a to v rozsahu odpovídajícím detailu zpracování těchto podání) do Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky (v rozsahu Finálního návrhu řešení) bude předmětem hodnocení dle hodnotících kritérií stanovených v Zadávací dokumentaci.
- 3.3.3 Zadavatel a hodnotící komise očekávají, že primární snahou všech účastníků bude Soutěžní zadání při zpracování Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky v části Finálního návrhu řešení v co největší míře naplnit. Zadavatel je rovněž přesvědčen, že veškeré požadavky jsou zvoleny vhodně, s respektem ke komplexnosti řešeného území, realizovatelnosti a udržitelnosti celého projektu. S úctou a respektem k práci účastníků Zadávacího řízení se však Zadavatel a hodnotící komise rozhodli, že veškeré informace, požadavky a pokyny obsažené v Soutěžním zadání jsou doporučené a jejich případné nedodržení nebude důvodem pro vyloučení účastníka ze Zadávacího řízení.
- 3.3.4 Řešení aspektů předmětu Veřejné zakázky neuvedených v Soutěžním zadání je ponecháno na invenci účastníků.

4 PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 PROCES PŘED ZAHÁJENÍM ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 4.1.1 Zadávací podmínky byly projednány hodnotící komisí na jejím ustavujícím zasedání dne 10. 3. 2022 a následně odsouhlaseny hlasováním per rollam ke dni 6. 4. 2022. Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u Zadavatele.
- 4.1.2 ČKA vydala k zadávacím podmínkám potvrzení regulérnosti dne 26. 5. 2022 dopisem č. j. 383-2022/DM/Ze.

4.2 SHRUTÍ PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – VĚCNÝ HARMONOGRAM

Zahájení Zadávacího řízení	Zadávací řízení je zahájeno dnem odeslání oznámení o zahájení Zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie, které je výzvou Zadavatele neomezenému počtu dodavatelů k podání Žádosti o účast.
Kvalifikační fáze – Žádost o účast	Zájemci o účast – dodavatelé – podávají Zadavateli prostřednictvím Profilu Zadavatele Žádost o účast, jejímž prostřednictvím prokazují splnění kvalifikace v Zadávacím řízení.
Výzva k účasti v Soutěžním dialogu	Účastníky, kteří prokážou splnění kvalifikace v Zadávacím řízení, vyzve Zadavatel k účasti v Soutěžním dialogu. Ostatní účastníci budou z účasti v Zadávacím řízení vyloučeni.
Snížování počtu řešení – Metodika přístupu	Účastníci vyzvaní k účasti v Soutěžním dialogu zpracují a podají Zadavateli Metodiku přístupu. Na základě Metodiky přístupu bude provedeno snížení počtu řešení. Do další fáze postupuje 5 účastníků, jejichž Metodiky přístupu byly hodnoceny jako Metodiky přístupu pro Zadavatele nejvýhodnější. Ostatní účastníci budou z účasti v Zadávacím řízení vyloučeni.
Soutěžní dialog – Koncept	Vybraní účastníci (5 účastníků) zpracují a podají Zadavateli Koncept. Koncept bude následně účastníky odprezentován hodnotící komisí na workshopu. Po ukončení prezentace hodnotící komise Koncepty účastníků ohodnotí a na základě výsledku hodnocení provede snížení počtu řešení. Do další fáze postupují 3 účastníci, jejichž Koncept byl hodnocen jako Koncept pro Zadavatele nejvýhodnější. Ostatní účastníci budou z účasti v Zadávacím řízení vyloučeni. Hodnotící komise poskytne postupujícím třem účastníkům zároveň i písemné doporučení k dopracování Konceptu do podoby Návrhu řešení.
Soutěžní dialog – Návrh řešení	Vybraní účastníci (3 účastníci) zpracují a podají Zadavateli Návrh řešení, který bude vycházet z Konceptu a bude reagovat

	<p>na doporučení hodnotící komise k dopracování Konceptu.</p> <p>Návrh řešení bude následně účastníky odprezentován hodnotící komisi na workshopu. Po ukončení prezentace Návrhů řešení hodnotící komise Návrhy účastníků ohodnotí. Hodnotící komise poskytne účastníkům zároveň i písemné doporučení k dopracování Návrhu řešení do podoby Finálního návrhu řešení.</p>
Nabídková fáze – Nabídka a Návrh	<p>Vybraní účastníci zpracují a podají Zadavateli Nabídku, která bude obsahovat Finální návrh řešení a cenovou nabídku.</p> <p>Hodnotící komise provede hodnocení Nabídky a na základě výsledků hodnocení sestaví pořadí Nabídek.</p>
Uzavření Smlouvy	<p>S účastníkem, jehož Nabídka bude hodnocena jako nabídka pro Zadavatele ekonomicky nejvýhodnější, bude uzavřena Smlouva na plnění předmětu Veřejné zakázky.</p>

4.3 SHRUTÍ PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – ČASOVÝ HARMONOGRAM

Předání ZD k předběžnému posouzení ČKA	21.2.2022
Ustavující schůze hodnotící komise	10.3.2022
Finalizace dokumentace po schůzi hodnotící komise	do 17.3.2022
Schválení dokumentace komisí per rollam	do 6.4.2022
Vydání regulérnosti ČKA	do 26.5.2022
Schválení dokumentace Zadavatelem 1, Zadavatelem 2 a Zadavatelem 3	<p>Zadavatel 1: do 30.5.2022</p> <p>Zadavatel 2: do 30.5.2022</p> <p>Zadavatel 3: do 30.5.2022</p>
Zahájení Soutěžního dialogu	termín zahájení Zadávacího řízení je uveden v podkladu P03
Předpokládaný termín zveřejnění dokumentace na Profilu Zadavatele	cca 2.6.2022
Lhůta pro podání Žádosti o účast	<p>do 15.7.2022 do 15:00 hodin CET</p> <p>(v případě posunu časového harmonogramu vždy minimálně 6 týdnů od zahájení Soutěžního dialogu)</p>

Proces posouzení kvalifikace účastníků Soutěžního dialogu	do 1.8.2022
Výzva účastníkům k účasti v Soutěžním dialogu – k podání Metodiky přístupu	do 2.8.2022
Lhůta pro podání Metodiky přístupu	do 2.9.2022 do 15:00 hodin CET (v případě posunu časového harmonogramu vždy minimálně 4 týdny od výzvy účastníkům k účasti v Soutěžním dialogu – k podání Metodiky přístupu)
Proces posouzení Metodického přístupu	do 12.9.2022
Zasedání hodnotící komise – posouzení/ hodnocení Metodiky přístupu – snižování počtu řešení	13.9.2022 -14.9.2022
Rozeslání protokolu o snížení počtu řešení a výzvy k podání Konceptu – výběr 5 účastníků	do 22.9.2022
Prohlídka soutěžního místa a úvodní workshop (prezentace Soutěžního zadání účastníkům Soutěžního dialogu)	6.10.2022 – 7.10. 2022
Lhůta pro podání Konceptu	do 21.11.2022 do 15:00 hodin CET (v případě posunu časového harmonogramu vždy minimálně 7 týdnů od rozeslání protokolu o snížení počtu řešení a výzvy k podání Konceptu – výběr 5 účastníků)
Proces posouzení Konceptů	do 5.12.2022
Zasedání komise – prezentace Konceptů a jejich hodnocení (workshop s účastí účastníků za účelem prezentace jejich Konceptu před hodnotící komisí)	6.12.2022 – 7.12.2022
Rozeslání protokolu o snížení počtu řešení a výzvy k podání Návrhu řešení – výběr 3 účastníků	do 21.12.2022
Lhůta pro podání Návrhu řešení	do 3.3.2023 do 15:00 hodin CET (v případě posunu časového harmonogramu vždy minimálně 10

	týdnů od rozeslání protokolu o snížení počtu řešení a výzvy k podání Návrhu řešení – výběr 3 účastníků)
Proces posouzení Návrhu řešení	do 20.3.2023
Zasedání komise – prezentace Návrhů řešení a jejich hodnocení (workshop s účastí účastníků za účelem prezentace jejich Návrhu řešení před hodnotící komisí)	21.3.2023–22.3.2023
Rozeslání výzvy k podání Nabídky	do 30.3.2023
Lhůta pro podání Nabídky	do 12.5.2023 do 15:00 hodin CET (v případě posunu časového harmonogramu vždy minimálně 6 týdnů od rozeslání výzvy k podání Nabídky)
Proces posouzení Nabídky	do 29.5.2023
Zasedání komise – hodnocení Nabídky (součástí Nabídky je Finální návrh řešení)	30.5.2023 – 31.5.2023
Příprava podkladů pro Zadavatele ke schválení výsledků Zadávacího řízení	do 14.6.2023
Schválení výsledků Zadávacího řízení Zadavatelem	Zadavatel 1: do konce června 2023 Zadavatel 2: do konce června 2023 Zadavatel 3: do konce června 2023
Předpokládaný termín uzavření Smlouvy	do konce července 2023

Výše uvedený časový harmonogram Zadávacího řízení je orientační; Zadavatel si v případě neočekávaného průběhu Zadávacího řízení vyhrazuje právo jeho změny. Případné změny v průběhu předpokládaného harmonogramu Zadávacího řízení budou oznámeny formou vysvětlení Zadávací dokumentace.

5 ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

5.1 DOSTUPNOST A OBSAH ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

5.1.1 Zadávací dokumentace je ode dne zveřejnění oznámení o zahájení Zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku Evropské unie do ukončení Zadávacího řízení dostupná na Profilu Zadavatele.

5.1.2 Zadávací dokumentace a její přílohy jsou účastníkům poskytovány bezplatně. Převzetím Zadávací dokumentace a jejích příloh se dodavatel zavazuje, že tyto dokumenty využije pouze pro rozhodnutí o účasti v Zadávacím řízení a k vypracování Konceptu/ Návrhu řešení/Nabídky.

5.1.3 Zadavatel pro účely podání **Žádosti o účast** poskytuje dodavatelům následující podklady, které tvoří nedílnou součást Zadávací dokumentace, v digitální podobě:

P01 SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

P01.1 POPIS SOUTĚŽNÍHO ZADÁNÍ

P01.2 POPIS SOUČASNÉHO STAVU

P02 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

P03 VZOR – ŽÁDOST O ÚČAST

P03.1 RELEVANTNÍ ČÁST STANDARDU SLUŽEB ARCHITEKTA ČKA

P04 POKYNY PRO ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ ŽÁDOSTI O ÚČAST

P05 SCHÉMA ODEVZDÁNÍ ŽÁDOSTI O ÚČAST

P06 PODKLADY SOUVISEJÍCÍ SE SOUTĚŽNÍM ZADÁNÍM

P06.1 UŽIVATELSKÉ PRAKTIKY A POTŘEBY V PROSTŘEDÍ VRCHLICKÉHO SADŮ A OKOLÍ HLAVNÍHO NÁDRAŽÍ V PRAZE- ANTHROPICTURES 2020

P06.2 ANTROPOLOGICKÝ PRŮZKUM UŽIVATELSKÝCH POTŘEB A PRAKTIK: VRCHLICKÉHO SADY A OKOLÍ HLAVNÍHO NÁDRAŽÍ - ANTHROPICTURES 2020

P07 FOTODOKUMENTACE

5.1.4 Účastníkům, kteří prokázali splnění kvalifikace v Zadávacím řízení, bude Zadavatelem zaslána výzva k účasti v Soutěžním dialogu, která bude obsahovat následující podklady pro účely podání **Metodiky přístupu**:

P08 VZOR – METODIKA PŘÍSTUPU, VČETNĚ VZORU DOKUMENTU KONTAKT A AUTOR

P09 POKYNY PRO ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ METODIKY PŘÍSTUPU

P10 SCHÉMA ODEVZDÁNÍ METODIKY PŘÍSTUPU

Zadavatel si vyhrazuje právo poskytnout dotčeným účastníkům společně s výzvou k účasti v Soutěžním dialogu i další soutěžní podklady nad rámec seznamu podkladů uvedeného výše.

5.1.5 Účastníkům, kteří byli při snížení počtu řešení vybráni k další účasti v Zadávacím řízení a byla jim tak zaslána výzva k podání Konceptu, Zadavatel společně s touto výzvou poskytne, **pro účely podání Konceptu**, další soutěžní podklady:

P11 MAPOVÉ PODKLADY

P11.1 KATASTRÁLNÍ MAPA

P11.2 GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- P11.3 GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ NOVÉ ODBAVOVACÍ HALY HLAVNÍHO NÁDRAŽÍ PRAHA
- P12 FOTODOKUMENTACE SOUČASNÉHO STAVU
 - P12.1 FOTODOKUMENTACE Z PERSPEKTIVY CHODCE (pro povinné zákresy)
 - P12.2 NADHLEDOVÉ FOTOGRAFIE POŘÍZENÉ Z DRONU (pro povinné zákresy)
 - P12.3 ORTOFOTOMAPY
- P13 HISTORICKÉ REŠERŠE A ANALÝZY
 - P13.1 SČÍTÁNÍ CHODCŮ/CYKLISTŮ
 - P13.2 DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM
 - P13.3 ANTROPOLOGICKÉ ŠETŘENÍ
 - P13.4 HISTORICKO STAVEBNÍ PRŮZKUM ÚZEMÍ (PARK + NOH)
- P14 ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY A DOKUMENTACE
 - P14.1 LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ
 - P14.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA
 - P14.3 ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
 - P14.4 METROPOLITNÍ PLÁN HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
 - P14.5 PRAŽSKÉ STAVEBNÍ PŘEDPISY
- P15 TECHNICKÉ PODKLADY, DOKUMENTACE SOUVISEJÍCÍCH PROJEKTŮ A ZÁMĚŘŮ, MANUÁLY A KONCEPCE
 - P15.1 PODKLADOVÁ STUDIE VEDENÍ TRAMVAJOVÉ TRATI MUZEUM – BOLZANOVA PRO ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU Z 2838
 - P15.2 VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE NOVÉ ODBAVOVACÍ HALY HLAVNÍHO NÁDRAŽÍ PRAHA
 - P15.3 STUDIE PŘEDPROSTORU FANTOVY BUDOVY / REKONSTRUKCE STROPNÍ DESKY NOH / ETAPA I.
 - P15.4 MANUÁL TVORBY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
 - P15.5 DOKUMENTACE TT VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ + TT MUZEUM
 - P15.6 PODKLAD K METRU D + METRO S
 - P15.7 VÝKRESY STANICE METRA HLAVNÍ NÁDRAŽÍ A MUZEUM A/C + PROPOJOVACÍCH TUNELŮ V ÚSEKU FLORENC–MUZEUM
 - P15.8 DOKUMENTACE STÁVAJÍCÍ TT V OPLETALOVĚ ULICI
- P16 PODKLADY – KONCEPT
 - P16.1 VZOR – KONCEPT (GRAFICKÁ ČÁST)
 - P16.2 VZOR – KONCEPT (TEXTOVÁ ČÁST)
 - P16.3. PODKLADY PRO VIZUALIZACE A AXONOMETRII
 - P16.4 VZOR – SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU

- P16.5 VZOR – DOKUMENT KONTAKT A AUTOR
- P16.6 VZOR – PROHLÁŠENÍ O DAŇOVÉM DOMICILU
- P16.7 SCHÉMA ODEVZDÁNÍ KONCEPTU
- P16.8 POKYNY PRO ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ KONCEPTU
- P17 SMLOUVA
 - P17.1 NÁVRH SMLOUVY 1 NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
 - P17.2 NÁVRH SMLOUVY 2 NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
 - P17.3 NÁVRH SMLOUVY 3 NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
- 5.1.6 Zadavatel si pro účely podání Konceptů vyhrazuje právo poskytnout dotčeným účastníkům i další soutěžní podklady nad rámec seznamu podkladů uvedeného výše.
- 5.1.7 Účastníkům, kteří byli při snížení počtu řešení vybráni k další účasti v Zadávacím řízení a byla jim tak zaslána výzva k podání Návrhů řešení, Zadavatel společně s touto výzvou poskytne, **pro účely podání Návrhu řešení**, další soutěžní podklady:
 - P18 PODKLADY – NÁVRH ŘEŠENÍ
 - P18.1 VZOR – NÁVRH ŘEŠENÍ (GRAFICKÁ ČÁST)
 - P18.2 VZOR – NÁVRH ŘEŠENÍ (TEXTOVÁ ČÁST)
 - P18.3 PODKLADY PRO VIZUALIZACE A AXONOMETRII
 - P18.4 VZOR – DOKUMENT KONTAKT A AUTOR
 - P18.5 VZOR – TABULKY BILANCÍ
 - P18.6 VZOR – NEZÁVAZNÁ NABÍDKOVÁ CENA ZA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
 - P18.7 VZOR – PROHLÁŠENÍ O DAŇOVÉM DOMICILU
 - P18.8 SCHÉMA ODEVZDÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ
 - P18.9 POKYNY PRO ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ
- 5.1.8 Zadavatel si pro účely podání Návrhu řešení vyhrazuje právo poskytnout dotčeným účastníkům i další soutěžní podklady nad rámec seznamu podkladů uvedeného výše.
- 5.1.9 Seznam podkladů pro zpracování Nabídky bude poskytnut účastníkům společně s výzvou ke zpracování Nabídky.
- 5.2 **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (DOTAZY) PŘED PODÁNÍM ŽÁDOSTÍ O ÚČAST**
 - 5.2.1 Dodavatel je oprávněn požádat Zadavatele o vysvětlení Zadávací dokumentace v českém (slovenština je postavena na roveň češtině) nebo anglickém jazyce.
 - 5.2.2 Žádosti se zasílají prostřednictvím Profilu zadavatele (příp. e-mailem na: kamila.kulhankova@havelpartners.cz).
 - 5.2.3 Vysvětlení Zadávací dokumentace jsou zveřejňována průběžně Zadavatelem na Profilu zadavatele a Zadavatel doporučuje všem dodavatelům, kteří mají zájem o účast v Zadávacím řízení, tato vysvětlení na Profilu Zadavatele sledovat.
 - 5.2.4 Zadavatel může upravit zadávací podmínky obsažené v této Zadávací dokumentaci před uplynutím lhůty pro jednotlivá podání postupem v souladu s § 99 ZZVZ a může podat i

vysvětlení Zadávací dokumentace bez předchozí žádosti dodavatele.

PRO TERMÍNY VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PLATÍ NÁSLEDUJÍCÍ PRAVIDLA:

5.2.5 VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PŘED PODÁNÍM ŽÁDOSTI O ÚČAST (tj. pokud se dotazy tazatele vztahují ke kvalifikaci v Zadávacím řízení či se jinak týkají podání Žádosti o účast)

oprávněný tazatel	kterýkoliv dodavatel se zájmem účastnit se Zadávacího řízení
termín pro podání žádosti	nejpozději do: 4.7.2022 do 24:00 hodin CET - platí za předpokladu, že lhůta pro podání Žádosti o účast zůstane nezměněna – 15.7.2022 - v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Žádosti o účast je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Žádosti o účast
nejzazší termín zveřejnění odpovědi ze strany Zadavatele	nejpozději do: 7.7.2022 do 24:00 hodin CET - platí za předpokladu, že lhůta pro podání Žádosti o účast zůstane nezměněna – 15.7.2022 - v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Žádosti o účast je Zadavatel oprávněn zveřejnit poslední odpovědi vždy nejpozději 5 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Žádosti o účast

5.2.6 VYSVĚTLENÍ VĚCNÉ ČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO ÚČELY PODÁNÍ METODIKY PŘÍSTUPU:

oprávněný tazatel	účastník, který byl vyzván k podání Metodiky přístupu
termín pro podání žádosti	nejpozději do: 22.8.2022 do 24:00 hodin CET - platí za předpokladu, že lhůta pro podání Metodiky přístupu zůstane nezměněna – 2. 9.2022 - v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Metodiky přístupu je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Metodiky přístupu
nejzazší termín zveřejnění odpovědi ze strany Zadavatele	nejpozději do: 25.8.2022 do 24:00 hodin CET - platí za předpokladu, že lhůta pro podání Metodiky přístupu zůstane nezměněna – 2. 9.2022 - v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Metodiky přístupu je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 5 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Metodiky přístupu

5.2.7 VYSVĚTLENÍ VĚCNÉ ČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO ÚČELY PODÁNÍ KONCEPTU:

oprávněný tazatel	účastník, který byl vyzván k podání Konceptu
termín pro podání žádosti	nejpozději do: 8.11.2022 do 24:00 hodin CET - platí za předpokladu, že lhůta pro podání Konceptu zůstane

	<p>nezměněna – 21. 11.2022</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Konceptu je termín pro podání žádosti o vysvětlení nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Konceptu</p>
<p>nejzazší termín zveřejnění odpovědí ze strany Zadavatele</p>	<p>nejpozději do: 11.11.2022 do 24:00 hodin CET</p> <p>- platí za předpokladu, že lhůta pro podání Konceptu zůstane nezměněna – 21. 11.2022</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Konceptu je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 5 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Konceptu</p>

5.2.8 VYSVĚTLENÍ VĚCNÉ ČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO ÚČELY PODÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ:

oprávněný tazatel	účastník, který byl vyzván k podání Návrhu řešení
termín pro podání žádosti	<p>nejpozději do: 20.2.2023 do 24:00 hodin CET</p> <p>- platí za předpokladu, že lhůta pro podání Návrhu řešení zůstane nezměněna – 3. 3. 2023</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Návrhu řešení je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Návrhu řešení</p>
nejzazší termín zveřejnění odpovědí ze strany Zadavatele	<p>nejpozději do: 23.2.2023 do 24:00 hodin CET</p> <p>- platí za předpokladu, že lhůta pro podání Návrhu řešení zůstane nezměněna – 3. 3.2023</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Návrhu řešení je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 5 pracovních dní uplynutím lhůty pro podání Návrhu řešení</p>

5.2.9 VYSVĚTLENÍ VĚCNÉ ČÁSTI ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO ÚČELY PODÁNÍ NABÍDKY:

oprávněný tazatel	účastník, který byl vyzván k podání Nabídky
termín pro podání žádosti	<p>nejpozději do: 1.5.2023 do 24:00 hodin CET</p> <p>- platí za předpokladu, že lhůta pro podání Nabídky zůstane nezměněna – 12. 5. 2023</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Nabídky je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 8 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Nabídky</p>
nejzazší termín zveřejnění odpovědí ze strany Zadavatele	<p>nejpozději do: 4.5.2023 do 24:00 hodin CET</p> <p>- platí za předpokladu, že lhůta pro podání Nabídky zůstane nezměněna – 12. 5. 2023</p> <p>- v případě jakékoliv změny lhůty pro podání Nabídky je termín pro podání žádosti o vysvětlení vždy nejpozději 5 pracovních dní před uplynutím lhůty pro podání Nabídky</p>

6 KVALIFIKAČNÍ FÁZE – ŽÁDOST O ÚČAST

Zájemci o účast podávají Zadavateli prostřednictvím Profilu Zadavatele Žádost o účast, jejímž prostřednictvím prokazují splnění kvalifikace v Zadávacím řízení.

6.1 PODMÍNKY KVALIFIKACE

Podmínky kvalifikace v Zadávacím řízení splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokážou splnění níže uvedených podmínek:

6.1.1 ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST DLE SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU

Podmínky způsobilosti (kvalifikace) v Zadávacím řízení splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že nikdo z autorů, popř. spoluautorů Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky a jejich spolupracovníků, kteří se budou podílet na zpracování Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů či členů takových statutárních orgánů:

- a) se bezprostředně nezúčastnil přípravy Zadávací dokumentace, Soutěžního zadání, či jejich jakékoliv části, s výjimkou osob, které připravovaly mapové nebo analytické podklady;
- b) není řádným členem nebo náhradníkem poroty nebo přizvaným odborníkem či organizátorem Zadávacího řízení;
- c) není manželem/ registrovaným partnerem, příbuzným, sešvagřeným v prvním stupni, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v bodech 1. a 2. výše;
- d) není členem samosprávných orgánů Zadavatele nebo zaměstnancem úřadů Zadavatele nebo právnických osob zřízených Zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování zadávacích podmínek, Soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků Soutěžního dialogu, jednání o uzavření Smlouvy a schvalování uzavření Smlouvy.

6.1.2 ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST DLE ZZVZ

Podmínky způsobilosti (kvalifikace) v Zadávacím řízení splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokážou, že splňují základní způsobilost v rozsahu definovaném v § 74 ZZVZ.

Požadavky na splnění základní způsobilosti v rozsahu definovaném v § 74 ZZVZ jsou blíže specifikovány v příloze **P03** Zadávací dokumentace.

6.1.3 PROFESNÍ ZPŮSOBILOST DLE ZZVZ

Podmínky způsobilosti (kvalifikace) v Zadávacím řízení splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokážou, že:

- a) ve vztahu k České republice splňují profesní způsobilost v rozsahu definovaném § 77 odst. 1 ZZVZ, tj. jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována);
- b) ve smyslu § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ disponují dokladem o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu Veřejné zakázky, tj. disponují živnostenským oprávněním pro obor „Projektová činnost ve výstavbě“ dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (nevztahuje se na osoby, které vykonávají podle Zákona o výkonu povolání jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři činnost architekta jako svobodné povolání a na fyzické osoby a právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není

vyžadováno);

- c) ve smyslu § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ disponují dokladem osvědčujícím odbornou způsobilost účastníka nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost účastník zabezpečuje, tj. konkrétně předloží:
- **autorizaci ČKA se všeobecnou působností a číselným označením A.0** ve smyslu § 4 odst. 3 Zákona o výkonu povolání **nebo autorizaci ČKA pro obor architektura a číselným označením A.1 nebo zahraniční ekvivalent některé z těchto autorizací** ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) Zákona o výkonu povolání (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má dotčený architekt své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává); a dále
 - **autorizaci ČKA pro obor krajinářská architektura a číselným označením A.3** ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) Zákona o výkonu povolání **nebo zahraniční ekvivalent** (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má dotčený architekt své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává).

6.1.4 TECHNICKÁ KVALIFIKACE DLE ZZVZ

Podmínky kvalifikace v Zadávacím řízení splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokážou, že, splňují technickou kvalifikaci v rozsahu § 79 odst. 2 písm. b), c) a d) ZZVZ, tj. pokud předloží seznam členů realizačního týmu, z něhož bude jednoznačně vyplývat, že mají k dispozici **realizační tým složený ze dvou až tří architektů** (fyzických osob), který se bude podílet na přípravě Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení a v případě, že účastníkovi bude zadáno plnění Smlouvy, tak i na plnění Veřejné zakázky, přičemž:

- A. **alespoň jeden z architektů musí být autorizovanou osobou** ve smyslu § 4 odst. 3 Zákona o výkonu povolání nebo autorizovanou osobou ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo, tj. je požadována **autorizace ČKA se všeobecnou působností a číselným označením A.0 nebo autorizace ČKA pro obor architektura a číselným označením A.1 nebo zahraniční ekvivalent** (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má architekt své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává);
- B. **alespoň jeden z architektů musí být autorizovanou osobou** ve smyslu § 4 odst. 2 písm. c) Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo, tj. je požadována **autorizace ČKA pro obor krajinářská architektura a číselným označením A.3 nebo zahraniční ekvivalent** (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v níž má architekt své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává);

a zároveň

- C. **kterýkoliv z architektů tvořící realizační tým účastníka zpracoval (jako autor nebo spoluautor) nebo se podílel na zpracování, a to z pozice vedoucí architekt či zodpovědný projektant, následujících referenčních zakázek:**
- 1) **alespoň 1 Architektonické studie nebo Dokumentace veřejného prostranství (např. náměstí, nábřeží, ulice, tržiště, chodníky, parky, parkoviště a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru), přičemž:**
 - **veřejné prostranství mělo rozlohu minimálně 1000 m²;**
 - **veřejné prostranství, k němuž člen realizačního týmu zpracoval Architektonickou studii nebo Dokumentaci, bylo v období od**

1.1.2000 do okamžiku zahájení tohoto Zadávacího řízení stavebně zrealizováno;

- 2) alespoň 1 Architektonické studie nebo Dokumentace novostavby (souboru novostaveb), rekonstrukce/ rekonstrukce s přístavbou Budovy nebo Haly občanské výstavby, přičemž:
 - Budova nebo Hala občanské výstavby, k níž člen realizačního týmu zpracoval Architektonickou studii nebo Dokumentaci, byla v období od 1.1.2000 do okamžiku zahájení tohoto Zadávacího řízení stavebně zrealizována.

POZN: Definice pojmu „Architektonická studie“, definice pojmu „Dokumentace“ jsou uvedeny v definicích v úvodní části Zadávací dokumentace.

Další podmínky k seznamu referenčních zakázek dle bodu A. - C.:

- 1) Zadavatel nepřipouští, aby požadavek dle bodu A. a B. byl prokázán jednou a téže osobou z realizačního týmu účastníka; tj. je požadováno, aby jedna osoba z realizačního týmu prokázala splnění bodu A. a jiná osoba z realizačního týmu účastníka prokázala splnění požadavku dle bodu B.
- 2) V případě, že realizační tým účastníka bude složen z více než 2 architektů (maximálně však 3 fyzické osoby), pak požadavky dle bodu A. – C. výše mohou tyto osoby prokázat společně, tj. např. jeden architekt prokáže požadavek dle bodu A. a C.2, druhý architekt prokáže požadavek dle bodu B. a třetí architekt prokáže požadavek dle bodu C.1 (pozn. Zadavatele: toto je pouze příklad jednoho ze způsobů prokázání technické kvalifikace členy realizačního týmu účastníka).
- 3) Referenční zakázky dle bodu C.1 a C.2 nesmí být prokázány jedním projektem; je nutné předložit dva separátní projekty.
- 4) Veřejné prostranství, k němuž byla Architektonická studie nebo Dokumentace dle bodu C.1 zpracována, muselo být stavebně zrealizováno v období od 1. 1. 2000 do okamžiku zahájení tohoto Zadávacího řízení (termín zahájení Zadávacího řízení je uveden v podkladu P03).

Skutečnost, že veřejné prostranství bylo stavebně zrealizováno prokazuje účastník vydaným pravomocným kolaudačním rozhodnutím nebo kolaudačním souhlasem, popř. zahraničním ekvivalentem takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena. V případě, že veřejné prostranství bylo stavebně zrealizováno, nicméně prozatím k němu nedošlo k vydání výše uvedených dokumentů, pak účastník jeho realizaci prokáže předložením fotografií zobrazujících dokončenou stavební realizaci.
- 5) Budova nebo Hala občanské výstavby, k níž byla Architektonická studie nebo Dokumentace dle bodu C.2 zpracována musela být stavebně zrealizována v období od 1. 1. 2000 do okamžiku zahájení tohoto Zadávacího řízení (termín zahájení Zadávacího řízení je uveden v podkladu P03).

Stavební realizací se rozumí, že k dané stavbě bylo vydáno pravomocné kolaudační rozhodnutí nebo kolaudační souhlas, popř. zahraniční ekvivalent takového dokumentu, na jehož základě může být stavba užívána k účelu, k jakému byla navržena.

6.1.5 UPOZORNĚNÍ NA DODATEČNOU PODMÍNKU

Zadavatel upozorňuje, že účastník společně s předložením Žádosti o účast bude pro účely účasti v Zadávacím řízení povinen předložit podepsané prohlášení, že není (ani jeho případný poddodavatel, jímž prokazuje splnění podmínek účasti v Zadávacím řízení) osobou, na kterou by dopadaly mezinárodní sankce proti Rusku a Bělorusku v souvislosti se situací na Ukrajině. Toto prohlášení tvoří přílohu **P03** Zadávací dokumentace.

Zadavatel dále upozorňuje účastníky, že ti účastníci, kteří budou vyzváni k podání Konceptu, budou povinni v rámci Konceptu předložit i rozšířený seznam členů realizačního týmu (nad rámec odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace) dle odst. 9.5 Zadávací dokumentace (požadavky na osobu vedoucí specialista tramvajového svršku a vedoucí specialista na trolejové vedení).

6.2 PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK KVALIFIKACE V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

6.2.1 Pro účely prokázání splnění kvalifikace v Zadávacím řízení je dostačující předložení podepsaného čestného prohlášení, které tvoří přílohu **P03** Zadávací dokumentace.

6.2.2 Pokud Žádost o účast podává společně více fyzických osob, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 6.1.1. – 6.1.2 Zadávací dokumentace samostatně a učinit o splnění těchto podmínek prohlášení (viz příloha **P03** Zadávací dokumentace); splnění ostatních podmínek prokazují tyto fyzické osoby společně.

6.2.3 Pokud Žádost o účast podává více právnických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 6.1.1. – 6.1.3 písm. a) Zadávací dokumentace a učinit o splnění těchto podmínek prohlášení (viz příloha **P03** Zadávací dokumentace); splnění ostatních podmínek prokazují tyto právnické osoby společně.

6.2.4 Pokud Žádost o účast podává více fyzických nebo právnických osob společně (ve smyslu odst. 6.2.2, resp. 6.2.3 Zadávací dokumentace), je požadováno, aby součástí společně podané Žádosti o účast byla i smlouva o společnosti (sdružení) těchto dodavatelů podávajících společnou Žádost o účast, v níž se sdružující se dodavatelé zaváží ke společné a nerozdílné odpovědnosti za plnění předmětu Veřejné zakázky.

6.2.5 *Zadavatel informuje dodavatele, že dle ZZVZ mohou dodavatelé prokázat splnění kvalifikace v Zadávacím řízení přímo předložením dokladů o kvalifikaci v prostých kopiích či jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky (§ 87 ZZVZ). Zadavatel upozorňuje, že si před uzavřením Smlouvy od Vybraného dodavatele vyžádá předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v Zadávacím řízení předloženy (tj. využije-li nyní účastník možnosti prokázat kvalifikaci prostřednictvím předložení čestného prohlášení, následně před uzavřením Smlouvy Vybraný dodavatel musí předložit originály nebo úředně ověřené doklady k prokázání kvalifikace).*

Dodavatelé mohou k prokázání základní a profesní způsobilosti předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů podle § 228 ZZVZ. Stejně jako výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má sídlo, a které je obdobou výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Dodavatelé mohou k prokázání kvalifikace předložit certifikát vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů podle § 234 ZZVZ. Stejně jako certifikátem může dodavatel prokázat kvalifikaci osvědčením, které pochází z jiného členského státu, v němž má dodavatel sídlo, a které je obdobou certifikátu vydaného v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

Doklady prokazující základní způsobilost a výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Zadávacího řízení.

Zahraniční dodavatel prokazuje splnění kvalifikace způsobem dle § 81 ZZVZ doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném Zadavatelem. Výpis z evidence Rejstříku trestů v ČR vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.

6.2.6 Účastník je oprávněn prokázat splnění kvalifikace dle odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace prostřednictvím referenčních zakázek, které poskytl daný člen týmu účastníka:

- a) společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění dané referenční zakázky sám podílel, nebo

- b) jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění referenční zakázky podílel.
- 6.2.7 Účastník je oprávněn prokázat splnění kvalifikace dle odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele). Tato jiná osoba se však musí podílet na zpracování Metodiky přístupu/Konceptu/Návrhu řešení/Finálního návrhu řešení a v případě zadání Veřejné zakázky tomuto účastníkovi se taková osoba musí podílet i na vlastním plnění Veřejné zakázky.
- Účastník je v takovém případě povinen Zadavateli podle § 83 odst. 1 ZZVZ předložit:
- 1) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle ust. § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou (pro účely podání Žádosti o účast lze využít analogicky část **P03** k prokázání splnění profesní způsobilosti jiné osoby),
 - 2) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
 - 3) doklady o splnění základní způsobilosti podle ust. § 74 ZZVZ jinou osobou (pro účely podání Žádosti o účast lze využít analogicky část **P03** k prokázání splnění základní způsobilosti jiné osoby), a
 - 4) písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění Veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude účastník oprávněn disponovat v rámci plnění Veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za účastníka. Podle ust. § 83 odst. 2 ZZVZ přitom platí, že prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle ust. § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí písemný závazek obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

6.2.8 Zadavatel zároveň upozorňuje, že pokud účastník prokáže splnění kvalifikace dle odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace **poddodavatelem, nemůže tento poddodavatel být sám účastníkem Zadávacího řízení (nesmí podat sám Žádost o účast, a to ani ve sdružení s jiným účastníkem).**

6.3 PODÁNÍ ŽÁDOSTI O ÚČAST

- 6.3.1 **Dodavatelé, kteří mají zájem o účast v Zadávacím řízení, předloží Zadavateli Žádost o účast, v rámci které prokáží splnění kvalifikace v Zadávacím řízení.**
- 6.3.2 **Žádost o účast může být podána v českém nebo anglickém jazyce.**
- 6.3.3 **Každý dodavatel je oprávněn podat do Zadávacího řízení pouze 1 žádost o účast.**
- 6.3.4 **Žádost o účast podávají dodavatelé formou vyplněného a podepsaného vzoru Žádosti o účast, který tvoří přílohu P03 Zadávací dokumentace.** Pokud dodavatel pro účely podání Žádosti o účast a prokázání splnění kvalifikace v Zadávacím řízení v rozsahu odst. 6.1.1–6.1.4 Zadávací dokumentace zvolí jiný dokument, není toto důvodem pro jeho vyloučení z účasti v Zadávacím řízení. Zadavatel však doporučuje dodavatelům pro účely podání Žádosti o účast využít vzoru dle **P03** Zadávací dokumentace.
- 6.3.5 **Žádost o účast podávají dodavatelé ve lhůtě pro podání Žádostí o účast elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele.** Zadavatel neakceptuje podání Žádosti o účast jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li Žádost o účast dodavatelem Zadavateli podána jiným způsobem, nebude do Zadávacího řízení přijata a bude na ní nahlíženo, jako by nebyla podána.
- 6.3.6 **Lhůta pro podání Žádosti o účast je stanovena do: 15. 7. 2022 do 15:00 hodin CET.**
- 6.3.7 Zadavatel upozorňuje dodavatele, že pro účely podání Žádosti o účast v elektronické podobě musí být dodavatelé na Profilu Zadavatele registrováni. Zadavatel upozorňuje, že proces registrace může trvat několik pracovních dní. Zadavatel důrazně doporučuje proces registrace na Profilu Zadavatele dodavatelům učinit co nejdříve. Zároveň Zadavatel doporučuje dodavatelům neodkládat podání Žádosti o účast na úplný konec lhůty pro podání Žádosti o účast

(z důvodu možných technických komplikací).

6.3.8 Zadavatel doporučuje při podání Žádosti o účast v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou **P04** Zadávací dokumentace.

6.4 **DŮSLEDKY NESPLNĚNÍ PODMÍNEK KVALIFIKACE V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ, VYSVĚTLENÍ KVALIFIKACE**

6.4.1 Organizátor Zadávacího řízení po skončení lhůty pro podání Žádosti o účast provede posouzení splnění kvalifikace u jednotlivých účastníků Zadávacího řízení.

6.4.2 Zadavatel vyloučí z účasti v Zadávacím řízení účastníka, který neprokáže splnění podmínek kvalifikace.

6.4.3 Organizátor Zadávacího řízení je oprávněn vyzvat účastníka, který předložil Žádost o účast, k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění kvalifikace. K vysvětlení či doplnění požadovaných informací či dokumentů bude účastníkovi stanovena přiměřená lhůta.

6.4.4 Pokud účastník ve stanovené lhůtě požadované informace či dokumenty k prokázání splnění kvalifikace nevysvětlí či nedoplní, popř. tak neučiní v plném rozsahu, bude Zadavatelem z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.

7 VÝZVA K ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM DIALOGU

7.1 VÝZVA K ÚČASTI V SOUTĚŽNÍM DIALOGU

- 7.1.1 Účastníkům, kteří prokázali v Zadávacím řízení splnění podmínek kvalifikace, bude Zadavatelem zaslána prostřednictvím Profilu Zadavatele výzva k účasti v Soutěžním dialogu.
- 7.1.2 Na základě výzvy k účasti v Soutěžním dialogu podávají účastníci Zadavateli tzv. Metodiku přístupu.
- 7.1.3 Zadavatel si vyhrazuje, že Soutěžní dialog bude probíhat v několika fázích za účelem snížení počtu řešení, o nichž bude Zadavatel dále jednat dle § 69 odst. 4 ZZVZ ve spojení s § 112 ZZVZ. Snížení počtu řešení bude provedeno na základě hodnocení informací poskytnutých účastníky v Metodice přístupu.
- 7.1.4 **Na základě snížení počtu řešení bude vybráno 5 účastníků, kteří budou vyzváni následně k podání Konceptu.**
- 7.1.5 Snížení počtu řešení se neuskuteční, pokud splnění podmínek kvalifikace v Zadávacím řízení prokáže pouze 5 či méně účastníků. V tomto případě budou všichni tito účastníci přímo vyzváni k podání Konceptů – viz odst. 9.1 Zadávací dokumentace.

8 SNIŽOVÁNÍ POČTU ŘEŠENÍ – METODIKA PŘÍSTUPU

8.1 METODIKA PŘÍSTUPU

- 8.1.1 Metodika přístupu je dokumentem, v němž účastníci popíší navrhovaný přístup k řešení následujících aspektů Řešeného území: **1. Profesionální přístup k urbanistickému a architektonickému řešení; 2. Profesionální přístup ke krajinářskému řešení; 3. Profesionální přístup k dopravnímu řešení**, přičemž při návrhu profesionálních přístupů budou účastníci vycházet ze Soutěžního zadání (**P01** Zadávací dokumentace) a zohledňovat preference Zadavatele dle odst. 8.3.2 Zadávací dokumentace.
- 8.1.2 Kromě profesionálních přístupů bude Metodika přístupu obsahovat i vyobrazení tří referenčních zakázek a na těchto referenčních zakázkách účastníci v Metodice přístupu popíší, jak principy, které navrhnou v profesionálních přístupech v Metodice přístupu, již dříve uplatnili ve svých třech referenčních zakázkách. Referenční zakázky prezentované v Metodice přístupů musí být referenčními zakázkami, na kterých se podílel buď účastník, nebo kterýkoliv z architektů dle odst. 6.1.4. Zadávací dokumentace. Připouštěny jsou i referenční zakázky, na kterých se podílely osoby dle odst. 9.5.1. Zadávací dokumentace. V takovém případě ovšem účastník, který bude vybrán ke zpracování Konceptu, společně s podáním Konceptu doloží, že se na plnění Veřejné zakázky za účastníka budou v pozicích dle odst. 9.5.1. Zadávací dokumentace podílet právě ty osoby, jejichž referenční projekty byly prezentovány účastníkem v Metodice přístupu.

8.2 PODÁNÍ METODIKY PŘÍSTUPU

- 8.2.1 **Metodiku přístupu podávají účastníci formou vyplněného a podepsaného vzoru Metodika přístupu, který tvoří přílohu P08 Zadávací dokumentace.**
- 8.2.2 Pokud účastník pro účely podání Metodiky přístupu zvolí jiný dokument, není toto důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v Zadávacím řízení, nicméně účastník musí zachovat rozsah vyobrazení profesionálních přístupů (maximálně 3 strany A4 jednostranně, písmo Arial, velikost 11) a referenčních zakázek (každá referenční zakázka maximálně 3 strany A4 jednostranně) a odevzdat společně s Metodikou přístupu i dokument „kontakt a autor“, včetně licenčních ujednání k Metodice přístupu (ve smyslu odst. 14.1 Zadávací dokumentace). **Zadavatel však důrazně doporučuje účastníkům, kvůli porovnatelnosti Metodik přístupu, využít vzoru dle P08 Zadávací dokumentace.**
- 8.2.3 **Každý účastník je oprávněn podat do Zadávacího řízení pouze 1 Metodiku přístupu.**

Účastník, který podá více než jednu Metodiku přístupu, bude z účasti v Zadávacím řízení vyloučen. Účastník, který do Zadávacího řízení podal sám Metodiku přístupu nesmí zároveň podat jinou Metodiku přístupu společně s jiným účastníkem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Zadávacím řízení jak účastníka ve vztahu k samostatně podané Metodice přístupu, tak i dodavatele, s nímž se takto účastník sdružil pro podání další Metodiky přístupu.

- 8.2.4 Metodiky přístupu se podávají v českém nebo anglickém jazyce; v případě podání Metodiky přístupu v anglickém jazyce předloží účastník zároveň i překlad Metodiky přístupu do českého jazyka s uvedením informace, která z předložených jazykových verzí je verzí primární.
- 8.2.5 **Metodiku přístupu podávají účastníci ve lhůtě pro podání Metodiky přístupu elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele.** Zadavatel neakceptuje podání Metodiky přístupu jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li Metodika přístupu účastníkem Zadavateli podána jiným způsobem, bude účastník z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.
- 8.2.6 **Lhůta pro podání Metodiky přístupu je stanovena do: 2.9.2022 do 15:00 hodin CET.**
- 8.2.7 Zadavatel doporučuje při podání Metodiky přístupu v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou **P09** Zadávací dokumentace.

8.3 SNÍŽENÍ POČTU ŘEŠENÍ

- 8.3.1 Při snížení počtu řešení bude Zadavatel, resp. hodnotící komise, hodnotit profesní přístup účastníka k urbanistickému a architektonickému řešení, ke krajinářskému řešení a dopravnímu řešení uvedený v Metodice přístupu a podložený popisem referenčních zakázek účastníka v rámci kritéria **Kvalita navrženého řešení**.
- 8.3.2 Hodnotící kritérium Kvalita navrženého řešení je rozděleno do níže uvedených subkritérií:

	DÍLČÍ SUBKRITÉRIUM	HODNOCENÝ PARAMETR	PREFERENCE ZADAVATELE
1.	Kvalita navrženého urbanistického a architektonického řešení	Profesní přístup k urbanistickému a architektonickému řešení popsaný účastníkem v Metodice řešení Principy urbanistického a architektonického řešení použité účastníkem u referenčních zakázek	Účastník bude reagovat v profesním přístupu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického přístupu. Kvalitou a vhodností navrženého urbanistického a architektonického přístupu se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství. Za kvalitnější bude považován takový přístup, který bude nabízet vhodné funkční oživení a propojení různých úrovní řešeného území stejně jako posílení jeho vazeb na širší okolí.
2.	Kvalita navrženého krajinářského řešení	Profesní přístup ke krajinářskému řešení popsaný účastníkem v Metodice řešení Principy krajinářského řešení použité účastníkem u referenčních zakázek	Účastník bude reagovat v profesním přístupu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace). V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského přístupu. Kvalitou a vhodností navrženého krajinářského přístupu se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství, vhodné začlenění do kontextu, jeho přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu. Lépe bude hodnocen navržený krajinářský přístup, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě a reaguje na současné klimatické výzvy.
3.	Kvalita navrženého dopravního řešení	Profesní přístup k dopravnímu řešení	Účastník bude reagovat v profesním přístupu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace).

<p>popsaný účastníkem v Metodice řešení</p>	<p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního přístupu, především tramvajové trati.</p>
<p>Principy dopravního řešení použité účastníkem u referenčních zakázek</p>	<p>Kvalitou a vhodností navrženého dopravního přístupu se rozumí jednak návrh řešení tramvajové tratě, která odpovídá danému prostředí a stává se přirozenou integritou města/veřejného prostranství/parku a nevytváří bariéru v území.</p> <p>Lépe bude hodnocen navržený dopravní přístup, který vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost Řešeným územím.</p>

- 8.3.3 Metodika přístupu bude hodnocena hodnotící komisí v rámci každého subkritéria dle preferencí Zadavatele (viz odst. 8.3.2 Zadávací dokumentace) a to, i při vzájemném porovnání Metodik přístupů jednotlivých účastníků mezi sebou.
- 8.3.4 Míru naplnění hodnotícího kritéria, kterou nelze vyjádřit kvantitativně, bude u jednotlivých Metodik přístupu hodnotit hodnotící komise na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů. Tento způsob hodnocení je plně v diskreci hodnotící komise a účastníci Zadávacího řízení podáním Metodiky přístupu s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.
- 8.3.5 Každé Metodice přístupu bude v jednotlivých subkriteriích přiřazeno bodové ohodnocení následovně:

KVALITA NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele, v porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků, o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil profesní přístupy účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	20
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	30
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	35
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	40

KVALITA NAVRŽENÉHO KRAJINÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
<p>Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.</p>	Méně uspokojivé	5
<p>Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil profesní přístupy účastníků s hodnocením dobré až vynikající.</p>	Uspokojivé	10
<p>Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.</p>	Dobré	20
<p>Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.</p>	Velmi dobré	25
<p>Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.</p>	Vynikající	30

KVALITA NAVRŽENÉHO DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	5
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil profesní přístupy účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	25
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	30

- 8.3.6 V rámci hodnocení Metodiky přístupu dle bodovací tabulky výše může každá Metodika přístupu obdržet maximálně 100 bodů (40 bodů za urbanistické a architektonické řešení + 30 bodů za krajinářské řešení + 30 bodů za dopravní řešení). Kromě bodového ohodnocení popíše hodnotící komise ke každé Metodice přístupu slovní popis odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byla Metodika přístupu (resp. dílčí profesní přístup) zařazena dle výše uvedené bodovací tabulky.
- 8.3.7 Pět účastníků, kteří obdrží nejvíce bodů budou vyzváni ke zpracování Konceptu. V případě rovnosti bodů na 5. místě rozhoduje vyšší počet bodů udělený za profesní přístup k urbanistickému a architektonickému řešení. Ostatní účastníci budou z účasti v Zadávacím řízení vyloučeni.

9 SOUTĚŽNÍ DIALOG – KONCEPT

9.1 VÝZVA K PODÁNÍ KONCEPTU

- 9.1.1 Pěti účastníkům, kteří byli při snižování počtu řešení bodově nejlépe hodnoceni, bude Zadavatelem zaslána prostřednictvím Profilu Zadavatele výzva k podání Konceptu (neuplatní-li se postup dle odst. 7.1.5 Zadávací dokumentace).
- 9.1.2 Zadavatel si vyhraduje, že Soutěžní dialog bude probíhat v několika fázích za účelem snížení počtu řešení, o nichž bude dále jednat dle § 69 odst. 4 ZZVZ ve spojení s § 112 ZZVZ. Snížení počtu řešení bude provedeno na základě hodnocení informací poskytnutých účastníky v Konceptu.
- 9.1.3 **Na základě snížení počtu řešení budou vybráni 3 účastníci, kteří budou následně vyzváni k podání Návrhu řešení.**
- 9.1.4 Snížení počtu řešení se neuskuteční, pokud počet účastníků, kteří podali Metodiku přístupu, bude 3 či nižší. V tomto případě budou všichni tito účastníci vyzváni k podání Konceptu (bez následného snižování počtu řešení) a následně i k podání Návrhu řešení.

9.2 PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA, ÚVODNÍ WORKSHOP

- 9.2.1 Účastníci, kterým byla zaslána výzva k podání Konceptu, budou pozváni na komentovanou prohlídku soutěžního místa a na úvodní workshop/ konferenci se Zadavatelem, kde bude Zadavatelem prezentována stěžejní část Soutěžního zadání (předpoklad dohromady 2 dny). Náhradní termín komentované prohlídky soutěžního místa a úvodního workshopu nebude stanoven.
- 9.2.2 Účelem úvodního workshopu je i společná diskuze Zadavatele, přizvaných odborníků a členů hodnotící komise s účastníky k Soutěžnímu zadání. Na základě této diskuze si Zadavatel vyhraduje právo doplnit Soutěžní zadání či podklady pro zpracování Konceptu.
- 9.2.3 Zadavatel požaduje, aby se úvodního workshopu účastnila vždy za každého účastníka minimálně 1 osoba, jejímž prostřednictvím účastník prokázal splnění podmínek kvalifikace dle odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace. Maximálně se za každého účastníka může účastnit 5 osob.

9.3 KONCEPT

- 9.3.1 **Koncept podávají účastníci formou vyplněného vzoru Konceptu (grafická část), který tvoří přílohu P16.1 Zadávací dokumentace a vyplněného vzoru Konceptu (textová část), který tvoří přílohu P16.2 Zadávací dokumentace.**
- 9.3.2 Doporučuje se, aby grafická část Konceptu obsahovala následující:
- Souhrnnou brožuru/ prezentaci (bude prezentována v rámci 1. workshopu – Koncept)
 - Situace širších vztahů (M 1:2000)
 - Celkovou architektonickou situaci řešeného území (M 1:1000)
 - Celkovou situaci krajinářského řešení (M 1:1000)
 - Celkovou situaci dopravního řešení (především tramvajové trati) (M 1:1000)
 - Definované příčné/ podélné řezy územím (M 1:250)
 - Podélný profil tramvajovou tratí v řešeném území (M 1:1000/100)
 - Typické půdorysy NOH + garáží Bolzanova (M 1:500)
 - Dílčí definované řezy NOH + garáží Bolzanova (M 1:200)
 - Schématické vizualizace z předem definovaných pozic
 - Doplnkové schématické vizualizace

- Doplnková schémata s ohledem na specifičnost řešení (materiály, krajinářské řešení, HDV, provoz apod.)
- 9.3.3 Doporučuje se, aby textová část Konceptu obsahovala následující:
- Průvodní zpráva popisující celkový koncept návrhu / cca 1 normostrana.
- Textové části popisující dílčí témata: architektonicko – urbanistické řešení/krajinářské řešení/dopravní řešení, každé téma cca 2 normostrany.
- Doplňující textová část cca 1 normostrana.
- Celkově max. 10 normostran.
- 9.3.4 **Každý účastník je oprávněn podat do Zadávacího řízení pouze 1 Koncept.**
- Účastník, který podá více než jeden Koncept, bude z účasti v Zadávacím řízení vyloučen. Žádný z Konceptů podaný takovým účastníkem nebude posuzován ani hodnocen, a to ani mimo Zadávací řízení a takový účastník nemůže získat žádnou náhradu výloh.
- Účastník, který do Zadávacího řízení podal sám Koncept, nesmí zároveň podat jiný Koncept společně s jiným účastníkem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Zadávacím řízení jak účastníka ve vztahu k samostatně podanému Konceptu, tak i dodavatele, s nímž se takto účastník sdružil pro podání dalšího Konceptu.
- 9.3.5 Koncept se podává v českém nebo anglickém jazyce; v případě podání Konceptu v anglickém jazyce předloží účastník zároveň i překlad Konceptu do českého jazyka s uvedením informace, která jazyková verze je verzí primární.
- 9.3.6 **Koncept podávají účastníci ve lhůtě pro podání Konceptu elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele.** Zadavatel neakceptuje podání Konceptu jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li Koncept účastníkem Zadavateli podán jiným způsobem, bude účastník z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.
- 9.3.7 **Lhůta pro podání Konceptu je stanovena do: 21.11.2022 do 15:00 hodin CET.**
- 9.3.8 Zadavatel doporučuje při podání Konceptu v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou **P16.8** Zadávací dokumentace.
- 9.3.9 **Zadavatel si vyhrazuje právo bližší podmínky pro zpracování Konceptu stanovit ve výzvě k podání Konceptu.**
- 9.4 **DALŠÍ SOUČÁSTI KONCEPTU**
- 9.4.1 Účastník učiní součástí Konceptu i následující dokumenty dle vyplněného a podepsaného podkladu:
- P16.4. VZOR – SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU
- P16.5 VZOR – DOKUMENT KONTAKT A AUTOR, včetně licenčních ujednání dle odst. 14 Zadávací dokumentace
- P16.6 VZOR – PROHLÁŠENÍ O DAŇOVÉM DOMICILU
- 9.4.2 V případě, že účastník ve lhůtě dle odst. 9.3.7 Zadávací dokumentace další součásti Konceptu Zadavateli nepředloží elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele, může být vyzván organizátorem Zadávacího řízení prostřednictvím Profilu Zadavatele k jejich dodatečnému předložení, k čemuž mu bude stanovena přiměřená lhůta. V případě marného uplynutí stanovené lhůty bude účastník z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.

9.5 DALŠÍ SOUČÁSTI KONCEPTU – SEZNAM ČLENŮ REALIZAČNÍHO TÝMU (P16.4)

9.5.1 Účastníci, kteří budou vyzváni k podání Konceptu, budou povinni v rámci Konceptu předložit rozšířený seznam členů realizačního týmu (nad rámec odst. 6.1.4 Zadávací dokumentace) a v tomto seznamu členů realizačního týmu prokázat, že se na zpracování Konceptu podílela (a musí se dále podílet i na zpracování Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení a v případě, že s účastníkem bude uzavřena Smlouva, i na plnění Veřejné zakázky) taktéž následující fyzická osoba:

1) **Vedoucí specialista tramvajového svršku** – jedna fyzická osoba, která splňuje následující požadavky:

- disponuje autorizací ČKAIT pro obor dopravní stavby s číselným označením ID00 dle Zákona o výkonu povolání,
- má prokazatelnou praxi nejméně 5 let v projekční činnosti v oblasti tramvajových a/ nebo železničních staveb,
- se podílela v pozici vedoucí specialista nebo pozici obdobné alespoň ve 2 případech na zpracování dokumentace ve stupni DÚR nebo DSP (nebo dokumentace pro vydání společného povolení) nebo PDPS (VZ-ZDS) novostavby nebo rekonstrukce tramvajových tratí na pozici specialista tramvajového svršku (nebo pozici obdobné),

(spojení pozice s Vedoucím specialistou na trolejové vedení je přípustné);

2) **Vedoucí specialista na trolejové vedení** – jedna fyzická osoba, která splňuje následující požadavky:

- disponuje autorizací ČKAIT pro obor technologická zařízení staveb nebo technika staveb – specializace elektrotechnická zařízení dle Zákona o výkonu povolání,
- disponuje oprávněním pro splnění požadavků na „osobu znalou s vyšší kvalifikací“, která je dle přílohy č. 4 článku 8 písm. c) vyhlášky Ministerstva dopravy č. 100/1995 Sb., Řád určených technických zařízení, ve znění pozdějších předpisů, oprávněna projektovat elektronická zařízení,
- má prokazatelnou praxi nejméně 5 let v projekční činnosti v oblasti tramvajových a/ nebo trolejbusových staveb,
- se podílela v pozici vedoucí specialista nebo pozici obdobné alespoň ve 2 případech na zpracování dokumentace ve stupni DÚR nebo DSP (nebo dokumentace pro vydání společného povolení) nebo PDPS (VZ-ZDS) novostavby nebo rekonstrukce tramvajového trolejového vedení tratí, a to na pozici specialista na trolejové vedení (nebo pozici obdobné),

(spojení pozice s Vedoucím specialistou na tramvajový svršek je přípustné).

V případě, že účastník bude prokazovat splnění kvalifikačního předpokladu týkající se přítomnosti osoby autorizovaného inženýra prostřednictvím zahraničních osob (inženýra z členského státu EU či jiného státu ve smyslu zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů), Zadavatel připouští prokázání kvalifikace analogicky doklady podle právního řádu země, v němž má inženýr své sídlo (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má daný inženýr své sídlo nebo již je občanem, se takový doklad nevydává).

Bude-li takový účastník Vybraným dodavatelem, bude povinen před uzavřením Smlouvy se Zadavatelem předložit Zadavateli na výzvu podanou žádost o registraci osoby usazené nebo hostující ve vztahu k zahraničnímu autorizovanému inženýrovi podanou ČKAIT (Blíže viz např.: <http://www.ckait.cz/content/uznavani-v-ramci-eu-0>). Před zahájením činnosti na plnění předmětu Veřejné zakázky, na níž se konkrétní zahraniční inženýr bude podílet je tento povinen

disponovat osvědčením ČKAIT o registraci osoby usazené nebo hostující.

Účastník je oprávněn realizační tým, nad rámec Vedoucího specialisty tramvajového svršku a Vedoucího specialisty na trolejové vedení, rozšířit o další 2 specialisty tramvajového svršku nebo specialisty na trolejové vedení. Tým specialistů musí prokázat, že společně disponuje níže uvedenými zkušenostmi:

- 2 služby spočívající ve zpracování projektové dokumentace ve stupni DÚR nebo DSP (nebo dokumentace pro vydání společného povolení) nebo PDPS (VZ-ZDS) novostavby nebo rekonstrukce dvoukolejné tramvajové trati včetně trolejového vedení, přičemž:
 - alespoň v 1 případě dosáhla služba hodnoty minimálně 2.000.000, - Kč bez DPH;
 - alespoň v 1 případě zajistil dodavatel v rámci plnění předmětu služby pro objednatele vydání pravomocného stavebního nebo společného povolení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že není požadováno, aby jedna osoba z týmu specialistů disponovala zkušeností s oběma výše uvedenými službami, tzn. je možné prokázat zkušenost s výše uvedenými službami prostřednictvím 2 osob, které jsou členy týmu specialistů (1 osoba = 1 služba).

Je připuštěno, aby výše uvedené 2 služby byly totožné se zkušenostmi, které prokazuje Vedoucí specialista na tramvajový svršek nebo Vedoucí specialista na trolejové vedení za předpokladu, že zkušenosti Vedoucího specialisty na tramvajový svršek nebo Vedoucího specialisty na trolejové vedení naplňují věcné požadavky na tyto 2 výše uvedené služby.

- 3) Živnostenské oprávnění pro obor „**Projektová činnost ve výstavbě**“ dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Pokud účastník při podání Žádosti o účast využil výjimky, která stanoví, že v případě, kdy podle právního řádu země, v níž má dodavatel své sídlo, se daný doklad nevydává, pak účastník společně s podáním Konceptu prokáže Zadavateli, že v rámci realizačního týmu disponuje osobou, která je držitelem výše uvedeného živnostenského oprávnění, přičemž tato osoba se, v případě, že bude s daným účastníkem uzavřena Smlouva, bude podílet na plnění Smlouvy.

- 9.5.2 Účastník prokáže splnění dodatečné podmínky v Zadávacím řízení dle odstavce 9.5.1 Zadávací dokumentace vyplněním a podepsáním čestného prohlášení, které tvoří **P16.4** Zadávací dokumentace.
- 9.5.3 Je připuštěno, aby splnění požadavku dle odstavce 9.5.1 Zadávací dokumentace bylo účastníkem prokázáno prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele). Zadavatel zároveň upozorňuje, že pokud taková osoba bude poddodavatelem jakéhokoliv účastníka, nemůže sama být účastníkem Zadávacího řízení.
- 9.5.4 Zadavatel vyloučí z účasti v Zadávacím řízení účastníka, který neprokáže splnění dodatečné podmínky účasti dle odstavce 9.5.1 Zadávací dokumentace.
- 9.5.5 Koncept účastníka, který byl vyloučen z důvodu neprokázání splnění dodatečné podmínky účasti v Zadávacím řízení dle odst. 9.5.1 Zadávací dokumentace, nebude posuzován ani mimo Zadávací řízení a takový účastník nemůže získat ani náhradu výloh.

9.6 WORKSHOP KE KONCEPTŮM – PREZENTACE KONCEPTU ÚČASTNÍKEM

- 9.6.1 Po podání Konceptů provedou přezkušovatel přezkoušení Konceptů a organizátor Zadávacího řízení posouzení splnění dodatečné podmínky účasti v Zadávacím řízení dle odst. 9.5.1 Zadávací dokumentace.
- 9.6.2 Koncepty účastníků, kteří splnili dodatečnou podmínku účasti v Zadávacím řízení dle odst. 9.5.1 Zadávací dokumentace, budou následně postoupeny hodnotící komisi k individuálnímu prostudování před konáním workshopu ke Konceptům.
- 9.6.3 Všichni účastníci, kteří podali ve stanovené lhůtě Zadavateli Koncept a prokázali splnění dodatečné podmínky účasti v Zadávacím řízení dle odst. 9.5.1 Zadávací dokumentace, budou vyzváni k prezentaci jejich Konceptů před hodnotící komisí.
- 9.6.4 Bližší podmínky pro prezentaci Konceptů budou uvedeny ve výzvě k podání Konceptu. Zadavatel nicméně stanovuje, že prezentace Konceptů jednotlivých účastníků před hodnotící komisí bude probíhat separátně; každému účastníkovi bude poskytnut shodný časový prostor na prezentaci Konceptu a na diskuzi s hodnotící komisí ke Konceptu.

9.7 SNÍŽENÍ POČTU ŘEŠENÍ

- 9.7.1 Na základě snížení počtu řešení budou vybráni 3 účastníci, kteří budou následně vyzváni k podání Návrhu řešení. Při snížení počtu řešení bude Zadavatel, resp. hodnotící komise, hodnotit návrh účastníka k urbanistickému a architektonickému řešení, ke krajinářskému řešení a dopravnímu řešení uvedený v Konceptu v rámci kritéria **Kvalita navrženého řešení**.
- 9.7.2 Hodnotící kritérium Kvalita navrženého řešení je rozděleno do níže uvedených subkritérií:

	DÍLČÍ SUBKRITÉRIUM	HODNOCENÝ PARAMETR	PREFERENCE ZADAVATELE
1.	Kvalita navrženého urbanistického a architektonického řešení	Návrh urbanistického a architektonického řešení popsany účastníkem v Konceptu	<p>Účastník bude reagovat v Konceptu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace).</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství, zahrnujících i prostor střechy NOH, ve kterých je zlepšena prostupnost území, vhodné začlenění do kontextu města.</p> <p>Lépe bude hodnoceno takové řešení, které vhodně navrhne nové uspořádání (včetně možného rozšíření) a funkční řešení NOH s ohledem na zadání. Lépe bude hodnoceno takové řešení, které navrhne principy funkčního řešení pronajimatelných ploch včetně možné skladby náplně využití.</p> <p>Lépe bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého Řešeného území, s přihlédnutím k budoucímu kontextu sociálních a kulturních projevů této lokality a také dobré porozumění dopravním a technickým souvislostem širšího okolí.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které bude nabízet vhodné funkční oživení a propojení různých úrovní Řešeného území stejně jako posílení jeho vazeb na širší okolí, včetně řešení začleňujícího Fantovu kavárnu.</p>
2.	Kvalita navrženého krajinářského řešení	Návrh krajinářského řešení popsany účastníkem v Konceptu	<p>Účastník bude reagovat v Konceptu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace).</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení.</p>

			<p>Kvalitou a vhodností navrženého krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství, vhodné začlenění do kontextu, jeho přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu. Začleněním do kontextu se rozumí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem Řešeného území a vhodně na něj reagovat. Přiměřeností se rozumí použití materiálů a prvků (dlažba, druhové složení dřevin, prvky zakládání vegetace, apod.) ve vztahu k Soutěžnímu zadání, stávajícímu vnímanému prostředí, ale zejména ve vztahu k budoucí představě účastníka o charakteru Řešeného území.</p> <p>Lépe bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.</p> <p>Lépe bude hodnocena odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků veřejného prostranství (množství a velikost zpevněných ploch, mobiliáře, terénní úpravy, prvky vegetace) ve vztahu k navrhovanému charakteru Řešeného území.</p>
3.	<p>Kvalita navrženého dopravního řešení</p>	<p>Návrh dopravního řešení popsán účastníkem v Konceptu</p>	<p>Účastník bude reagovat v Konceptu na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace).</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení.</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého dopravního řešení se rozumí jednak návrh řešení tramvajové tratě, která odpovídá danému prostředí a stává se přirozenou integritou města/ veřejného prostranství/ parku a nevytváří bariéru v území (ani kolizi prostupnosti z parku do budovy Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Prahy) a jednak návrh vhodného dopravního propojení Řešeného území s širším územím.</p> <p>Lépe bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost řešeným územím při současném představení tvůrčího/ inovativního přístupu k prvkům nadzemní infrastruktury a které bude vhodně reagovat na jednotlivé typy dopravy v širším území, včetně ideového návrhu způsobu pěšího propojení s platformou Masarykova nádraží.</p>

- 9.7.3 Koncept bude hodnocen hodnotící komisí v rámci každého subkritéria dle preferencí Zadavatele (viz odst. 9.7.2 Zadávací dokumentace) a to i při vzájemném porovnání Konceptů jednotlivých účastníků mezi sebou.
- 9.7.4 Míru naplnění hodnotícího kritéria, kterou nelze vyjádřit kvantitativně, bude u jednotlivých Konceptů hodnotit hodnotící komise na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů. Tento způsob hodnocení je plně v diskreci hodnotící komise a účastníci Zadávacího řízení podáním Konceptu s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.
- 9.7.5 Každému Konceptu bude v jednotlivých subkriteriích přiřazeno bodové ohodnocení následovně:

KVALITA NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Koncepty ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkriteriu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	30
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	35
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	40

KVALITA KRAJINÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ	NAVRŽENÉHO	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Koncepty ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.		Méně uspokojivé	5
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.		Uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.		Dobré	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.		Velmi dobré	25
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.		Vynikající	30

KVALITA NAVRŽENÉHO DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Koncepty ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	5
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s profesními přístupy ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Koncepty účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Koncepty o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	25
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Koncepty ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	30

9.7.6 V rámci hodnocení Konceptu dle bodovací tabulky výše může každý Koncept obdržet maximálně 100 bodů (40 bodů za urbanistické a architektonické řešení + 30 bodů za krajinářské řešení + 30 bodů za dopravní řešení).

Tři účastníci, kteří obdrží nejvíce bodů budou vyzváni ke zpracování Návrhu řešení. V případě rovnosti bodů na 3. místě rozhoduje vyšší počet bodů udělený za návrh urbanistického a architektonického řešení. Ostatní účastníci budou z účasti v Zadávacím řízení vyloučeni.

9.7.7 Po uskutečnění prezentace Konceptů poskytne Zadavatel účastníkům předběžné hodnocení jím podaného Konceptu postupem dle hodnotících kritérií určených pro snížení počtu řešení dle odst. 9.7.2 Zadávací dokumentace a slovní doporučení hodnotící komise k dopracování Konceptů.

10 SOUTĚŽNÍ DIALOG – NÁVRH ŘEŠENÍ

10.1 VÝZVA K PODÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ

10.1.1 Třem účastníkům, kteří byli při snižování počtu řešení bodově nejlépe hodnoceni, bude Zadavatelem zaslána prostřednictvím Profilu Zadavatele výzva k podání Návrhu řešení (neuplatní-li se postup dle odst. 9.1.4 Zadávací dokumentace).

10.2 NÁVRH ŘEŠENÍ

10.2.1 **Návrh řešení podávají účastníci formou vyplněného vzoru Návrhu řešení (grafická část), který tvoří přílohu P18.1 Zadávací dokumentace a vyplněného vzoru Návrhu řešení (textová část), který tvoří přílohu P18.2 Zadávací dokumentace.**

10.2.2 Zadavatel stanoví ve výzvě k podání Návrhu řešení doporučený obsah grafické a textové části Návrhu řešení, přičemž se předpokládá, že tento bude specifikován obdobně jako doporučený obsah Konceptu, pouze se stanovením detailnějšího měřítka. Zadavatel si však vyhrazuje právo doporučený obsah Návrhu řešení v konečné podobě potvrdit až ve výzvě k podání Návrhu řešení.

10.2.3 Pokud účastník pro účely podání Návrhu řešení zvolí jiné dokumenty (než P18.1 a P18.2), není toto důvodem pro vyloučení účastníka z účasti v Zadávacím řízení, nicméně musí zachovat maximální rozsah pro zpracování Návrhu řešení, který bude uveden ve Výzvě k podání Návrhu řešení.

10.2.4 **Každý účastník je oprávněn podat do Zadávacího řízení pouze 1 Návrh řešení.**

Účastník, který podá více než jeden Návrh řešení, bude z účasti v Zadávacím řízení vyloučen. Žádný z Návrhů řešení podaný takovým účastníkem nebude posuzován ani hodnocen, a to ani mimo Zadávací řízení a takový účastník nemůže získat žádnou náhradu výloh.

Účastník, který do Zadávacího řízení podal sám Návrh řešení nesmí zároveň podat jiný Návrh řešení společně s jiným účastníkem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Zadávacím řízení jak účastníka ve vztahu k samostatně podanému Návrhu řešení, tak i dodavatele, s nímž se takto účastník sdružil pro podání dalšího Návrhu řešení.

10.2.5 Návrh řešení se podává v českém nebo anglickém jazyce; v případě podání Návrhu řešení v anglickém jazyce předloží účastník zároveň i překlad Návrhu řešení do českého jazyka s uvedením informace, která z jazykových verzí je verzí primární.

10.2.6 **Návrh řešení podávají účastníci ve lhůtě pro podání Návrhu řešení elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele.** Zadavatel neakceptuje podání Návrhu řešení jiným způsobem, než prostřednictvím Profilu Zadavatele; bude-li Návrh řešení účastníkem Zadavateli podán jiným způsobem, bude účastník z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.

10.2.7 **Lhůta pro podání Návrhu řešení je stanovena do: 3.3.2023 do 15:00 hodin CET.**

10.2.8 Zadavatel doporučuje při podání Návrhu řešení v elektronické podobě postupovat v souladu s přílohou P18.8 Zadávací dokumentace.

10.2.9 **Zadavatel si vyhrazuje právo bližší podmínky pro zpracování Návrhu řešení stanovit ve výzvě k podání Návrhu řešení.**

10.3 DALŠÍ SOUČÁSTI NÁVRHU ŘEŠENÍ

10.3.1 Účastník učiní součástí Návrhu řešení i následující dokumenty dle vyplněného a podepsaného podkladu:

P18.4 VZOR – DOKUMENT KONTAKT A AUTOR, včetně licenčních ujednání dle odst. 14 Zadávací dokumentace

P18.5 VZOR – TABULKY BILANCI

P18.6 VZOR – NEZÁVAZNÁ NABÍDKOVÁ CENA ZA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

P18.7 VZOR – PROHLÁŠENÍ O DAŇOVÉM DOMICILU

10.3.2 V případě, že účastník ve lhůtě dle odst. 10.2.7 Zadávací dokumentace další součástí Návrhu řešení Zadavateli nepředloží elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele, může být vyzván organizátorem Zadávacího řízení prostřednictvím Profilu Zadavatele k jejich dodatečnému předložení, k čemuž mu bude stanovena přiměřená lhůta. V případě marného uplynutí stanovené lhůty bude účastník z účasti v Zadávacím řízení vyloučen.

10.4 **WORKSHOP K NÁVRHŮM ŘEŠENÍ – PREZENTACE NÁVRHU ŘEŠENÍ ÚČASTNÍKEM**

10.4.1 Po podání Návrhů řešení provede přezkušovatel přezkoušení Návrhů řešení.

10.4.2 Návrhy řešení budou následně postoupeny hodnotící komisi k individuálnímu prostudování před konáním workshopu k Návrhům řešení.

10.4.3 Všichni účastníci, kteří podali ve stanovené lhůtě Zadavateli Návrh řešení, budou vyzváni k prezentaci jejich Návrhů řešení před hodnotící komisí. Návrhy řešení účastníků budou prezentovány zároveň i ve virtuální realitě, k čemuž bude účastník povinen v průběhu zpracování Návrhů řešení spolupracovat s určeným dodavatelem systému virtuální reality. Bližší informace budou poskytnuty účastníkům společně s výzvou k podání Návrhu řešení.

10.4.4 Bližší podmínky pro prezentaci Návrhů řešení budou uvedeny ve výzvě k podání Návrhu řešení. Zadavatel nicméně stanovuje, že prezentace Návrhů řešení jednotlivých účastníků před hodnotící komisí bude probíhat separátně; každému účastníkovi bude poskytnut shodný časový prostor na prezentaci Návrhu řešení a na diskuzi s hodnotící komisí k Návrhu řešení.

10.5 **HODNOCENÍ A DOPORUČENÍ POROTY K NÁVRHŮM ŘEŠENÍ**

10.5.1 Po uskutečnění prezentace Návrhu řešení poskytne Zadavatel účastníkům předběžné hodnocení jím podaného Návrhu řešení (postupem dle odst. 10.6.2 Zadávací dokumentace) a slovní doporučení hodnotící komise k dopracování Návrhů řešení.

10.6 **HODNOCENÍ NÁVRHŮ ŘEŠENÍ**

10.6.1 Při hodnocení Návrhů řešení bude Zadavatel, resp. hodnotící komise, hodnotit návrh urbanistického a architektonického řešení, krajinářského řešení a dopravního řešení uvedený v Návrhu řešení účastníka, a to v rámci kritéria **Kvalita navrženého řešení**.

10.6.2 Hodnotící kritérium Kvalita navrženého řešení je rozděleno do níže uvedených subkritérií:

	DÍLČÍ SUBKRITÉRIUM	HODNOCENÝ PARAMETR	PREFERENCE ZADAVATELE
1.	Kvalita navrženého urbanistické a architektonického řešení	Návrh urbanistického a architektonického řešení prezentovaný účastníkem v Návrhu řešení	<p>Účastník bude reagovat v Návrhu řešení na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace) a hodnotící komise bude hodnotit kvalitu a komplexnost zapracování těchto požadavků do Návrhu řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého urbanistického a architektonického řešení, včetně kvality a vhodnosti řešení veřejného prostoru, řešení volnočasového využití Vrchlického sadů, včetně střechy NOH a přilehlých ramp, řešení propojení parku a prostoru nádražní haly bez kolize s provozem tramvají, ve vztahu k objektu nové odbavovací haly dále kvalita a vhodnost řešení uspořádání vnitřní dispozice odbavovací haly s důrazem na umístění pronajímatelných ploch formou aktivního propojení exteriéru a interiéru za účelem maximalizace prostor pro pronajímatelné plochy a kvalita a vhodnost řešení umístění prostor pro zázemí exteriéru (služby: bezpečnost, sociální služby, B+R, technologie NOH, volnočasové aktivity).</p> <p>Kvalitou a vhodností navrženého urbanistického a architektonického řešení se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství, ve kterých je zlepšena prostupnost území a zlepšeno využití území pro volnočasové aktivity, vhodné začlenění do kontextu města, a ve vztahu k objektu nové odbavovací haly pak funkční a maximalistické pojetí řešení pronajímatelných ploch, včetně možné skladby náplně využití.</p> <p>Lépe bude hodnoceno takové řešení, které bude vhodně rozvíjet urbanistické a architektonické kvality celého Řešeného území, s přihlédnutím k budoucímu kontextu sociálních a kulturních projevů této lokality (mj. s ohledem na bezpečnost), dobrému porozumění dopravním a technickým souvislostem širšího území a dále logické provázanosti záměrů v území.</p> <p>Za kvalitnější bude považováno takové řešení, které bude nabízet vhodné funkční oživení a propojení různých úrovní Řešeného území stejně jako posílení jeho vazeb na širší okolí.</p>

<p>2. Kvalita navrženého krajinářského řešení</p>	<p>Návrh krajinářského řešení prezentovaný účastníkem v Návrhu řešení</p>	<p>Účastník bude reagovat v Návrhu řešení na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace) a hodnotící komise bude hodnotit kvalitu a komplexnost zapracování těchto požadavků do Návrhu řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého krajinářského řešení. Kvalitou a vhodností navrženého krajinářského řešení se rozumí vytvoření funkčních, přehledných, bezpečných a srozumitelných prostranství, vhodné začlenění do kontextu, jeho přiměřenost a účelnost ve vztahu k místu. Začleněním do kontextu se rozumí schopnost dobře vyhodnotit specifický charakter daný vývojem Řešeného území a vhodně na něj reagovat. Přiměřeností se rozumí použití materiálů a prvků (dlažba, druhové složení dřevin, prvky zakládání vegetace, apod.) ve vztahu k Soutěžnímu zadání, stávajícímu vnímanému prostředí, ale zejména ve vztahu k budoucí představě účastníka o charakteru Řešeného území.</p> <p>Lépe bude hodnoceno navržené krajinářské řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro posílení biodiverzity a přírody ve městě úměrně dané lokalitě.</p> <p>Lépe bude hodnocena odpovídající volba a parametry jednotlivých prvků veřejného prostranství (množství a velikost zpevněných ploch, mobiliáře, terénní úpravy, prvky vegetace) ve vztahu k navrhovanému charakteru Řešeného území a při zohlednění skutečnosti, že vhodná volba těchto prvků by měla přispět ke zvýšení bezpečnosti v území.</p>
<p>3. Kvalita navrženého dopravního řešení</p>	<p>Návrh dopravního řešení prezentovaný účastníkem v Návrhu řešení</p>	<p>Účastník bude reagovat v Návrhu řešení na Soutěžní zadání (P01 Zadávací dokumentace) a hodnotící komise bude hodnotit kvalitu a komplexnost zapracování těchto požadavků do Návrhu řešení.</p> <p>V rámci tohoto subkritéria bude posuzována kvalita a vhodnost navrženého dopravního řešení. Kvalitou a vhodností navrženého dopravního řešení se rozumí jednak návrh řešení tramvajové tratě, která odpovídá danému prostředí a stává se přirozenou integritou města/veřejného prostranství/parku a nevytváří bariéru v území (ani kolizi prostupnosti z parku do budovy Nové odbavovací haly Hlavního nádraží Prahy) a jednak návrh vhodného dopravního propojení Řešeného území s širším územím, včetně zohlednění pěšího propojení střechy odbavovací haly s Fantovou budovou uvažované v rámci I. etapy.</p>

Lépe bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které vytváří adekvátní podmínky pro dopravní prostupnost řešeným územím při současném představení tvůrčího/ inovativního přístupu k prvkům nadzemní infrastruktury a které bude vhodně reagovat na jednotlivé typy dopravy v širším území, a to vždy při zohledňování hlediska bezpečnosti provozu.

Lépe bude hodnoceno navržené dopravní řešení, které nebude vykazovat rozpor navrženého dopravního řešení s platnou legislativou v České republice týkající se dopravních staveb v rozsahu stanoveném ve výzvě k podání Návrhu řešení.

- 10.6.3 Návrh řešení bude hodnocen hodnotící komisí v rámci každého subkritéria dle preferencí Zadavatele (viz odst. 10.6.2 Zadávací dokumentace) a to, i při vzájemném porovnání Návrhů řešení jednotlivých účastníků mezi sebou.
- 10.6.4 Míru naplnění hodnotícího kritéria, kterou nelze vyjádřit kvantitativně, bude u jednotlivých Návrhů řešení hodnotit hodnotící komise na základě zkušeností a odborných znalostí jejich jednotlivých členů. Tento způsob hodnocení je plně v diskreci hodnotící komise a účastníci Zadávacího řízení podáním Návrhu řešení s tímto postupem vyjadřují svůj souhlas.
- 10.6.5 Každému Návrhu řešení bude v jednotlivých subkriteriích přiřazeno bodové ohodnocení následovně:

KVALITA NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO A ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Návrhy řešení účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	20
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	30
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	35
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	40

KVALITA NAVRŽENÉHO KRAJINÁŘSKÉHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.	Méně uspokojivé	5
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Návrhy řešení účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	25
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	30
KVALITA NAVRŽENÉHO DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ	HODNOCENÍ	POČET BODŮ
Zpracované řešení se k předmětu a účelu Veřejné zakázky vztahuje pouze okrajově. Preference Zadavatele jsou naplněny pouze v malé míře. Odpověď nepřesvědčuje Zadavatele v porovnání s Návrhy řešení	Méně uspokojivé	5

ostatních účastníků o vhodnosti navrženého řešení.		
Zpracované řešení je úplné a dostatečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, ovšem v nižší míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel jako vhodnější v daném subkritériu vyhodnotil Návrhy řešení účastníků s hodnocením dobré až vynikající.	Uspokojivé	10
Zpracované řešení je úplné a dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Dobré	20
Zpracované řešení je úplné a velmi dobře obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků je Zadavatel přesvědčen o schopnosti dodavatele velmi dobře splnit předmět Veřejné zakázky.	Velmi dobré	25
Zpracované řešení je velice komplexní a výtečně obhájené. Reaguje na preference Zadavatele a Soutěžní zadání a naplňuje i účel Veřejné zakázky, a to ve velké míře, resp. jej i překračuje vhodným doplněním. V porovnání s Návrhy řešení ostatních účastníků Zadavatel vkládá vysokou důvěru ve schopnosti dodavatele naplnit kvalitně předmět Veřejné zakázky.	Vynikající	30

10.6.6 V rámci hodnocení Návrhu řešení dle bodovací tabulky výše může každý Návrh řešení obdržet maximálně 100 bodů (40 bodů za urbanistické a architektonické řešení + 30 bodů za krajinářské řešení + 30 bodů za dopravní řešení). Kromě bodového ohodnocení popíše hodnotící komise ke každému Návrhu řešení slovní popis odpovídající přidělenému počtu bodů a bodové kategorii, do níž byl Návrh řešení zařazen dle výše uvedené bodovací tabulky.

10.6.7 V případě, že některý z Návrhu řešení bude, byť jen v jednom z hodnocených kritérií (kvalita navrženého urbanistického a architektonického řešení, kvalita navrženého krajinářského řešení, kvalita navrženého dopravního řešení) zařazen do kategorie „méně uspokojivé“, bude takový Návrh řešení vyřazen a účastník, který daný Návrh řešení podal z účasti v Zadávacím řízení vyloučen (přestože by jím podaný Návrh řešení v některém či obou zbývajících hodnotících kritériích byl zařazen do kategorie „vynikající“).

11 NABÍDKOVÁ FÁZE

11.1 VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY

11.1.1 Účastníkům, kteří podali Zadavateli Návrh řešení, bude zaslána výzva k podání Nabídky (s výjimkou případu dle odst. 10.6.7. Zadávací dokumentace).

11.1.2 Součástí Nabídky předloží účastník Finální návrh řešení, který vychází z podaného Návrhu řešení a zohledňuje slovní doporučení hodnotící komise k dopracování Návrhu řešení, popř. zdůvodnění, z jakých důvodů účastník toto doporučení hodnotící komise ve Finálním návrhu řešení nezohlednil.

11.1.3 **Každý účastník je oprávněn podat do Zadávacího řízení pouze 1 Nabídku.**

Účastník, který podá více než jednu Nabídku, bude z účasti v Zadávacím řízení vyloučen. Žádná Nabídka podaná takovým účastníkem nebude posuzována ani hodnocena, a to ani mimo Zadávací řízení a takový účastník nemůže získat žádnou náhradu výloh.

Účastník, který do Zadávacího řízení podal sám Nabídku nesmí zároveň podat jinou Nabídku společně s jiným účastníkem. V případě této situace vyloučí Zadavatel z účasti v Zadávacím řízení jak účastníka ve vztahu k samostatně podané Nabídce, tak i dodavatele, s nímž se takto účastník sdružil pro podání další Nabídky.

11.1.4 Zadavatel předpokládá odevzdání Nabídky, včetně Finálního návrhu řešení elektronicky prostřednictvím Profilu Zadavatele a z části (grafická část Finálního návrhu řešení) i listině.

11.1.5 Nabídky se podávají v českém nebo anglickém jazyce; v případě podání Nabídky v anglickém jazyce předloží účastník zároveň i překlad Finálního návrhu řešení do českého jazyka s uvedením informace, která jazyková verze je verzí primární.

11.1.6 Zadavatel si vyhrazuje právo stanovit doporučený obsah Nabídky, včetně doporučeného obsahu Finálního návrhu řešení, ve výzvě k podání Nabídky. Zadavatel předpokládá odevzdání grafické části Finálního návrhu řešení v rozsahu maximálně 6 panelů.

11.1.7 Zadavatel si vyhrazuje právo pro účely zpracování Nabídky (včetně Finálního návrhu řešení) předložit ve výzvě k podání Nabídky další podklady (přílohy Zadávací dokumentace).

11.2 POSOUZENÍ NABÍDKY

11.2.1 Po uplynutí lhůty pro podání Nabídky provede organizátor Zadávacího řízení společně s přezkušovatelem posouzení Nabídky a přezkoušení Finálního návrhu řešení.

11.2.2 Přezkušovatel Finálního návrhu řešení zpracuje z přezkoušení zprávu, kterou předloží hodnotící komisi a přiloží k protokolu o průběhu Soutěže.

11.2.3 Posouzené Nabídky budou zpřístupněny hodnotící komisi k individuálnímu prostudování před konáním hodnotícího zasedání hodnotící komise.

11.3 HODNOCENÍ NABÍDKY

11.3.1 Nabídky účastníků budou hodnoceny dle kritéria ekonomické výhodnosti nabídek, a to dle níže uvedených hodnotících kritérií:

1.	Kvalita navrženého řešení	váha 70 %
2.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	váha 30 %

11.3.2 Předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „Kvalita navrženého řešení“ je návrh urbanistického, architektonického, krajinářského a dopravního řešení dle Finálního návrhu řešení účastníka.

Způsob hodnocení v kritériu Kvalita navrženého řešení bude shodný jako při hodnocení Návrhu řešení dle odst. 10.6.2 Zadávací dokumentace.

Takto získaný počet bodů bude vynásoben váhou kritéria (tj. x 0,7) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

- 11.3.3 Předmětem hodnocení v hodnotícím kritériu „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ je výše nabídkové ceny účastníka v Kč bez DPH za plnění předmětu Veřejné zakázky uvedená v Nabídce účastníka.

Celková nabídková cena v Kč bez DPH musí obsahovat veškeré náklady spojené s plněním předmětu Veřejné zakázky, o nichž účastník věděl či mohl vědět, že jsou k plnění předmětu této Veřejné zakázky nezbytné.

Celkovou nabídkovou cenu stanoví účastník v rámci své Nabídky dle pokynů uvedených ve výzvě k podání Nabídky. Podmínky pro zpracování nabídkové ceny účastníků budou obsaženy ve výzvě k podání Nabídky.

Zadavatel upozorňuje, že nabídková cena za plnění předmětu jednotlivých smluv by neměla přesáhnout v jednotlivých případech níže uvedené hraniční limity stanovené k cenové hladině 1Q/2022 (s možností výjimečného navýšení ceny o 10 % hraničního limitu při současném odůvodnění takového navýšení ceny nad hraniční limit):

- | | | |
|----|-----------------------|----------------------|
| a) | pokud jde o Smlouvu 1 | 37 mil. Kč bez DPH |
| b) | pokud jde o Smlouvu 2 | 15 mil. Kč bez DPH |
| c) | pokud jde o Smlouvu 3 | 114 mil. Kč bez DPH. |

Způsob hodnocení: Nabídce, která nabídne nejnižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH bude přiděleno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota dle vzorce:

$$\frac{\text{výše nejnižší celkové nabídkové ceny}}{\text{výše hodnocené celkové nabídkové ceny}} \times 100$$

Takto získaný počet bodů bude vynásoben váhou kritéria (tj. x 0,3) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

- 11.3.4 Celkové hodnocení Nabídek bude provedeno tak, že se číselné hodnocení Nabídek dle jednotlivých kritérií sečte pro každou Nabídku, tj. sečte se počet vážených bodů za kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ a počet vážených bodů za kritérium „Kvalita navrženého řešení“ a stanoví se tak pořadí úspěšnosti účastníků. Jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena Nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty; ostatní Nabídky budou seřazeny v sestupném pořadí nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti (celkového váženého bodového zisku).

- 11.3.5 Pokud dvě nebo více Nabídek dosáhnou stejného počtu bodů, jako ekonomicky výhodnější bude vybrána ta Nabídka, která dosáhla lepší ohodnocení (tj. vyšší počet vážených bodů) v rámci kritéria „Kvalita navrženého řešení“.

11.4 ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

- 11.4.1 Zadavatel je při výběru nejvýhodnější Nabídky vázán výsledkem hodnocení nabídek dle odstavce 11.3.4 Zadávací dokumentace.
- 11.4.2 Zadavatel může rozhodnout o novém hodnocení Nabídek z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 ZZVZ a § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 11.4.3 Zadavatel odešle oznámení o výběru dodavatele bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru nejvhodnější Nabídky všem účastníkům, kteří v Zadávacím řízení podali Nabídky.

Součástí oznámení o výběru bude zpráva o hodnocení nabídek a výsledek posouzení splnění podmínek účasti (kvalifikace) Vybraného dodavatele, dále včetně informací, které by jinak měly být obsahem protokolu o průběhu soutěže dle Soutěžního řádu.

11.4.4 Výsledek Zadávacího řízení zveřejní Zadavatel po oznámení rozhodnutí o výběru i dalšími způsoby – webové stránky Zadavatele, webové stránky ČKA.

11.4.5 Dnem zveřejnění oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnější Nabídky začíná běžet patnáctidenní lhůta pro zpřístupnění Finálních návrhů řešení.

11.5 UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

11.5.1 Zadávací řízení je ukončeno dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější Nabídky dle § 241 a násl. ZZVZ a § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nejsou uplatněny;
- b) v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle § 251 odst. 2 a 3 ZZVZ, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu podle § 251 ZZVZ nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

11.5.2 Zadavatel má právo Zadávací řízení před konečným rozhodnutím komise zrušit. V takovém případě je Zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že rozpracoval nebo zpracoval Koncept, náhradu za zrušení Soutěže ve výši maximálně 440.000, - Kč, bude-li Zadávací řízení zrušeno před odesláním výzvy k podání Návrhu řešení, resp. maximálně 900.000, - Kč, bude-li Zadávací řízení zrušeno ve fázi po odeslání výzvy k podání Návrhu řešení, resp. maximálně 900.000, - Kč, bude-li Zadávací řízení zrušeno ve fázi po odeslání výzvy k podání Nabídky. Účastníci prokážou rozpracovanost doručením svého Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky (resp. Finálního návrhu řešení) v elektronické podobě (ve formátech, v jakých je účastník zpracovával), prostřednictvím Profilu Zadavatele, a to do 15 dnů od zveřejnění zrušení Zadávacího řízení. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska hodnotící komise o míře rozpracovanosti návrhů, do 60 dnů od zveřejnění zrušení Zadávacího řízení.

11.5.3 Zadávací řízení bude zrušeno v případě, že kterýkoliv ze spoluzadavatelů (Zadavatel 1 a/nebo Zadavatel 2 a/nebo Zadavatel 3) odstoupí od Smlouvy o společném zadávání.

11.5.4 Veřejná výstava Finálních návrhů řešení

Veřejná výstava Finálních návrhů řešení bude zahájena přibližně do šesti měsíců od zveřejnění oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnější Nabídky, pokud se tak Zadavatel rozhodne.

12 UZAVŘENÍ SMLOUVY

- 12.1.1 Zadavatel si vyhrazuje možnost s Vybraným dodavatelem vést dle § 69 odst. 8 ZZVZ jednání za účelem potvrzení jeho Nabídky a upřesnění smluvních podmínek, pokud to nepovede ke změně základních parametrů Nabídky nebo Zadávacích podmínek.
- 12.1.2 Vybraný dodavatel bude povinen před uzavřením Smlouvy na výzvu Zadavatele předložit veškeré doklady a údaje, o kterých to stanoví § 122 odst. 3 ZZVZ. Vybraný dodavatel bude povinen předložit zejména originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v Zadávacím řízení předloženy nebo pokud je nemá Zadavatel jinak k dispozici.
- 12.1.3 U Vybraného dodavatele, který je českou právnickou osobou, Zadavatel zjistí údaje o jeho skutečném majiteli podle zákona č. 37/2021, o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů („skutečný majitel“) z evidence skutečných majitelů podle téhož zákona, resp. Vybraného dodavatele, který je zahraniční právnickou osobou, Zadavatel vyzve k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů ve smyslu § 122 odst. 5 ZZVZ.
- 12.1.4 Zadavatel upozorňuje, že je vázán § 211 odst. 3 ZZVZ stanovujícím povinnost písemné elektronické komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem/ účastníkem, která se vztahuje na veškeré předkládané doklady, včetně dokladů předkládaných Vybraným dodavatelem na základě výzvy dle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ. V případech, kdy zákon (např. § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ) nebo Zadavatel požaduje po Vybraném dodavateli předložení originálních dokladů a tyto existují pouze v listinné podobě, předpokládá se jejich konverze do elektronické podoby v souladu s § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.
- 12.1.5 Obchodní a platební podmínky plnění předmětu Veřejné zakázky jsou obsaženy v návrhu Smlouvy 1, Smlouvy 2 a Smlouvy 3, které tvoří přílohu **P17.1, P17.2 a P17.3** Zadávací dokumentace. Konečná a finální verze návrhu Smluv bude poskytnuta účastníkům Zadávacího řízení společně s výzvou k podání Nabídek a bude zohledňovat výsledky jednání s účastníky v rámci fáze vlastního soutěžního dialogu (soutěžního workshopu).
- 12.1.6 Účastník, s nímž bude na základě výsledku Soutěžního dialogu uzavřena Smlouva se zavazuje Zadavateli udělit časově a teritoriálně neomezenou výhradní licenci k užívání díla, které na základě Smluv vznikne, s možností udělit podlicenci třetím osobám způsobem dle Autorského zákona. Cena za licenci bude zahrnuta v ceně za dílo dle Smlouvy.
- 12.1.7 Zadavatel si vyhrazuje možnost vyžádat si od Vybraného dodavatele před uzavřením Smlouvy čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů dle § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že se u Vybraného dodavatele prokáže existence střetu zájmů ve smyslu uvedeného ustanovení, vyhrazuje si Zadavatel právo Vybraného dodavatele z Veřejné zakázky vyloučit.

13 NÁHRADY VÝLOH SPOJENÉ S ÚČASTÍ V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

13.1 CELKOVÁ ČÁSTKA NA NÁHRADY VÝLOH V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

Celková částka na náhrady výloh v Zadávacím řízení se stanovuje ve výši **7.600.000,- Kč**.

13.2 NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S PODÁNÍM KONCEPTU

Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který podal v Zadávacím řízení Koncept, který byl následně hodnotící komisí posouzen a hodnocen, náhradu výloh ve výši **440.000,- Kč**.

13.3 NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S PODÁNÍM NÁVRHU ŘEŠENÍ

Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který podal v Zadávacím řízení Návrh řešení, který byl následně hodnotící komisí posouzen a hodnocen, náhradu výloh ve výši **900.000,- Kč**.

13.4 NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S PODÁNÍM FINÁLNÍHO NÁVRHU ŘEŠENÍ

Zadavatel vyplatí každému účastníkovi, který podal v Zadávacím řízení Finální návrh řešení, který byl následně hodnotící komisí posouzen a hodnocen, náhradu výloh ve výši **900.000,- Kč**.

13.5 NÁLEŽITOSTI ZDANĚNÍ NÁHRAD VÝLOH ROZDĚLENÝCH V SOUTĚŽNÍM DIALOGU

13.5.1 Náhrady výloh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.

13.5.2 Náhrady výloh právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

13.5.3 Náhrady výloh účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu.

13.6 PROPLACENÍ NÁHRAD VÝLOH

13.6.1 Náhrady výloh dle odst. 13.2 Zadávací dokumentace budou účastníkům vyplaceny nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o snížení počtu řešení nebo do 20 dnů od rozhodnutí o takovéto námitce, byla-li podána.

13.6.2 Náhrady výloh dle odst. 13.3 a 13.4 Zadávací dokumentace budou účastníkům vyplaceny nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnější Nabídky nebo do 20 dnů od rozhodnutí o takovéto námitce, byla-li podána.

14 AUTORSKÁ PRÁVA

14.1 ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV VE VZTAHU ÚČASTNÍK – AUTOR

14.1.1 Zajištění ochrany autorských práv k Metodice přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení prokáže účastník tak, že k dokumentu označenému „autor a kontakt“ přiloží níže uvedené dokumenty (podle okolností):

- 1) prohlášení, že účastník je zároveň autorem v případě, kdy Metodika přístupu/ Koncept/ Návrh řešení/Nabídka podává fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem Metodiky přístupu/Konceptu/ Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení;
- 2) licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími Metodiku přístupu/ Koncept/ Návrh řešení/ Nabídku společně jako účastník;
- 3) licenční smlouvu upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami předkládajícími Metodiku přístupu/ Koncept/ Návrh řešení/ Nabídku společně jako účastník, pokud je autorem Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;
- 4) licenční smlouvu mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

14.1.2 Pokud licenční smlouva upravuje vypořádání autorských práv tak, že svým obsahem pokrývá více výše uvedených variant vztahů mezi autory a účastníkem Zadávacího řízení, postačuje doložení takové souhrnné licenční smlouvy a není třeba pro takto pokrytou variantu dokládat samostatnou licenční smlouvu.

14.1.3 Prokázání ochrany autorských práv bude Zadavatelem vyžadováno jak při podání Metodiky přístupu, Konceptu, tak při podání Návrhu řešení i při podání Nabídky.

14.2 ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY AUTORSKÝCH PRÁV VE VZTAHU ÚČASTNÍK – ZADAVATEL

14.2.1 Autoři Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení/ Finálního návrhu řešení jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu § 2 Autorského zákona. Autoři si podrží svá autorská práva, mohou své Metodiky přístupu/ Koncepty/ Návrhy řešení/ Finální návrhy řešení publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

14.2.2 Odevzdáním Konceptu/ Návrhu řešení/ Nabídky vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých Konceptů/ Návrhů řešení/ Finálního návrhu řešení v rámci propagace proběhlého Zadávacího řízení a jeho výsledků.

14.2.3 Koncepty/ Návrhy řešení a Finální návrhy řešení se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto návrhů udělují Zadavateli souhlas užití jejich autorská díla pro účely Zadávacího řízení a propagace jeho výsledků. Užití těchto podání účastníků či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v této Zadávací dokumentaci, je vázáno na výslovné svolení autorů. Autoři těchto podání výslovně souhlasí, že budou spolupracovat se Zadavatelem na přípravě výstavy a katalogu Zadávacího řízení.

15 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

15.1 NÁMITKY

- 15.1.1 Účastníci mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Zadávacím řízení postupem dle § 241 a násl. ZZVZ, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí Zadavatele, proti němuž se brání.
- 15.1.2 Námitky podává účastník písemně prostřednictvím Profilu Zadavatele a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému postupu hodnotící komise či Zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení zadávacích podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 15.1.3 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Zadávacího řízení.

15.2 NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE

- 15.2.1 Návrh je nutné doručit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 15.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. ZZVZ.

15.3 NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ PŘEDSEDOVI STAVOVSKÉHO SOUDU ČKA

- 15.3.1 Návrh je nutné doručit předsedovi Stavovského soudu ČKA nejpozději do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách. Spor je poté řešen dle pravidel pro rozhodčí řízení uvedených v Disciplinárním a smírčím řádu ČKA.
- 15.3.2 Podmínkou přijetí návrhu na zahájení rozhodčího řízení je úhrada poplatku za rozhodčí řízení dle § 102 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA.
- 15.3.3 Předmětem rozhodčího řízení nesmí být rozhodnutí hodnotící komise týkající se snížení počtu řešení či výsledků hodnocení nabídek účastníků Zadávacího řízení a rozhodnutí o rozdělení cen a odměn a stanovení jejich výše, ledaže tato rozhodnutí byla učiněna v přímé souvislosti se závažným porušením podmínek formálního postupu hodnotící komise, stanovených v Zadávací dokumentaci.
- 15.3.4 Rozhodčí nález je konečný.

16 OSTATNÍ PODMÍNKY

16.1 JAZYK ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 16.1.1 Zadávací dokumentace je vyhotovena v českém a anglickém jazyce; některé podklady dle odst. 5.1 Zadávací dokumentace jsou dostupné pouze v českém jazyce. V případě jakýchkoliv rozporů mezi českou a anglickou verzí Zadávací dokumentace či jejich příloh, které jsou zveřejněny v obou jazykových mutacích, je rozhodné znění Zadávací dokumentace či příloh Zadávací dokumentace v českém jazyce.
- 16.1.2 Jakákoliv jednání účastníka se Zadavatelem se uskuteční v českém jazyce se zajištěním simultánního tlumočení z a do anglického jazyka, bude-li to nezbytné. Náklady na služby simultánního tlumočnicka nese Zadavatel.

16.2 PRÁVNÍ ŘÁD

- 16.2.1 Zadávací řízení bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

16.3 VÝHRADY ZADAVATELE

- 16.3.1 Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že tato Zadávací dokumentace je souhrnem jeho zvláštních požadavků, přičemž práva a povinnosti Zadavatele a dodavatele v souvislosti se Zadávacím řízením jsou dále upravena v příslušných ustanoveních ZZVZ.
- 16.3.2 Účastí v Zadávacím řízení přijímá dodavatel plně a bez výhrad Zadávací dokumentaci, včetně všech příloh a případných dodatků k této Zadávací dokumentaci.
- 16.3.3 Zadavatel předpokládá, že dodavatel před svojí účastí v Zadávacím řízení pečlivě prostuduje všechny pokyny, formuláře, termíny a specifikace obsažené v Zadávací dokumentaci a bude se jimi řídit. Zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu dodavatele k Zadávací dokumentaci obsaženou v jeho podáních. Jakákoliv výhrada může znamenat nesplnění Zadávací dokumentace a může mít za následek vyloučení účastníka z účasti v Zadávacím řízení (při zachování platnosti nezávaznosti Soutěžního zadání; viz odst. 3.3 Zadávací dokumentace). Zadavatel vyloučí dodavatele ze Zadávacího řízení v případě, že dodavatel uvede ve svých podáních nepravdivé údaje.
- 16.3.4 Podání účastníků nesmí obsahovat opravy a přepisy a jiné nesrovnalosti, které by Zadavatele mohly uvést v omyl.
- 16.3.5 Veškeré úkony v rámci tohoto Zadávacího řízení a rovněž veškerá komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem (i nad rámec požadovaného elektronického podávání Žádosti o účast/ Metodiky přístupu/ Konceptu/ Návrhu řešení a Nabídky) probíhá elektronicky, optimálně prostřednictvím Profilu Zadavatele.
- 16.3.6 Veškeré písemnosti zasílané prostřednictvím Profilu Zadavatele se považují za řádně doručené dnem jejich doručení do uživatelského účtu adresáta písemnosti v tomto elektronickém nástroji. Na doručení písemnosti nemá vliv, zda byla písemnost jejím adresátem přečtena, případně, zda elektronický nástroj adresátovi odeslal na kontaktní emailovou adresu upozornění o tom, že na jeho uživatelský účet byla doručena nová zpráva, či nikoli.
- 16.3.7 Za řádné a včasné seznamování se s písemnostmi zasílanými Zadavatelem prostřednictvím Profilu Zadavatele, jakož i za správnost kontaktních údajů uvedených u účastníka Zadávacího řízení zodpovídá vždy účastník Zadávacího řízení.
- 16.3.8 Zadavatel má zájem zadat tuto Veřejnou zakázku v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání.

Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel omezil rozsah podmínek

účasti v Zadávacím řízení na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Veřejné zakázky byl v každém případě plněn dodavatelem disponujícím odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Zadávacím řízení kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného minima, umožňuje dodavatelům, aby účastí v tomto Zadávacím řízení dále rozvíjeli své know-how v této oblasti. Zároveň podporuje rozvoj místní ekonomiky v této podnikatelské oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšným cílem, podněcuje architektonickou kulturu a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání.

Konkrétní projevy zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při plnění předmětu Veřejné zakázky ve vztahu k Řešenému území dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy.

Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné závazné podmínky Soutěžního zadání; požadavky uvedené v Soutěžním zadání jsou doporučující (viz odst. 3.3.2 Zadávací dokumentace), čímž Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Veřejné zakázky.

- 16.3.9 Svou účastí v Zadávacím řízení potvrzují Zadavatel, členové hodnotící komise a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami Zadávacího řízení, a zavazují se, že budou Zadávací podmínky dodržovat a ctít.

PODPISOVÁ STRANA

Za HMP:

Místo: V Praze

Ing. Jan Rak

ředitel Odboru hospodaření s majetkem hlavního města Prahy

Za DPP:

Místo: V Praze

Místo: V Praze

Ing. Ladislav Urbánek
místopředseda představenstva

Ing. Jan Šurovský, Ph.D.
člen představenstva

Za SŽ:

Místo: V Praze

Bc. Jiří Svoboda MBA

generální ředitel