

Naše zn. 39041/2022-SŽ-GŘ-O21
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. arch. Michaela Tůmová
E-mail Tumovam@spravazeleznic.cz

Datum 1. června 2022

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 4 úsek Ústí nad Labem – státní hranice CZ/SRN“; Činnost geologické služby pro Krušnohorský tunel

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 – Dodatečné informace

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 Pokyny pro dodavatele zadávací dokumentace, odpovídáme na zasláné dotazy dodavatelů takto (číselné označení dotazů a odpovědí navazuje na dříve vydané a zveřejněné vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, 2, 3 a 4):

Dotaz č. 36:

Jako uchazeč o veřejnou zakázku žádáme o vysvětlení podmínky významné zakázky dle bodu 8.4 Technická kvalifikace – seznam významných služeb a to konkrétně v citaci: *Dodavatel musí informacemi uvedenými v předloženém seznamu významných služeb prokázat, že v uvedeném období poskytl významnou službu, jejímž předmětem byla následující činnost:*

- zpracování projektu a vyhodnocení inženýrskogeologického průzkumu pro stavbu raženého tunelu, který je stavbou dopravní infrastruktury, s délkou nepřerušované ražené části tunelu nejméně 2.500 m.

Dovolujeme si upozornit, že v rámci transparentnosti zakázek a nemožnosti sjednat si takovou činností konkurenční výhodu jsou pro takový druh prací (jako výše uvedená) zakázky rozdělovány na zvlášť projekce díla (projekt prací) a zhotovení díla (geologický průzkum) – viz např. VZ „Diagnostika nestabilních úseků železničního spodku“, vyhlášená taktéž Správou železnic, státní organizací.

Dotaz: Požadovaná významná služba se tedy má týkat jaké oblasti? Zároveň si dovolujeme upozornit na nemožnost správně vyhodnotit veřejnou zakázku, jelikož v bodě 16.2 Zkušenosti vybraných členů odborného personálu dodavatele je zjevně nesprávně uvedeno hodnocení zkušenosti uchazeče, jelikož při použití uvedeného vzorce toto kritérium nemůže dosáhnout relevantní hodnoty tak, aby byla zkušenost dostatečně zohledněna.

Žádáme tedy o jasné stanovení, jak bude uvedené hodnotící kritérium zohledněno při stanovování pořadí jednotlivých podaných nabídek.

Odpověď na dotaz č. 36:

Předmět veřejné zakázky se (ve smyslu odst. 4.2 části 2 Pokyny pro dodavatele) týká výkonu geologické služby, tj. „*vypracování projektu, sledu, řízení a vyhodnocení geologických prací pro*

tunelovou část trasy (portál Krušnohorského tunelu – státní hranice CZ/SRN)" s tím, že v dotazu uváděné ustanovení odst. 8.4 obsahuje definici „významných služeb.“

Požadovaná významná služba se týká předmětu veřejné zakázky. Obecně se jedná o činnosti geologické služby ve všech fázích geologických prací, tedy shodně s odst. 16.2 „fázemi geologických prací se rozumí jejich 1/ projektování, 2/ provádění (sled a řízení) a 3/ vyhodnocování.“

Co se týče upozornění na „hodnocení zkušenosti uchazeče (a)... použití uvedeného vzorce" dle odst. 16.2, uvádí zadavatel, že při přepisu postupu výpočtu vyjádřeného vzorcem došlo k chybě v psaní a počtech oproti slovnímu popisu tohoto výpočtu, ve kterém je uvedena formulace „k bodovému hodnocení nejlepší nabídky.“ V textu vzorce tak měla být namísto formulace „výše nabídkové ceny nejlepší nabídky" uvedena popsánému postupu odpovídající formulace „bodové hodnocení nejlepší nabídky.“

Vyjádření výpočtu vzorcem mělo vypadat následovně:

$$\frac{\text{bodové hodnocení hodnocené nabídky}}{\text{bodové hodnocení nejlepší nabídky}} \times 100$$

Tato chyba v psaní není právnímu jednání na újmu, neboť význam je nepochybný, což vyplývá i z ustanovení § 578 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, i přes to však zadavatel lhůtu prodlužuje, jak je uvedeno níže.

Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedené dodatečné informace **dochází ke změně zadávací dokumentace** ve smyslu § 98 odst. 5 ZZVZ a **lhůta pro podání nabídek se mění na základě rozhodnutí zadavatele na datum 09. června 2022 13:00 hod. tak, aby byla dodržena lhůta vycházející z odst. 7.1 a ZZVZ.**

Ing. Martin Švehlík
ředitel odboru přípravy VRT
na základě Pověření č. 1 – NM

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2740071

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: d929b08b-b147-4dd0-a3ad-5483b37de5ac

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Michaela TŮMOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 01.06.2022 12:11:00



2c810522-ccfd-4f06-a801-0d2656f38534