

Naše zn. 9842/2022-SŽ-OŘ UNL-OVZ
Listů/příloh 5/5

<https://zakazky.spravazeleznic.cz/>

Vyřizuje Ing. Veronika Vondráková
Telefon +420 972 422 242
E-mail VondrakovaV@spravazeleznic.cz
Datum 24. května 2022

Informace č. 3 (vysvětlení) Zadávací dokumentace k VZ 65022026 Oprava trati v úseku Liběšice – Ústěk

Správa železnic, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384, organizační jednotka Oblastní ředitelství Ústí nad Labem, Železničářská 1386/31, 400 03 Ústí nad Labem vydává dodatečnou informaci č. 3 k Zadávací dokumentaci (č. j.: 8606/2022-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 06. 05. 2022) na základě obdržené žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze strany dodavatele:

- **ze dne 20. 05. 2022 (dotazy č. 25 až 30)**

Dotaz č. 25

Prosíme o kontrolu výkazu výměr SO 01 Žel. svršek, pol. č. 36 množství doplnění KL vzhledem k tomu, že se změnil typ pražce (pražec o větší délce).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 25

Kontrola byla provedena a položka se měnit nebude.

Dotaz č. 26

Prosíme o kontrolu výkazu výměr SO 01 Žel. svršek, pol. č. 37 objemové hmotnosti kameniva 31,5/63 u pol. č. 37. Domníváme se 1500 kg/m³ je nedostatečné.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 26

Bylo počítáno s kamenivem z lomu Mariánská skála v Ústí nad Labem (m³=1,417t).

Dotaz č. 27

Domníváme se že ve výkazu výměr SO 01 Žel. svršek, v pol. č. 48 chybí jeden kus přepravy na mobilní svařovnu

Odpověď zadavatele na dotaz č. 27

Můžeme doplnit o jeden kus mobilní svařovny. V rozpočtu v SO 01 Železniční svršek byla navýšena položka č.48 – Přeprava mechanizace o jeden kus.

Dotaz č. 28

Prosíme o vysvětlení pol. č. 24 a 25 přepravy v SO 02.02. Proč se výzisk AB a bet. panely přepravují 2x? Pokud se tyto komodity překládají chybí položka na naložení. Dále se domníváme, že chybí položka za poplatek uložení na skládku výzisku AB, nebo se bude ukládat na deponii investora? Předpokládáme, že výzisk bet. panely budou uloženy na deponii investora, prosíme o objasnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 28

Oprava přejezdu P3358 nebude provedena. V rozpočtu v SO 02 Železniční přejezdy bylo opraveno:

- 1) výmaz položky č.7 – Montáž betonové přejezdové konstrukce
- 2) výmaz položky č.8 – Přejezd Intermont panel 1285x3000x170
- 3) výmaz položky č.9 – Geotextilie základní
- 4) výmaz položky č.21 – Doprava jednosměrná do 200km
- 5) výmaz položky č.24 – Doprava obousměrná do 20km
- 6) navýšena položka č.3 – Montáž celopryžové přejezdové konstrukce
- 7) navýšena položka č.26 – Poplatek za uložení suti

Dotaz č. 29

Prosíme o kontrolu výkazu výměr SO 01 Žel. svršek, pol. č. 42 a 43 množství, kde se domníváme, že je chybná hmotnost dopravovaných kolejnic

Odpověď zadavatele na dotaz č. 29

Opraveny položky v rozpočtu č.42 - Doprava jednosměrná do 350km a č.43 - Doprava jednosměrná příplatek za další km.

Dotaz č. 30

V PS-02.1 - Úpravy zabezpečovacího zařízení Liběšice – Ústěk

V daném objektu je v položce č. 27, požadován kabel HDPE 6050 průměr 50/41 mm, kdy běžně se dle našich zkušeností používá průměr 40/33 mm.

Je zadavatelem skutečně požadován větší průměr 50/41 mm??

27	M	7593501130	Trasy kabelového vedení Chraničky optického kabelu HDPE 6050 průměr 50/41 mm	m	2 640,000		0,00
----	---	------------	--	---	-----------	--	------

Odpověď zadavatele na dotaz č. 30

Z důvodu administrativní chyby byla položka č. 27 opravena na průměr 40/33 mm a současně opraven Soupis prací s výkazem výměr.

- **ze dne 20. 05. 2022 (dotazy č. 31-36)**

Dotaz č. 31

Prosíme o zaslání pasportu železničního svršku za účelem zpracování technologického postupu stavby.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 31

Požadovaný pasport železničního svršku je přílohou č. 3 této Informace č. 3.

Dotaz č. 32

V Příloze č. 2 c) Zvláštní technické podmínky v odstavci 2.2.1 bude uvedeno, že stavební povolení bude předáno bez zbytečného odkladu před podpisem Smlouvy vítěznému uchazeči. Vzhledem k tomu, že ve stavebním povolení jsou běžně uváděny podmínky realizace prací, považujeme tento termín za nedostatečný a prosíme o zaslání stavebního povolení obratem, tak abychom mohli podmínky stanovené ve stavebním povolení řádně zohlednit při zpracování naší cenové nabídky. V opačném případě je nutné považovat zadávací dokumentaci za nedostatečnou a neúplnou.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 32

Vydáním stavebního povolení na opravu propustků nepředpokládáme další podmínky pro uchazeče, které by nebyly již formulovány v Soupise prací s výkazem výměr. Pokud přece jen takové podmínky vyplynou ze stavebního řízení, zajistí jejich splnění zadavatel. Současně využití mimodrážních pozemků (např. krátkodobý zábor pro přístup k propustku pro provedení jeho opravy), v Soupise prací je obsaženo ve VRN v pol. Zařízení staveniště. Účastník tyto náklady ocení i s ohledem na vyjádření dotčených vlastníků a DOSS, které tvoří přílohu č. 5 této Informace.

Dotaz č. 33

V bodě 3.1.1. a 3.1.2. je uvedeno, že zhotovení stavby musí být koordinováno s dalšími stavbami, zejména pak se stavbou „Revitalizace trati Lovosice-Česká Lípa“. Znamená to tedy, že kromě uvedené akce bude nutné práce koordinovat ještě s jinými stavbami? Dále prosíme o zaslání podrobného závazného harmonogramu a TPVP ke všem stavbám, se kterými je nutné koordinovat práce. Bez těchto podkladů nemůže uchazeč řádně zpracovat cenovou nabídku, neboť nemá dostatečné informace o tom kdy, kde a jak bude omezen při svých činnostech.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 33

V této Informaci přikládáme podrobný harmonogram viz. Příloha č. 4 – HMG cyklo SO 06.

Dotaz č. 34

Na základě DI č. 1 jsme znovu prověřovali možnosti dodání materiálu. ŽPSV je schopno rámové propusty dodat nejdříve za 8 týdnů od objednání s tím, že si vyhrazují právo termín dodání ještě dále posunout. CS Beton nabízí expedici nejdříve v týdnu od 11.7., tzn. Na stavbě to nebude dříve jak 12.7.2022. Je nutné si uvědomit, že jen výroba oceli pro tyto prvky zabere cca 14 dnů a výrobek by po vyhotovení měl „ležet“ ve výrobním závodě 30 dnů, aby vyzrál (to je i běžný požadavek kontrolorů SŽ). Výše uvedené termíny předpokládají expedici výrazně dříve! Kolejnice je dodavatel schopen dodat až v druhé polovině července. Ty však je potřeba složit před započítáním prací na železničním svršku. Zadavatel sice posunul na základě DI č. 1 termín dokončení, ale zároveň posunul i termín odevzdání nabídky, čímž reálně neprodloužil dobu realizace a možnost dřívějšího objednání materiálů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 34

Na základě vlastních zjištění u dodavatelů požadovaných prefabrikátů, zadavatel trvá na podmínkách, které byly zodpovězeny v Informaci č. 1 (dotazu č. 7).

Dotaz č. 35

Prosíme o upřesnění, co konkrétně je myšleno jako střet zájmů článku 23?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 35

Bod 23.1 Výzvy k podání nabídek vychází ze zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o střetu zájmů).

- Dle § 4b zákona o střetu zájmů viz. citace:

Veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) nesmí

- a) podnikat nebo provozovat jinou samostatnou výdělečnou činnost,*
- b) být členem statutárního orgánu, členem řídicího, dozorcího nebo kontrolního orgánu právnické osoby, která podniká (dále jen „podnikající právnická osoba“), pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, nebo*
- c) být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu nebo ve služebním poměru, nejde-li o vztah nebo poměr, v němž působí jako veřejný funkcionář.*

§ 2

Veřejný funkcionář

Pro účely tohoto zákona se veřejným funkcionářem rozumí:

- c) člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády,*

nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.

Dotaz č. 36

Dále prosíme o upřesnění, jaké konkrétní doklady musí předložit vybraný dodavatel dle článku 23.3 a to jak český subjekt, tak zahraniční subjekt?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 36

Bod 23.3 Výzvy k podání nabídek vychází ze zákona č. 134/2016 Sb.o zadávání veřejných zakázek.

- Dle § 122 odst. 3 písm. b) viz citace:

Zadavatel odešle vybranému dodavateli výzvu k předložení

b) dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104.

- § 104 zákona o zadávání veřejných zakázek viz. citace:

Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat od vybraného dodavatele jako další podmínky pro uzavření smlouvy

e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.

Vybraný dodavatel předloží doklady a informace, z nichž nepochybně vyplývá, že vybraný dodavatel i všichni poddodavatelé, jimiž vybraný dodavatel prokazuje kvalifikaci, splňují podmínku neexistence střetu zájmů ve smyslu § 4b Zákona o střetu zájmů a tohoto článku.

A to pouze na základě výzvy zadavatele v případě, že na základě úkonů:

1. zjištění údajů dodavatele o jeho skutečném majiteli v evidenci skutečných majitelů;
2. ověření, zda zjištěný skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zákona o střetu zájmu

má zadavatel za to, že je střet zájmů ve smyslu § 4b zákona o střetu zájmu. Jednat se bude např. doložení vyloučení vztahu ovládnutí, velikosti podílu veřejného funkcionáře, popis vlastnické struktury, doložení čestného prohlášení k potvrzení/vyloučení relevantních skutečností apod.

V případě vybraného dodavatele nebo jeho poddodavatele, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace, **je-li zahraniční právnickou osobou**, je vybraný dodavatel povinen předložit zejména doklady analogicky ve smyslu § 122 odst. 5 ZZVZ, a to i ve vztahu k příslušnému poddodavateli, prostřednictvím kterého vybraný dodavatel prokazoval část kvalifikace.

- § 122 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek viz. citace

Vybraného dodavatele, je-li zahraniční právnickou osobou, zadavatel ve výzvě podle odstavce 3 vyzve rovněž k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů nebo, není-li takové evidence,

a) ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a

b) k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písmene a) k dodavateli; těmito doklady jsou zejména

1. výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,

4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

- **ze dne 24. 05. 2022 (dotazy č. 37-38)**

STAV ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Příloha č. 2 c) Zvláštní technické podmínky zhotovení stavby „Oprava trati v úseku Liběšice – Úštěk“ v části 5 Organizace výstavby, výluky uvádí pro zhotovitele závazné termíny a rozsah výluk.

Pro vlastní stavební práce uvádí využití nepřetržité výluky dle ROV 73059 s předpokladem trvání od června do 4.8.2022 a délku postupu dle TPVP – díl 5 zadávací dokumentace.

Díl 5 zadávací dokumentace Technologický postup výlukových prací (TPVP) uvádí:

Začátek prací v km: 61,418

Postup prací následovně:

1. 1.6.2022 začátek postupu (Stavba „Oprava trati v úseku Liběšice – Úštěk“)
 - Demontáž počítačů náprav a lanového propojení
2. 2.6.2022
 - Zahájení prací na mostních objektech
3. 3.7.2022
 - Reprofilace příkopů
4. 4.7.2022
 - Ukončení prací na mostních objektech (celkem tedy 33 dní prací na stavebních objektech)
5. 5.7.2022 zahájení prací na železničním svršku
 - Rozvoz kolejnicových pásů
6. 6.7.2022
 - Demontáž upevňovadel a výhybky č.1
7. 7.7.2022 až 9.7.2022
 - Montáž výhybky č. 1 včetně doplnění šterku
8. 9.7.2022
 - Souvislá výměna kolejnic a pražců (km 58,048 – 61,545, tj. 3.452 m)
9. 10.7.2022
 - Doplnění šterkového lože
10. 11.7.2022 až 12.7.2022
 - **Žádné výkony na traťové koleji ve 2 dnech**
11. 13.7.2022
 - Strojní čištění (km 58,048 – 61,545, tj. 3.452 m)
12. 14.7. 2022 až 16.7.2022

- Podbíjení ASPv a úprava ŠL (km 58,048 – 61,545, tj. 3.452 m x 2 až 3 podbití)

13. 17.7.2022

- Osazení pražcových kotev (765 ks)

14. 18.7.2022

- Svařování (km 58,048 – 61,545, tj. 3.452 m, 72 svárů odtavovací stykové, 36 svárů termitem a 3.452 m úprava BK)

15. 19.7.2022

- Zámečnické práce na v.č.1
- **Žádné výkony na traťové koleji v 1 dni**

16. 20.7.2022

- Úprava stezek
- Svoz kolejnic

17. 21.7.2022 – 31.7.2022

- **Žádné výkony na traťové koleji v 11 dnech**

18. 1.8.2022 až 2.8.2022

- Práce SSZT – montáž lanových propojení a počítačů náprav

19. 3.8.2022 až 4.8.2022

- **Žádné výkony na traťové koleji ve 2 dnech**

Výzva k podání nabídky část 19.3 Přehled technických zařízení uvádí:

Zadavatel požaduje předložení přehledu technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. Z předloženého přehledu musí plynout, že dodavatel bude mít při plnění k dispozici následující zařízení:

Zařízení:	Počet kusů:	Požadované technické parametry (např. minimální výkon)	Řídí se Pokynem GŘ č. 10/2013
Automatické strojní zařízení pro úpravu směrové a výškové polohy koleje a výhybek (v souladu s předpisem SŽ S3/1 v aktuální znění, kapitola III, článek 4)	1 ks	Výkon min. 700 m/h	ano
Pluh na úpravu kolejového lože	1 ks	Výkon min. 950 m/h	ano
Strojní čistička kolejového lože	1 ks	Výkon min. 100 m/h	ano
Obnovovací stroj pro kontinuální výměnu pražců a kolejnic	1 ks	Výkon min. 150 m/h	ano

Dotaz č. 37

CHYBNĚ UVEDENA KM POLOHA ZAČÁTKU OPRAVNÝCH PRACÍ

Domníváme se, že v Dílu 5 zadávací dokumentace Technologický postup výlukových prací je chybně uvedena km poloha začátku opravných prací, konkrétně v km 61,418. Zadávací dokumentace popisuje rozsah opravných prací v úseku km 58,048 – 61,545,

Žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a změnu zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 37

Uchazečem zasláný rozpis postupu prací komentuje pouze první část TPVP, zahrnující práce v ŽST Úštěk, druhá část zahrnující práce v úseku Liběšice (mimo) - Úštěk (mimo) není výčtem vůbec respektována. Obě části TPVP zahrnují práce v celém úseku, km 58,048 – 61,545.

Dotaz č. 38

BEZDŮVODNÝ POŽADAVEK NA PARAMETRY (MINIMÁLNÍ VÝKONY) TECHNICKÝCH ZAŘÍZENÍ

Ze zadávací dokumentace, konkrétně z Dílu 5 TPVP, vyplývá, že v rámci časového harmonogramu provádění díla zadavatel počítá s časovou rezervou v délce min. 16 dní.

Jedná se o časovou rezervu v úseku (dnech): od 11.7.2022 do 12.7.2022, 19.7.2022, od 11.7.2022 do 12.7.2022 a od 21.7.2022 do 31.7.2022.

V průběhu těchto časových úseků nemají na traťové koleji probíhat žádné výkony, práce.

Zadavatel si v zadávací dokumentaci - Výzvě k podání nabídky v části 19.3 Přehled technických zařízení vyhradil požadavek na technické parametry (minimální výkony) technických zařízení, která má mít dodavatel k dispozici a má je použít k plnění veřejné zakázky. Technické parametry (minimální výkony) technických zařízení mají zajistit dostatečný výkon vztažený k metřům plnění veřejné zakázky v čase. Konkrétně jde o následující:

- automatické strojní zařízení pro úpravu směrové a výškové polohy koleje a výhybek s min. výkonem 700 m/h. Pro řádné a včasné zhotovení díla je dostatečný výkon 200 - 400 m/h tohoto technického zařízení.
- pluh na úpravu kolejového lože s min. výkonem 950 m/h. Pro řádné a včasné zhotovení díla není nutné omezení výkonu tohoto technického zařízení.
- obnovovací stroj pro kontinuální výměnu pražců a kolejnic. Pro řádné a včasné zhotovení díla je dostatečný stroj pro výměnu pražců a kolejnic s průměrným výkonem 120 m/h tohoto technického zařízení.

Požadavek zadavatele na technické parametry (minimální výkony) technických zařízení nemá žádný legitimní důvod, účel.

Po stránce rychlosti realizace díla, resp. daných výkonů, není třeba použití technických zařízení s vyžádaným výkonem, resp. jeho rychlostí, když dle zadávací dokumentace v rámci harmonogramu provádění díla existuje dostatečný časový prostor pro realizaci díla za pomoci technických zařízení disponujících i nižším než požadovaným výkonem v čase.

Po stránce kvality realizace díla, resp. daných výkonů, není třeba použití technických zařízení s vyžádaným výkonem, stejně kvalitně lze provést dílo i za pomoci jiného technického zařízení, byť s nižším výkonem v čase.

Svým požadavkem a postupem zadavatel vytváří naprosto bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

Dále svým požadavkem a postupem se zadavatel chová se netransparentně a omezuje počet účastníků a potenciálních nabídek, když si zadavatel musí být vědom, že okruh dodavatelů, kteří požadovaná technická zařízení mají, se pohybuje v řádu nižších jednotek. Tím dále dochází k překážkám v oblasti hospodářské soutěže, když se v rovině první omezuje okruh možných uchazečů o zakázku, a v rovině druhé se tomuto omezenému počtu uchazečů dává možnost z pozice subdodavatele ovlivňovat cenu a dostupnost těchto zařízení pro jiné uchazeče. Na uvedeném nic z našeho pohledu nemění skutečnost, že zadavatel požaduje předložení přehledu technických zařízení až ve fázi součinnosti s vybraným dodavatelem před uzavřením smlouvy. Dodavatel musí totiž již ve fázi nabídky kalkulovat a plánovat nasazení těchto strojů, tzn. mít jejich nasazení zajištěno u konkrétního dodavatele.

Nad rámec výše uvedeného poukazujeme i na technickou nevhodnost postupu za použití požadovaných technologických zařízení, kdy např. v rámci organizace výstavby je čistička (požadovaných parametrů 100 m/h) nasazována před automatickou strojní podbíječkou (požadované parametry 700 m/h), což logicky vede k nevyužití požadovaných parametrů automatického strojního zařízení pro úpravu směrové a výškové polohy koleje a výhybek na této stavbě. Parametr výkonu 200 - 400 m/h pro automatické strojní zařízení pro úpravu směrové a výškové polohy koleje a výhybek je pro plnění této veřejné zakázky plně dostačující.

Zadavatelem nastavené požadavky pro technická zařízení zbytečně zvyšují náklady na realizaci veřejné zakázky, zásadně omezují okruh potenciálních dodavatelů a vyznívají účelově. Uvedené platí i přes změnu provedenou v Informaci č. 2, kterou zadavatel sice odstranil konkrétní názvy technických zařízení, leč nadále zůstal původní požadavek vyžadující natolik specifické parametry technických zařízení, že trvají všechny negativní dopady, které popisujeme výše.

Žádáme zadavatele, aby zvážil a přehodnotil nastavení kvalifikačních požadavků v části technických zařízení, které má mít vybraný dodavatel k dispozici, provedl odpovídající úpravu zadávací dokumentace, a to především s ohledem na předmět veřejné zakázky a jeho složitost a omezující charakter takového požadavku ve vztahu k okruhu potenciálních dodavatelů schopných realizovat předmět plnění veřejné zakázky. Účelem nastavení kvalifikace nesmí být zvýhodnění či znevýhodnění některých dodavatelů, nýbrž otevření hospodářské soutěže dodavatelům způsobilým poskytnout požadované plnění předmětu veřejné zakázky ve stejné kvalitě.

Odpověď na dotaz č. 38

Při zohlednění celého TPVP nelze požadavek zadavatele označit jako bezdůvodný, neboť TPVP úseku Liběšice – Úštěk žádné nevyužité dny neobsahuje. Požadované výkony mechanizace odpovídají časům stanoveným pro provedení příslušných prací. Zadavatel má za to, že tazatel přehlédl druhý list TPVP.

Na základě vypořádání výše uvedených dotazů dochází k úpravě příloh Zadávací dokumentace:

- **Díl 3_01 Technická zpráva (A-práce ST)_OPRAVA Č. 3**
- **Díl 4 Soupis prací s výkazem výměr_OPRAVA č. 3**
- **a současně dochází ke změně článku 5.3 Výzvy k podání nabídky následovně:**

5.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí **80,674 mil. Kč** (bez DPH).

Uvedená částka zahrnuje i hodnotu stavebního materiálu ve výši **0,035 mil. Kč** (bez DPH), který bude zadavatel dle zadávacích podmínek poskytovat dodavateli a který je nezbytný pro poskytnutí zadávaných stavebních prací.

Je nutné zaměnit přílohu Zadávací dokumentace – Díl 4 Soupis prací s výkazem výměr_OPRAVA č. 3 za původní. Cenová nabídka musí být zpracována na základě této změny. V opačném případě bude nabídka považována jako neúplná a bude vyřazena z účasti ve výběrovém řízení.

Ostatní články a ujednání v původní Zadávací dokumentaci (č. j. 8606/2022-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 06. 05. 2022) nedotčené touto dodatečnou informací a Informací č. 1 (č. j. 9258/2022-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 16. 05. 2022) a Informací č. 2 (č. j. 9495/2022-SŽ-OŘ UNL-OVZ ze dne 20. 05. 2022), zůstávají v platnosti v původním znění.

Děkujeme za pochopení.

.....
Vladimír Růžička, DiS.

náměstek ředitele pro provoz infrastruktury
Oblastní ředitelství Ústí nad Labem
Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- Příloha č. 1 – Díl 3_01 Technická zpráva (A-práce ST)_OPRAVA Č.3
- Příloha č. 2 – Díl 4 Soupis prací s výkazem výměr_OPRAVA Č.3
- Příloha č. 3 – Pasport železničního svršku
- Příloha č. 4 – HMG cyklo SO 06
- Příloha č. 5 – Vyjádření dotčených vlastníků a DOSS

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2725617

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 6b0e6ec9-7404-4143-a5db-2c8a7d46edeb

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Veronika VONDRÁKOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 24.05.2022 15:13:03



768febea-7ee6-465d-9173-aaab52533eea