



Městský úřad Nový Bydžov

Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov

Sinc s.r.o.
Ing. Antonín Nádvorník
T.G.Masaryka č. p. 2065/26
568 02 Svitavy

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 21.06.2021

ČÍSLO JEDNACÍ/SZ: NB-V/11969/2021/Jor/2451/2021

Zak, Klo, Mil, Odl, Rej, Vos

Datum
14.07.2021

Oprávněná úřední osoba
Sylva Jorová

E-mail
jorova@novybydzov.cz

Telefon
495 703 955

KOORDINOVANÉ (ZÁVAZNÉ) STANOVISKO

dotčených orgánů

Městský úřad Nový Bydžov vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) koordinované (závazné) stanovisko dotčených orgánů

ke stavbě: Skřivany ON - oprava - PD

parcelní číslo: st.p.č. 88

katastrální území: Skřivany

investor: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

projektant: Ing. Jaroslav Dvořák, ČKAIT 0701311

stupeň PD: DSJ, datum 05/2021, č. zak 210105

1. Závazná stanoviska dotčených orgánů

Odpadové hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, Odbor výstavby a životního prostředí, jako dotčený správní orgán v oblasti odpadového hospodářství, dle ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), posoudil žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů a vydává závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech k záměru „**Skřivany ON - oprava - PD**“.

Z předložené PD vyplývá, že se jedná o částečnou demolici a rekonstrukci zastávky. Záměr je na úseku odpadového hospodářství v souladu s veřejnými zájmy, jejichž ochrana je v působnosti orgánu odpadového hospodářství, a souhlasíme s ním za dodržení těchto podmínek:

- 1) Požadujeme, aby odpady vzniklé při realizaci akce byly řádně vytříděny a jednotlivé druhy následně využity, případně nabídnuty k dalšímu využití nebo recyklaci oprávněné osobě. Teprve v případě, že je nebude možné využít, je třeba zajistit jejich řádné odstranění v souladu se zákonem o odpadech.
- 2) Odpady znečištěné škodlivinami je nutné odstranit pouze na zařízeních k tomu určených a osobami, které mají potřebná oprávnění pro likvidaci příslušného druhu odpadu. Bude-li akce prováděna podnikajícím subjektem, bude řádně vedena průběžná evidence odpadů a předložena při závěrečné kontrolní prohlídce nebo na požádání. Tyto obecné povinnosti vyplývají ze zákona o odpadech.
- 3) Pokud je při bouracích pracích nakládáno s odpady obsahujícími azbest, musí být voleny takové technologické postupy, které předcházejí nebo minimalizují uvolňování azbestu do ovzduší. Azbest a materiály, které jej obsahují, by měly být bezpečně odňaty ze stavby před prováděním dalších bouracích prací. Odpady a materiály obsahující azbest musí být po odnětí ze stavby (z místa svého původu, pracoviště) umístěny do obalu (uzavíratelných kontejnerů, nádob či plastových pytlů apod.), které jsou před dalším nakládáním s nimi utěsněny a označeny nápisem upozorňujícím na obsah azbestu. Takto zabezpečené odpady musí být následně odvezeny do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění a je provozováno oprávněnou osobou. Po odstranění odpadu s obsahem azbestu zašle pracovník kopii dokladu o likvidaci azbestu na Městský úřad Nový Bydžov, Odbor výstavby a životního prostředí.

Odůvodnění

Orgán odpadového hospodářství posoudil předloženou dokumentaci záměru a dospěl k závěru, že návrh je v souladu se zákonem o odpadech, a proto vydal souhlasné závazné stanovisko.

Upozornění: Upozorňuje současně, že s odpady, které vzniknou v průběhu provádění záměru, je nutno nakládat v souladu s příslušnými platnými předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Poučení: viz závěr

Za správnost: Tereza Klozová, DiS.

Územní plánování

Městský úřad Nový Bydžov jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr „SO 02 Nádražní budova na st.p.č. 88 v k.ú. Skřivany“, investor Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město.

Záměr obsahuje:

- SO 02 Nádražní budova, přízemní s plochou střechou, krytina asfaltové pásy z SBS modifikovaného asfaltu, půdorys 7,9 x 5,6 m, výška max 4,0 m. Barevné provedení je v souladu s barevným řešením obdobných staveb investora, omítka modrá, Caparol Lazur 165, výplně otvorů plast, RAL 2008 (oranžová), klempířské prvky RAL 7016 antracit. Stavba obsahuje kolárnu a čekárnu.

Závěr posouzení

Záměr je přípustný za podmínky, že bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska. Další podmínky pro přípravu a uskutečnění záměru se nestanoví. Závazné stanovisko platí dva roky od jeho vydání.

Odůvodnění

Způsoby iniciace vydání závazného stanoviska

Městský úřad Nový Bydžov, odbor výstavby a životního prostředí obdržel dne 21.06.2021 od Správy železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha, kterou zastupuje Sinc s.r.o., Na Spravedlnosti 1533, 530 02 Pardubice, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „SO 02 Nádražní budova na st.p.č. 88 v k.ú. Skřivany“, investor Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byly žadatelem doloženy tyto podklady:

- žádost o koordinované stanovisko,
- projektová dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Dvořák, ČKAIT 0701311, stupeň DSJ, datum 05/2021, č. zak 210105.

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Při vydání závazného stanoviska vycházel odbor výstavby a životního prostředí jako orgán územního plánování z následujících podkladů:

- podkladů předložené žadatelem,
- Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (schválena dne 15.04.2015), aktualizací č. 2 a č. 3 (schváleny dne 02.09.2019) a aktualizace č. 5 (závazná od 10.09.2020) - dále též PÚR,
- Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nabytí účinnosti 16.11.2011) ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, která nabyla účinnosti 03.10.2018, ve znění Aktualizace č. 2 ZÚR (nabytí účinnosti 12.07.2019), ve znění Aktualizace č. 3 ZUR (nabytí účinnosti 16.04.2021) a ve znění Aktualizace č. 4 ZÚR (nabytí účinnosti 18.07.2020) - dále též ZÚR.
- Územního plánu Skřivany, (nabytí účinnosti 19.09.2014) - dále též ÚP Skřivany.

Přezkoumání záměru

Odbor výstavby a životního prostředí jako orgán územního plánování posoudil podle § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

PÚR

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s politikou územního rozvoje. Platná Politika územního rozvoje ČR záměr v jím dotčeném území neřeší, **záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.**

ZÚR

Odbor výstavby a životního prostředí jako orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje. Na základě PÚR ZÚR zpřesňují a vymezují toto území jako území s

vyváženým rozvojovým potenciálem, kód krajiny 17, Novobydžovsko a kód krajiny 18, Nechanicko. ZÚR neobsahují v řešeném území žádný konkrétní záměr, akce „SO 02 Nádražní budova na st.p.č. 88 v k.ú. Skřivany“, investor Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město **není v rozporu se ZÚR.**

Územní plán

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s územním plánem. Předmětná lokalita se nachází v ploše „Plochy drážní dopravy DZ“.

Pro tuto plochu jsou stanoveny tyto podmínky využití: **Plochy drážní dopravy (DZ)**

hlavní využití:

- plochy drážní dopravy zahrnující zpravidla obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně, dále pozemky a zařízení pro drážní dopravu

přípustné využití:

- železniční tratě a kolejiště železničních stanic
- železniční přecladiště a nákladové obvody
- stavby pro železniční dopravu - výpravní budovy, železniční zastávky a stavby pro odbavování cestujících
- stavby pro skladování související s provozem železniční dopravy
- stavby pro technologické vybavení
- stavby pro nakládání s odpady související s provozem železniční dopravy
- skladové a manipulační plochy
- stavby pro technickou vybavenost
- místní a účelové komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- stavby pro dočasné ubytování zaměstnanců
- stavby a zařízení pro maloobchodní prodej, veřejné stravování jako doplňkové aktivity péče o cestující
- vodohospodářské stavby na vodních tocích a údržba vodních toků protínajících plochy drážní dopravy
- zeleň ochranná a izolační
- veřejná prostranství, prvky drobné architektury a mobiliáře

nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení
- stavby pro rekreaci
- stavby pro výrobu
- stavby pro občanskou vybavenost
- stavby pro skladování nesouvisející s přípustným využitím území

Návrh je v souladu s využitím stanoveným územním plánem, podmínky prostorového uspořádání nejsou stanoveny. Stavbou nebude narušen urbanistický ani architektonický charakter lokality. Stavba je relativně malých rozměrů odpovídající využití jako čekárna a kolárna u dráhy ČD. Barevnost stavby je navržena v souladu s obdobnými stavbami investora v rámci ČR.

Předložený požadavek je v souladu s ÚP Skřivany.

Cíle a úkoly územního plánování

Orgán územního plánování posoudil soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Záměr byl posouzen z pohledu stávajícího charakteru území, urbanistických, architektonických a estetických požadavků.

Předložený požadavek je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Přílohy: ověřená část předložené dokumentace

Poučení: viz závěr

Za správnost: Ing. Jan Rejthárek

2. Další stanoviska dotčených orgánů

Ochrana ovzduší

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP - oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ovzduší, dle ustanovení § 11 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace sděluje, že nejsou dotčeny zájmy ochrany ovzduší.

Za správnost: Tereza Klovová, DiS.

Ochrana přírody a krajiny

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP - oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 76 a 77 zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace, sděluje, že nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody.

Za správnost: Milena Žáková, DiS.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP - oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle ustanovení § 15 zákona č. 334/1992Sb., o ochraně ZPF, ve

znění pozdějších předpisů, po prostudování předložené projektové dokumentace, sděluje, že nejsou dotčeny zájmy ochrany ZPF.

Za správnost: Milena Žáková, DiS.

Vodní hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP - oddělení životního prostředí jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „vodní zákon“), a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád se dle § 18 vodního zákona vyjadřuje takto: uvedeným záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

Z předloženého lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu potenciálu vod.

Za správnost: Mgr. Luděk Milan

Lesní hospodářství

Městský úřad Nový Bydžov, OVŽP - oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou žádost včetně doložených podkladů. Na základě zjištěných skutečností bylo zjištěno, že nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Za správnost: Zdeněk Odl

Památková péče

Městský úřad Nový Bydžov, odbor výstavby a životního prostředí, jako věcně a místně příslušný **prvoinstanční orgán státní památkové péče** podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:

Při splnění povinností daných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176 odst.1), nemáme k výše uvedenému záměru námitek.

Upozornění pro stavebníka - předmětné práce budou prováděny na území s archeologickými nálezy.

Za správnost: Sylva Jorová

Doprava na pozemních komunikacích

Městský úřad Nový Bydžov, dopravně-správní odbor, jako příslušný silniční správní úřad podle § 40/ odst. 4, písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů sděluje následující:

- dopravní připojení, nedotčeno

- inženýrské sítě, zůstávají stávající

K předložené PD vzhledem k tomu, že se akce nedotkne silnice II třídy nacházející se v blízkosti objektu nemáme připomínek.

Za správnost: lic. Miroslav Vostruha

Závěr

Městský úřad Nový Bydžov, odbor výstavby a životního prostředí, na základě souhlasného závazného stanoviska orgánu odpadového hospodářství a orgánu územního plánování v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), a na základě dílčích stanovisek dotčených orgánů konstatuje, že **souhlasí s výše uvedeným záměrem.**

Poučení

Dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení podle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 10 stavebního zákona nezákonné závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení podle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt podle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu.

Dle ust. § 4 odst. 11 stavebního zákona zrušení nebo změna závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu v případě, že rozhodnutí, které bylo podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu, o jehož zrušení nebo změně nadřízený správní orgán rozhodl, a které současně založilo jeho adresátům právo podle tohoto zákona a již nabylo právní moci, není důvodem obnovy řízení.

Ing. Marcela Česáková, MPA
tajemnice úřadu

Na vědomí: MěÚ OVŽP - stavební úřad, Nový Bydžov

| | |
|------------------------|---|
| Počet příloh: | 1 |
| Počet listů příloh: | 2 |
| Počet listů dokumentu: | 4 |