

Naše zn. 36995/2022-SŽ-GŘ-O21
Listů/příloh 5/0

Vyřizuje Ing. arch. Michaela Tůmová
E-mail Tumovam@spravazeleznic.cz

Datum 23. května 2022

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 4 úsek Ústí nad Labem – státní hranice CZ/SRN“; Činnost geologické služby pro Krušnohorský tunel

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 – Dodatečné informace

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 Pokyny pro dodavatele zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto (číselné označení dotazů a odpovědí navazuje na dříve vydané a zveřejněné vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a 2):

Dotaz č. 8:

V odstavci 5.2.3 jsou uvedeny pokyny pro zpracování geologického projektu předběžného průzkumu a v odstavci 5.2.3.6. je uvedeno „Projekt geotechnického průzkumu bude vypracován tak, aby minimalizoval rizika do dalších fází projektu“.

Dotaz: V souladu s platnou geologickou legislativou bude realizován inženýrskogeologický průzkum, nebo se bude jednat o geotechnický průzkum, který má jiné technické parametry? Zároveň upozorňujeme, že v návrhu SoD se uvádí v bodu 3.2.3 vyhodnocení inženýrsko-geologického průzkumu.

Odpověď na dotaz č. 8:

Předmětem plnění veřejné zakázky je mj. projekt geologických prací dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZoGP“), jehož součástí je mj. projekt inženýrskogeologického průzkumu obsahující též projekt geotechnického průzkumu, viz odst. 5.2.3. Části 1 Smlouvy o dílo – Přílohy 3c Zvláštní technické podmínky (dále též „ZTP“) popisující náležitosti projektu geologických prací.

Dotaz č. 9:

Dotaz: Hluboké vrty mají být navrženy pouze do míst kde niveleta projektovaného tunelu je pouze do hloubky 480 m pod povrchem terénu?

Odpověď na dotaz č. 9:

Nastavení těchto parametrů je součástí poptávaných „činností geologické služby“, tudíž výsledná hloubka stejně jako vystrojení jednotlivých vrtů bude záležitostí odborném návrhu odpovědného řešitele (dodavatele).

Dotaz č. 10:

Není nutné ověřit geologické poměry a fyzikálně mechanické vlastnosti hornin v úrovni nivelety tunelu a v jejím podloží?

Odpověď na dotaz č. 10:

Ověření v úrovni nivelety tunelu a podloží trati je nutné, jak vyplývá z technické specifikace předmětu veřejné zakázky (např. dle odst. 5.2.3.9 ZTP).

Dotaz č. 11:

V zadání není pro geofyzikální měření – geofyzikální měření mezi portálem Krušnohorského tunelu a Krušnohorským zlomem, a v ochranném pásmu vodního zdroje Gottleuba na rozdíl geofyzikálních měření v oblasti portálu Krušnohorského tunelu uveden požadovaný rozsah měření. Požadujeme v rámci ujednacení podkladů doplnit. Zpracovatel nabídky by měl mít jasno, zdali je požadováno použít všechny uvedené geofyzikální metody, anebo pouze výběr uvedený v poznámce – příloha 3c stránka 8/18 poznámka 2 pod čarou.

Odpověď na dotaz č. 11:

Specifikace takového charakteru nemůže určovat zadavatel, ale musí být součástí odborně zpracovaného projektu geologických prací. ZTP obsahuje orientační výčet metod, které lze pro geofyzikální měření zpravidla využít, přičemž výběr metod závisí na odborném návrhu dodavatele acílem jejich použití je stanovit mj. počet a hloubku vrtů dle zvážení dodavatele.

Dotaz č. 12:

Stejně požadujeme doplnit počet a hloubku měřících průzkumných vrtů v oblasti portálu. S ohledem na cenu inklinometrických a hydrogeologických vrtů, může tento faktor výrazně ovlivnit výslednou cenu nabízených prací, alternativním, ale méně vhodným řešením je vyčlenění těchto prací mimo zadání, stejně jako u hlubokých vrtů.

Odpověď na dotaz č. 12:

Počet a hloubka vrtů závisí na odborném návrhu odpovědného řešitele (dodavatele). Specifikace takového charakteru není v dikci zadavatele, ale musí být součástí odborně zpracovaného projektu geologických prací, na jehož základě bude následně provedena samotná fyzická realizace vč. terénních, laboratorních a dalších technických prací třetím subjektem..

Dotaz č. 13:

Je běžnou praxí, že na základě prvotního vyhodnocení karotážních měření geofyziky pak zpracovatel průzkumu provede podrobné vyhodnocení. V odstavci 5.2.3.6 je uvedeno „Předpokládaný rozsah použití karotážních metod bude specifikován po rešerši v projektu geologických prací“. Bude obtížné objektivně nacenit tyto práce.

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel předpokládá, že z dostupných podkladů a informací ve spojení s požadovanou odborností lze vyhodnotit rozsah prací, stanovit a ocenit rizika s průběhem zpracování díla spojená a dle toho podat nabídku.

Dotaz č. 14:

Dotaz: Co je myšleno v odstavci 5.2.3.17 „V oblasti portálu tunelu a hloubené části budou navrženy průzkumné vrty běžné délky“? Žádáme o vysvětlení termínu běžná délka.

Odpověď na dotaz č. 14:

Za vrty běžné délky se považují veškeré vrty, tj. i mělčí vrty, uvedené v odst. 5.2.3.9 s výjimkou hlubokých průzkumných vrtů.

Dotaz č. 15:

Žádáme o vysvětlení, jak je myšleno zpracování finální verze projektu bez realizace geofyziky: Poznámka k odst. 5.2.3 a 5.2.4 těchto ZTP

Z důvodu urychlení programu inženýrskogeologických a hydrogeologických průzkumů, poskytne Zhotovitel Objednateli každý projekt geologických prací ve dvou verzích (výjimky mohou být dohodnuty s Objednatel):

- předběžná verze projektu, která umožní Objednateli zahájit soutěž na zhotovení geologického průzkumu (neměnné nebo téměř neměnné množství a délka vrtů, množství laboratorních a terénních testů tak, aby nebyla finální verzí projektu výrazně ovlivněna cena zhotovení);
- finální verze projektu s upřesněním pozice vrtů na základě výsledků předchozích průzkumů (například povrchového geofyzikálního průzkumu, nebo předchozí etapy geologického průzkumu). Zhotovitel projektu poskytne odpovědi na dotazy uchazečů v zadávacím řízení na dodavatele technických prací. *Finální verzi projektu v oblasti portálu a Krušnohorského zlomu je prakticky nemožné zpracovat bez realizace povrchového geofyzikálního průzkumu.*

Odpověď na dotaz č. 15:

Projekt, provedení a vyhodnocení povrchového geofyzikálního průzkumu provede dodavatel dle odst. 5.2.3 ZTP. Předběžná verze projektu má sloužit jako technický podklad pro navazující veřejnou zakázku na samotnou fyzickou realizaci těch prací, které budou prováděny třetím subjektem. Finální verze projektu pak obsahuje všechny jeho náležitosti, jak uvádějí citované odstavce ZTP, tedy odst. 5.2.3 Projekt geologických prací a 5.2.4 Projekt hydrogeologického průzkumu.

Dotaz č. 16:

Žádáme o vysvětlení následujících rozporů v zadávací dokumentaci:

Odst. 5.2.5 „Fyzická realizace a provedení terénních prací (např. realizace a vystrojení vrtů, karotáž, odběry vzorků a terénní měření, apod.), laboratorních (geomechanických, geotechnických, chemických zkoušek) a dalších technických prací dle projektu geologických prací a projektu hydrogeologických prací není součástí tohoto zadání a bude provedena třetí stranou, vyjma provedení prací povrchové geofyziky, které provede Zhotovitel.“ Odst. 5.2.5.1. a další Předmětem zakázky je činnost geologické služby. Ve fázi realizace projektovaných prací se jedná o sled a řízení všech geologických prací včetně specifických geologických průzkumů a laboratorních činností podle projektu.

Činnost geologické služby dle platné legislativy zahrnuje i odběry vzorků a v souladu s platnou legislativou musí tyto činnosti provádět geolog zodpovědný za realizaci technických prací, je to součástí povinností popsaných v následujících odstavcích popisující požadované práce. Bylo by v rozporu se zavedenou praxí, kdyby popis vrtného jádra a odběry vzorků realizoval někdo jiný než tým zpracovatelů závěrečné zprávy z průzkumu.

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel v dotazu nevidí tvrzený rozpor, neboť sled a řízení geologických prací vysvětluje text na úvodu odst. 5.2.5 Sled a řízení geologických prací (obsahující též text: *... "není součástí tohoto zadání a bude provedena třetí stranou"*) a 5.2.5.4. ZTP, kde jsou konkrétně uvedeny body *„dokumentace vrtného jádra...řízení odběru vzorků hornin a zemin pro laboratorní zkoušky...a zkoušky in situ“* a v textu úvodu tohoto odstavce je uvedeno, že *„Bude zajištěn kompletní průzkum.“* Viz dále dotaz č. 17.

Dotaz č. 17:

Chtěli bychom upozornit, že v souladu s platnou geologickou legislativou nese plnou zodpovědnost za obsah a závěry z průzkumu zodpovědný řešitel a ten musí být přítomen realizaci průzkumných prací sám nebo prostřednictvím jím pověřeným členům realizačního týmu. Pokud tam budou přítomni rovněž tzv. dodavatelé technických prací jedná se o nadbytečnou činnost, kterou musí zastřešovat zodpovědný řešitel.

Odpověď na dotaz č. 17:

Odpověď na uvedený dotaz navazuje na předchozí odpověď č. 16. Odpovědnost za úplnost a kvalitu prací jednoznačně zůstává na odpovědném řešiteli geologických prací (dodavateli), duplicitu zde zadavatel nespátřuje, neboť právě dodavatel výkon sledu a řízení geologických prací zastřešuje.

Dotaz č. 18:

Způsob realizace průzkumu navržený v zadávacích podmínkách není v souladu s platnou geologickou legislativou. Zadavatel se vystavuje riziku, že při takto provedeném průzkumu v případě rozporování získaných výsledků nebude mít adresáta na uplatnění případných reklamací.

Odpověď na dotaz č. 18:

Odpověď na uvedený dotaz navazuje na odpověď č. 16 a 17. Odpovědnost za úplnost, správnost a kvalitu prací jednoznačně zůstává na odpovědném řešiteli geologických prací (dodavateli) provádějícím sled a řízení geologických prací. Dodavatel je subjektem oprávněným provádět sled a řízení geologických prací, při kterých ručí za kvalitu jejich provedení, jak je uvedeno i v návrhu smlouvy o dílo (čl. 3.5 smlouvy dle kterého se *„Zhotovitel zavazuje...provádět průběžný dozor a kontrolu Stavebních činností...a řídit Stavební činnosti tak, aby Zhotovitel dodal Objednateli požadovaný výstup, resp. splnil Dílo řádně a včas“*), který tvoří Díl 2 zadávací dokumentace.

Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedené dodatečné informace **nedochází ke změně zadávací dokumentace** ve smyslu § 98 odst. 5 ZZVZ a **lhůta pro podání nabídek se nemění.**

Ing. Martin Švehlík

ředitel odboru přípravy VRT
na základě Pověření č. 1 – NM

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2723011

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 347c9f0d-3ae6-4c5b-a8e4-2e96ac3ad468

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Michaela TŮMOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 23.05.2022 19:16:00



c4b00f81-6e53-4e14-9072-8f16c84811fa