

## PROTOKOL O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

(„Protokol“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Správa železnic, státní organizace</b>  Dlážděná 1103/7 110 00 Praha 1
<b>Název soutěže o návrh:</b>	RS4 VRT PRAHA-BALABENKA – SJEZD LOVOSICE; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL ROUDNICE NAD LABEM VRT  ZKRÁCENÁ VERZE: TERMINÁL ROUDNICE NAD LABEM VRT

1. Dne 30.11.2021 bylo zástupcem HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář na základě pověření zadavatele zahájeno posouzení splnění podmínek účasti účastníků jednofázové otevřené architektonicko - urbanistické soutěže o návrh s názvem „RS4 VRT PRAHA-BALABENKA – SJEZD LOVOSICE; ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ TERMINÁL ROUDNICE NAD LABEM VRT“ („Soutěž o návrh“) zadávané dle § 143 a násł. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („Soutěžní řád ČKA“), tj. posouzení, zda jednotliví účastníci, kteří podali v Soutěži o návrh soutěžní návrh prokázali zároveň i splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odstavce 4.1. soutěžních podmínek Soutěže o návrh („Soutěžní podmínky“).
2. Splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh bylo posouzeno ve vztahu k účastníkům, kteří podali níže uvedený soutěžní návrh (čísla uvedena po přečíslování):

<b>Soutěžní návrh č. 1</b>
<b>Soutěžní návrh č. 2</b>
<b>Soutěžní návrh č. 3</b>
<b>Soutěžní návrh č. 4</b>
<b>Soutěžní návrh č. 5</b>
<b>Soutěžní návrh č. 6</b>
<b>Soutěžní návrh č. 7</b>
<b>Soutěžní návrh č. 8</b>
<b>Soutěžní návrh č. 9</b>
<b>Soutěžní návrh č. 10</b>

3. Při kontrole splnění podmínek účasti bylo konstatováno, že účastníci, kteří předložili soutěžní návrh s níže uvedeným číselným označením, prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v plném rozsahu dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek:

<b>Soutěžní návrh č. 1</b>
<b>Soutěžní návrh č. 2</b>
<b>Soutěžní návrh č. 4</b>
<b>Soutěžní návrh č. 5</b>
<b>Soutěžní návrh č. 6</b>

4. Při kontrole splnění podmínek účasti bylo konstatováno, že účastníci, kteří předložili soutěžní návrh s níže uvedeným číselným označením, neprokázali splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v plném rozsahu dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek, popř. ve spojení se způsobem prokazování splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek neprokázali jednoznačně vypořádání licenčního vztahu Účastník – autor.

V souladu s odst. 4.4.1. Soutěžních podmínek byla těmto účastníkům Soutěže o návrh zaslána výzva k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek v plném rozsahu. Výzva dle tohoto bodu 4 Protokolu byla zaslána účastníkovi, který podal níže uvedený soutěžní návrh:

<b>Soutěžní návrh č. 3</b>
<b>Soutěžní návrh č. 7</b>
<b>Soutěžní návrh č. 8</b>
<b>Soutěžní návrh č. 9</b>
<b>Soutěžní návrh č. 10</b>

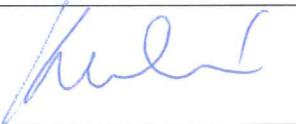
5. Ve stanovené lhůtě pro doplnění informací a dokumentů k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek, popř. k prokázání jednoznačného vypořádání vztahu Účastník – autor, bylo předloženo vysvětlení od všech vyzvaných účastníků Soutěže o návrh.

Při opětovné kontrole splnění podmínek účasti dotčených účastníků bylo konstatováno, že splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v plném rozsahu dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek prokázali i níže uvedení účastníci:

<b>Soutěžní návrh č. 3</b>
<b>Soutěžní návrh č. 7</b>
<b>Soutěžní návrh č. 8</b>
<b>Soutěžní návrh č. 9</b>

**Soutěžní návrh č. 10**

S ohledem na výše uvedené bylo konstatováno, že všichni účastníci, kteří v Soutěži o návrh předložili soutěžní návrh, prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh a jejich soutěžní návrhy mohou být postoupeny porotě Soutěže o návrh k jejich hodnocení.

<b>Mgr. Kamila Kulhánková</b>	zástupce HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář	
-------------------------------	--	---