



Změna:	Název změny:	Datum:	Provedl:	Podpis:

Investor, objednatel:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 kontaktní adresa: Správa železnic, státní organizace Stavební správa západ Sokolovská 1955/278, 190 00 Praha 9	Inženýrská činnost: METROPROJEKT Praha a.s. Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7 ing. Aleš Smrček, tel: +420 296 154 348
-----------------------	--	---

METROPROJEKT Praha a.s. Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7 generální ředitel: Ing. David Krása tel.: +420 296 154 105 www.metroprojekt.cz info@metroprojekt.cz		Souprava číslo:
---	--	-----------------

HIP: Ing. Petr Zobal tel.: +420 296 154 247 Stupeň: DSP (PROJEKT)	Podpis: 	Název a účel díla: Přestupní terminál Soběslav
--	---	--

Zpracovatelský útvar: stř. S55 - inženýringu tel.: +420 296 154 348 Vedoucí útvaru: Ivana Petříková Odpovědný projektant: Ing. Aleš Smrček	Podpis: 	Název části díla: H. DOKLADOVÁ ČÁST	H
--	---	---	---

Vypracoval: Ing. Petr Zobal		Podpis: 	Název přílohy: H.2 VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK SPRÁVY ŽELEZNIC, S.O.								Složka: H.2
Kontroloval: Ing. Jiří Churaň		Podpis:									Číslo příl.: 001
Skart. znak: V21/2042	Datum: 7/2021										
Počet formátů: 20xA4	Měřitko:	-	IČD:	21	8027	08	02	00	00		

Obsah

PŘIPOMÍNKY OŘ PLZEŇ	2
PŘIPOMÍNKY SEE PLZEŇ	2
PŘIPOMÍNKY SMT PLZEŇ	3
PŘIPOMÍNKY SPS PLZEŇ	3
PŘIPOMÍNKY SSZT ČESKÉ BUDĚJOVICE	3
PŘIPOMÍNKY ST ČESKÉ BUDĚJOVICE	3
PŘIPOMÍNKY ÚOSČ – BYTY, PRODEJE	4
PŘIPOMÍNKY ÚOSČ – DLM	4
PŘIPOMÍNKY ÚOSČ – VYUŽITÍ MAJETKU, PRONÁJMY	4
PŘIPOMÍNKY ÚPI – ODBOR PROVOZU INFRASTRUKTURY	4
PŘIPOMÍNKY ÚŘP – ODBOR TECHNOLOGIE	4
PŘIPOMÍNKY ÚŘP – PO TÁBOR	5
PŘIPOMÍNKY ÚT – CBE – EKOLOG	5
PŘIPOMÍNKY ÚT – CBE – ODDĚLENÍ ELEKTRICKÉ ENERGIE	5
PŘIPOMÍNKY ÚT – CBE – POŽÁRNÍ OCHRANA	5
PŘIPOMÍNKY ÚT – ODDĚLENÍ INVESTIČNÍ	5
PŘIPOMÍNKY ÚT – ODDĚLENÍ OSTATNÍCH ENERGIÍ A SLUŽEB	5
PŘIPOMÍNKY SŽ – CTD – DOKUMENTACE A EVIDENCE	5
POTVRZENÍ O ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK	6
PŘIPOMÍNKY SŽ, SSZ, ÚSEK TECHNICKÝ (ING. TEREZA PAVELKOVÁ)	8
KRYCÍ LIST SR:	8
1A:	8
1B:	8
PN:	8
PŘIPOMÍNKY SŽ, SSZ, ÚSEK TECHNICKÝ (LUCIE DALECKÁ)	9
PRŮVODNÍ ZPRÁVA	9
SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA	9
AKUSTICKÁ STUDIE	11
ZOV – TECHNICKÁ ZPRÁVA A HARMONOGRAM	11
SO 702 PROTIHLUKOVÁ STĚNA – TECHNICKÁ ZPRÁVA	12
SO 702 PROTIHLUKOVÁ STĚNA – STATICKÉ POSOUZENÍ	12
D_2_2_5_DEMOLICE	13
G NÁKLADY	13
PŘIPOMÍNKY SŽ, SSZ, ÚSEK TECHNICKÝ (ING. MAREK ZEMAN)	14
SOUHRNNÝ ROZPOČET	14
DOBÍJECÍ STANICE	14
PARKOVACÍ PLOCHA	14
PLOCHA AUTOBUSÁKU	14
PŘÍSTŘEŠKY NA AUTOBUSÁKU	14
PHS	15
PŘIPOMÍNKY SŽ, GŘ , ODBOR 30 (JIRÍ MIČKA)	15
PŘIPOMÍNKY ZÁSADNÍ:	16
PŘIPOMÍNKY OSTATNÍ:	16
PŘIPOMÍNKY SŽG (ING. JOSEF BENÍŠEK)	18
PŘIPOMÍNKY SŽ GŘ O24 (P. JAROSLAV ZEDNÍK)	21

Připomínky OŘ Plzeň

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 22074/2021-SŽ-OŘ PLZ-SPS

Listů/příloh 18/8

Vyřizuje Kateřina Valouchová

Telefon +420 972 544 344

Mobil +420 724 644 309

E-mail Valouchova@spravazeleznic.cz

Datum 17. srpna 2021

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 1955/278

190 00 Praha

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň k Projektové dokumentaci pro provádění stavby (PDPS):

„Přestupní terminál Soběslav“

K předložené PDPS předkládá Oblastní ředitelství Plzeň připomínky jednotlivých odborných správ a odborů.

Připomínky SEE Plzeň

Souhlasím

SEE Plzeň s předloženou PDPS souhlasí za podmínky:

- Informační tabule na výpravní budově musí být odměřena samostatným elektroměrem.
- V příloze je přiložena kopie části polohopisného plánu s orientačním zákresem podzemních kabelových sítí ve správě SEE Plzeň, které se vyskytují v zájmovém území stavby. Jedná se o kabely 400/230 V uložené v hloubce cca 50-70 cm ochranným pásmem 1 m na každou stranu. Vytýčení lze objednat na telefonním čísle 972 544 822, mobilní telefon 606 089 649 p. Karel Strnad.
- Z hlediska nadzemních sítí ve správě SEE Plzeň připomínáme, že ŽST Soběslav je elektrizovaná jednofázovou trakční soustavou o napětí 25 000 V AC. Projekt i stavba samotná musí splňovat platné normy týkající se staveb a prací v blízkosti elektrizovaných tratí. Projektant, či investor stavby je povinen zajistit posouzení event. Provedení opatření k ochraně stavby před vlivy elektrické trakce. Při realizaci akce a zvláště v případě použití pracovních mechanizačních prostředků, je nutno dodržovat veškeré bezpečnostní předpisy týkající se prací v blízkosti trakčního vedení tak, aby nedošlo k jeho poškození.

Pokud při stavbě nebude možné dodržet vzdálenost osob, nástrojů, mechanismů či částí stavby větší, než 2 m od živých částí trakčního vedení pod napětím, je nutné požádat o vypnutí a zajištění trakčního vedení – je nutná napěťová výluka trakčního vedení. V případě použití velkých jeřábů (silničních či kolejových) nebo jiných velkých mechanismů, u nichž není zaručeno dodržení bezpečných vzdáleností od trakčního vedení o napětí 25000V (otočení ramene, vyšvihnutí lana, atd.), je nutná napěťová výluka trakčního vedení. Napěťovou výluku je nutné v dostatečném časovém předstihu projednat s odborem provozu infrastruktury OŘ Plzeň.

Veškerá vodivá zařízení v definitivním i v provizorním stavu (v provizorním stavu např. kovová mobilní oplocení staveniště, popř. další vodivá zařízení staveniště) musí být umístěna mimo POTV (prostor ohrožení trolejovým vedením dle ČSN 341500 ed.2) a mimo oblast současného dotyku s trakčními podpěrami (nutná vzdálenost větší než 2,5m od trakčních podpěr). Není-li to možné, musí být vodivá zařízení nahrazena zařízeními z nevodivého materiálu (např. oplocení z nevodivého materiálu).

Trakční podpěry včetně základů, umístěné v blízkosti staveniště, nesmí být pracemi dotčeny a poškozeny.

- Všechny osoby, které pracují na elektrifikovaných tratích, musí mít elektrotechnickou

kvalifikaci minimálně „osoba poučená“ dle přílohy č. 4 vyhl. 100/1995Sb. Osoby, které na elektrifikovaných tratích organizují a řídí stavební práce a jiné neelektrické práce musí být navíc odborně vyškoleny a musí vykonat odbornou zkoušku v rozsahu určeném příslušnými předpisy (vedoucí práce dle předpisu SŽ Zam 1).

Výše uvedené vyjádření se týká pouze elektrických silnoprůdých zařízení ve správě SEE, má platnost 2 roky od data vydání a nenahrazuje vyjádření nadřízených orgánů.

+ 2x příloha

Podepsal Viktor Jan dne 12.8.2021

Souhlasné stanovisko, podmínky akceptovány

Připomínky SMT Plzeň

Souhlasím

Podepsal Klimeš Josef, Ing. dne 3.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky SPS Plzeň

Souhlasím

Správa pozemních staveb OŘ Plzeň s předloženou PDPS souhlasí za podmínky:

- Upozorňujeme, že v zájmovém území stavby se nachází dešťová kanalizace ve správě SPS OŘ PLZ (viz. příloha). Po celou dobu stavby musí být umožněn přístup k zmíněné dešťové kanalizaci a k zastřešení výstupu z podchodu v rámci případných oprav či údržby.

+ 2x příloha

Podepsal Brašnička Jaroslav, Ing. 16.8.2021

Souhlasné stanovisko, podmínky akceptovány

Připomínky SSZT České Budějovice

Souhlasím

V zájmovém území se nenacházejí žádné sítě, ani zařízení patřící SSZT České Budějovice.

Toto vyjádření se týká sítí a zařízení SSZT Č. Budějovice a nenahrazuje souhrnné vyjádření Správy železnic, státní organizace, OŘ Plzeň, ke stavbě v OPD. Vyjádření má platnost 2 roky od data vydání.

Podepsal Novotný Pavel dne 5.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ST České Budějovice

Souhlasím

ST České Budějovice nemá žádných připomínek.

- Přestupní terminál je umístěn mimo stávající kolejíště, v místě současného skladiště bude postavena nová PHS, čímž dojde k propojení současné přerušené linie PHS.
- Odvodnění nového terminálu (autobusová zastávka před VB) předpokládáme do městské kanalizace.
- Zahájení stavby žádáme oznámit min. 14 dnů předem a na stavbě bude vykonáván občasný dohled.

Podepsal Král Pavel, Ing. dne 10.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚOSČ – byty, prodeje

Souhlasím

Evidujeme žádost města Soběslav, TS č. S020576/2017, pozemky parc. č. 4022/78, 4027 – samostatný prodej byl zamítnut. Uvedené pozemky budou sloužit ke směně pozemků v rámci této investice.

Podepsal Prudilová Věra, Ing. dne 10.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚOSČ – DLM

Souhlasím

Za oddělení DLM je přiložena sestava SAP, jejíž obsah byl dohodnut s pí. Valouchovou, v případě potřeby možno doplnit.

+ 1x příloha

Podepsal Žáková Ilona dne 30.7.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚOSČ – využití majetku, pronájmy

Souhlasím

Na pozemcích dotčených stavbou neevidujeme žádnou nájemní smlouvu. Investorem stavby je Správa železnic, státní organizace, proto není potřeba uzavírat smlouvy na pronájem pozemků.

Podepsal Petrová Božena dne 30.7.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚPI – Odbor provozu infrastruktury

Souhlasím

Podepsal Homola Petr, Bc. dne 12.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚŘP – Odbor technologie

Souhlasím

Odbor technologie souhlasí za podmínky:

- Při stavebních pracích a pohybu na nástupištích je nutné zajistit bezpečnost cestujících veřejnosti, ale i pracovníků stavby. Upozorňujeme na nutnost dodržování zásad pro práci v provozované nevytlučené dopravní cestě dle předpisu SŽ Bp3.
- Upozorňujeme, že s účinností od 01. 01. 2021 došlo k nahrazení stávajícího předpisu SŽDC Bp1 předpisy SŽ Bp1 - Pokyny provozovatele dráhy k zajištění bezpečnosti a k ochraně zdraví osob při činnostech a pohybu v jeho prostorách a v prostorách železniční dráhy provozované Správou železnic, státní organizací; SŽ Bp2 - Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci zaměstnanců Správy železnic, státní organizace; a předpisem SŽ Bp3 - Bezpečnost a ochrana zdraví při práci na stavbách a při stavebních činnostech v prostorách Správy železnic, státní organizace.
- Případné výluky staničních kolejí číslo 3 (dopravní) a 5 (manipulační) požadujeme řešit pouze při nevyhnutelných případech na nezbytně nutnou dobu s minimalizací dopadů na železniční provoz.
- O výluky je nutné požádat s dostatečným časovým předstihem, v řádných termínech.
- Výluky je nutné zapracovat včas do ročního plánu výluk v termínech daných předpisem

SŽDC D 7- 2.

- Práce, prováděné při nepřerušení železničního provozu, musí být prováděny za dozoru pověřeného oprávněného zaměstnance SŽ. Zhotovitel je povinen dodržovat ustanovení předpisu o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci SŽ Bp1, účinného od 1. 2021 a předpisu SŽDC D1, změna 4, účinného od 10. 06. 2018.

Podepsal Sekyra Jan, Ing. dne 12.8.2021

Souhlasné stanovisko, podmínky akceptovány

Připomínky ÚŘP – PO Tábor

Souhlasím

Podepsal Zdeněk Jiří dne 5.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚT – CBE – ekolog

Souhlasím

Podepsal Brázda Emil dne 10.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚT – CBE – Oddělení elektrické energie

Souhlasím

Oddělení elektrické energie souhlasí za podmínky:

- Navrhovaná řešení musí z hlediska LDSŽ umožňovat jednoznačné rozúčtování spotřeby za odebranou el. energii jednotlivým odběratelům. Výpravní budova Soběslav je v majetku Města Soběslav a jsou zde kabelové skříně v majetku Správy železnic, státní organizace a Distribuční společnosti EG.D Při úpravách a realizaci nových odběrných míst v rekonstruovaných a nově budovaných prostorech napájených z el. rozvodu Správy železnic, státní organizace musí zapojení jednotlivých měřících souprav odpovídat „Připojovacím a technickým podmínkám připojení k Lokální distribuční soustavě železnice“. Instalované elektroměry musí být dodány v rámci stavby

Podepsal Vojta Zdeněk dne 11.8.2021

Souhlasné stanovisko, podmínky akceptovány

Připomínky ÚT – CBE – požární ochrana

Souhlasím

Podepsal Beránek Bohumil dne 11.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚT – Oddělení investiční

Souhlasím

Podepsal Janáčková Martina dne 11.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky ÚT – Oddělení ostatních energií a služeb

Souhlasím

Podepsal Schiman Jan dne 2.8.2021

Souhlasné stanovisko

Připomínky SŽ – CTD – Dokumentace a evidence

SŽ – CTD s předloženou PDPS souhlasí za podmínky:

- V rámci stavby dojde ke styku se sítěmi ve správě CTD, které je nutné před zahájením stavby vytýčit u servis. org. ČD-Telematika (kontakt + situace v příloze).
- Více za CTD ing. Texler (602 544 098), jehož vyjádření bude zasláno v požadovaném termínu přímo zpracovateli.

+ 4x příloha

Podepsal Bednaříková Dagmar, Bc. dne 13.8.2021

Souhlasné stanovisko

Požadujeme tyto připomínky projednat a zpracovat v / tomto/ dalším/ stupni dokumentace. O zpracování připomínek chceme být informováni.

Případně požadujeme jejich zpracování do posuzovaného protokolu investora stavby nebo jejich zajištění během realizace stavby zpracováním do Smlouvy o dílo.

Upozorňujeme, že Oblastní ředitelství Plzeň není auditorem této dokumentace a toto souhrnné stanovisko nenahrazuje odpovědnost schvalovatele za schválení projektové dokumentace a za podmínky uvedené ve schvalovacím a posuzovacím protokolu investora stavby. Odpovědnost za předložené dílo zůstává na zhotoviteli předložené dokumentace.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň se týká stavby (nebo její části) pouze v rozsahu dle přiložené dokumentace a všechny případné změny musí být opětovně projednány.

Souhrnné stanovisko Oblastního ředitelství Plzeň nenahrazuje rozhodnutí, stanoviska, vyjádření, souhlas, případně jiná opatření dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními předpisy nebo jinými nařízeními provozovatele dráhy a investora.

Oblastní ředitelství Plzeň požaduje dodat – nejpozději při předání staveniště zhotoviteli – jedno vyhotovení schválené projektové dokumentace v tištěném provedení.

Tento požadavek vyplývá z povinností Správy železnic, na kterou byla stavba projektována a bude realizována.

Ing. Radek Makovec

ředitel Oblastního ředitelství Plzeň

Potvrzení o zpracování připomínek

From: Valouchová Kateřina <Valouchova@spravazeleznice.cz>

Sent: Friday, February 25, 2022 8:16 AM

To: Zeman Marek, Ing. <ZemanMa@spravazeleznice.cz>

Cc: Bouček Václav, Ing. <BoucekV@spravazeleznice.cz>

Subject: RE: Přestupní terminál Soběslav

Dobrý den.

Reaguji na Váš e-mail ohledně zpracování připomínek k PD „Přestupní terminál Soběslav. Na základě obdržených odborných správ OŘ Plzeň (tj. SEE Plzeň, SPS Plzeň, ÚRP – Odbor technologie a ÚT – Oddělení el.energie) potvrzují, že vše je v pořádku a podmínky jsou akceptovány.

S přáním hezkého dne

Kateřina Valouchová

**Správa železnic, státní organizace
Oblastní ředitelství Plzeň**

přípravář stavební akce
správa pozemních staveb

Sušická 1168/23, 326 00 Plzeň
A. Trägera 2849/90, 370 10 České Budějovice
T 972 544 344
M 724 644 309
E Valouchova@spravazeleznic.cz
spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese
www.spravazeleznic.cz/dolozka

Připomínky SŽ, SSZ, Úsek technický (Ing. Tereza Pavelková)

Název akce, sdělení

Přestupní terminál Soběslav

Komu	Zeman Marek, Ing.	Od koho	Ing. Tereza Pavelková
úsek, org. jednotka:		úsek, org. jednotka:	Úsek NM, SSZ
odbor:	ÚT1	odbor:	ÚT1
		telefon:	+420 +420 601 690 591
		e-mail:	PavelkovaT@szdc.cz
Datum	2. 3. 2022	Počet stran	1
		Počet příloh	0

Krycí list SR:

Prosím o doplnění ISPROFIN, S-kód a uvedení správného inflačního koeficientu, který je aktuálně ve výši 2% p.a.

ISPROFIN doplněn, prosíme o sdělení S-kódu

Inflační koeficient upraven na aktuální výši 2 %

1A:

Stanovené procento nákladů pro investorsko-inženýrské činnosti ve výstavbě není vhodné, neodpovídá procentuální sazbě dle směrnice č. 20

Upraveno dle směrnice 20/2017, ale výsledná suma 2,35 mil. Kč významně zvyšuje náklady. Po dohodě s HIS upravena sazba na 5%

Suma projektové dokumentace pro stavební povolení neodpovídá celkové částce dle SoD, prosím o přepočítání.

Dle našeho názoru to odpovídá, celková cena z SoD 1 174 000 je rozdělena mezi 3 položky (je to popsání v komentáři dole na listu 1A

Projekt stavby DSP + PDPS				A.2.2.3	1 079 000 Kč
Projekt stavby AD				A.2.3	70 000 Kč
Projekt stavby - koordinátor BOZP v přípravě				A.2.4.2	25 000 Kč

Částka za položku A.5.2.2 Soutěže a zadávací řízení na projektovou přípravu by v této fázi neměla být součástí rozpočtu.

Bylo vypuštěno

1B:

Náklady na notifikovanou osobu v realizaci se nepředpokládají?

Projekt není nutno notifikovat

Na řádku B 3.10 – Jiné náklady v realizaci – neměla by tu být zahrnuta suma 192 421Kč dle Smlouvy o realizaci překládky sítě elektro. komunikací?

Je to přeložka CETIN, zařazeno pod bodem B.4.2

PN:

Prosím o doplnění řádku 125 na listu PN. název zakázky, zhotovitel stavby a číslo SOD objednatele.

Na listu PN v řádku 125 se vyplňují údaje o zhotoviteli stavby, který ještě nebyl vybrán. Nelze zpracovat.

Připomínky SŽ, SSZ, Úsek technický (Lucie Dalecká)

Váš dopis zn. 000/0000
Ze dne 0. 0. 0000
Naše zn. 00000/0000-SŽ-OS-000
Listů/příloh 1/0

Interní sdělení: Ing. Jiří Záruba

Vyřizuje Lucie Dalecká
Telefon
Mobil +420 702 209 938
E-mail DaleckaL@spravazeleznic.cz

Datum 4. 8. 2021

Připomínky k projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení stavby „Přestupní terminál Soběslav“

Průvodní zpráva

Str. 5

Uveden neplatný zákon o odpadech. Od 1.1.2021 je účinná novela zákona o odpadech. Prosím opravit. - **opraveno**

Souhrnná technická zpráva

Str. 5 – písm. i)

V druhém odstavci je uvedeno, že koordinace a časové návaznosti budou řešeny v dalším stupni PD. Již jsme v DSP a PDPS, v jakém dalším stupni bude tedy uvedené řešeno? Zřejmě je text překopírovaný z DÚR. Prosím, prověřit a doplnit. - **opraveno**

Str. 6 – Parkoviště

V textu je uvedeno, že prostor pro stromy bude vymezen mřížemi. Ve výkresu „C4 URB situace 1:500“ jsou však stromy zakresleny v zatravněných plochách. Jaké SO řeší vegetační úpravy a výsadbu? Nikde v textu STZ není uvedeno, jakým způsobem budou vegetační úpravy provedeny, jaké druhy stromů budou vysazeny a velikost sazenic. Prosím, prověřit, opravit a doplnit. –

vegetační úpravy budou součástí návazné investice, doplněn popis na str. 6 a str. 19 (kapitola B.5)

Str. 7 – písm. a)

Prosím, smazat text, že staveništní suť bude odvážena na nejbližší skládku (Klenovice) a nahradit textem, že staveništní suť bude odvážena na skládku. Lze to sice předpokládat, ale výběr skládky, na kterou se bude odpad odvážet, je na zhotoviteli (mj. na základě prověření její kapacity pro daný druh odpadu).

Opraveno + na základě požadavku OŽP MěÚ Soběslav byla zpracována a od úřadu schválena nová kapitola B.6.f – odpadové hospodářství

Str. 7 – písm. b)

V první větě se opakuje slovo „autobusové“. Prosím, opravit. - **opraveno**

Str. 11 – písm. e)

V druhém odstavci je opět uvedeno řešení koordinace v dalším stupni PD (viz první připomínka). Prosím, upravit. – **aktualizováno a opraveno**

Str. 15 – kap. B.2.11.

Již jsme v DSP a PDPS, v jakém dalším stupni bude tedy uvedené řešeno? Zřejmě je text překopírovaný z DÚR. Prosím, prověřit a doplnit. - **opraveno**

Str. 18 – kap. B.5.

Ve výkresu „C4 URB situace 1:500“ jsou zakresleny stromy v zatravněných plochách. Z jakého důvodu není v kap. B.5. popsáno řešení vegetace, když je ve výkresu zanesena? Jaké SO řeší vegetační úpravy a výsadbu? Nikde v textu STZ není uvedeno, jakým způsobem budou vegetační úpravy provedeny, jaké druhy stromů budou vysazeny a velikost sazenic. Prosím, prověřit, opravit

a doplnit. – **vegetační úpravy jsou součástí některé návazné investice, je to v souladu se ZTP na zpracování dokumentace**

Str. 18 – kap. B.6.

Příložená akustická studie by měla být dle ZTP aktualizována. Dle § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nesmí být údaje o zdroji hluku starší než 9 měsíců. Stávajícím stavem by tak měl být rok 2021 a výhledovým stavem pak adekvátně zvolený rok po realizaci stavby. Pokud se údaje o zdroji hluku od zpracování aktualizace akustické studie z roku 2018 nezměnily, je nutné toto potvrdit poskytovatelem dopravních intenzit a v akustické studii okomentovat. Prosím, doplnit. – **byla zpracována nová akustická studie**

Dle schválených ZTP měla být nutnost zpracování rozptylové studie konzultována s příslušnou hygienickou stanicí. Mělo by být posouzeno, zda nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší během výstavby a provozu parkoviště P+R v dané lokalitě. Bylo tak učiněno? Požaduji, doložit rozptylovou studii k připomínkám nebo zápis z jednání a vyjádření KHS, že zpracování rozptylové studie nepožaduje. Výsledky rozptylové studie, prosím, zapracovat do příslušných kapitol DSP.

Byla zpracována nová akustická studie

Str. 19 – kap. Odpady při výstavbě

Součástí kapitoly by měla být tabulka předpokládaných druhů odpadů s rozdělením do jednotlivých kategorií dle Katalogu odpadů a nebezpečnosti (N x O), včetně jejich množství a způsobu nakládání s nimi. Dle VTP má zhotovitel DSP při zařídění a stanovení následného nakládání s odpady postupovat dle Metodického návodu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi. Prosím, doplnit.

Současně by v kapitole měl být uveden výčet zařízení k nakládání s odpady v okolí stavby, která mohou příslušné kategorie a množství odpadů převzít. Prosím, doplnit. Současně prosím do textu doplnit odstavec, že tato zařízení jsou pouze informativního charakteru, slouží pro potřeby dokumentace a nejsou pro zhotovitele závazná. Děkuji.

Dle schválených ZTP měl být proveden průzkum kontaminace a vzorkování v místech stavebních výkopů a vzorkování objektů určených k demolici (stavebně technický průzkum). Byly tyto průzkumy provedeny? Prosím, doložit uvedené průzkumy!

Dle schválených ZTP měl být vzorkování přítomen specialista životního prostředí objednatele. Tento však nebyl o termínu vzorkování informován. Z jakého důvodu?

Doplněno, zpracovaná nová kapitola B.6.f – odpadové hospodářství. STP byl proveden formou prohlídky demolovaných objektů

Str. 19 – písm. b)

Prosím, doplnit, zda stavba zasahuje nebo zasahuje do prvků ÚSES, VKP (registrovaných nebo ze zákona), do ZCHÚ (maloplošných i velkoplošných), lokalit NATURA 2000, do OP památných stromů, vliv na rostliny a živočichy apod., tak jak bylo požadováno schválenými ZTP!

Současně v ZTP bylo požadováno konzultovat nutnost zpracování biologického průzkumu s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Bylo provedeno? Požaduji doplnit průzkum k připomínkám nebo doložit zápis z jednání, ve kterém je uvedeno, že OOP provedení biologického průzkumu nepožaduje. Výsledky biologického průzkumu, prosím, zapracovat do příslušných kapitol DSP.

Orgán OOP nepožaduje zpracování biologického průzkumu, máme kladné stanovisko k dokumentaci

Str. 19 – písm. c)

Bylo dle požadavků ZTP požádáno o stanovisko k lokalitám NATURA 2000? Prosím, po jeho vydání doplnit do textu, zda může nebo nemůže mít stavba vliv na lokality NATURA 2000 a č.j. ... ze dne.... **Stavba nemůže mít vliv na lokality NATURA 2000, stanovisko bude doplněno**

Str. 19 – písm. e)

Bylo dle požadavků ZTP požádáno o stanovisko, zda stavba podléhá či nepodléhá procesu EIA? Prosím, doplnit závěr stanoviska do textu vč. č.j. ze dne.... **Stavba nepodléhá procesu EIA, stanovisko bude doplněno**

Str. 20 – písm. d)

Pokud se očekávají přebytky zemin po výkopu zeminy, mělo by být uvedeno její předpokládané množství. Vzhledem k tomu, že nebylo s největší pravděpodobností provedeno vzorkování v místech výkopových prací, není jisté, že přebytečnou zeminu bude možné uložit na deponii.

V dokumentu D_2_2_5_Demolice je na str. 5 a 7 uvedeno, že betonové příp. kamenné základy objektu určeného k demolici budou vybourány do hloubky cca 1,2 – 1,5 m pod okolní terén a vzniklý prostor bude zasypán zeminou a poté zhutněn. Kde se tato zemina získá, v rámci

výkopových prací u ostatních SO nebo bude nutné jí zajistit jinde a dovézt? Uvažuje se s ní v textu STZ, kde se tvrdí, že vzniknou drobné přebytky?

V této kapitole je nutné jasně definovat a vyčíslit, kolik zeminy a materiálu vznikne v rámci stavby výkopovými pracemi a kolik bude opětovně použito. Podle výsledku pak konstatovat, zda budou přebytky a v jakém množství nebo bude bilance zemin nulová nebo naopak bude zeminy nedostatek a bude nutné ji získat z jiných zdrojů.

Dle požadavků ZTP, prosím, doplnit do STZ návrh zásad pro nakládání se závadnými látkami, příp. havarijní plán v rozsahu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v případě zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu, nebo pokud je zacházením spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody.

Bylo opraveno, v souvislosti se zpracováním kapitoly odpady.

Akustická studie

Dle schválených ZTP měla být akustická studie aktualizována. V souladu s § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nesmí být údaje o zdroji hluku starší než 9 měsíců. Stávajícím stavem by tak měl být rok 2021 a výhledovým stavem pak adekvátně zvolený rok po realizaci stavby. Pokud se údaje o zdroji hluku od zpracování aktualizace akustické studie z roku 2018 nezměnily, je nutné toto potvrdit poskytovatelem dopravních intenzit a v akustické studii okomentovat. Prosím, doplnit a poslat k připomínkám.

Byla zpracována nová akustická studie

ZOV – Technická zpráva a harmonogram

Str. 6 – písm. h)

Viz předchozí připomínky k odpadům. Prosím, doplnit kategorie odpadů dle Katalogu, rozdělení na O a N odpad, výsledky stavebně-technického průzkumu a vzorkování a výčet zařízení k nakládání s odpady v okolí stavby, která mají oprávnění dostatečnou kapacitu k převzetí jednotlivých kategorií odpadů vzniklých při výstavbě.

V kapitole jsou uvedeny odkazy na již neplatné právní předpisy (zákon o odpadech i související vyhlášky vč. Katalogu odpadů). Prosím, opravit!

V ZTP je uvedeno, že zhotovitel DSP zajistí zpracování veškerých potřebných průzkumů (geotechnických, geologických atd.). Případné nebezpečné vlastnosti odpadů měly být prověřeny vzorkováním a stavebně technickým průzkumem už v DSP. Zhotovitel stavby by měl v případě potřeby provést dozorkování. Prosím, doplnit výsledky stavebně technického průzkumu a výsledky vzorkování.

Str. 8 – tabulka odpadů vznikajících při výstavbě

Prosím, doplnit předpokládaná množství odpadů. Stavbou nebudou vznikat např. plasty, papír nebo obalové materiály (znečištěné i neznečištěné)? Prosím, prověřit a doplnit do tabulky.

Opět, prosím, doplnit výčet zařízení, která jsou oprávněna dané kategorie odpadů i jejich předpokládané množství převzít. Současně prosím do textu doplnit odstavec, že tato zařízení jsou pouze informativního charakteru, slouží pro potřeby dokumentace a nejsou pro zhotovitele závazná. Děkuji.

Str. 8 – písm. i)

V kapitole B.8 písm. d) se u bilancí zemin uvádí, že se nepředpokládají žádné větší přebytky zeminy a případné drobné přebytky budou ukládány na deponii. Zde se uvádí, že bilance zemin bude nulová a nevznikají tak nároky na deponie.

Prosím, doplnit a sjednotit obě kapitoly v souladu s připomínkou týkající se bilance zemin uvedenou výše u STZ.

Výše uvedené připomínky byly řešeny v souvislosti se zpracováním nové kapitoly B.6.f – odpadové hospodářství

Str. 9 – písm. j)

Dle schválených ZTP mělo být součástí rozptylové studie vyhodnocení příjezdových a odjezdových tras staveništní dopravy. Nutnost zpracování rozptylové studie měla být konzultována s příslušnou KHS. V rámci DSP a pro potřeby rozptylové studie tedy mají být příjezdové a odjezdové trasy již s městem předjednány a třetí odstavec je bezpředmětný. Předpokládaná cesta přes město k napojení na silnici I. třídy a dálnici je v tomto případě vcelku jednoznačná. Prosím, projednat s městem a doplnit. Zhotovitel si případné změny v závislosti na umístění zařízení k nakládání s odpady projedná s městem sám.

Pokud KHS zpracování rozptylové studie nepožaduje, prosím doložit zápis z jednání, kde je to uvedeno.

KHS nevyžaduje zpracování rozptylové studie

Str. 10 – Ochrana před hlukem

Je zde uveden předpis, který není již od r. 2011 v platnosti. Prosím, opravit!

opraveno

Str. 10 – Ochrana zeleně

Jsou zde uváděny normy, které již nejsou v platnosti. Prosím, opravit!

opraveno

SO 702 Protihluková stěna – technická zpráva

Str. 4 – kap. 2.3

V případě demolice má být součástí DSP stavebně technický průzkum demolovaných budov. Prosím, provést průzkum a doplnit do této kapitoly jeho výsledky. Na základě jeho výsledků dále prověřit návrh PHS a v případě potřeby tento návrh upravit.

Do TZ byl doplněn popis z SO-001.01 – Příprava území, demolice skladiště.

V STZ je jednoznačně uvedeno, že PHS bude výšky 3 m, nikoliv min. 2,5 m, jak je uvedeno v citaci z akustické studie pro modernizaci žel. trati v této kapitole. Prosím, prověřit a sjednotit STZ s touto kapitolou.

Opraveno

Str. 5 – kap. 2.4.3

V DSP pro stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí je v žst. Soběslav navrženo barevné řešení PHS v barvách světle a tmavě žluté. Prosím, prověřit aktuální stav barevného provedení PHS v rámci žst. Soběslav a doplnění PHS v místě demolovaného objektu navrhnout ve stejné barvě.

Barevné řešení bylo sjednoceno s navazujícími (stávajícími úseky). Byla k tomu doplněna příloha 007 - architektonický pohled a upraven popis v TZ

Obdobně, prosím, prověřit návrh ozelenění PHS v rámci žst. Soběslav a sjednotit.

Ozelenění není součástí návrhu PHS. Nový úsek je v bezprostřední blízkosti odstavů autobusů a chemické ošetřování vozovek znemožňuje zachování vitality ozelenění.

Str. 6 – kap. 6

Ve třetím odstavci je uvedeno, že nebyl k dispozici inženýrsko-geologický průzkum. V STZ je naopak uvedeno, že byl použit jako podklad pro zpracování DSP geologický a hydrogeologický průzkum stavby SŽ Modernizace trati Veselí n/L – Doubí u Tábora. Z jakého důvodu nebyly tyto průzkumy využity i u PHS?

Dále je v ZTP uvedeno, že zhotovitel DSP zajistí zpracování veškerých potřebných průzkumů (geotechnických, geologických atd.). Pokud by tedy byl geologický průzkum převzatý z výše uvedených stavby pro potřeby této dokumentace nedostatečný, z jakého důvodu neprovedl zpracovatel doprůzkum v blízkosti demolovaného objektu? Prosím, doplnit průzkum a na základě jeho výsledku ověřit případně opravit návrh základové konstrukce pro PHS.

Bylo využito průzkumů a zkušeností z výstavby návazných PHS v rámci modernizace trati Soběslav – Doubí.

Str. 12 – kap. 13

Tato část projektové dokumentace by neměla být zpracována na základě předpokladů, ale výsledků příslušných odborných studií a průzkumů. Prosím, doplnit chybějící průzkumy a na základě jejich výsledků upravit závěr.

Dokumentace byla zpracována na základě výsledků studií a průzkumů. Průzkumy byly provedeny v obvyklém rozsahu. Projekt definuje materiálové řešení. Z těchto předpokladů vychází statický výpočet. (Pokud se změní materiál PHS nebo se objeví anomálie, které nezastihl průzkum, bude nutné přepracovat statický výpočet, případně celou projektovou dokumentaci).

SO 702 Protihluková stěna – statické posouzení

S jakou výškou PHS statické posouzení počítá? Ve výpočtu je uvedena výška 3,5 m nad terénem... Je to dostatečné při výšce PHS 3 m nad temenem kolejnice, jak uvádí STZ?

Výpočet je proveden na výšce sloupku 2,8m + 0,49m vetknutí

Opět v souvislosti s výškou PHS upozorňuji na nesoulad mezi STZ a technickou zprávou k PHS (viz jedna z připomínek výše). Prosím, po sjednocení výšky PHS v STZ a technické zprávě pro PHS, upravit v případě potřeby i statický výpočet.

Bylo upraveno

D_2_2_5_Demolice

U popisu jednotlivých objektů se opět odkazuje na to, že nejsou známy materiály, ze kterých je stávající objekt, zejména základové konstrukce, realizován a jejich složení se pouze předpokládá. V rámci DSP měly být provedeny veškeré potřebné průzkumy, tj. i stavebně technický průzkum, který by zjistil použité materiály a jejich možné nebezpečné vlastnosti a sloužil jako podklad pro jejich rozdělení do jednotlivých kategorií odpadů. Z jakého důvodu nebyl stavebně technický průzkum proveden? Prosím, doplnit!

STP byl proveden formou prohlídky demolovaných objektů

G Náklady

Z předloženého rozpočtu není zřejmé, jaké budou náklady na odstranění odpadu. Prosím, doplnit!

opraveno

Po zapracování výše uvedených připomínek (před odevzdáním čistopisu), prosím, předložit koncept projektové dokumentace včetně všech odborných studií a průzkumů ke kontrole!

Připomínky SŽ, SSZ, Úsek technický (Ing. Marek Zeman)

Souhrnný rozpočet

Změnit finance podpora TDI (je zde pouze 50k – požadováno 350k) **Bylo upraveno**

Ubrat finance u BOZP (ubrat o cca 300k) **Bylo upraveno**

Dobíjecí stanice

- Stavební připravenost pro stojan na dobíjecí stanici – vyčlenit pro to pouze prostor (nutno ještě jednou prověřit, neboť jsem si udělal průzkum u Eonu a výkon co jste říkal 50kW je velice velkorysý, stačilo by údajně 20kW pro dvě parkovací místa). Musíte uvažovat, že není potřeba auto dobít do hodiny. U parkoviště P+R je vidina, že tam auto bude celý den. Co se týče nákladů, tak mi bylo řečeno, že za stojan účtují 70 000Kč. **Byla doplněna příprava pro budoucí osazení stojanů**

Parkovací plocha

- Prověřit místa pro vozíčkáře – navrhnout blíže k nádraží
- Chybí na parkovišti koše. Alespoň zakres – **bylo doplněno**
- Z parkoviště by měl být ideálně v obou rozích přilehlých k ulici Riegrova chodníček, jinak se to tam stejně vyšlape přes travu. Pokud sklonové poměry neumožní, klidně udělejte schůdek (poté však nepřesouvat stání pro invalidy) **bylo doplněno**



Plocha autobusáku

- Chybí koše a lavičky. Alespoň zakres. Bylo doplněno
- Chybí mi tam ještě ty sloupky, co označují číslo autobusového stání. **Bylo doplněno**
- Doplnit průkaz vlečnými křivkami pro průjezd autobusů. **Bylo doplněno**
- Jak je to s OHM (to jsou ty majáčky pro nevidomé, které jim ohlašují, co kde jede). A to samé platí s nějakým informačním a orientačním systémem, ty jsem taky nenašel. **Budou doplněny do SO 402.1 Rozvody SLP a NN informačního systému - sdělovací část**

Přístřešky na autobusáku

- Doplnil bych mezi sloupky skleněnou zástěnu, zlepší se tím ochrana před deštěm i větrem.

- Chybí odvodnění včetně přípojky kanalizace (teda v kanalizaci je jedna čárka ale bez jakéhokoliv popisu a specifikace a v řezu zastřešení je vidět svod, který je vyústěn na dlažbu - naprosto nepřijatelné. **Svody přístřešků budou napojeny na vysazené odbočky kanalizace**

PHS

- Na urbanistické situaci se píše, že transparentní panely nahradit plnými, nikde v dokumentaci ale není patrný rozsah této úpravy. **Jedná se o doporučení architektů, které se týká částí stávající PHS mimo hranice stavby a není možné ho akceptovat.**
- Chybí specifikace panelů ve smyslu, že musí být stejné jako původní protihlukovka, ke které se napojují. V TZ píšou něco o zelené barvě, ale stávající je dle fotek v demolicích žlutá. Prosím doložit pohled na protihlukovku včetně barevného řešení. **V TZ bylo doplněno a upraveno. Byl doplněn architektonický pohled**
- Chybí informace o nové celkové délce protihlukové stěny (původní + nová + původní). Pokud je délka větší než 300 m je potřeba doplnit úniky, pokud je celková délka delší než 150 m je potřeba doplnit prostupná pole pro hasiče. **Celková délka PHS, včetně navazujících stávajících úseků, je 137metrů. Na PHS ještě navazuje SO 51-20-01, který celkovou délku prodlužuje o 9,3metru. Celková délka tedy nepřesahuje 150metrů.**
- Chybí informace o tom, že stěny jsou navrženy dle TKP SSD a MP pro protihlukové stěny. **Bylo doplněno**
- PHS a zaplevelení – kdo se o to bude starat, správce/městský zahradník? – **Navržená výsadba popínavých rostlin měla navazovat na výsadbu, která byla navržena v rámci již realizovaných PHS. Vzhledem k tomu, že z původně navržené výsadby nezůstalo nic, byla nová výsadba vypuštěna.**
- (Mimo hlukovou studii) máme zkušenosti, kdy je na druhé straně silnice, tak se panely dělají vždy pohltivé z obou stran, je to z důvodu, aby se hluk od autobusů neodrážel do zástavby. Pokud je to možné, prosím upravte. – **po dohodě se zpracovatelem akustické studie byly u nově doplňovaných polí specifikovány panely jako oboustranně pohltivé**
- V technické zprávě je u BOZP uveden už velmi dlouho neplatný předpis OP16, tu kapitolu by měli opravit na BP1 a aktuální předpisy. **Bylo opraveno**
- U výztuže pilot prověřit, jak se podaří dodržet krytí výztuže 85 mm, když do piloty rozměru 800 mm se dává výztuž ve spirále o vnějším průměru 666 mm. Jednoduchým výpočtem $(800-666)/2 = 67$ mm lze dokázat, že to nevyhoví. Beton pilot musí být dle TKP SSD kapitola 18. **Bylo opraveno**
- Beton všech částí protihlukovky (piloty, sloupky i panely) musí být odolné CHRL (rozmrazovací prostředky, solení na autobusáku). Tedy stupně vlivu prostředí musí být buď XF2 nebo XF4 (XF1 ani XF3 nejsou odolné proti CHRL). Navíc TKP SSD kap. 18 uvádí požadavek na všechny nadzemní části PHS na beton XD3, XF4. **Bylo opraveno**
- Doplnit, jak hluboko je založen stávající objekt skladu, jak hluboko budou odbourány základové konstrukce, a tedy jestli půjde zhotovit pilotové založení. Je potřeba to mít promyšleno ideálně zakresleno, aby bylo všem jasné, jak hluboko se má vybourat stávající objekt a jak se pak bude provádět založení PHS, může se stát, že lepší bude zakládat na patkách nežli provádět piloty
Objekt skladu je nepodsklepený a jednopatrový. K objektu není historická dokumentace, ale můžeme předpokládat, že hloubka základů nepřesáhne 1,0 metru pod stávajícím terénem. V SO 001.01 Příprava území, demolice skladu je uvedeno, že stávající základové konstrukce budou zdemolovány do hloubky 1,2 až 1,5 metru a vzniklý prostor bude následně zasypán zeminou a zhuťn.

Připomínky SŽ, GR , Odbor 30 (Jiří Mička)

Váš dopis zn. IS C.E.Sta
Ze dne 29.07.2021
Naše zn. 142416/2021-SŽ-GR-O30
Listů/příloh 2/0
15

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Sokolovská 1955/278
190 00 Praha 9

Vyřizuje Jiří Mička
Telefon +420 972 762 103
Mobil +420 606 092 909
E-mail mickaj@spravazeleznic.cz
Datum 16.08.2021

Přestupní terminál Soběslav

Po prostudování předložené Dokumentace pro stavební povolení na výše uvedenou stavbu odbor 30, oddělení požární prevence sděluje:

Připomínky zásadní:

Požárně bezpečnostní řešení (PBR)

Dle části **B.2.8 Souhrnné TZ** tvoří PBR výše uvedené stavby samostatnou část PD. Předmětné PBR není součástí předložené projektové dokumentace – **požadujeme dodatečně předložit k posouzení, neboť nelze provést zhodnocení technických podmínek požární bezpečnosti ve všech souvislostech zejména soulad s dalšími částmi PD.**

Po konzultaci s Hasičským záchranným sborem Jihočeského kraje byl rozsah stavby vyhodnocen bez zdroje požárního rizika, což bylo potvrzeno vydáním souhlasného Závazného stanoviska na úseku požární ochrany ze dne 14.10.2021, č.j.: HSCB- 3927-2/2021 UO-TA

D.2.1.10 Technická zpráva SO 702 PROTIHLUKOVÁ STĚNA

V části **10. Požadavky na požární ochranu konstrukcí** je uvedeno „Požadavky na požární ochranu konstrukcí jsou specifikovány v příslušné části projektové dokumentace pro provedení stavby, zabývající se protipožární ochranou stavby“. **PBR není součástí předložené PD a tento text požadujeme nahradit následujícím zněním, které musí obdobně obsahovat i PBR:**

„Skladba protihlukové stěny z hlediska požární odolnosti - materiál PHS musí splňovat reakci na oheň A1, A2 případně B do výšky min.1,5m.

V PHS budou osazeny prostupná pole pro zásah HZS v místech, kde mají smysl cca po 50 m. Prostupná pole musí být z materiálu, který garantuje prostup do max. 5 minut při použití běžných technických prostředků používaných jednotkami PO.

Instalace snadno průchodné části PHS pro její snadnou identifikaci 24 h denně bude zřetelně označena (např. umístěním reflexních pruhů nebo odrazek na sloupcích po obou stranách takové části PHS).“

Příslušná kapitola technické zprávy byla upravena ve smyslu připomínek

D.2.2.1.1 Technická zpráva SO 702 ZASTŘEŠENÍ NÁSTUPIŠŤ, PŘÍSTŘEŠKY

Část **12. POŽÁRNÍ OCHRANA (PO)** požadujeme doplnit textem, **který musí obdobně obsahovat i PBR:**

„V konstrukcích zastřešení a podhledech se nesmí užít výrobků, které při požáru jako hořící odkapávají nebo odpadávají. Konstrukční prvky podhledů a zastřešení, které mohou v důsledku požáru měknout, deformovat se a během evakuace jako nehořící odpadávat, musí být zajištěny tak, aby pod nimi vyskytující se osoby nebyly ohroženy těmito padajícími částmi. Podhledy musí splňovat třídu reakce na oheň B-s1-d0 dle ČSN EN 13 501-1.“

Příslušná kapitola technické zprávy byla upravena ve smyslu připomínek

Připomínky ostatní:

B.8 TZ Zásady organizace výstavby (ZOV)

Vhodnou část **TZ ZOV** výše uvedených SO výpravních budov požadujeme doplnit textem:

„Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti.

Zhotovitel musí zajistit, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí vzniku a šíření požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření, tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu §15 vyhlášky č. 246/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Především určí požadavky, které závisí

*na druhu, místě a způsobu provozování činností se zvýšeným požárním nebezpečím zejména při řezání a svařování.
Při provádění řezání konstrukce případně svařování musí být dodrženy podmínky o požární bezpečnosti při svařování dle předpisu R14 Řád zabezpečení požární ochrany státní organizace Správa železnic.“*

A dále požadujeme doplnit uvedený text:

„Požární bezpečnost při bouracích pracích:

Zhotovitel zajistí zpracování technologického postupu obsahujícího i stanovení podmínek požární bezpečnosti při prováděné činnosti ve smyslu §15 vyhlášky 246/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů“.

SO, které řeší úpravu výpravní budovy, již není součástí stavby. Kapitola, týkající se bouracích prací byly doplněna do technické zprávy

Ing. Mgr. Vladimír Abraham, MBA
ředitel
Odbor bezpečnosti a krizového řízení
(podepsáno elektronicky)

Připomínky SŽG (Ing. Josef Beníšek)

Souhlasné stanovisko

Váš dopis zn. Ze dne
Naše zn. 960/2022-SŽ-SŽG-RP CBE
Listů/příloh 4/0
Vyřizuje Ing. Josef Beníšek Telefon
Mobil +420 725 935 075
E-mail Benisek@spravazeleznic.cz Datum
Datum 1. března 2022

Věc: Vyjádření SŽG k zaslané geodetické části dokumentace pro stavební povolení, stavby „Přestupní terminál Soběslav“

Dne 22. 2. 2022 zaslal pan Ing. Marek Zeman ze Stavební správy západ e-mailem na SŽG odkaz ke stažení opravené geodetické části DSP stavby „Přestupní terminál Soběslav“ a zároveň požádal SŽG o kontrolu a vyjádření k uvedené dokumentaci.

Předložená geodetická část dokumentace obsahuje následující složky:

I.1 Technická zpráva
I.1 Technická zpráva_Podpis.pdf
I.2 Majetkoprávní část
I.2.1 Situace 8027_ME_Situace.pdf 8027_ME_Situace.dgn Katastr
751707_Sobeslav.dgn Zabory
Zabory.dgn Zabory_PLOCHY.dgn
I.2.2 Textová část ME_Tabulky_Soběslav.xlsx ME_Tabulky_Soběslav.pdf
I.3 Návrh vytyčovací sítě
I.3.1 Situace
I.3.1 Situace.dgn
I.3.1 Situace.pdf
I.3.2 Seznam souřadnic
I.3.1 Seznam souřadnic.txt
I.4 Koordinační vytyčovací výkres
I.4.1 Situace
I.4.1 Situace.dgn
I.4.1 Situace.pdf Výkresy SO
SO 101.dgn SO 102.dgn SO 103.dgn SO 301.dgn SO 302.dgn SO 303.dgn SO 401.dgn SO 402-
2.dgn SO 402-3.dgn
SO 405.dgn
SO 701.dgn SO 702.dgn
I.4.2 Seznam souřadnic SO 101.txt
SO 102.txt SO 103.txt SO 301.txt SO 302.txt SO 303.txt SO 401.txt SO 402-2.txt SO 402-3.txt
SO 405.txt SO 701.txt SO 702.txt
I.5 Obvod stavby
I.5.1 Situace
I.5.1 Situace.dgn
I.5.1 Situace.pdf
I.5.2 Seznam souřadnic
I.5.2 Seznam souřadnic.pdf
I.5.2.0 Seznam souřadnic – celkový bez duplicit
I.5.2.1 Seznam souřadnic – DZ
I.5.2.2 Seznam souřadnic – TZ
I.5.2.3 Seznam souřadnic – ZS
I.5.2.4 Seznam souřadnic – VB
I.6 Geodetické a mapové podklady 01 Původní MP
8027_koleje_upr.dgn 8027_stav_site_upr.dgn 8027_zamereni_upr.dgn INFO.txt
02 Nové MP – 20220120 PRAGEMA
1_Technická zpráva Technická zpráva.pdf
2_Dokumentace ŽBP ZBP - GÚ.pdf
ZBP_Sobeslav - použité.txt 3_Přehled kladu ML
Klad_ML.dgn Klad_ML.pdf 4_Seznamy souřadnic
P_1701_Soběslav_terminál.txt 5_Výkresy
751707 Soběslav - výřez KM.dgn P_1701_Soběslav_terminál.dgn P_1701_Soběslav_terminál -

kontrolní protokol.pdf PV_KN_Soběslav_terminál.dgn

6_Podklady

rozsah_zamereni.dgn 7_Vypočty

7.1 _Kalibrační listy Kalibrace Trimble S5.pdf

7.2 _Vypočetní protokoly, ověření přesnosti měření 20220120SOB_0001_0772.pro

20220120SOB_9001_9006_GNSS_ověření_na_ŽBP.pro

20220120SOB_9001_9006_GNSS_protokol_mereni.txt

7.3 _Zápisníky 7.3.1_Originální

o_20220120SOB_0001_0772.asc

7.3.2_Editovaný e_20220120SOB_0001_0772.asc

7.4 _Fotodokumentace

Soběslav terminál - foto 01.jpeg až Soběslav terminál - foto 20.jpeg

I.7 Geometrické plány 751707_GP_03704

751707_GP_03704.pdf

GP_3704GP_situace.dgn 751707_ZPMZ_03704

751707_ZPMZ_03704_nacrt.pdf 751707_ZPMZ_03704_popispole.pdf

751707_ZPMZ_03704_prot.pdf

751707_ZPMZ_03704_ss.txt

751707_ZPMZ_03704_vfk.vfk 751707_ZPMZ_03704_vymery.pdf 751707_ZPMZ_03704_zap.pdf

Overeni_UOZI.txt Overeni_UOZI.txt.p7s Overeni_UOZI.txt.p7s.tsr

Předloženou geodetickou část DSP uvedené stavby vyhotovil Ing. Tomáš Hlaváček ze spol. s.r.o. PRAGEMA a ověřil ÚOZI Ing. Ladislav Popela. Technickou zprávu I.1 ověřil Ing. Ladislav Popela dne 31.1.2022 pod číslem ověření 102/2022.

I.2. Majetkoprávní část:

Bez připomínek.

V rámci stavby jsou navrženy trvalé záборы, dočasné záборы i věcná břemena.

I.3 Návrh vytyčovací sítě:

Bez připomínek.

Jako vytyčovací síť stavby budou v rámci realizace stavby použity body stávajícího ŽBP, dále body pomocné měřické sítě (9001 až 9006), které byly použity pro zaměření mapových podkladů a jejichž homogenita s ŽBP byla ověřena. Stavbou se nepředpokládá ohrožení ani zničení bodů ŽBP. Vzhledem k tomu, že body pomocné měřické sítě budou během stavby zničeny, bude potřeba před zahájením stavebních činností vybudovat novou pomocnou měřickou síť bodů (4001 až 4005), jejichž homogenita s ŽBP bude rovněž ověřena.

Místopisy bodů ŽBP jsou uloženy v části I.6.

I.4 Koordinační vytyčovací výkres:

Bez připomínek.

Koordinační vytyčovací výkres obsahuje následující SO, které jsou předmětem vytyčení: SO 101, SO 102, SO 103, SO 301, SO 302, SO 303, SO 401, SO 402-2, SO 402-3, SO 405, SO 701 a SO 702.

Koordinační vytyčovací výkres je v souladu s odst. 4.5.2.1 ZTP, jakož i v souladu s §13 vyhlášky č. 31/1995 Sb., elektronicky ověřen ÚOZI zhotovitele Ing. Popelou.

I.5 Obvod stavby:

Bez připomínek.

Obvod staveniště představují v zájmovém území stavby hranice navržených trvalých záborů, dočasných záborů a zařízení staveniště; ve výkresu je vše barevně rozlišeno.

I.6 Geodetické a mapové podklady:

Mapová část geodetické dokumentace (02 Nové MP - 20220120 PRAGEMA) stupně DSP stavby „Přestupní terminál Soběslav“ je v souladu s platnými předpisy, TKP staveb státních drah a odpovídá platnému DM. SW kontrola SŽ byla rovněž provedena i správcem ŽMP.

Upozorňuji, že hranice dráhy se zakresluje DM 70081 - Drážní hranice-informativní.

Tento DM byl v datovém modelu do roku 2012 pod názvem "Drážní hranice pod vodou (převzato z KN)-2 packy".

Část „01 Původní MP“ nebyla kontrolována. Z poznámky zpracovatele totiž vyplývá, že jde o mapové podklady, které byly použity pro projektování dřívějších stupňů dokumentace, neodpovídají předpisům SŽ a jsou zde pouze pro úplnost.

I.7 Geometrické plány:

Součástí předložené dokumentace je geometrický plán č. 3704–197/2021 pro rozdělení pozemku (k.ú. Soběslav).

Další geometrický plán pro rozdělení pozemků (k.ú. Soběslav, p.č. 4022/78, 4027 a 4068/65) bude dle příprave stavby Ing. Marka Zemana vyhotoven až v rámci realizace stavby. Geometrický plán na vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku doporučuji rovněž vyhotovit až na základě skutečného provedení stavby v rámci DSPS.

Shrnutí:

V rámci DSP byl vyhotoven geometrický plán č. 3704-197/2021 pro rozdělení pozemku. Ze strany investora je potřeba zajistit zápis uvedeného geometrického plánu. Další geometrické plány (pro vymezení rozsahu věcného břemene a pro rozdělení pozemků) budou vyhotoveny ve fázi realizace, na základě skutečného provedení stavby.

Předložená geodetická část dokumentace pro stavební povolení JE v souladu s platnými předpisy a VYHOVUJE TKP staveb státních drah.

Předloženou geodetickou dokumentaci LZE tedy převzít k dalšímu využití na Správě železnic.

Digitálně podepsal Ing. Josef Beníšek

Beníšek

Datum: 2022.03.01
13:44:57 +01'00'

.....
Ing. Josef Beníšek Geodet – Kartograf ŽDC

Připomínky SŽ GŘ O24 (p. Jaroslav Zedník)

From: Zedník Jaroslav

Sent: Tuesday, February 22, 2022 6:27 AM

To: Surý Aleš, Bc. <SuryA@spravazeleznic.cz>

Subject: FW: Přestupní terminál Soběslav

Vážený pane kolego

Situace a počet instalování dobíjecích stanic souhlasí dle naší telefonické domluvy. Je potřeba dohlédnout na projektanta, aby správně dimenzoval chráničky pro budoucí instalaci dobíjecích stanic. Doporučuji prostudovat interní dokument „Plán rozvoje infrastruktury pro dobíjení elektrických vozidel“. Doporučuji dát tento materiál jako přílohu k ZP.

S úctou

Jaroslav Zedník

**Správa železnic, státní organizace
Generální ředitelství**

systemový specialista
úsek provozuschopnosti dráhy
odbor elektrotechniky a energetiky (O24)
oddělení hlavního energetika

Hlaváčova 206, 530 02 Pardubice

T 972 322 832

M 603 277 696

E ZednikJ@spravazeleznic.cz

spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese spravazeleznic.cz/dolozka