

Čj. 19115/2022-SŽ-GR-O8

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 07. 03. 2022

Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

IČO: 709 94 234

(„Zadavatel“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Vznik a rozvoj digitálních technických map železnic (DTMŽ) – dodávka SW řešení a celková datová konsolidace“, ev. č. VVZ: Z2022-005075.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatelů následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

„Bude možné ve fázi podání předběžné nabídky, po splnění základní kvalifikace, ještě doplnit další osoby pro klíčové role tak, aby zájemce dosáhl co nejvyššího možného bodového hodnocení? Zájemce předpokládá, že ano, a to vzhledem k tomu, že bodové hodnocení technické způsobilosti je provedeno právě až na základě vyplněné přílohy č.10, která se předkládá až s předběžnou nabídkou.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že předpokladem pro postoupení účastníka do nabídkové fáze zadávacího řízení je splnění kvalifikace, a to včetně požadavků na realizační tým dle čl. 10.5.5 zadávací dokumentace.

V souladu s čl. 13.5.2 zadávací dokumentace pak platí, že osoby uvedené pro účely hodnocení v rámci tohoto hodnotícího kritéria musí vždy splňovat minimální úroveň kvalifikačních požadavků pro danou funkci při plnění veřejné zakázky, stanovenou v čl. 10.5.5 této zadávací dokumentace. Není-li to výslovně uvedeno v popisu hodnocení pro danou pozici, může být na jednu klíčovou pozici za účelem hodnocení nominována pouze jedna fyzická osoba; individuální požadavky hodnocení vztahující se pro daného člena týmu tedy nelze prokázat prostřednictvím více fyzických osob.

Zadavatel potvrzuje, že hodnocení v rámci kritéria „Zkušenosti a kvalita realizačního týmu“ bude probíhat na základě informací uvedených v tabulce pro hodnocení členů realizačního týmu dodavatele, jejíž závazný vzor je přílohou č. 10 zadávací dokumentace, kterou předkládá účastník až v nabídkové fázi a na základě profesních životopisů (srov. čl. 18.7 zadávací dokumentace). Účastník tedy v předběžné nabídce může identifikovat i další osoby, resp. prokázat další zkušenosti člena realizačního týmu, přičemž vždy platí, že hodnocený člen týmu musí splňovat i minimální úroveň technické kvalifikace dle čl. 10.5.5 zadávací dokumentace.

Závěrem zadavatel upozorňuje na čl. 13.5.4 zadávací dokumentace, podle kterého si vyhrazuje právo provádět taková ověřování věrohodnosti informací předložených v nabídce, která může Zadavatel považovat za potřebná, včetně ověřování u třetích stran.

Pro úplnost Zadavatel upozorňuje, že v případě „změny kvalifikace účastníka“, tj. v případě celkového nahrazení určitého člena týmu v průběhu zadávacího řízení, bude postupováno v souladu s relevantní právní úpravou, tj. zejména v intencích § 88 ZZVZ.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

„Zadavatel dle dodavatele používá při definici požadavků technické kvalifikace neurčitých pojmů, přičemž tato neurčitost vede k nejistotě na straně dodavatele ohledně naplnění stanovených požadavků u konkrétních referenčních zakázek, pročež je rovněž způsobilá ztížit fázi posuzování kvalifikace účastníků zadávacího řízení na straně zadavatele.

1) Co se pro účely zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky rozumí dopravní infrastrukturou? Může zadavatel uvést bližší specifikaci, tak aby bylo pro dodavatele zcela zřejmé, jaké významné zakázky, jejichž předmětem bylo dodání a úspěšná implementace, nebo vývoj geografického informačního systému pro správu dat lze za účelem předmětného požadavku předložit?

2) Co se pro účely zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky rozumí technickou infrastrukturou? Může zadavatel uvést bližší specifikaci, tak aby bylo pro dodavatele zcela zřejmé, jaké významné zakázky, jejichž předmětem bylo dodání a úspěšná implementace, nebo vývoj geografického informačního systému pro správu dat lze za účelem předmětného požadavku předložit?

3) Co se pro účely zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky rozumí telekomunikační infrastrukturou? Může zadavatel uvést bližší specifikaci, tak aby bylo pro dodavatele zcela zřejmé, jaké významné zakázky, jejichž předmětem bylo dodání a úspěšná implementace, nebo vývoj geografického informačního systému pro správu dat lze za účelem předmětného požadavku předložit?

4) Co se pro účely zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky rozumí pojmem ISVS? S ohledem na nejasnost tohoto pojmu není zřejmé, co je míněno požadovaným parametrem požadavků ISVS. Může zadavatel tento parametr detailně specifikovat tak, aby o obsahu tohoto parametru nebyla žádná pochybnost?

Dodavatel si v této souvislosti dovoluje odkázat na zákaz přenášení odpovědnosti za úplnost a správnost zadávacích podmínek na dodavatele. Jestliže zadavatel uvedeným parametrem dotčené referenční zakázky směřuje na zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů, pak dodavatel žádá o definici konkrétních požadavků tohoto zákona, s nimiž má být realizace softwarové aplikace v souladu. V této souvislosti si pak dodavatel dovoluje požádat o bližší specifikaci, jakým způsobem má splnění dotčeného parametru referenční zakázky být prokázáno v případě, že se dodavatel rozhodne splnění tohoto kritéria technické kvalifikace prokazovat prostřednictvím zahraniční referenční zakázky.

Dále dodavateli není zcela jasný obsah požadavku „realizace softwarové aplikace byla dle požadavků ISVS“, resp. softwarovou aplikací, jež má být v souladu s požadavky ISVS, je informační systém blíže definovaný v rámci této referenční zakázky nebo pouze část vstupů a poskytování dat informačním systémem zajištěná webovými službami?“

Odpoověď Zadavatele:

Ad 1) Zadavatel je přesvědčen, že pojem „dopravní infrastruktura“ je obecně zřejmý a v odborných kruzích jasně vyložitelný pojem. Dopravní infrastrukturou lze v kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a zadávací dokumentace chápat hlavně stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení.

Ad 2) Zadavatel je přesvědčen, že pojem „technická infrastruktura“ je obecně zřejmý a v odborných kruzích jasně vyložitelný pojem. Technickou infrastrukturou lze v kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a zadávací dokumentace chápat vedení, resp. stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu.

Ad 3) Zadavatel je přesvědčen, že pojem „telekomunikační infrastruktura“ je obecně zřejmý a v odborných kruzích jasně vyložitelný pojem. Telekomunikační infrastrukturou lze v kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a zadávací dokumentace chápat infrastrukturu pro oblast telekomunikací, tj. vedení, resp. stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, určenou k zajištění provozu a poskytování telekomunikačních služeb. Zadavatel má za to, že požadavky na doložení významné zakázky pro správu telekomunikační infrastruktury dle čl. 10.4. b)

(v) zadávací dokumentace jsou dle názoru zadavatele definovány jednoznačně. V tomto směru odkazuje zadavatele zejména na dílčí parametry uvedené významné zakázky pod body (a) až (f), které představují bližší specifikaci, která poskytuje dodavateli jasné informace o tom, jaké referenční zakázky zadavatel akceptuje.

Ad 4) Zadavatel s ohledem na předpoklad tazatele potvrzuje, že ISVS je obecně používanou zkratkou pro informační systém veřejné správy. Za ISVS lze v kontextu předmětu plnění veřejné zakázky a zadávací dokumentace považovat funkční celek nebo jeho část zabezpečující cílevědomou a systematickou informační činnost pro účely výkonu veřejné správy nebo plnění jiných funkcí státu anebo dalších veřejnoprávních korporací. Informační systém veřejné správy zahrnuje data, která jsou uspořádána tak, aby bylo možné jejich zpracování a zpřístupnění, provozní údaje a dále technické a programové prostředky, případně jiné nástroje umožňující výkon informačních činností.

Zadavatel je přesvědčen, že parametry požadované významné zakázky jsou v zadávací dokumentaci specifikovány dostatečně podrobně, mj. i z hlediska účelu a potřeb zadavatele [viz výčet požadavků obsažených v čl. 10.4 písm. b) bod (vi) pod písm. (a) až (d)], přičemž tyto není nutné dále doplňovat.

K dotazu ohledně možnosti prokázání kvalifikace v této části s využitím reference na významné zakázky realizované v zahraničí zadavatel doplňuje, že tento způsob prokázání kvalifikace nijak nevylučuje, bude-li významná zakázka odpovídat všem dílčími parametry dle čl. 10.4 písm. b) bod (vi) zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. 3:

„Realizační tým uvedený v ZD je stanoven jako minimální? Tzn. je možné jednu pozici obsadit více specialisty, kteří budou každý zvlášť plnit požadované kvalifikační předpoklady? Vzhledem k předpokládanému rozsahu projektu bychom chtěli na hlavních pozicích mít k dispozici více než jednoho experta. Pokud toto lze, jak bude následně zadavatel postupovat v hodnocení bodování realizačního týmu v dalších fázích VZ?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že realizační tým se musí skládat z osob, které splňují konkrétní požadavky pro danou pozici; tzn. dodavatelem nominovaný člen musí splnit všechny požadavky pro danou pozici. Zadavatel nevylučuje, aby dodavatel nominoval na danou pozici více osob, pokud tyto splňují požadavky pro danou pozici.

Zadavatel současně odkazuje na čl. 10.5.4 zadávací dokumentace ze kterého vyplývá, že jedna fyzická osoba může současně zastávat maximálně 2 klíčové pozice v rámci realizačního týmu, a to s výjimkou osob na pozicích: Hlavní inženýr projektu, Projektový manažer informačních systémů, Projektový manažer datové konsolidace a harmonizace, Hlavní architekt informačních systémů, Hlavní analytik informačních systémů a Specialista kybernetické bezpečnosti, které nemůžou současně zastávat žádnou jinou pozici v realizačním týmu.

Zadavatel dále ohledně hodnocení v rámci kritéria „Zkušenosti a kvalita realizačního týmu“ odkazuje na odpověď poskytnutou výše v rámci vysvětlení č. 1. Není-li to výslovně uvedeno v popisu hodnocení pro danou pozici, může být na jednu klíčovou pozici za účelem hodnocení nominována pouze jedna fyzická osoba; individuální požadavky hodnocení vztahující se pro daného člena týmu tedy nelze prokázat prostřednictvím více fyzických osob.

Zadavatel uvádí, že povaha a charakter výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje posun lhůty pro podání žádosti o účast v zadávacím řízení.

.....
Ing. Libor Vavrečka
ředitel organizační jednotky
Správa železniční geodézie

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2545926

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 9af44efb-df34-4e2d-b293-844d8215dd06

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Dagmar STRNADOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 07.03.2022 15:32:00



9fd59a0f-fc00-45e4-b1e8-405ccac04288