

č. j. 17373/2022-SŽ-GR-O8

Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“))

Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Reprofilace pojižděných součástí výhybek – frézování a hoblování“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-035890

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2021/S 196-512014

(dále též „**Veřejná zakázka**“)

1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

IČ: 70994234

DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384

Zastoupena: **Ing. Marcelou Pernicovou**, náměstkyní GR pro provozuschopnost dráhy (dále jen „**Zadavatel**“)

2. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody s jedním dodavatelem bez obnovení soutěže. Předmětem dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody je kompletní reprofilaci kolejnic v celé délce výhybek pomocí speciálních vozidel technologií frézování a hoblování. Předmět dílčích veřejných zakázek je dále specifikován v zadávací dokumentaci a jejich přílohách.

3. Cena sjednaná v rámcové dohodě

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření rámcové dohody, není sjednána cena plnění. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

4. Druh zadávacího řízení

Zadávací řízení na uzavření rámcové dohody odpovídá dle § 131 odst. 2 zákona zadávacímu řízení na nadlimitní sektorovou veřejnou zakázku na služby, zadávané formou otevřeného řízení podle § 56 a násl. zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: **Pirell s.r.o.**, Česká Třebová, Husova 690, PSČ 560 02, IČO: 05938406

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření rámcové dohody, Zadavatel nevybral k uzavření rámcové dohody žádného dodavatele. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavatel stanovil v čl. 7 Zadávací dokumentace jako hodnotící kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek, v souladu s § 114 odst. (2) Zákona, nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH, zpracovanou v souladu s pravidly uvedenými v čl. 8 Zadávací dokumentace a v souladu s přílohou č. 4 Zadávací dokumentace. Komise jmenovaná zadavatelem seřadí nabídky účastníků dle výše jejich nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší s tím, že jako nejvhodnější se umístí nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

V případě, že je více nabídek se shodným celkovým parametrem hodnotícího kritéria, rozhodne o pořadí nabídky čas podání těchto nabídek dle článku 9.1 Zadávací dokumentace, přičemž platí, že lépe se umístila ta nabídka, která byla podána dříve.

Vzhledem k tomu, že zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření rámcové dohody, Zadavatel nevybral k uzavření rámcové dohody žádného dodavatele. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel v souladu s výhradou uvedenou v čl. 22.2 Zadávací dokumentace a § 170 Zákona se rozhodl zrušit zadávací řízení, a to z ekonomických důvodů.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu předmětu Veřejné zakázky v souladu s § 16 a § 23 Zákona ve výši 40.000.000,- Kč bez DPH jako souhrnnou předpokládanou hodnotu všech dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody. Předpokládaná hodnota nebyla stanovena jako maximální a nepřekročitelná. Zadavatel při stanovení výše předpokládané hodnoty vycházel z informací o zakázkách obdobného plnění.

Ve lhůtě pro podání nabídky byla Zadavateli doručena jedna nabídka účastníka, jehož nabídková cena značně převýšila předpokládanou hodnotu, a to o více než o 20%.

Předložená nabídková cena účastníka je pro Zadavatele z ekonomického hlediska neakceptovatelná, z tohoto důvodu tedy není možné v zadávacím řízení nadále pokračovat, tedy přistoupit k výběru dodavatele a následně s vybraným dodavatelem uzavřít rámcovou dohodu v předmětném zadávacím řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu s ustanovením čl. 18 Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

.....
Ing. Marcela Pernicová

náměstkyně GŘ pro provozuschopnost dráhy