

Naše zn. 16649/2022-SŽ-GŘ-O21
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Vojtěch Kaska
E-mail KaskaV@spravazeleznic.cz

Datum 23. února 2022

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 4 VRT Praha-Balabenka - sjezd Lovosice“; Zpracování dokumentace pro územní řízení

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 4

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace (dále jen „Pokyny“), odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 13:

Nedílnou součástí díla je dle Přílohy č. 3c ZTP části 4.17 provedení přírodovědného průzkumu, biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a vypracování migrační studie. Termíny dokončení uvedených průzkumů/studií však nejsou jasně ukotveny z hlediska požadovaného harmonogramu plnění díla v části 6.3 *Základní harmonogram zpracování Díla*.

Prosíme o upřesnění, na které etapy díla bude odevzdání citovaných průzkumů/studií navázáno.

Odpověď na dotaz č. 13:

Dokončení uvedených průzkumů není vázáno na základní harmonogram zpracování Díla. Tyto průzkumy však slouží jako podklady nebo obsah dokladové části plnění, která jsou na harmonogram vázána v jednotlivých milnících. Časový harmonogram jednotlivých částí plnění Díla, které nejsou definovány základním harmonogramem, který je součástí Zvláštních technických podmínek, je v gesci zhotovitele.

Dotaz č. 14:

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a vypracování migrační studie musí vycházet z úplného přírodovědného průzkumu (požadavek zoologického průzkumu v jarním, letním, podzimním a zimním období). Může tedy nastat situace, kdy bude odevzdání dokumentace EIA (nyní vázáno na 3. dílčí etapu – do 11 měsíců od účinnosti SoD) časově předcházet odevzdání biologického hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a migrační studie, což je nelogické.

Je si uvedeného zadavatel vědom?

Odpověď na dotaz č. 14:

Ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) nevyplývá, že by odevzdání

dokumentace EIA muselo časově předcházet odevzdání hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (tzv. biologické hodnocení) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zadavatel již o aktualizaci zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, Středočeského kraje a Ústeckého kraje požádal. Na základě lhůt stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád lze obecně konstatovat, že proces pořízení aktualizace zásad územního rozvoje je zpravidla proces dlouhý přibližně 2 roky.

Je tedy nepravděpodobné, že by nastala situace, kterou popisuje dodavatel.

Dotaz č. 15:

V rámci požadovaného harmonogramu plnění díla v části 6.3 *Základní harmonogram zpracování Díla* je v rámci 2. dílčí etapy plnění požadováno „posouzení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) a/nebo ptačí oblasti (PO)“.

Uchazeč má za to, že by mělo uvedené posouzení vycházet mj. i z komplexního přírodovědného průzkumu, který je součástí díla. I v tomto případě však bude předcházet odevzdání „naturového“ posouzení dokončení přírodovědných průzkumů. Posouzení tak bude možné vyhotovit pouze na základě dílčích výstupů přírodovědného průzkumu, z čehož mohou plynout rizika při projednání daného posouzení.

Je si uvedeného zadavatel vědom?

Odpověď na dotaz č. 15:

Posouzení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a/nebo ptačí oblasti je dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny samostatným procesem bez vazby na hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (tzv. biologické hodnocení). Každé z těchto posouzení, resp. hodnocení má odlišné náležitosti dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Časový harmonogram jednotlivých částí plnění Díla, které nejsou definovány základním harmonogramem, který je součástí Zvláštních technických podmínek, je v gesci zhotovitele.

Dotaz č. 16:

Nedílnou součástí díla bude i zpracování oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (viz bod 4.16.2 Příloha č. 3 ZTP).

Termín dokončení oznámení záměru však není jasně ukotven z hlediska požadovaného harmonogramu plnění díla v části 6.3 *Základní harmonogram zpracování Díla*.

Prosíme o upřesnění, na které etapy díla bude odevzdání oznámení záměru navázáno.

Odpověď na dotaz č. 16:

Součástí 4. dílčí etapy je dokončení dokumentace EIA k předložení orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska EIA na základě výsledků aktualizace ZÚR všech dotčených krajů. Oznámení záměru musí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předcházet zpracování dokumentace EIA. Časový harmonogram jednotlivých kroků předcházejících zpracování dokumentace EIA, které nejsou definovány základním harmonogramem, který je součástí Zvláštních technických podmínek, je v gesci zhotovitele.

Dotaz č. 17:

V kapitole 1.1.1 článek b) ZTP je uvedeno, že při inženýrskogeologických průzkumech má být postupováno dle ČSN P 73 1001, ve VTP 11.2.2 je uvedeno, že při průzkum tělesa železničního spodku má být postupováno v souladu SŽ S4 železniční spodek. Studium závazných norem a předpisů SŽ poměrně jasně vyplývá náplň IGP pro stávající provozované tratě viz S4 článek 5, příloha 9 a příloha 9 tab.2, ale již ne zcela jednoznačně u úseků tratě a umělých objektů, které jsou novostavbou. Dle S4 článek 5 odstavec (4) a) – u novostaveb se předpis S4 neuplatňuje. Norma ČSN P 1005 a EC7 nejsou jednoznačně určité jako předpis S4 a tudíž zde nevyplývá jednoznačné zadání pro předmět díla v rozhodující části předmětného úseku, který je novostavbou. Dle názoru uchazeče zde vzniká prostor pro chybné pochopení předmětu díla. S přihlédnutím k rozsahu díla a nákladnosti terénních geologických prací může být tato položka klíčová pro výsledek veřejné soutěže a proto musí být nespochybnitelně definována.

S přihlédnutím k rozsahu a harmonogramu zpracování díla a s přihlédnutím k vysoké administrativní a zákonné časové náročnosti realizace terénních geologických prací je jejich provedení, kromě jednotlivých konkrétních inženýrských objektů, téměř vyloučeno. Do termínu prvního dílčího odevzdání dle kap.6.3.1 ZTP tj. 3 měsíce od podpisu nelze terénní geologické práce stihnout zorganizovat ani provést.

Chápe uchazeč správně, že rozhodující náplní IGP průzkumu je spíše rešeršní činnost?

Neuvažuje zadavatel s upřesnění rozsahu IGP u částí díla, která jsou novostavbou, nebo alespoň s vyjmutím IGP do samostatné položky v rozpisu ceny díla?

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel upozorňuje na změnu Zvláštních technických podmínek, k níž došlo v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 14. 1. 2022. Odevzdání inženýrskogeologického průzkumu je dle harmonogramu obsaženého ve změnách Zvláštních technických podmínkách předmětem 3. dílčí etapy.

Z předpisu SŽ S4 Železniční spodek (dostupný na <https://www.spravazeleznice.cz/o-nas/vnitri-predpisy-spravy-zeleznice/dokumenty-a-predpisy>) nevyplývá, že se na novostavby neužije jako celek, ale pouze že se neuplatní jeho příloha č. 9.

Příloha č. 9 předpisu SŽ S4 Železniční spodek však bude užita ke zpracování předběžného průzkumu záměrem dotčených stávajících konvenčních tratí.

Provádění inženýrskogeologického průzkumu novostaveb se podle ustanovení čl. 5 odst. 4 předpisu SŽ S4 Železniční spodek řídí podle

- i. ČSN EN 1997-1 a 2 (Eurokód 7),
- ii. ČSN P 73 1005,
- iii. Projektu IGP.

Inženýrskogeologický průzkum ve stupni DÚR má být dle odst. 11.2.2 přílohy č. 3b Všeobecné technické podmínky Smlouvy o dílo, jejíž závazný vzor tvoří Díl 2 zadávací dokumentace, a dle čl. 6.4.1 normy ČSN P 73 1005 zpracován jako předběžný inženýrskogeologický průzkum.

K druhé podotázce zadavatel sděluje, že inženýrskogeologický průzkum již je samostatnou položkou č. 6 Rozpisu Ceny Díla.

Dotaz č. 18:

Dle bodu 6.3.4. Přílohy č. 3 Zvláštní technické podmínky je zahájení plnění 4. dílčí etapy vázáno na „nabytí účinnosti aktualizace ZÚR dotčených krajů“. Může se jednat až o nabytí účinnosti až 3 krajských ZÚR, což dle obecných zkušeností se schvalováním těchto územně plánovacích dokumentací, může představovat významné zdržení projektu. Dle přílohy č. 4 „Rozpis ceny díla“ a zároveň i bodů 6.3.1 až 6.3.3 Přílohy 3 ZTP bude mít zhotovitel po dokončení 3. dílčího plnění vyfakturováno 50% (10+10+30%) ceny díla. Podíl fakturací je v rozporu s požadovaným objemem plnění prací v 1 až 3 dílčím plnění.

Je možné změnit podíly fakturací pro jednotlivá dílčí plnění?

Odpověď na dotaz č. 18:

Uvedený způsob fakturace (rozdělení plateb) odpovídá nejenom náročnosti prací, ale také důležitosti jednotlivých milníků pro zadavatele. Zadavatel, s ohledem na povinnost postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře, v něm mimo jiné zohledňuje skutečnost, že teprve dokončená a zadavatelem schválená dokumentace pro něj představuje podklad využitelný v souladu s účelem veřejné zakázky.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedené dodatečné informace nedochází zároveň ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ a **lhůta pro podání nabídek tak zůstává nedotčena.**

Ing. Martin Švehlík

ředitel odboru přípravy VRT
na základě Pověření č. 1 – NM

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2510693

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: fafc65ce-35ca-49c6-aad5-8d3b90dc5972

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Vojtěch KASKA)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 23.02.2022 18:16:00



ff667488-f894-466d-a700-ffd0eb206d9