

Naše zn. 7767/2022-SŽ-GR-021

Vyřizuje Vojtěch Kaska
Mobil 607 252 764
E-mail KaskaV@spravazeleznice.cz

Datum 25. ledna 2022

Zveřejněno na profilu zadavatele

„RS 1 VRT Poříčany – Světlá nad Sázavou“; Zpracování dokumentace pro územní řízení

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1

V souladu s ust. §§ 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

Uchazeč již nyní na základě zakázky obdobného charakteru (například aktualizace DÚR Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun) a znalosti interních postupů Zadavatele sděluje Zadavateli v souladu s čl. 3.4 OP, že Smlouva o dílo zejména Příloha č.5 - Harmonogram plnění, která má být zpracována v souladu s podmínkami čl. 5.4. ZTP, je za těchto podmínek jako celek nespílitelná. Konkrétně termíny v harmonogramech nelze splnit ani za předpokladu, že celý projekt bude postupovat hladce bez komplikací, tedy neodráží rozsah a reálnou technickou náročnost a ojedinělost daného díla.

Harmonogram dále předpokládá, že projekční práce započnou prvním dnem nabytí účinnosti Smlouvy (viz 5.4.1 ZTP) a vůbec neuvažuje s časem nutným pro mobilizaci týmu. Za daných podmínek by všichni uchazeči o veřejnou zakázku museli dopředu rezervovat výrobní kapacity pro danou zakázku. Zejména s ohledem na požadavky na vysokou kvalifikaci vybraných členů odborného personálu (dle Pokynů pro dodavatele) a požadavků na potřebné zahraniční specialisty spolu s neurčitou dobou trvání výběrového řízení nelze reálně předpokládat, že si uchazeči mohou tuto preventivní mobilizaci týmu před podpisem Smlouvy dovolit.

Může Zadavatel doplnit zadávací dokumentaci o novou dílčí etapu předřazenou na začátek harmonogramu s položkou „Mobilizace týmu“ v trvání adekvátního počtu měsíců a upravit_ rozvolnit termíny plnění tak, aby byly skutečně reálně splnitelné viz. například výše uvedený příklad srovnatelné stavby)?

Odpověď na dotaz č. 1:

„Mobilizace týmu“ není standardní součástí harmonogramů zakázek na projekční práce. Mobilizace týmu je na straně dodavatele možná i dříve než účinností smlouvy o dílo, a to např. již ve chvíli, kdy je vybranému dodavateli doručeno rozhodnutí zadavatele o výběru, tj. v průběhu poskytování součinnosti dle čl. 18.1 až 18.8 Pokynů pro dodavatele, a lze v ní pokračovat až do okamžiku, kdy uzavřená smlouva nabude účinnosti zveřejněním v registru smluv.

Dotaz č. 2:

Uchazeč již nyní na základě zakázky obdobného charakteru a znalosti interních postupů Zadavatele sděluje Zadavateli v souladu s čl. 3.4 OP, že časový prostor vymezený ZD zejména podmínkami čl. 5.4 ZTP pro zpracování díla je nedostatečný a dílčí etapy jsou nastaveny vadně, a to nejenom pro vlastní zpracování DÚR dle přílohy č. 3 Vyhlášky 499/2006 Sb., ale také s ohledem na to, že kromě obvyklého zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí ve vyhláškou předpokládaném rozsahu, je také požadováno paralelní zpracování koncepčních dokumentů/dokumentací, které jsou obvykle již v předstihu zpracovávány jako podkladový materiál (doklady/podklady investora) pro vlastní zpracování DÚR, jakými zejména jsou:

- Vyhledávací studie pro umístění a návrh údržbové základny Český Brod
- Zpracování energetických výpočtů pro celé rameno Praha – Brno – Modřice včetně vyhledávací studie pro lokalizaci napájecích stanic
- Aktualizace celkového dopravního modelu ČR
- Aktualizace dopravního modelu VRT
- Řešení železničního uzlu Světlá nad Sázavou
- 3D modelu pro BIM
- Video prezentace stavby

Tyto dokumenty dle našeho odborného mínění budou zcela nebo částečně měnit výsledný návrh řešení.

Jak tyto případné Zadavatelem již v zadávacím řízení předvídané změny bude zadavatel po uzavření smlouvy řešit? Může Zadavatel potvrdit, že zná způsob změny závazku ze smlouvy na tyto případy a tedy má zákonný rámec pro tyto vyvolané změny Smlouvy o dílo, a to jak po věcné a finanční stránce, tak i stránce časové?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že ze zadávacích podmínek nevyplývá požadavek na zpracování dokumentací a materiálů, které uvádí dodavatel.

Předmětem díla není vyhledávací studie pro umístění a návrh údržbové základny Český Brod. Předmětem díla je upřesnění a dopracování návrhu ze Studie proveditelnosti do podrobnosti DÚR, viz odstavec 1.2 přílohy č. 3c Zvláštní technické podmínky Smlouvy o dílo, jejíž závazný vzor tvoří Díl 2 zadávací dokumentace (dále jen „ZTP“).

Předmětem díla není zpracování energetických výpočtů pro celé rameno Praha – Brno – Modřice včetně vyhledávací studie pro lokalizaci napájecích stanic, viz odstavec 4.8 ZTP.

Předmětem díla je zpracování aktualizace dopravního modelu (přepravní prognózy) dle čl. 4.6 ZTP jako podkladu pro zpracování aktualizace ekonomického hodnocení předmětné stavby i staveb navazujících. Nepředpokládá se vliv tohoto prověření na technický návrh.

Předmětem díla je aktualizace dopravního modelu VRT (provozního konceptu) dle čl. 4.5 ZTP. Aktualizace bude podkladem především pro zpracování aktualizace celkového dopravního modelu ČR dle čl. 4.6 ZTP. Nepředpokládá se vliv tohoto prověření na technický návrh (předmět díla).

Předmětem díla je zpracování návrhu přestavby ŽST Světlá nad Sázavou na podkladech Studie proveditelnosti, viz odst. 4.9.12 – 4.9.15 ZTP.

Předmětem díla je zpracování 3D modelu pro BIM, který reprezentuje samotný návrh technického řešení. Není však podkladem pro technické řešení předmětu díla.

Předmětem díla je video prezentace stavby, která prezentuje výsledný návrh technického řešení. Není však podkladem pro technické řešení předmětu díla.

Z výše uvedeného vyplývá, že zadavatel nepředvídá žádné změny.

Nicméně pokud jsou ze strany dodavatele již v této fázi identifikovány předvídatelné změny, je dodavatel povinen se s nimi v rámci realizace smlouvy vypořádat bez změny závazku dle § 222 ZZVZ.

Zadavatel zde rovněž připomíná, že veřejná zakázka se zadává podle metody Best Value Approach/Best Value Procurement, jež klade důraz na vysoce inovativní přístup dodavatelů jak v rámci koncipování nabídky, tak i v rámci realizace předmětu veřejné zakázky. Zadavatel tedy i s ohledem na jisté upozadění váhy nabídkové ceny v rámci dílčích hodnotících kritérií důvodně předpokládá, že dodavatelé v rámci svých nabídek budou s uvedenou skutečností pracovat a budou dílo plnit co nejvíce plynule a bezproblémově.

Zadavatel však nevylučuje, dokonce výslovně připouští i to, že v průběhu plnění mohou vyvstat i takové změny dokumentace pro územní rozhodnutí, které jsou nepředvídatelné, a které budou naplňovat podmínky pro změnu závazku dle § 222 odst. 6 ZZVZ.

Jelikož variabilita možných změn je velmi široká, zadavatel nemůže předem paušálně sdělit, které změny budou podmínky odkazovaného ustanovení naplňovat a které nikoli, a uvedené bude předmětem individuálního posouzení se zohledněním veškerých okolností a souvislostí daného případu.

Dotaz č. 3:

Uchazeč již nyní na základě zakázky obdobného charakteru a znalosti interních postupů Zadavatele sděluje Zadavateli v souladu s čl. 3.4 OP, že časový prostor vyčleněný v čl. 5.4.1.ZTP (1. dílčí etapa - do 3 měsíců od účinnosti smlouvy) předpokládaný pro provedení a vyhodnocení průzkumných prací v oblasti geotechniky a hydrologie je zcela vadný a mimo reálný rámec proveditelnosti v požadovaném rozsahu pro celé Dílo (v harmonogramu jsou uvedeny pouhé 3 měsíce pro veškeré průzkumy, včetně vyhodnocení).

Právě z výše uvedeného důvodu termínové nesplnitelnosti si uchazeč dovolí položit další dotazy ke specifikaci díla a času nutném pro provedení průzkumných prací:

Domnívá se uchazeč správně, že z hlediska maximálního využití času pro možnost bezodkladného zahájení průzkumných prací a navazujícího vyhodnocení průzkumu (3 měsíce) obdrží vítězný uchazeč v rámci součinnosti v ověřovací fázi od objednatele uzavřené dohody s vlastníky pro vstup na pozemky tak, aby byly alespoň z části realizované průzkumné práce v terénu v termínu daném ZTP?

Domnívá se uchazeč správně, že rozsah průzkumných prací pro železniční spodek a umělé stavby železničního spodku má vycházet z novelizovaného předpisu S4, tedy rozsah provedení bude podrobnosti předběžného geotechnického průzkumu (příloha 9, tabulka 5a předpisu S4)?

Odpověď na dotaz č. 3 – změna zadávací dokumentace:

V návaznosti na uvedené skutečnosti zadavatel upřesňuje harmonogram zpracování Díla (čl. 5.4 ZTP) takto:

5.4 Základní harmonogram zpracování Díla

5.4.1 **1. dílčí etapa – do 3 měsíců od účinnosti SoD** dojde k předání, resp. uskutečnění:

- a) zajištění mapových podkladů;
- b) provedení a vyhodnocení archivních průzkumů a zahájení všech ostatních průzkumů;
- c) hydrologického posouzení vč. identifikace dopadů a zhodnocení možných rizik;

- d) konceptu technického řešení napojení do stávajících železničních tratí;
- e) zpracování a vyhodnocení způsobů mimoúrovňových křížení a návazností v silniční síti;

Fakturace 10 % z ceny Díla.

5.4.2 **2. dílčí etapa – do 7 měsíců od účinnosti SoD** dojde k uskutečnění, resp. předání (k připomínkám Objednatele):

- a) konceptu technického řešení Díla k projednání (včetně výsledků předběžného inženýrskogeologického průzkumu), a to zejména návrhu:
 - i. kolejového řešení (situace, podélné a příčné profily);
 - ii. řešení železničního spodku;
 - iii. mostních objektů (situace, podélné a příčné profily);
 - iv. řešení napájení, sdělovacího a zabezpečovacího zařízení;
 - v. řešení plně vybaveného střediska údržby;
 - vi. řešení souvisejících pozemních objektů (půdorys, výškové řešení);
 - vii. řešení přístupových komunikací a ploch;
 - viii. protihlukových a kompenzačních opatření.

b) průběžných výstupů průzkumů dle 5.4.1 b);

c) posouzení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) a/nebo ptačí oblasti (PO);

d) základního 3D modelu rozhodujících stavebních objektů zasazený do terénu pro prezentaci záměru samosprávě a veřejnosti.

e) aktualizace dopravní technologie dle čl. 4.5 těchto ZTP;

f) aktualizace dopravního modelu dle čl. 4.6 těchto ZTP;

Fakturace 30 % z ceny Díla.

5.4.3 **3. dílčí etapa – do 11 měsíců od účinnosti SoD** dojde k uskutečnění, resp. předání (k připomínkám Objednatele):

a) konečných výstupů z průzkumů dle 5.4.1 b) a jejich vyhodnocení;

b) Díla k projednání s Objednatelem v rozsahu a podrobnosti dle čl. 1 těchto ZTP, a to po zpracování výstupů z relevantních průzkumů, po projednání s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, resp. po zpracování jejich požadavků;

c) dokumentace EIA k projednání s Objednatelem;

d) zapracování připomínek Objednatele a dokončení dokumentace EIA včetně žádosti o stanovisko EIA;

e) výpočtu celkových investičních nákladů stavby resp. rozpočtu a aktualizace ekonomického hodnocení stavby;

f) posouzení RAMS;

g) veškerých dalších relevantních výstupů k projednání s Objednatelem.

Fakturace 30 % z ceny Díla.

5.4.4 **4. dílčí etapa – do 14 měsíců od účinnosti SoD** dojde ke konečnému odevzdání Objednatelem odsouhlaseného Díla v rozsahu a podrobnosti dle čl. 1 těchto ZTP, a to zejména po projednání a vypořádání, resp. zapracování připomínek Objednatele, a po projednání s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury, resp. po zapracování jejich požadavků.

Fakturace 30 % z ceny Díla.

Má-li podle základního harmonogramu zpracování Díla v některé dílčí etapě odevzdáno dílčí plnění jako koncept, rozumí se konceptem plnění, které splňuje všechny požadavky kladené na příslušné dílčí plnění dokumentaci v SoD. Rozdíl mezi konceptem dílčího plnění a jeho konečnou podobou spočívá pouze v tom, že v konečné podobě dílčího plnění jsou zapracovány připomínky Objednatele ke konceptu.

V důsledku provedené změny harmonogramu se stala bezpředmětnou potřeba zajištění okamžitého přístupu na pozemky, neboť 1. dílčí etapa již nezahrnuje činnosti vyžadující ke svému provádění zajištěný přístup na pozemky. Zadavatel uvádí, že vybraný dodavatel neobdrží jako podklad uzavřené dohody s vlastníky pro vstup na pozemky.

Zadavatel potvrzuje, že rozsah průzkumných prací pro železniční spodek a umělé stavby železničního spodku má vycházet z novelizovaného předpisu S4, tedy rozsah provedení bude podrobnosti předběžného geotechnického průzkumu (příloha 9, tabulka 5a předpisu S4).

Dotazy č. 4 a 5:

Zadavatel v čl. 1.1.7 ZTP stanoví:

Bude zpracována aktualizace dopravního modelu „Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav“ v rozsahu dle studie (dále jen „Studie proveditelnosti“). Aktualizace dopravního modelu bude zahrnovat všechny do doby zpracování známé změny v rozsahu infrastruktury i provozu vůči Studii proveditelnosti. Dopravní model bude podkladem pro zpracování aktualizace ekonomického hodnocení. Změny navržené při zpracování jiných dokumentací předá Zhotovitel jako podklad před zahájením prací.

Může Zadavatel objasnit význam poslední věty?

Může stanovit zadavatel takzvaný „stopstav“ pro „sdělování novinek“ pro zapracování do dopravního modelu?

Odpověď na dotazy č. 4 a 5 – změna zadávací dokumentace:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu v psaní a počtech.

Zadavatel opravuje poslední větu odstavců 1.1.7 a 1.1.8 ZTP tak, že místo slova Zhotovitel je nově uvedeno slovo Zadavatel.

Původní znění čl. 1.1.7 a 1.1.8 věty poslední ZTP:

Změny navržené při zpracování jiných dokumentací předá **Zhotovitel** jako podklad před zahájením prací.

Nové znění čl. 1.1.7 a 1.1.8 věty poslední ZTP:

Změny navržené při zpracování jiných dokumentací předá **Zadavatel** jako podklad před zahájením prací.

Zadavatel v čl. 1.1.7 a 1.1.8 ZTP uvádí, že změny navržené při zpracování jiných dokumentací pro zapracování do dopravního modelu předá před zahájením prací. Zadavatel předpokládá předání za stejných podmínek jako předání ostatních podkladů ke zpracování.

Dotazy č. 6 a 7:

Zadavatel v čl. 1.1.11 ZTP mimo jiné stanoví:

Z uvedeného důvodu bylo, resp. bude požádáno o aktualizace ZÚR Středočeského kraje resp. Kraje Vysočina.

Může Zadavatel konkretizovat tuto větu čl. 1.1.11 ve smyslu, kdo bude žádat o aktualizace ZUR a ÚP a v jaké fázi zpracování Díla bude dotčený subjekt žádat? Předmětná věta naznačuje, že možná již bylo požádáno. Může Zadavatel objasnit, zda bylo již požádáno a kdy popř. v jakém rozsahu?

Tyto věcné změny dle našeho odborného mínění zcela nebo částečně budou měnit výsledný návrh řešení v průběhu zpracování díla.

Odpověď na dotazy č. 6 a 7:

Žádost o aktualizaci ZÚR Středočeského kraje byla již podána. Předmětem aktualizace ZÚR Středočeského kraje je vymezení veřejně prospěšné stavby železniční dopravy „VRT Poříčany – hranice kraje“ ve směru Světlá nad Sázavou – Brno a spojky v úseku VRT – Nymburk, včetně staveb souvisejících.

O aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina bude požádáno zadavatelem v termínu před zahájením zpracování Díla.

Zadávací podmínky nepředurčují, kdy a v jaké podobě dojde ke schválení aktualizace ZÚR, tento postup je zcela nezávislý na vůli zadavatele, uvedené tedy představuje z pohledu zadavatele nepředvídatelnou skutečnost. Pakliže je nepředvídatelné to, kdy a v jaké podobě dojde ke schválení aktualizace ZÚR, jako na nepředvídatelné skutečnosti je potřeba nahlížet i na případné změny dokumentace pro územní řízení vyvolané aktualizacemi ZÚR Středočeského kraje, resp. Kraje Vysočina. Takové změny tedy mohou naplňovat podmínky § 222 odst. 6 ZZVZ a být předmětem dodatku ke smlouvě.

Informace o aktuálním stavu projednávání aktualizace ZÚR Středočeského kraje jsou již nyní veřejně dostupné prostřednictvím <https://gis.kr-stredocesky.cz/docs/reg> → Územní plánování na úrovni kraje → Zásady územního rozvoje SK → Připravované aktualizace ZÚR SK → dokumenty vztahující se k 9. aktualizaci ZÚR Středočeského kraje.

Dotaz č. 8:

Zadavatel v čl. 1.1.16 ZTP stanoví:

Zhotovitel zajistí provedení všech prací a činností nezbytných k řádnému provedení předmětu plnění této veřejné zakázky podle těchto ZTP a dalších zadávacích podmínek této veřejné zakázky jako celku, o kterých účastník podle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení a dokončení předmětu veřejné zakázky nezbytné.

Může Zadavatel upravit textaci tohoto článku tak, aby odpovídala smyslu procesu zadávacího řízení formou BVP. Uchazeč se domnívá, že tento článek nekoreluje s Přílohou č.12 – Identifikace a řízení rizik a s Přílohou č. 13 – Přidaná hodnota a rovněž s Přílohou č.18 – činnosti, které nejsou předmětem plnění Smlouvy. Může Zadavatel objasnit toto ustanovení ve světle zásad zadávání formou BVP?

Odpověď na dotaz č. 8 – změna zadávací dokumentace:

Zadavatel mění čl. 1.1.16 ZTP tak následovně.

Původní znění čl. 1.1.16 ZTP:

Zhotovitel zajistí provedení všech prací a činností nezbytných k řádnému provedení předmětu plnění této veřejné zakázky podle těchto ZTP a dalších zadávacích podmínek této veřejné zakázky jako celku, o kterých účastník podle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení a dokončení předmětu veřejné zakázky nezbytné.

Nové znění čl. 1.1.16 ZTP:

Zhotovitel zajistí provedení všech prací a činností nezbytných k řádnému provedení předmětu plnění této veřejné zakázky podle těchto ZTP, dalších zadávacích podmínek této veřejné zakázky jako celku a dalších předpisů a norem, o kterých účastník podle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení a dokončení předmětu veřejné zakázky nezbytné.

Dotaz č. 9:

Zadavatel v čl. 1.2.4 ZTP stanoví:

Součástí Díla jsou také veškeré další vyvolané úpravy dotčené infrastruktury a traťových úseků a železničních stanic, do kterých se VRT napojuje nebo do nich jinak zasahuje, a to ve všech subsystémech.

Může Zadavatel potvrdit domněnku uchazeče, že tyto vyvolané úpravy, které ke dni podání nabídek účastníků jsou co do rozsahu prací nedefinovatelné a co do rozsahu finančního ocenění mezi účastníky neporovnatelné, jsou tak změnou v režimu ust. §100 ZZVZ ?

Odpověď na dotaz č. 9:

Vyvolané úpravy dotčené infrastruktury a traťových úseků a železničních stanic, do kterých se VRT napojuje nebo do nich jinak zasahuje, jsou zřejmé z příloh č. 7.1.1 – 7.1.5 ZTP, které jsou podkladem pro zpracování díla.

Zadavatel nepředpokládá žádné předvídatelné změny nad rámec běžného upřesnění technického řešení při zpracování podrobnějšího stupně dokumentace stavby.

Nicméně pokud jsou ze strany dodavatele již v této fázi identifikovány předvídatelné změny, je dodavatel povinen se s nimi v rámci realizace smlouvy vypořádat bez změny závazku dle § 222 ZZVZ.

Zadavatel zde rovněž připomíná, že veřejná zakázka se zadává podle metody Best Value Approach/Best Value Procurement, jež klade důraz na vysoce inovativní přístup dodavatelů jak v rámci koncipování nabídky, tak i v rámci realizace předmětu veřejné zakázky. Zadavatel tedy i s ohledem na jisté upozadění váhy nabídkové ceny v rámci dílčích hodnotících kritérií důvodně předpokládá, že dodavatelé v rámci svých nabídek budou s uvedenou skutečností pracovat a budou dílo plnit co nejlépe a bezproblémově.

Zadavatel však nevylučuje, dokonce výslovně připouští i to, že v průběhu plnění mohou vyvstat i takové změny dokumentace pro územní rozhodnutí, které jsou nepředvídatelné, a které budou naplňovat podmínky pro změnu závazku dle § 222 odst. 6 ZZVZ.

Jelikož variabilita možných změn je velmi široká, zadavatel nemůže předem paušálně sdělit, které změny budou podmínky odkazovaného ustanovení naplňovat a které nikoli, a uvedené bude předmětem individuálního posouzení se zohledněním veškerých okolností a souvislostí daného případu.

Dotaz č. 10:

Zadavatel v čl. 5.1.6 ZTP stanoví:

Výluky pro provedení inženýrskogeologického průzkumu je nutné nárokovat dle pravidel pro plánování výlukové činnosti na tratích provozovaných SŽ nejméně 5 měsíců před měsícem, v němž jsou průzkumy požadovány.

Zadavatel dále stanoví, že provedení tohoto průzkumu je předmětem 1.dílčí etapy s termínem plnění do 3 měsíců od účinnosti Smlouvy.

Může Zadavatel upravit termín 1. dílčí etapy tak, aby ji mohl uchazeč reálně splnit za podmínek čl. 5.1.6 ZTP a to i v korelaci s dotazem č. 3 ?

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel upravuje harmonogram zpracování Díla, jak je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 3.

Dotazy č. 11 a 12:

Zadavatel předpokládá 4. dílčí etapy plnění s rozvrženým systémem financování v poměru 10/30/30/30% z ceny Díla. U 4.dílčí etapy (čl. 5.4.4. ZTP) je předpokládáno financování ve výši 30% ceny Díla. Ve stejném článku Zadavatel uvádí :

Rozdíl mezi konceptem dílčího plnění (3.dílčí etapa) a jeho konečnou podobou spočívá pouze v tom, že v konečné podobě dílčího plnění jsou zpracovány připomínky Objednatele ke konceptu.

Může Zadavatel objasnit, proč na zpracování připomínek Objednatele ke konceptu váže 30% ceny Díla a na celkové zpracování konceptu technického řešení Díla včetně provedení a vyhodnocení veškerých průzkumných prací váže pouze 40% ceny Díla ?

Zadavateli je dlouhodobě sdělováno prostřednictvím žádostí o objasnění ve veřejných zakázkách, že nastavení financování velkých projektů není vyvážené a podnikatelsky „férové“. Účastník opětovně touto formou sděluje Zadavateli, že 85% projektových a souvisejících prací je třeba vykonat v rozsahu 1. a 2. dílčího plnění, na které je alokováno Zadavatelem 40% ceny Díla.

Může zadavatel pohledem zásady přiměřenosti objasnit nastavený systém financování u této veřejné zakázky?

Odpověď na dotazy č. 11 a 12:

Stanovení způsobu fakturace je kompetencí zadavatele. Uvedený způsob fakturace (rozdělení plateb) odpovídá nejenom náročnosti prací, ale také důležitosti jednotlivých milníků pro zadavatele. Zadavatel, s ohledem na povinnost postupovat v souladu s péčí řádného hospodáře, v něm mimo jiné zohledňuje skutečnost, že teprve dokončená a zadavatelem schválená dokumentace pro něj představuje podklad využitelný v souladu s účelem veřejné zakázky.

Dotaz č. 13:

Uchazeč již nyní na základě zakázky obdobného charakteru a znalosti interních postupů Zadavatele sděluje Zadavateli v souladu s čl. 3.4 OP, že časový prostor vyčleněný v čl. 5.4.1.ZTP (1. dílčí etapa - do 3 měsíců od účinnosti smlouvy) předpokládaný pro provedení a vyhodnocení průzkumných prací v oblasti geotechniky a hydrologie je zcela vadný a mimo reálný rámec proveditelnosti v požadovaném rozsahu pro celé Dílo (v harmonogramu jsou uvedeny pouze 3 měsíce pro veškeré průzkumy, včetně vyhodnocení).

Vzhledem k předpokládané délce stavby a předpokládanému počtu nutně realizovaných sond činí ze zkušenosti dodavatele odhadovaná doba samotných vrtných prací 7-8 měsíců a dále je nutno vzít do úvahy kromě vlastních vrtných prací i práce přípravné, (zajištění vstupů na pozemky a zjištění polohy inženýrských sítí) a laboratorní práce včetně jejich vyhodnocení.

Zadavatel stanovil termín pro zpracování těchto veškerých prací 3 měsíce od nabytí účinnosti Smlouvy.

Předpokládá uchazeč správně, že se jedná o administrativní chybu při stanovení délky 1. dílčího plnění a zadavatel upraví přiměřeně časovou náročnost doby plnění k povaze požadovaného rozsahu plnění?

Odpověď na dotaz č. 13:

Zadavatel upravuje harmonogram zpracování Díla, jak je uvedeno v odpovědi na dotaz č. 3.

Změna zadávací dokumentace

Nad rámec odpovědi na výše uvedené dotazy dodavatelů přistoupil zadavatel, v návaznosti na schválení Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav Centrální komisí Ministerstva dopravy, ke změně čl. 2.1.3 ZTP.

Původní znění čl. 2.1.3 ZTP:

2.1.3 Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav, Správa železnic, státní organizace, 12/2020. Návrh trasy ve Studii proveditelnosti slouží pouze jako podklad pro další stupeň dokumentace (DÚR), je tedy nutné tento návrh prověřit a pokud možno zefektivnit z pohledu nákladů na realizaci, provoz a údržbu, obecného technického řešení, zkrácení navazujících procesů aj., a to tak, aby výsledný návrh nadále splňoval hlavní cíle stavby (viz čl. 1.2 těchto ZTP). Podklad bude předán Zhotoviteli po podpisu SoD, případně zveřejněn ihned po schválení Studie proveditelnosti Centrální komisí MD na webových stránkách Zadavatele. Studie proveditelnosti v rozsahu její schválené I. etapy je k dispozici na webových stránkách organizace: <https://datashare.spravazeleznic.cz/index.php/s/OwqF7IDAz1HsKSr?path=%2FSP%20VRT%20Praha%20%E2%80%93%20Brno%20%E2%80%93%20B%20C5%99eclav%20>.

Nové znění čl. 2.1.3 ZTP:

2.1.3 Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav, Správa železnic, státní organizace, 12/2020. Návrh trasy ve Studii proveditelnosti slouží pouze jako podklad pro další stupeň dokumentace (DÚR), je tedy nutné tento návrh prověřit a pokud možno zefektivnit z pohledu nákladů na realizaci, provoz a údržbu, obecného technického řešení, zkrácení navazujících procesů aj., a to tak, aby výsledný návrh nadále splňoval hlavní cíle stavby (viz čl. 1.2 těchto ZTP). Studie proveditelnosti je k dispozici na webových stránkách organizace: <https://datashare.spravazeleznic.cz/ad/index.php/s/Kqu7zgv0jf2dnJb>

V případě technických problémů se stažením Studie proveditelnosti prostřednictvím uvedeného odkazu ji lze získat rovněž v pracovní dny od 8 do 15 hodin na pracovišti zadavatele na adrese: Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8. Zájemce o osobní převzetí Studie proveditelnosti požádá o termín prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele, a to nejpozději 5 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek. Osobní převzetí Studie proveditelnosti bude umožněno do 3 pracovních dnů od doručení žádosti zájemce.

Sdělení zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v souvislosti s odpověďmi na dotazy č. 3, 4, 5, 8, 10 a 13 a se změnou ZTP provedenou zadavatelem nad rámec obdržených dotazů dodavatelů provedl takové změny/doplnění zadávací dokumentace, které mohly rozšířit okruh možných dodavatelů a vyvolaly tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Z důvodu výše uvedeného a v souvislosti se změnami uvedenými v tomto Vysvětlení, změnách a doplnění zadávací dokumentace č. 1 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek z 31. 1. 2022 na 29. 3. 2022, t.j. o 63 kalendářních dnů.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 31.01.2022 nahrazeno: **29.03.2022** Čas: 13:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 31.01.2022 nahrazeno: **29.03.2021** Čas 13:00

Příloha: ZTP ve znění po změně

Ing. Martin Švehlík
ředitel odboru přípravy VRT
na základě Pověření č. 1 – NM

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 2404167

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 79500ea9-9fa4-4e5f-9208-8185795ebc13

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Vojtěch KASKA)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 25.01.2022 16:49:02



d49f814f-03ab-4f9c-845f-912b5d7010a3