

Autorizační razítko:

Číslo soupravy:

AKTUALIZACE 10/2017

Číslo změny:	Obsah změny:	Datum změny:
01	-	-
02	-	-
03	-	-

Objednatel:



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Stavební správa západ
Sokolovská 278/1955, 190 00 Praha 9

Zhotovitel:

SP + PSERVIS Děčín – Žleb PD

Hlavní inženýr projektu:

ING. MARTIN VLASÁK

Garant profese:

ING. JITKA TOBOLOVÁ



SUDOP PRAHA a.s.
Olšanská 1a, 130 00 Praha 3
tel.: +420 267 094 111
e-mail: praha@sudop.cz

Handwritten signature/initials

PROJEKT servis spol. s r.o.
U Elektry 830/2b, 198 00 Praha 9
tel.: +420 281 090 860
e-mail: firma@projekt-servis.cz

Zhotovitel části:

SUDOP PRAHA a.s., STŘEDISKO - SILNIC A DÁLNIC

Vedoucí střediska:

Handwritten signature of Hana Staňková

ING. HANA STAŇKOVÁ

Odpovědný projektant SO, IO, PS:

Handwritten signature of Tomáš Adam

ING. TOMÁŠ ADAM

Vypracoval:

Handwritten signature of Tomáš Adam

ING. TOMÁŠ ADAM

Kontroloval:

Handwritten signature of Vojtěch Kos

ING. VOJTĚCH KOS

Název akce:

**OPTIMALIZACE TRATĚ ÚSEKU DĚČÍN VÝCHOD (mimo) -
DĚČÍN-PROSTŘEDNÍ ŽLEB (mimo)**

Číslo smlouvy:

16 216 209

Projektový stupeň:

PD

Část:

SOUHRNNÁ ČÁST

Datum:

07/2017

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM

Číslo části:

B.3.2

Optimalizace traťového úseku Děčín východ (mimo) – Děčín - Prostřední Žleb (mimo)

zoologický průzkum

Petr Janda

botanický průzkum

ing. Tomáš Adam

**PRŮZKUM VÝSKYTU ŽIVOČICHŮ PRO ZÁMĚR
„OPTIMALIZACE TRAŤOVÉHO ÚSEKU
DĚČÍN VÝCHOD (MIMO) – DĚČÍN-
PROSTŘEDNÍ ŽLEB (MIMO)“**



V Lipně, dne 37. 7 2017

Petr Janda

Název: Průzkum výskytu živočichů pro záměr „Optimalizace traťového úseku Děčín východ (mimo) – Děčín-Prostřední Žleb (mimo)“.

Biologická studie mapující výskyt živočichů se zaměřením na výskyt zvláště chráněných živočichů podle přílohy č. 3 Vyhlášky č. 395/1992 Sb. Součástí je popis základních ochranných podmínek při ochraně vybraných druhů – losos obecný (*Salmo salar*) a bobr evropský (*Castor fiber*).

Studie je podkladem pro rozhodnutí orgánů státní správy v ochraně přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Zpracoval:

Petr Janda - Biologické projekty

Lipno 103

438 01 Žatec

IČ: 67834795

tel. 725 969 662

e-mail: biologicke-projekty@email.cz

web: www.biologicke-projekty.cz

Kraj:

ÚSTECKÝ

Katastrální území:

Prostřední Žleb, Děčín.

Zadavatel:

SUDOP Praha, a.s.

Termín:

říjen – listopad 2016, březen – červenec 2017

OBSAH

1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY	4
2. CHARAKTERISTIKA LOKALITY	4
3. METODIKA SBĚRU A ZPRACOVÁNÍ DAT	5
4. FAUNISTICKÝ A INVENTARIZAČNÍ POPIS ÚSEKŮ	7
5. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY A TABULKY VLIVŮ	15
6. OCHRANA MĚKKÝŠŮ	19
7. OCHRANA LOSOSA OBECNÉHO.....	20
8. OCHRANA BOBRA EVROPSKÉHO	21
9. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ.....	23
10. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY.....	27
11. SEZNAM PŘÍLOH.....	29

1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Předkládaný text je výčtem zvláště chráněných druhů živočichů a studií fauny, která byla zjišťována v trase stavby „Optimalizace traťového úseku Děčín východ (mimo) – Děčín-Prostřední Žleb (mimo)“. Jedná se o úsek železniční trati a přemostění řeky Labe dle textu a mapy v příloze č. 2 (dále v textu dělené na specifikované úseky 1 a 2).

Tato práce je podkladem pro rozhodnutí orgánů státní správy v ochraně přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, zejména podkladem k udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona.

Objednavatelem tohoto biologického posouzení je zpracovatel projektové dokumentace, SUDOP Praha, a.s. Objednavatel zadal vypracování tohoto zoologického posouzení **zpracovateli**: Petr Janda – Biologické projekty.

Zpracovatelem tohoto zoologického posouzení bylo zajištěno kompletní posouzení lokality v terénu a zjištění skutečného stavu fauny lokality a na základě výše uvedených faktů vypracování seznamu druhů, rešerše literatury a vymezení znalostí nezkreslených neověřenými údaji (včetně ústních informací) a vypracování této zprávy. Důraz byl kladený na ověření faktu, že stavba nezpůsobí nepřiměřenou újmu na populacích zvláště chráněných druhů živočichů, popř. ztíženou migraci živočichů. Průzkumy byly prováděny v podzimním aspektu a následné ověření na jaře 2017.

Zpracovatel této studie konstatuje, že je odborně způsobilý provádět průzkumy území i fauny a výsledky dále implementovat v závěrech v souladu s legislativou, zejména se zákonem č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

2. CHARAKTERISTIKA LOKALITY - BIOTOPŮ A JEJICH OSÍDLENÍ

Lokalitou je úsek stávající železniční trati traťového úseku ze železniční stanice Děčín východ (mimo) po železniční stanici Prostřední Žleb (mimo), kde je naplánována rekonstrukce a to zejména železničního přemostění řeky Labe. Součástí trasy je i železniční tunel. Předmětem záměru je tedy provedení stavebních a technologických úprav, které umožní udržet maximum požadavků na současnou železniční dopravu.

Dále uvedený popis průběhu trasy nerespektuje členění na provozní soubory a stavební objekty podle projektové dokumentace, jedná se o popis vytvořený během faunistických průzkumů. Podrobný popis, polohopis a technické parametry stavby jsou uvedeny v projektové dokumentaci.

Dominantní plochou, která charakterizuje vlastní zkoumanou lokalitu je kolejiště železniční a doprovodné prvky (náspy, technická zařízení včetně přemostění a tunelu). Vlastní trať pak především prochází zejména zastavěným územím Děčína, respektive Prostředního Žlebu a dále především překonává řeku Labe a přímo se dotýká přírodně blízkých biotopů (břehové porosty, vlastní vodní tok).

Vlastní lokalita trati je vedena ve stávající trase a v těsném sousedství. Při faunistickém mapování byla velmi často za součást vlastní lokality považována i bylinná a křovinná vegetace okolí trati a náspů, popř. doprovodný porost dřevin anebo jiný rozsah niky, která bude trasou dotčena (např. přiléhající dřevinné porosty, přilehlé pole nebo pruh nivy ohraničený jiným přerušením – např. mostkem atp.). Mapování bylo rozděleno na dva biotopy – biotopy Labe a biotopy zastavěného území (Děčína a Prostředního Žlebu).

Bezprostřední okolí, které je součástí zkoumaného prostoru, je tvořeno urbanizovanými plochami - zastavěná území města a komunikacemi (silnice), dále rudérálních ploch a dalších drobných součástí zastavěného území (porosty dřevin, zahrady). Jednu z dominantních ploch tvoří porosty dřevin na Stoličné hoře (Kvádrberk) (289 m n.m.), jejichž částí prochází trať tunelem a proto nebyla tato lokalita kromě okolí portálu mapována! Naopak pozornost byla zaměřena především na vodní tok Labe a jeho nivy.

V této trase byly rozpoznány následující biotopy:

„BIOTOPY“

Kolejiště a technické prvky železniční trati - jedná se o antropogenní útvar, který je jednoznačně nevhodný pro existenci živočichů. Tu pouze překonávají nebo zde nacházejí krátkodobý odpočinek.

Vegetace náspů - jedná se o relativně bohatý biotop, který je tvořen nejen ruderalní vegetací, ale i bylinnou vegetací s dominujícími kvetoucími druhy, popřípadě s keři a ostružiníky či výchozy terénu (zde převládají zděné prvky). Toto prostředí je osídleno relativně bohatou faunou bezobratlých, ale tato není četnější než na přilehlých přirozených ani polopřirozených lokalitách.

Vodní tok (včetně břehové vegetace) - jedná se o tok, který železniční trať kříží železničním mostem a to řeku Labe.

Porosty pionýrských dřevin - jedná se o doprovodné porosty tvořené většinou topolem osikou, břízou bílou, třešní ptačí, jasanem ztepilým a vrbami a dalšími dřevinami. Tyto biotopy slouží především jako hnízdiště ptáků, spíše nejsou příliš bohatým biotopem, nicméně tvoří významnou nárazníkovou zónu mezi negativními vlivy trati a zastavěným územím.

Zastavěné území - jedná se o specifické prostředí reprezentované v lokalitě především nemovitostmi určenými k bydlení a výrobě včetně zázemí anebo infrastruktury. Osídleno je specifickými druhy fauny vázanými na lidská stavení (netopýři, někteří ptáci). Podíl zastavěného území na délce posuzované trati je velký, trať přímo prochází (přímo) dotčeným zastavěným územím města Děčín a jeho částí (Prostřední Žleb, respektive Horní Žleb).

3. METODIKA SBĚRU A VYHODNOCENÍ DAT

Vlastnímu vypracování seznamů předcházela **biologický průzkum** provedený formou pochůzky celým zájmovým územím ve dnech 28. až 30. července 2015.

Datum	Stav počasí
12. 10. 2016	oblačno, zataženo, občas déšť, mlha (opar), 8°C
19. 10. 2016	oblačno, zataženo, přeháňky, 11°C
21. 10. 2016	oblačno, zataženo, přeháňky, 8°C
26. 11. 2016	zataženo, mlha, 7°C
27. 11. 2016	zataženo, 5°C
30. 3. 2017	polojasno, 18°C
19. 4. 2017	polojasno, 4°C
3. 5. 2017	slunečno, skoro jasno, 18° C
17. 7. 2017	oblačno, zataženo, občas déšť, 25°C
31. 7. 2017	slunečno, jasno, 31°C

Všechny průzkumy prováděl Petr Janda.

Zvýšená pozornost byla věnována zvláště chráněným druhům organismů uvedeným v Přílohách č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., resp. vyhlášky č. 175/2006 Sb. Toto se týká zejména bezobratlých, kde výčet zaznamenaných druhů rozhodně není, a v rámci biologických průzkumů obecně ani nemůže být, kompletní.

Metodiky průzkumu:

Bezobratlí nebyli vzhledem k termínu průzkumů shromažďování přímým sběrem, smýkáním a sklepáváním. Determinace bezobratlých byla prováděna pokud možno na místě pouze na základě vizuálního pozorování a pokud možno do druhu či rodu.

Přestože činnost zasáhne významné biotopy Labe, byl proveden jen základní průzkum zejména vodních měkkýšů a cílený pouze na vybrané druhy vybrané části řeky a dále průzkum specifického prostředí okolí přemostění vodního toku. Tato lokalita je dostatečně známá a prozkoumaná.

V ostatních částech (terestrických) nebyl rovněž průzkum prováděn dalšími intenzivními metodami (padací pasti, vábení na světlo atp.), protože se nepředpokládá ohrožení imobilních reliktních druhů bezobratlých (nejdou zde rašeliniště, přirozené písčiny, skály, podmáčené louky atp.).

Vodní bezobratlí nebyli zjišťováni intenzivním limnobiologickým průzkumem anebo monitoringem vzhledem k tomu, že záměr až na výjimky významně nezasahuje přímo do vodního prostředí = byla konzultována technologie výstavby

Nebyly zapisovány naprosto běžné a na lokalitě početné druhy, které se vyskytují ve všech faunistických čtvrcích v ČR, např. dvoukřídlí (smutnice březnová), ploštice (ruměnice, kněžice) a některé zcela obecné druhy blanokřídlých (včela, vosy) apod. Vždy byli ale zapisováni denní motýli a mravenci včetně taxonů obecných.

Ve stávající lokalitě je evidována populace zvláště chráněných druhů bezobratlých, vztaženo zejména na faunu měkkýšů a to velevruba malířského. V případě dalších druhů (velevrub nadmutý, škeble plochá, škeble říční) bude vliv eliminován krátkodobostí negativního jevu.

Celkový průzkum byl zaměřen především na obratlovce, kteří jsou touto stavbou (negativními vlivy stavby) dotčeni.

Přehled **obratlovců** byl sestaven podle výsledků především přímých pozorování a na základě hlasových projevů a pobytových značek (stop, trusu, nor a hnízd). Na vytipovaných místech bylo provedeno vábení přehráváním mp3 nahrávek hlasu samců pěníce vlašské a lejska šedého.

Průzkum ryb v Labi nebyl prováděn prolovením podběrákem anebo kesserem a to vzhledem k upozornění na existenci vybraných ustanovení zákona č. 99/2004 Sb., a v návaznosti nebyl tedy proveden intenzivní ichtyologický průzkum (elektrolov, tenatové sítě). Jsou uvedeny druhy ryb poznané in situ a údaje z literatury, popř. z dotazů na ČRS (dotazy mezi místními rybáři).

Vlastní průzkum ptáků byl proveden pochůzkou po celé lokalitě (trase) metodou bodového transektu: vzdálenost mezi body cca 50 m (kromě přemostění), na každém bodu po dobu 5 minut zaznamenávání všech viděných a slyšených ptáků (všech druhů) v neomezené vzdálenosti. 1x pak bylo provedeno pozorování pomocí spektivu Celestron 60x60.

Pro případné ověření výskytu pěníce vlašské a lejska šedého byla použita mp3 nahrávka hlasu samce a poslech případné odezvy a to na celé trase 2x.

Pro průzkum netopýrů byl použitý detektor a identifikátor netopýrů Magenta 5.

Vysvětlivky k tabulkám:

§ Zvláště chráněné druhy dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb. (v platném znění)

KO – kriticky ohrožený

SO – silně ohrožený

O – ohrožený

V - zkratkovitě uvedení výskytu v lokalitě

4. FAUNISTICKÝ A INVENTARIZAČNÍ POPIS ÚSEKŮ

1) Úsek terestrických biotopů – zastavěné území

Jedná se o úsek, který je v zastavěném území a zahrnuje dvě části, v podstatě úseky mimo řeku na pravém a levém břehu. Větší část tvoří úsek v Děčíně I a II - zahrnující okolí ulic Sládkova a Wolkerova, popř. části Doubská a U Střelnice a Děčínský tunel. Jedná se o okrajovou část města, přičemž Sládkova a Doubská ulice je hlavním tahem (silnicí) směrem na Hřensko. Okolí vlastní trati pak především tvoří zástavba bytová, vilová, popř. rodinných domů, částečně zahrady a porosty pionýrských dřevin. Jedná se o území, které není faunisticky atraktivní a faunu zde tvoří především běžné druhy ptáků a savců zastavěného území. Součástí úseku je i Děčínský tunel vedený v úpatí Kvádrberku, přičemž okolí portálů tvoří porosty „lesa“, respektive ucelené porosty dřevin náletového charakteru. Portál směrem k Labi a okolí tvoří porosty ve svahu, který je blízký lesu a v současnosti je velká část odstraněna a má charakter paseky. Tyto dřevinné biotopy nebudou stavbou významně dotčeny a plánovaná stavební činnost je ovlivňuje minimálně.

Levobřežní část pak tvoří krátký úsek trati podél ulice Labské nábřeží a Žlebská v zastavěném území Horního Žlebu (Děčín XI).

Fauna ptáků i savců je charakteristická pro městské periferie, z ptáků dominují kos černý a drozd zpěvný, v zastavěném území pak vrabec domácí a holub skalní, ze savců pak jednoznačně synurbinní druhy (časté nory potkanů a dalších myšovitých). V okolí nebyly zjištěny žádné druhy netopýrů.

Výčet zjištěných druhů:

<i>Druh</i>	<i>Poznámka</i>
MOLUSCA (měkkýši)	
<i>Arion lusitanicus</i> Mabille, 1868	Invazní druh, hojný.
<i>Cepaea hortensis</i> (Linnaeus, 1758)	Běžná.
<i>Helix pomatia</i> (Linnaeus, 1758)	Běžný.
COLEOPTERA (brouci)	
Carabidae (střevlíkovití)	
<i>Bembidion</i> sp.	Běžní.
<i>Carabus cancellatus</i> Illiger, 1798	
<i>Carabus hortensis</i> (Linnaeus, 1758)	
další neurčené	
Coccinellidae (slunéčkovití)	
<i>Coccinella septempunctata</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Harmonia axyridis</i> (Pallas, 1773)	
HYMENOPTERA (blanokřídílí)	
<i>Lasius</i> spp. (mravenec)	Běžně.
<i>brunneus</i> , <i>niger</i> aj.	
LEPIDOPTERA (motýli)	
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	

Obojživelníci

Nebyli zjištěni.

Plazi

<i>Anguis fragilis</i> , slepýš křehký	Vzácně na pasece v okolí tunelu.
--	----------------------------------

Ptáci

<i>Asio otus</i> , kalous ušatý	Vývržky na trati.
<i>Carduelis cannabina</i> , konopka obecná	Běžná.
<i>Carduelis carduelis</i> , stehlík obecný	Běžný.
<i>Columba livia</i> , holub skalní (domácí)	Běžný.
<i>Columba palumbus</i> , holub hřivnáč	Běžný.
<i>Ficedula hypoleuca</i> , lejsek černohlavý	Nalezený uhynulý samec na pasece ve svahu.
<i>Parus major</i> , sýkora koňadra	Hojná.
<i>Parus caeruleus</i> , sýkora modřinka	Hojná.
<i>Passer domesticus</i> , vrabec domácí	Běžný.
<i>Phoenicurus phoenicurus</i> , rehek zahradní	Běžný – zejména zahrady.
<i>Phylloscopus collybita</i> , budníček menší	Běžný v porostech dřevin.
<i>Pica pica</i> , straka obecná	Hojná.
<i>Prunella modularis</i> , pěvuška modrá	Roztroušeně.
<i>Sturnus vulgaris</i> , špaček obecný	Běžný
<i>Sylvia atricapilla</i> , pěnice černohlavá	Běžná.
<i>Sylvia communis</i> , pěnice hnědokřídla	Roztroušeně – ustupuje.
<i>Sylvia curruca</i> , pěnice pokřovní	Běžná – ustupuje.
<i>Turdus merula</i> , kos černý	Velmi hojný.
<i>Turdus philomelos</i> , drozd zpěvný	Běžný.

Savci

<i>Apodemus agrarius</i> , myšice temnopásá	Hojná.
<i>Apodemus sylvaticus</i> , myšice křovinná	Běžná.
<i>Arvicola terrestris</i> , hryzec vodní	V příkopech podél silnic.
<i>Erinaceus europaeus</i> , ježek západní	Roztroušeně.
<i>Felis sylvestris</i> f. <i>cattus</i> , kočka domácí	Zdivočelá populace.
<i>Martes foina</i> , kuna skalní	Běžná.
<i>Mus musculus</i> , myš domácí	Hojně.
<i>Rattus norvegicus</i> , krysa potkan	Velmi hojně.
<i>Sorex araneus</i> , rejsek obecný	Běžný.
<i>Talpa europaea</i> , krtek evropský	Hojný.

Obecné zhodnocení:

Jedná se o obecné osídlení ruderalní bylinné vegetace a dřevinného doprovodu v rámci trati uvnitř zastavěného území.

V prostoru vlastní železniční trati se téměř žádné živočichové nevyskytují, bez výskytu je samozřejmě i úsek trati v tunelu.

Zvláště chráněné druhy stále reprezentují obecné druhy, zejména čmeláci.

Fauna obojživelníků chybí, respektive nebyli nalezeni a ani vhodné biotopy s jejich předpokládaným výskytem.

Fauna ptáků tvořena zejména druhy zastavěného území, popř. druhy porostů na periferii (doprovodná zeleň, nálety pionýrských dřevin apod.) a svahy v okolí portálu tunelu.

Fauna savců je striktně synantropní.

Fotodokumentace:



2) Křížení Labe

Jedná se o úsek řeky Labe v Děčíně. Labe je významným tokem s evidovanými populacemi zvláště chráněných ryb a dalších živočichů, ale v daném úseku nebylo možné provést kontrolní prolovení ryb (vzhledem k vybraným ustanovením zákona o rybářství včetně zákazu používání echolotů). Byl proveden průzkum pozorováním in situ, dotazy u rybářů a znalostmi z předchozích průzkumů.

Řeka je součástí mimopstruhového revíru 441 020 - LABE 2. Rybí fauna je velmi často doplňována vypouštěním druhů pro sportovní rybolov.

Koryto řeky je zde upraveno (regulace) a spíše zpevněno (okolí mostu). Pravý břeh je opevněný (betonová stěna, kovová štětová stěna), levý je zpevněný jen kamenným záhozem a je vytvořený litorál a tvoří se zde šterkové náplavy. Vegetace břehů je kosená (a stařina ponechávána na místě) až na úzký pruh s pobřežní chřasticí rákosovitou a keřovitými vrbami, v době šetření okousanými bobrem evropským.

Prostor nad pravým břehem tvoří seřazovací koleje mezi přístavišti Doubí a Děčín. Nad levým břehem je silnice – komunikace Labské nábřeží, opěrná zeď a rodinné domy.

Konstrukce mostu je železná, pilíře jsou 3 a jsou zděné, v toku je umístěný jeden.

Výčet zjištěných druhů:

<i>Druh</i>	<i>Poznámka</i>
MOLUSCA (měkkýši)	
<i>Arion lusitanicus</i> Mabille, 1868	Invazní druh, hojný.
<i>Helix pomatia</i> (Linnaeus, 1758)	Běžný.
<i>Limacus flavus</i> (Linnaeus, 1758)	Hojný.
<i>Succinea putris</i> (Linnaeus, 1758)	Na porostech chřastice.
<i>Trichia hispida</i> (Linnaeus, 1758)	
MOLUSCA (měkkýši) – vodní druhy¹	
<i>Ancylus fluviatilis</i> O.F. Müller, 1774	
<i>Anodonta anatina</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Bithynia tentaculata</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Corbicula fluminea</i> (O.F. Müller, 1774)	
<i>Dreissena polymorpha</i> (Pallas, 1771)	

¹ Podrobný výskyt měkkýšů je uveden v práci BERAN L., 2009: Doplněk k poznání vodních měkkýšů Labe mezi Hřenskem a Střekovem a srovnání s malakofaunou Labe v jiných úsecích [A supplement to the knowledge on aquatic molluscs of the Elbe River between Hřensko and Střekov and a comparison with molluscan communities in other parts of the Elbe River (Czech Republic)]. – Malacologica Bohemoslovaca, 8: 46–52. Online serial at 16-November- 2009.

<i>Pisidium supinum</i> A. Schmidt, 1851	
<i>Potamopyrgus antipodarum</i> (Gray, 1843)	
<i>Pseudanodonta complanata</i> (Rossmässler, 1835)	
<i>Radix ampla</i> (Hartmann, 1821)	
<i>Sphaerium corneum</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Unio pictorum</i> (Linnaeus, 1758)	KO §
<i>Unio tumidus</i> Philipsson, 1788	
<i>Valvata piscinalis</i> (O.F. Müller, 1774)	
<i>Viviparus viviparus</i> (Linnaeus, 1758)	
COLEOPTERA (brouci)	
Carabidae (střevlíkovití)	
<i>Bembidion</i> sp.	Běžní.
<i>Carabus cancellatus</i> Illiger, 1798	
další neurčené	
HYMENOPTERA (blanokřídlí)	
<i>Lasius</i> spp. (mravenec)	Běžně.
<i>brunneus, emarginatus, niger</i> aj.	
NEUROPODA (sít'okřídlí)	
<i>Calopteryx splendens</i> (Harris, 1780)	
<i>Enallagma cyathigerum</i> (Charpentier, 1840)	
<i>Ischnura elegans</i> (Vander Linden, 1820)	
<i>Ophiogomphus cecilia</i> (Fourcroy, 1785)	§ vzácně
<i>Platycnemis pennipes</i> (Pallas, 1771)	
DIPTERA (dvoukřídlí)	
<i>Atherix ibis</i> (Fabricius, 1798)	§ vzácně (nezjištěna, literární údaj)
LEPIDOPTERA (motýli)	
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	
<i>Vanessa cardui</i> (Linnaeus, 1758)	

Kruhoústí a ryby (Labe – širší úsek toku)

Latinsky	Česky	Udávaný	Zjištěný
<i>Abramis brama</i>	Cejn velký	+	
<i>Alburnus alburnus</i>	Ouklejš obecná	+	+
<i>Ameiurus nebulosus</i>	Sumeček americký	+	
<i>Anguilla anguilla</i>	Úhoř říční	+	+
<i>Aspius aspius</i>	Bolen dravý	+	+
<i>Barbatula barbatula</i>	Mřenka obecná	+	+
<i>Barbus barbus</i>	Parma obecná	+	+
<i>Blicca bjoerkna</i>	Cejnek malý	+	+
<i>Carassius gibelio</i> (=auratus)	Karas stříbřitý	+	+
<i>Cottus gobio</i>	Vranka obecná	+	+
<i>Ctenopharyngodon idella</i>	Amur bílý	+	+
<i>Cyprinus Carpio</i>	Kapr obecný	+	+
<i>Esox lucius</i>	Štika obecná	+	+
<i>Gasterosteus aculeatus</i>	Koljuška tříostná	+	
<i>Gobio gobio</i>	Hrouzek obecný	+	+
<i>Gymnocephalus cernuus</i>	Ježdík obecný	+	+
<i>Hypophthalmichthys molitrix</i>	Tolstolobik bílý	+	
<i>Chondrostoma nasus</i>	Ostřetka stěhovavá	+	+
<i>Lampetra planeri</i>	Mihule potoční	+	
<i>Lepomis gibbosus</i>	Slunečnice pestrá	+	

Latinsky	Česky	Udávaný	Zjištěný
<i>Leuciscus cephalus</i>	Jelec tloušť	+	+
<i>Leuciscus idus</i>	Jelec jesen	+	+
<i>Leuciscus leuciscus</i>	Jelec proudník	+	+
<i>Lota lota</i>	Mník jednovousý	+	+
<i>Neogobius melanostomus</i>	Hlaváč černoústý	+	
<i>Oncorhynchus mykiss</i>	Pstruh duhový	+	
<i>Perca fluviatilis</i>	Okoun říční	+	+
<i>Pseudorasbora parva</i>	Střevlíčka východní	+	+
<i>Rhodeus ammarus</i>	Hořavka duhová	+	
<i>Romanogobio belingi</i> ² (= <i>albopinnatum</i>)	Hrouzek běloploutvý severní	+	+
<i>Rutilus rutilus</i>	Plotice obecná	+	+
<i>Salmo salar</i>	Losos obecný	+	+
<i>Salmo trutta</i> f. <i>fario</i>	Pstruh obecný potoční	+	+
<i>Salvelinus fontinalis</i>	Siven americký	+	
<i>Sander lucioperca</i>	Candát obecný	+	+
<i>Silurus glanc</i>	Sumec velký	+	
<i>Thymallus thymallus</i>	Lipán podhorní	+	
<i>Tinca tinca</i>	Lín obecný	+	+
<i>Vimba vimba</i>	Podoustev říční	+	

Fauna ryb tohoto úseku Labe je charakteristicky bohatá. Posuzovaný úsek je součástí posledního dochovaného úseku Labe neregulovaného jezovými stupni a přerušením říčního kontinua zdržemi³. Úsek je rovněž velmi dobře prozkoumaný vzhledem k dlouhodobě projednávanému záměru výstavby plavebního stupně Děčín.

Rybí fauna daného úseku je charakteristická přítomností a častým rozmnožováním rheofilních druhů ryb, dále i specifickým charakterem dna a břehů včetně tzv. písčitých pláží. Diagnostickými druhy jsou především druhy parmového pásma jako je jelec jesen, jelec tloušť, jelec proudník (včetně jejich kříženců) a parma obecná. Z dalších typicky říčních druhů byl zdokumentován výskyt i úspěšná přirozená reprodukce ostroretky stěhovavé, bolena dravého, hrouzka obecného, hrouzka běloploutvého severního, mřenky mramorované a vranky obecné. V předchozích studiích byl prokázán hojný výskyt vranky obecné, z předložených výsledků je jasné, že vranka obecná obývá velmi hojně dolní český tok Labe (podobně jako část Ohře apod.) a nejedná se pouze o jedince splavené z přítoků. Na druhé straně je občas uváděn výskyt dalších druhů pstruhového pásma, např. lipana podhorního, střevle potoční anebo mihule potoční, výskyt těchto druhů je ovšem velmi sporný a v případě nálezů je možné, že se jedná o jedince splavené z Ploučnice, Kamenice anebo malých bočních přítoků Labe. Další druhy pstruhového pásma jsou dosazované Českým rybářským svazem, zejména se jedná o vypouštění druhů pro sportovní rybolov – pstruh obecný potoční, pstruh duhový a siven americký (známý je i výskyt hybridů, tzv. tygří ryba). Údaje o výskytu dalších druhů, např. síhů jsou z tohoto úseku spíše mylné nebo se vztahují na někdejší pokusy je zde vypouštět.

Z obecných druhů (bez specifických nároků anebo tzv. bílá ryba) dominují především plotice obecná, ouklej obecná, cejn velký, cejnek malý, okoun říční, kapr obecný, candát obecný. Běžný je rovněž úhoř říční, který ale často uniká pozornosti.

V úseku je rovněž výskyt množství geograficky nepůvodních druhů, nejen amura bílého a tolstolobika bílého, ale rovněž další invazní druhy – střevlíčka východní, karas stříbřitý, sumeček americký, slunečnice pestrá a v poslední době se zde velmi šíří hlaváč černoústý.

² Dle současných genetických studií náleží labské populace hrouzka běloploutvého (*Romanogobio albopinnatum*) k taxonu *Romanogobio belingi*, hrouzek Belingův, respektive hrouzek běloploutvý severní.

³ Jedná o poslední proudný úsek na českém území umožňující život původním říčním druhům ryb.

Zvláštní postavení má v úseku losos obecný, jehož populace byla obnovena v rámci projektu repatriace tohoto druhu v České republice pod názvem „Losos 2000“. Ve sledovaném úseku losos pouze migruje (protahuje) a proto zde vyplývají omezení v době tahu. Záměr se s největší pravděpodobností netýká sestupování strdlic (zcela jistě ne z populací vysazovaných na Kamenici).

Ze zvláště chráněných druhů je zde prokázán výskyt 4 druhů, mihule potoční, vranka obecná, jelec jesen a mník jednovousý.

V přímo řešené lokalitě je kvalita říčního biotopu narušená existencí technických prvků (opevnění břehu apod.), nicméně spektrum ryb je vzhledem k nepřerušené migraci totožné s širším labským úsekem.

Obojživelníci

<i>Pelophylax ridibundus</i> , skokan skřehotavý	V toku a na březích, hojný.
<i>Rana temporaria</i> , skokan hnědý	Roztroušeně v břehových porostech.

Obojživelníci se ve sledované lokalitě nerozmnožují (vyžadují spíše stojaté anebo mírně tekoucí vody), nicméně dva druhy jsou časté na migraci a v letní a podzimní fázi. Skokani skřehotaví po procitnutí často pobývají na břehu a sluní se, při vyrušení skáčou do vody. Skokani jsou v lokalitě velmi pohybliví a při pohybu nebo jiném vyrušení rychle unikají.

Plazi

<i>Natrix natrix</i> , užovka obojková	Vzácně.
<i>Natrix tessellata</i> , užovka podplamatá	Vzácně, spíše náhodná migrace.

V lokalitě se vzácně vyskytují dva druhy vodních užovek. Vzhledem k jejich plachosti a mobilitě je pravděpodobné, že nedojde k žádnému kontaktu se stavební činností.

Ptáci

<i>Actitis hypoleucos</i> , písek obecný	§ Vzácně.
<i>Aegithalos caudatus</i> , mlynářík dlouhoocasý	Běžně v nivách a hustých porostech dřevin.
<i>Alcedo atthis</i> , ledňáček říční	§ Přelety, častý.
<i>Anas platyrhynchos</i> , kachna divoká	Přelety, na toku často.
<i>Anas strepera</i> , kopřivka obecná	§ Vzácně.
<i>Ardea cinerea</i> , volavka popelavá	Na lovu, hojná.
<i>Aythya fuligula</i> , polák chocholačka	Běžný.
<i>Cairina moschata</i> , pižmovka velká	Vzácně, zdivočelá anebo uniklá z chovu.
<i>Cinclus cinclus</i> , skorec vodní	Běžný.
<i>Cygnus olor</i> , labuť velká	Hojná.
<i>Fulica atra</i> , lyska černá	Zimující druh.
<i>Garrulus glandarius</i> , sojka obecná	Běžná.
<i>Charadrius hiaticula</i> , kulík říční	Běžný.
<i>Larus ridibundus</i> , racek chechtavý	Běžný.
<i>Luscinia megarhynchos</i> , slavík obecný	§ Vzácně.
<i>Mergus merganser</i> , morčák velký	§ Zimující druh.
<i>Motacilla alba</i> , konipas bílý	Běžný, často i na lovu na kolejích.
<i>Motacilla cinerea</i> , konipas horský	Běžný.
<i>Parus caeruleus</i> , sýkora modřinka	Běžná.
<i>Parus major</i> , sýkora koňadra	Hojná.

<i>Parus palustris</i> , sýkora babka	Vzácně.
<i>Passer domesticus</i> , vrabec domácí	Běžný.
<i>Passer montanus</i> , vrabec polní	Běžný.
<i>Phalacrocorax carbo</i> , kormorán velký	Přelety, lov, velmi hojný.
<i>Phylloscopus collybita</i> , budníček menší	Hojný.
<i>Pica pica</i> , straka obecná	Hojná.
<i>Serinus serinus</i> , zvonohlík zahradní	Náhodně zalétává ze zahrad.
<i>Sylvia atricapilla</i> , pěnice černošedá	Běžná.
<i>Sylvia communis</i> , pěnice hnědohřbitá	Roztroušeně.
<i>Sylvia curruca</i> , pěnice pokřovní	Roztroušeně.
<i>Tachybaptus ruficollis</i> , potápka malá	§ Zimující druh.
<i>Turdus merula</i> , kos černý	Velmi hojný.
<i>Turdus philomelos</i> , drozd zpěvný	Běžný.

Fauna ptáků vázaných na tok je dělena na tři skupiny a to na pokřovní druhy břehů, popř. druhy obývajících břehové stromové porosty (vrby bílé), dále na vodní druhy osídlující řeku v letním období, které jsou spíše běžnými až velmi obecnými druhy a dále na vodní zimující druhy a také vodní druhy náhodně zalétnuté k odpočinku.

Ze zvláště chráněných druhů jsou zaznamenány písík obecný, ledňáček říční, kopřivka obecná, slavík obecný, morčák velký a potápka malá, přičemž na žádný z těchto druhů nebude mít závažný vliv.

Savci

<i>Apodemus sylvaticus</i> , myšice křovinná	Běžná.
<i>Apodemus agrarius</i> , myšice temnopásá	Hojná.
<i>Arvicola terrestris</i> , hryzec vodní	Hojný.
<i>Castor fiber</i> , bobr evropský	§ Běžný.
<i>Lutra lutra</i> , vydra říční	§ Hojná.
<i>Rattus norvegicus</i> , krysa potkan	Velmi hojně.
<i>Sorex araneus</i> , rejsek obecný	Běžný.
<i>Talpa europea</i> , krtek obecný	Běžný.

Fauna savců sestává z velmi běžných hmyzožravců a hlodavců a je doplněna o výskyt rodiny a zřejmě i několika samotářských jedinců bobra evropského – labská populace a dále o relativně hojný výskyt vydry říční.

Pravděpodobný je i výskyt netopýrů na lovu vzdušného planktonu, ale nebyli přímo pozorováni ani detekováni a vliv stavby je na ně minimální (stejně jako na přelétávající ptáky – nevzniká nová překážka, jedná se o rekonstrukci stávající mostní konstrukce).

Obecné zhodnocení:

Řeka Labe je považována za velmi významný prvek s významnými populacemi fauny, je součástí rybářského revíru. V této části se jedná o úsek, který byl pozměněn stavební činností (úprava břehů, výstavba mostu) a jedná se o velmi frekventované místo (vliv železniční trati, vliv komunikace, zastavěné území, vliv lodní dopravy apod.), přesto se dochoval výskyt mnoha zvláště chráněných druhů, což je dané nejen charakterem řeky, ale především „velikostí“ biotopu.

Vlastní železniční most je bez osídlení – jedná se o železnou konstrukci.

Vodní fauna bude významně dotčena při zřizování zázemí staveniště, sjezdů, terénních úprav a demolici mostu (pokud bude). Pokud budou práce vedeny pouze z břehu a lodí, tak zásah bude spíše střední, možná minimální.

Fauna ryb je velmi vyvinutá, jedná se o silně zarybněný úsek, který je rovněž součástí revíru s relativně významnými (rekordními) úlovky. Faunu obojživelníků reprezentuje především skokan skřehotavý zastižený přímo v toku.

Fauna ptáků tvořena zejména druhy zastavěného území, respektive druhy vázanými na porosty břehů a také specifickými druhy vodních toků, nápadný je zejména kormorán velký na přeletech.

Fauna savců je reprezentována unikátním výskytem bobra evropského (původní labská populace).

Fotodokumentace:



5. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY

Druh	§	Úsek
MOLUSCA (měkkýši)		
<i>Unio pictorum</i> (velevrub malířský)	KO	2
NEUROPODA (sít'okřídli)		
<i>Ophiogomphus cecilia</i> (klínatka rohatá)	SO	2
DIPTERA (dvoukřídli)		
<i>Atherix ibis</i> (čížalka pospolitá)	O	2

Druh	§	Úsek
PISCES (ryby)		
<i>Cottus gobio</i> (vranka obecná)	O	2
<i>Lampetra planeri</i> (mihule potoční)	KO	2
<i>Leuciscus idus</i> (jelec jesen)	O	2
<i>Lota lota</i> (mník jednovousý)	O	2
AMPHIBIA (obojživelníci)		
<i>Pelophylax ridibundus</i> (skokan skřehotavý)	KO	2
REPTILIA (plazi)		
<i>Anguis fragilis</i> (slepýš křehký)	SO	1
<i>Natrix natrix</i> (užovka obojková)	O	2
<i>Natrix tessellata</i> (užovka podplamatá)	KO	2
AVES (ptáci)		
<i>Actitis hypoleucos</i> (pisík obecný)	SO	2
<i>Alcedo atthis</i> (ledňáček říční)	SO	2
<i>Anas strepera</i> (kopřivka obecná)	O	2
<i>Luscinia megarhynchos</i> (slavík obecný)	O	2
<i>Mergus merganser</i> (morčák velký)	KO	2
<i>Tachybaptus ruficollis</i> (potápka malá)	O	
MAMMALIA (savci)		
<i>Casor fiber</i> (bobr evropský)	SO	2
<i>Lutra lutra</i> (vydra říční)	SO	2

TABULKY VLIVŮ

Minimální/žádný vliv	Potencionální negativní vliv	Negativní vliv
Bez ohrožení, jen rušení	Možné přímé ohrožení	
mník jednovousý	klínatka rohatá	velevrub malířský
jelec jesen	čížalka pospolitá	vranka obecná
slepýš křehký	mihule potoční	bobr evropský
pisík obecný	skokan skřehotavý	--
ledňáček říční	užovka obojková	--
kopřivka obecná	užovka podplamatá	--
slavík obecný	--	--
potápka malá	--	--
morčák velký	--	--
vydra říční	--	--

Tabulka negativních vlivů

Taxon/negativní vliv	Znečištění vody a/nebo zásahy do koryta	Pojezdy techniky	Kácení zeleně	Hluk, rušení	Provoz na trati	Překážka migrace
<i>Unio pictorum</i>						
<i>Ophiogomphus cecilia</i>						
<i>Arherix ibis</i>						
<i>Cottus gobio</i>						
<i>Lampetra planeri</i>						
<i>Leuciscus idus</i>						
<i>Lota lota</i>						
<i>Pelophylax ridibundus</i>						
<i>Anguis fragilis</i>						
<i>Natrix natrix</i>						
<i>Natrix tessellata</i>						
<i>Actitis hypoleucos</i>						
<i>Alcedo atthis</i>						
<i>Anas strepera</i>						
<i>Luscinia megarhynch.</i>						
<i>Mergus merganser</i>						
<i>Tachybaptus ruficollis</i>						
<i>Castor fiber</i>						
<i>Lutra lutra</i>						

Tabulka negativních vlivů - omezení zvláště chráněných druhů živočichů

Váha negativního vlivu:

- 1 - velmi nízká až bezvýznamná
- 2 - střední
- 3 - významná nebo zásadní

Taxon	Výskyt	Omezení při ...	Vliv výstavby	Vliv provozu
<i>Unio pictorum</i>	Trvalý	osídlení	Ano (3)	Ne
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trvalý	osídlení	Ano (2)	Ne
<i>Arherix ibis</i>	Náhodný	osídlení	Ano (2)	Ne
<i>Cottus gobio</i>	Pravidelný, trvalý	osídlení	Ano (3)	Ne
<i>Lampetra planeri</i>	Pravidelný, netrvalý	osídlení	Ano (2)	Ne
<i>Leuciscus idus</i>	Pravidelný, trvalý	osídlení	Ano (1)	Ne
<i>Lota lota</i>	Pravidelný, trvalý	osídlení	Ano (2)	Ne
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Náhodný	osídlení	Ano (2)	Ne
<i>Anguis fragilis</i>	Pravidelný, trvalý	osídlení	Ano (1)	Ne
<i>Natrix natrix</i>	Pravidelný, náhodný	osídlení	Ano (1)	Ne
<i>Natrix tessellata</i>	Náhodný	osídlení	Ano (1)	Ne
<i>Actitis hypoleucos</i>	Náhodný	osídlení	Ne	Ne

<i>Alcedo atthis</i>	Pravidelný	migraci	Ne	Ne
<i>Anas strepera</i>	Náhodný	zimování	Ne	Ne
<i>Luscinia megarhynch.</i>	Pravidelný	osídlení	Ne	Ne
<i>Mergus merganser</i>	Náhodný	zimování	Ne	Ne
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Náhodný	zimování	Ne	Ne
<i>Castor fiber</i>	Pravidelný, trvalý	osídlení	Ano (3)	Ano (1)
<i>Lutra lutra</i>	Trvalý + migrace	osídlení, migraci	Ano (2)	Ne

Tabulka – rekapitulace

Na lokalitě **byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů** dle Přílohy 3. Vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Druh	KO	SO	O	Odhadovaná početnost	stupeň ohrožení realizací záměru	Komentář
<i>Unio pictorum</i>	+			25 (Beran)	-6	Velikost populace nebyla aktuálně zjištěna.
<i>Ophiogomphus cecilia</i>		+		vzácně	-2	
<i>Arherix ibis</i>			+	vzácně	-2	
<i>Cottus gobio</i>			+	hojná	-4	Velmi hojná populace.
<i>Lampetra planeri</i>	+			?	-4	Nebyla přímo zjištěna, možná zde chybí.
<i>Leuciscus idus</i>			+	hojný	0	
<i>Lota lota</i>			+	hojný	0	V Labi dosazovaná populace.
<i>Pelophylax ridibundus</i>	+			spíše vzácně	-1	Občas dospělci v toku.
<i>Anguis fragilis</i>		+		roztroušeně	0	
<i>Natrix natrix</i>			+	?	-1	Náhodně v toku.
<i>Natrix tessellata</i>		+		?	-1	Náhodně v toku.
<i>Actitis hypoleucos</i>		+		max. 1 pár	0	Pravděpodobně nehnízdí.
<i>Alcedo atthis</i>		+		jednotlivé ex.	0	Spíše migrace a přelety, nehnízdí.
<i>Anas strepera</i>			+	?	0	Zimování.
<i>Luscinia megarhynch.</i>			+	min. 1 pár	-2	Jediný hnízdící ZCHD ptáka.
<i>Mergus merganser</i>	+			?	0	Zimování.
<i>Tachybaptus ruficollis</i>			+	?	0	Zimování.
<i>Castor fiber</i>		+		1 rodina	-8	Okraj teritoria rodiny, území sklízne větví.
<i>Lutra lutra</i>		+		?	-2	Spíše migrace.

Míra dopadu vlivů je vyjádřena 9 četnou stupnicí, s alternativou, že míru dopadu vlivů nelze posoudit (znak „?“):

-9 až -8	- zásadně negativní dopad,
-7 až -6	- velmi negativní dopad,
-5 až -4	- středně negativní dopad,
-3 až -2	- málo negativní dopad,
-1	- nepatrně negativní dopad,
0	- žádný dopad,

1	- nepatrně pozitivní dopad,
2 až 3	- málo pozitivní dopad,
4 až 5	- středně pozitivní dopad,
6 až 7	- významně pozitivní dopad,
8 až 9	- velmi pozitivní dopad,
?	- nelze posoudit.

Další komentář:

1. Málo negativní až středně negativní vliv lze očekávat na druhy vodní fauny s nízkou pohyblivostí a která osídlila dno a šterkové lavice v okolí mostu, jedná se o měkkýše (tedy zde velevruba malířského) a o málo mobilní druhy kruhoústých a ryb (mihule potoční a vranka obecná). Míra vlivu se odvíjí od rozsahu potencionálních pojezdů v korytě a zásahu do šterkopískového dna.

Podobná je situace i u druhů vodního hmyzu (s vodními larvami), tedy klínatky rohaté a čhalky pospolité.

2. Případný málo negativní vliv je možno očekávat na místní populace ryb, poněvadž jsou dotčena i místa jejich pravidelného výskytu s možností kladení jiker. Jedná se ale o mobilní druhy mimo bod 1 a tak je míra případného negativního vlivu velmi nízká.
3. Málo negativní až středně negativní vliv je rovněž možno očekávat na pár(y) slavíka obecného, který v keřových a rudérálních faciích posuzované lokality pravidelně hnízdí. Vlivem stavebních prací dojde k narušení možných prostorů reprodukce tím, že populace bude muset nacházet nové prostory mimo vliv stavebních prací, míra vlivu může být zvýšena tím, pokud by rozhodující zemní (skrývkové), terénní a stavební práce proběhly v době vegetace (případně přímé ohrožení snůšek). Vliv na ostatní pěvce je podobný.
4. Pro populace obojživelníků – skokan skřehotavý a vodních užovek je vliv minimální a možné negativní přímé ohrožení vyplývá pouze z případného kontaktu (osídlení staveniště apod.), lokalita – řeka je velmi rozsáhlým biotopem s ideální možností pohyblivých druhů přesídlit mimo vliv stavby.
5. Pro další doložené zvláště chráněné druhy živočichů může dojít k dočasnému snížení výměry teritoria, případně loviště anebo zimoviště, a to vlivem vlastní realizace stavebních prací, případně narušením dosavadního klidného prostředí emisemi hluku při výstavbě. Jedná se především o migraci zvěře.
6. **Zásadně negativní vliv záměru je na populaci a biotop bobra evropského.**

Na základě provedeného kvalitativního zoologického průzkumu lze předpokládat, že místa známého výskytu zvláště chráněného genofondu živočichů, která by znamenala místa výskytu reprezentativních nebo unikátních populací těchto druhů včetně prostorů reprodukce těchto populací, budou přímo dotčena, tudíž nelze předpokládat přímé ohrožení populací těchto živočichů formou vyhubení (jedná se o populaci velevruba malířského a bobra evropského).

Samostatnou kapitolou je dotčení říční fauny, zejména ryb a hmyzu pracemi během výstavby s možností ovlivnění kvality vody. V průběhu stavebních úprav v korytě a okolí je dále nutno počítat s ovlivněním společenstev ryb a bezobratlých na místě samotných prací a zejména níže po toku (rozkolísanost průtoků, zákal). Zákal znamená dále i určitý deficit kyslíku s možností úhynu některých živočichů dále po proudu (vazba na poškozování tělního pokryvu nebo žaberního epitelu u ryb). K rekolonizaci rybí obsádky do obnoveného koryta toků bude docházet okamžitě po odeznění negativních faktorů a hlavním mechanismem bude poproudový drift a částečná protiproudová migrace. Lze předpokládat, že k rekolonizaci organismů bude docházet kontinuálně během celého

roku. Rekolonizační mechanismus se děje hlavně poproudovým driftem organismů a protiproudovou migrací dospělců hmyzu (pošvatky, jepice, vážky, střechatky, chrostíci aj.).⁴

Z dalších vlivů na faunu je možno dokladovat především následující oblasti negativních vlivů:

1. Přímé vlivy na populace epigeického hmyzu a drobných hlodavců v zájmovém území, dále pak na ohrožení hnízdních možností drobných pěvců zásahy do porostů dřevin, případně do břehových porostů. Lokálně tak dojde k patrné redukci jejich areálů výskytu, což je nutno pokládat za nepříznivý vliv.
2. Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vyšší primární produkcí (břehové porosty, fragmenty mokřadů) anebo travino-bylinnou vegetací. V tomto případě dojde k trofickému omezení bobr evropského, který je závislý na vrbových porostech.

6. OCHRANA MĚKKÝŠŮ

Dolní úsek Labe je významným biotopem vodních měkkýšů, zejména pak mlžů (velevrub malířský, velevrub tupý, škeble plochá, hrachovky apod.). Vznik a existenci těchto populací umožnila kombinace dvou skupin faktorů – biotop s okysličenou vodou a štěrkopískovým dnem v kombinaci s pomaleji proudící vodou. Kombinace těchto faktorů umožnila vznik druhově bohatého společenstva.

Pokud by v rámci stavby mělo dojít k terénním úpravám spojených s převedením vody, je nutné provést přímou kontrolu v místě zásahu a navrhnout přesun jedinců vybraných druhů, především velkých mlžů (například u hrachovek anebo kamomila je to nemožné)

Návrh postupu musí být připraven a zpracován podle obecně uznávané metodiky Beran, L. (2012): Záchranné transfery vodních měkkýšů. – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 17 pp. <http://www.nature.cz/publik_syst2/files/transfery_mekkysu_2012_mensi.pdf> (popř. Beran L., (2011): Záchranné transfery vodních měkkýšů. – Krása našeho domova, podzim–zima 2011: 2–4) před zahájením hlavních prací.

V rámci připravovaného záchranného transferu pak budou dodržena doporučení uvedená ve výše citované metodice (pokud je bude možné v rámci transferu uplatnit):

- Jedná se o dočasný transfer, nalezení jedinci budou ihned vypouštěni na předem vytipované místo mimo vliv stavby.
- Sběr mlžů bude proveden „na sucho“ – to znamená, že při převedení vody bude systematicky kontrolováno obnažené dno a budou sesbírání uvízlí jedinci. V případě pojezdů musí být zabráněno zavrtávání často spojenému s klesající vodou.
- Zvolený vhodný termín musí vylučovat tuhé mrazy anebo naopak vedra.
- Záchranný transfer bude provádět pouze dozor s detailní znalostí problematiky (musí bezpečně rozpoznávat všechny druhy velkých měkkýšů, vyskytující se na našem území; musí být schopen zodpovědně zhodnotit rizika vyplývající z manipulace s těmito živočichy, zejména s potenciálními dopady na genetickou strukturu populací, dále identifikovat vhodné podmínky apod.) a je třeba, aby disponoval i detailními znalostmi ekologie měkkýšů.
- Pro zásah musí být vydána příslušná výjimka.

Vlastní záchranný transfer se pak provádí standardním postupem (prohledávání místa staveniště, kontrola sedimentu, sběr, přenos).

⁴ Doba návratu k přibližnému stavu před započatím prací se podle různých autorů pohybuje v rozmezí od půl roku do 1,5 roku. Po dosažení tohoto stavu ovšem nedochází ke konečné ke stabilizaci společenstva, ale naopak dochází k dynamickým vývojovým změnám společenstev organismů reagujících na nově vytvořené prostředí. Doba nutná k dosažení určité dynamické rovnováhy je závislá na vícero biotických a abiotických faktorech a podle různých autorů se pohybuje od 12 měsíců výše. Lze rovněž předpokládat opuštění částí vodního toku v těsné blízkosti stavebních prací u populací ryb z důvodu registrace vibrací, přenášených vodním prostředím.

V případě, že nedojde k zásahu do dna a štěrkopískových sedimentů, tak není nutné transfer realizovat, pokud je zásah v rozsahu vyšším než např. sjezd, tak je nezbytné provést minimální opatření k tomu, aby nedošlo k usmrcování zvláště chráněných, popř. ohrožených mlžů.

7. OCHRANA LOSOSA OBECNÉHO

Losos obecný či atlantský (*Salmo salar*) je druh s anadromní migrací. V České republice žil v povodí řeky Labe, odkud vlivem člověka (zejména výstavbou jezů a přehrad) vymizel. Od roku 1998 probíhá repatriace tohoto druhu v rámci programu „Losos 2000“ (Elbelachs 2000).

Základem repatriace je vypouštění plůdku na horních tocích přítoků Labe, zejména v Kamenici, Velké Bělé a Ještědském potoce (přítoky Ploučnice) a Liboci (přítok Ohře).

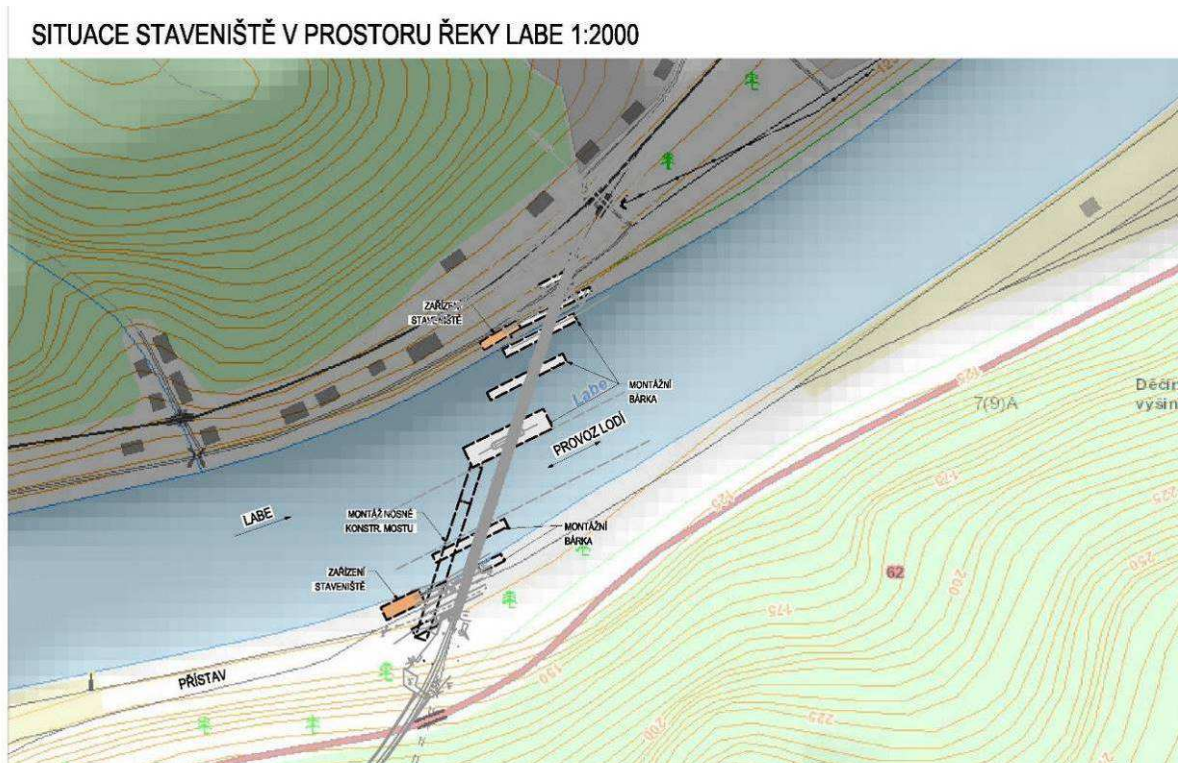
Vyhodnocování úspěšnosti je pak prováděno kontrolními odlovy na lokalitách v celém povodí, zejména se zjišťuje přítomnost strdlic. Zároveň bylo zahájeno pozorování návratu dospělců na trdliště, přičemž první pozorování byla učiněna již v roce 2002. Existence lososa obecného v Labi nicméně bude vždy závislá na repatriaci a nelze předpokládat, že by se vytvořila stabilní a životaschopná populace bez zásahů člověka.

Na základě tohoto programu se Labe stalo klíčovou tahovou cestou. Trdliště lososa obecného jsou vždy na horních tocích (viz. výše) ve pstruhovém pásmu a tak rozmnožování v Labi není předpokládáno ani hypoteticky. Vždy zde bude probíhat pouze migrace a to poproudová (strdlice / smolti) i protiproudová (dospělci).

Z tohoto důvodu a zejména vzhledem k faktu, že ve zkoumané lokalitě se losos obecný nerozmnožuje, ale pouze zde protahuje, není nutné aplikovat zprísněná opatření.

Jediným omezujícím doporučením je zabránění vzniku příčných překážek v toku a jakékoliv neprůchodnosti včetně zákalu **v době tahu lososa a to od 1. 10. do 14. 12.**

Dle informací objednatele tohoto průzkumu budou práce na opravách železničního mostu realizovány z montážních bárek. Tímto způsobem je možné provádět práce i v době tahu, případné podrobnosti budou projednány s Českým rybářským svazem, Severočeským územním svazem Ústí nad Labem, Ing. Miloš Marek (+420 734 253 887, marek@crsusti.cz).



8. OCHRANA BOBRA EVROPSKÉHO

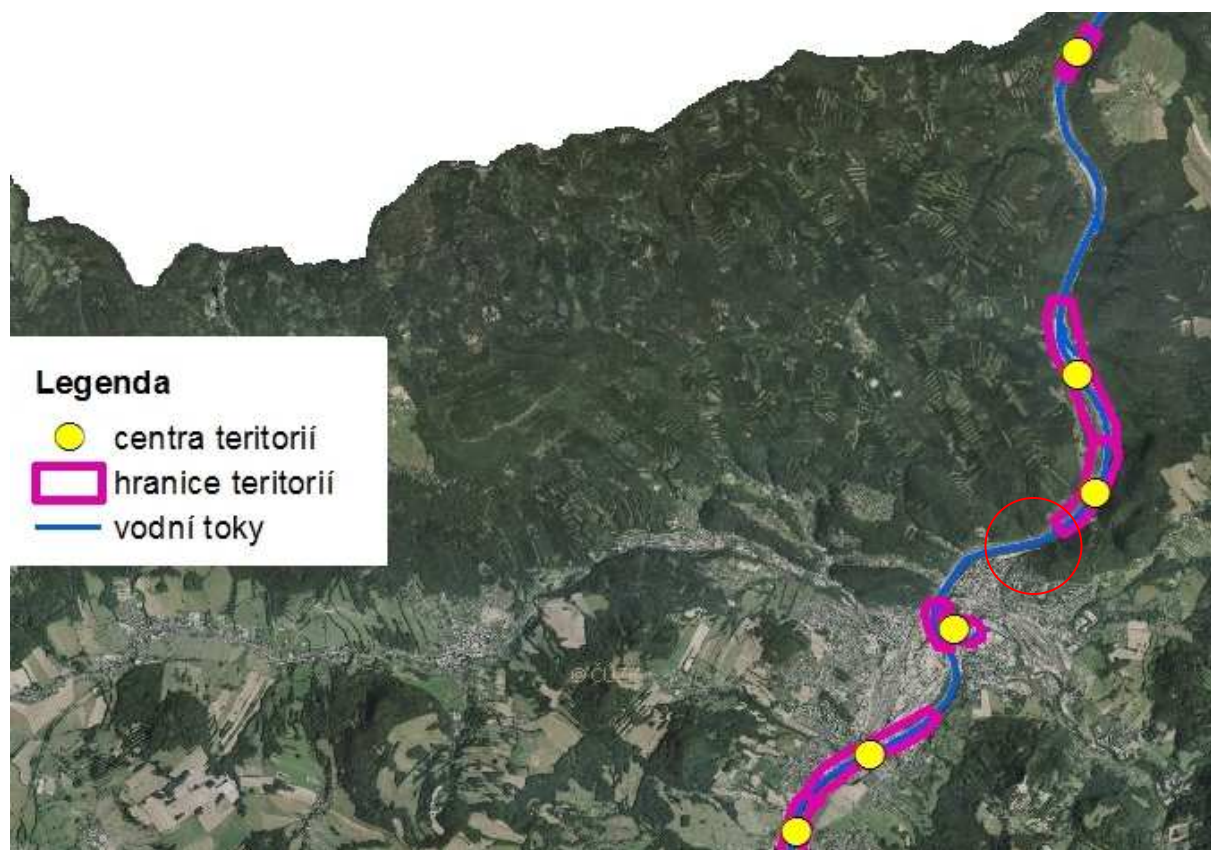
Populace na dolním Labi je zařazena k tzv. zóně A, kdy se jedná pravděpodobně o původní (neintrodukované) populaci v lokalitě původního výskytu. Lokality a populace zóny A jsou řazeny k významné ochraně druhu.

Bobr evropský nejčastěji obývá toky s dobře rozvinutými břehovými porosty vrb a topolů. Přednost dává pomalu tekoucím až stojatým vodám s dostatečnou hloubkou a omezeným kolísáním hladiny (rybníky, větší odstavená říční ramena, mlýnské náhony se stabilizovanou hladinou vody, zdrže nad jezy, jezera po těžbě šterkopísku).

Bobr je býložravec, konzumující především mladé větve dřevin (topoly, vrby, jasan, olše). Kácení dřevin je nejintenzivnější během podzimních a zimních měsíců. Při kácení preferuje dřeviny o průměru do 20 cm. V letním období jsou hlavní složkou potravy byliny. Bobři obývají nory, které hrabou v březích vodních toků či nádrží. Na malých mělkých tocích staví hráze, čímž zvyšují hladinu vody, aby byly východy z nor nebo hradů bezpečné. Bobři žijí v párech, které obhajují teritorium (rodina v průměru 5-6 ks). Převažuje soumravná a noční aktivita. Mláďata se rodí v dubnu až srpnu, v jednom vrhu jich je 2-5.

V průběhu průzkumů byla největší pozornost zaměřena na výskyt a charakter výskytu bobra evropského. V lokalitě **byly nalezeny charakteristické pobytové stopy** a to zejména okus, pachové značky, skluzavky a potravní stoličky. Nebyla zjištěna typická zimní zásobárna a hráze nebo polohrad.

Lokalita je vyznačena na okraji teritoria jedné rodiny:



Mapování 2015 – zdroj Fakulta životního prostředí ČZU v Praze.

Výsledky průzkumu v této studii:

Přímé pozorování	Ne
Přímé pozorování obyvateli přilehlé ulice – dotazy	Ne ⁵
Fotopast	Ne
Návnada (jablka)	Ano
Okus keřů	Ano
Okus stromů (běl)	Ne
Ostatní okus	Ano
Ochozy	Ano
Stopy (otisk tlapy)	Ne
Ostatní (stoličky, trus a pachové značky)	Ano
Polohrad	Ne
Zásobárna	Ne
Hráz	Ne

Všechny stopy po činnosti bobrů byly nalezeny na levém břehu, na pravém břehu (kde je štětová a betonová stěna) nebyla nalezena žádná stopa.

Během průzkumu byly na levém břehu Labe v blízkosti železničního mostu nalezeny minimálně 4 okousané vrbové keře, jejichž letorosty (pruty) byly „sklizeny“, i dvou keřů byl krátký patrný ochoz od řeky, kde byly zejména patrné stopy po tahání vrbových prutů. Dále byl neλεzen jeden dlouhý ochoz, který ale nemusí patřit bobrům (je vedený kolmo na břeh od řeky až k silnici).

Během průzkumu byla 2x položena jablka jako návnada a v obou případech došlo k jejich zkonzumování (téměř beze zbytku).

V lokalitě jsou důležitým prvkem vrbové keře blízko břehové čáry. Tato část levého břehu Labe v okolí železničního mostu není pravděpodobně přímým teritoriem rodiny (rozmnožování, pohyb mláďat), ale jedná se o součást, kde se bobři často vyskytují a zejména je zde potravní nabídka v podobě vrbových keřů.

Bobr evropský je velmi citlivý na hluk, přičemž při průjezdu vlaku po železné konstrukci dochází k velmi výrazným emisím hluku (překračujícím 80 dB) a tak lze předpokládat, že v blízkosti železničního mostu nikdy nebude docházet k rozmnožování (trvalému pobytu rodiny). Pokud by byly technické možnosti ke snížení hlučnosti mostu, byly by vhodné je aplikovat. Jinak je doporučeno následující.

Provedená opatření a výsledky šetření:

1. Bylo zjištěno, že osídlení břehu je buď okrajové anebo pouze jako část teritoria s potravní nabídkou.
2. Je doporučena základní podmínka k ochraně:
 - každý den v 7.00 bude zkontrolováno staveniště a prostor využívaný ke stavbě, zda zde neuvízl jedinec bobra evropského.

Biologický dozor pak vypracuje písemné pokyny pro případný nález jedince v nouzi, a to zejména pokyny co dělat, respektive v jakém sledu informovat příslušná pracoviště. Vzhledem k faktu, že zde

⁵ Dle sdělení místních obyvatel nebyli bobři již minimálně 3 roky spatřeni.

nedochází k rozmnožování (nebyl nalezen polohrad), není nutné zastavovat práce v době rozmnožování, nicméně je vhodné omezit výrazně hlučné činnosti od 1. 5. do 15. 7.

V průběhu jara 2017 byla provedena revize výskytu s tím, že byly zjištěny totožné znaky a jevy jako při podzimním průzkumu. Navíc bylo zjištěno četnější loupání lýka (tzv. jiný okus) u silnějších větví a dále byl na vybraných keřích pozorován okus různého stáří, tzn. rány velmi staré (původní), letošní, ale zaschlé a zároveň zcela čerstvé. Toto zjištění indikuje trvalé osídlení před náhodným.

9. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

(i) Zoologický průzkum

V zájmovém území bylo v průběhu zoologického průzkumu zaznamenáno celkem **19 zvláště chráněných druhů živočichů (3 bezobratlí, 16 obratlovců)**. Z toho 5 kriticky ohrožených, 6 silně ohrožených a 8 ohrožených.

(ii) Celkové zhodnocení území s ohledem na další biologické prvky chráněné zákonem

Záměr zasahuje do biologických prvků chráněných zákonem, ale nemá podstatný negativní vliv na prvky nacházející se v sousedství (krajinný ráz, významné krajinné prvky).

Pro vliv na EVL bude vydáno samostatné stanovisko podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Součástí této práce není posouzení vlivu na EVL CZ0424141 - Porta Bohemica.

(iii) Přímé a nepřímé vlivy na organismy

Výstavbou nedojde k fyzické likvidaci jedinců organismů, ale dojde k zásahu do jejich biotopů. Diskutován je dále vliv záměru na populace a jedince.

Dopad na populace lze hodnotit velmi obtížně (problém je ve vlastní definici pojmu i v prostorovém vymezení populací, v absenci informací o velikostech jednotlivých populací atd.). Reálně lze takto uvažovat pouze u některých druhů s výskytem na specifických a jasně vymezených biotopech, s nízkou pohyblivostí a omezeným kontaktem s dalšími populacemi v okolí. V řešeném území jsou v tomto směru ohroženější zjištěné druhy bezobratlých. Přímé negativní vlivy dostavby záměru na populace ostatních zvláště chráněných druhů lze očekávat.

- Izolovanost zjištěných populací: průzkumem nebyla zjištěna. Všechny ostatní druhy mají možnosti existence na přilehlých lokalitách.
- Mobilita zjištěných druhů živočichů: obratlovci sledované lokality jsou dostatečně mobilní, druhy bezobratlých jsou přímo vázány na lokalitu, respektive šterkové části dna, dále na vegetaci lokality a jsou částečně imobilní. Stavba nevytvoří překážku migrace vodní fauny.
- Některé specifické biotopy, např. šterkopísčité výchozy (náplavy nad hladinou) nejsou osídleny izolovanými populacemi, pravděpodobně se jedná o biotopy prozatím izolované pro tyto skupiny.

Dopad na jedince v souvislosti s terénními zásahy, výstavbou a případným kácením a vegetačními úpravami, je zřejmý především u bezobratlých; u obratlovců se týká zejména mihulců a ryb (mihule, vranka), obojživelníků (skokan skřehotavý), plazů (slepýš křehký, užovka obojková, užovka podplamatá), ptáků (zejména slavík, popř. ledňáček) a savců (bobr a vydra), vliv na ptáky lze snížit načasováním zásahu mimo období hnízdění, které probíhá u většiny druhů od dubna do července. V tuto dobu zároveň probíhá páření, snůška a líhnutí u obojživelníků a plazů.

Nicméně vzhledem k faktu, že v období od října do prosince probíhá např. tření ryb a dále tah lososa obecného, v zimě pak zimování mnoha druhů včetně bobra evropského, je nutné práce realizovat kontinuálně a rizika střetů nahradit intenzivními opatřeními (zejména dozorem a případnými transfery a krátkodobými pozastávkami či ochrannými opatření přímo během prací).

Přímé dopady záměru lze částečně eliminovat a při realizaci navrhovaných opatření je považovat za přijatelné.

Nepřímé vlivy

Lze jmenovat zvýšenou prašnost, hluk a rušení trvalou lidskou přítomností při stavbě, dále při kácení dřevin a úpravách terénu i vegetačních úpravách a rušení v souvislosti s užíváním objektů (železnice). Nepřímé vlivy proto nebudou příliš omezeny ani po dokončení výstavby. Možné jsou další škody způsobené nevhodnými úpravami okolí. Intenzita ovlivnění závisí do značné míry na zachování jakési nárazníkové zóny v okolí stavby. Nepřímé vlivy nejsou významnější než přímé.

Přímé i nepřímé vlivy na další biologické prvky

Jde především o dřeviny a jejich porosty na lokalitě. Jednotlivé dřeviny i jejich skupiny určené ke kácení budou přímo fyzicky zlikvidovány, nepřímo se tím sníží nabídka biotopů, úkrytů, hnízdních i potravních možností pro některé druhy a zejména potravní nabídka bobra evropského.

(iv) Navrhovaná základní opatření

Administrativní:

- Bude požádána Agentura ochrany přírody a krajiny ČR - Správa CHKO Labské pískovce o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. V rozhodnutí stanoví podmínky pro snížení negativních dopadů na živočichy.
- Investor zajistí pro období před zahájením prací a pro jejich průběh odborný biologický dozor. Pokud bude v rámci biologického dozoru zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu živočicha, potom odborně způsobilá osoba bezodkladně navrhne příslušná opatření, která budou pro žadatele závazná. Odborně způsobilá osoba např. provede odchyt a záchranný přenos mimo prostor zemních prací. Odborně způsobilá osoba je oprávněna provést také záchranný přenos dalších zvláště chráněných druhů živočichů, které nejsou předmětem tohoto rozhodnutí, ale jejichž výskyt na lokalitě nelze vyloučit.

Obecné:

- Bude dodržována technologická kázeň při stavbě.
- Zemní práce (včetně kácení dřevin) **budou pokud možno** provedeny v období mimo hlavní období reprodukce, vaječných snůšek a líhnutí mláďat, ale s možností opustit lokalitu. Tzn. neprovádět v období duben – červen (červenec).
- V předstihu před vlastními terénními (zemními) pracemi bude provedeno skácení dřevin a odstranění keřů, zároveň je nutné provést vyklizení ploch od vegetace (kosení). Tím se sníží fyzická přítomnost živočichů a vznikne tlak na opuštění lokality. Kosení nelze provádět v období duben – červen (červenec).

K ochraně vodní fauny obecně:

- V havarijním a povodňovém plánu bude uveden způsob nápravy biotopu po případné havárii, tzn. monitoring škod na biotopech a živočiších, obnova kynety a břehů a obnova populací.
- V případě výrazných stavebních a technických zásahů do koryta toku Labe (nad rámec projektu předloženého pro toto posouzení), bude proveden doplňující podrobný hydrobiologický a ichtyologický průzkum, který navrhne vhodný způsob ochrany a následnou modelaci břehů a dna.
- Při stavbě blízko anebo přímo v toku Labe bude zajištěna zvýšená technologická a pracovní kázeň, samozřejmý je např. zákaz mytí náradí, skladování závadných látek blízko toku anebo vylévání znečištěné vody.
- V případě nutnosti převedení vody (zemní hrázky, štetové stěny apod.) spojené s obnažením dna bude zajištěn přenos všech imobilních druhů vodní fauny, zejména mlžů.

- Ve stejném případě bude v předstihu zajištěný odlov ryb na základě dohody s Českým rybářským svazem.

K ochraně mihulovců a ryb:

- Pro případné pojezdy techniky (neplatí pro bárky) ve vodě bude vyhrazen koridor, a to v korytě ve vyznačeném v pracovním prostoru. Při prvním vjetí do toku (při zahájení prací anebo při denním zahájení prací) je vhodné, aby pracovník prošel koridor a vyplašil druhy ryb ukrývající se pod kameny (vranka, mřenka, úhoř, pstruh).
- Pro mihuli potoční je připraveno následující opatření:

V případě prací spojených s těžením sedimentů v termínu od srpna do února.

Podrobný monitoring a transfer minoh a biologický dozor:

Pro eliminaci negativních dopadů je nutný podrobný monitoring a dozor během manipulace s hladinou (pokud bude prováděno převedení vody) a následně dozor během těžení sedimentů.

Při poklesu vody se na obnažených sedimentech, popř. těsně před zahájením těžení sedimentu, provede jednoduchou metodou zjištění přítomnosti minoh. A to tak, že se vždy v každé ploše (úseku) provede ručně (lopatou nebo jiným vhodným nástrojem) na minimálně 10 místech odebrání sedimentu a jeho přesypání, respektive rozplavení přes síto. Pokud se v sítu zachytí minohy, tak musí být proveden transfer. Tzn. že musí být odebrány minohy z celé vzorkované části a to stejným způsobem jakým probíhalo vzorkování jejich přítomnosti.

Vzorkování na přítomnost minoh musí být dokumentováno.

V případě prací spojených s těžením sedimentů v termínu od března do července.

Transfer minoh a mihulí:

Podmínky při zjištění výskytu minoh v sedimentu - před vlastní realizací těžení musí být proveden záchranný odlov a transfer minoh/larev mihule potoční z náplavů:

- Náhradní lokalita pro transfer musí splňovat stanovištní nároky larev mihulí (vhodné bahnitopísčité nánosy s dostatečnou mocností) a musí být vybrána před započítím záchranných odlovů. Nejvhodnější je neregulovaná část toku nad prováděnými pracemi.
- Odlov musí být proveden specialistou – ichtyologem, který již má praktické zkušenosti s lovením larev mihulí v náplavech, odlovem je myšleno získání minoh metodou popsanou výše (získání z přes síto přesypaného či přeplaveného sedimentu anebo rozrýpáním sedimentu).
- Zároveň doporučuji provést oprávněnou osobou i odlov pomocí certifikovaného bateriového elektroagregátu, který zajistí odlovení případných dospělců (těžení zasáhne do doby tření mihulí) a také případných ohrožených jedinců dalších ryb včetně zvláště chráněných druhů. Odlov agregátem se provede v každém úseku minimálně 4x s časovým odstupem 30 minut.
- Odlovené larvy budou shromažďovány v nádobách s dostatečně prokysličenou a chladnou vodou anebo ihned přeneseny na náhradní lokalitu.
- Odlovy musí být uskutečněny nejdříve 3 dny před započítím prací spojených s odstraněním sedimentů. Popř. při manipulaci s hladinou v těsném předstihu anebo zároveň s manipulací. Bude tím zabráněno opětovné rekolonizaci slovených náplavů larvami mihulí a zároveň zabráněno jejich zavrtávání do spodních částí sedimentu.

K ochraně lososa obecného:

- V době tahu lososa obecného, tedy od 1. 10. do 15. 12. nebudou v toku umístěny žádné příčné překážky znemožňující tah (např. hrázky, stěny, obtoky, netýká se montážních bářek), nebudou prováděny práce ve dnu (těžba sedimentů apod.) a nebude docházet k zakalení toku.

K ochraně ptáků a savců:

- Pro ochranu ptáků (a drobných savců) jsou podmínky totožné s obecnými, zejména se jedná o určení termínu zemních prací a kácení a vyklizení ploch od vegetace před započatím prací.

K ochraně bobra evropského:

- Každý den v 7.00 bude zkontrolováno staveniště a prostor využívaný ke stavbě, zda zde neuvízl jedinec bobra evropského.
- V období zimování bobrů evropských, tj. od 15. října do 1. března a v obdobích jejich rozmnožování, tj. od 1. května do 16. července budou maximálně eliminovány hlučné práce, pokud stavba (mostu) vyžaduje velmi hlučné např. bourací práce, těžbu sedimentů apod. je nutné je naplánovat mimo výše uvedená období.
- Veškeré (hlučné) práce budou probíhat (pokud je to možné) pouze v denních hodinách, tj. nejdříve od 7:00 do 18:00 hodin s ohledem na noční aktivitu bobrů.
- V případě, že budou odstraněny keře vrb, je nutné po dokončení výstavby provést opětovnou výsadbu a to druhů *Salix triandra*, *Salix viminalis* a *Salix purpurea* a to buď starších sazenic (s více výhony) anebo zakořeněných hlav.

(v) Srozumitelné zhodnocení

V oblasti bylo zjištěno 19 druhů zvláště chráněných druhů živočichů. Žádný druh není přímo ohrožen na existenci, nejistota panuje u velevruba malířského a bobra evropského. U ostatních druhů se toto nepředpokládá, nicméně může dojít k ohrožení populací některých ryb, dále k ohrožení hnízdišť slavíka obecného, popř. omezení nebo ohrožení některých druhů hmyzu anebo břehových druhů ptáků a savců. Většina ostatních druhů se negativní vlivy stavby dotýkají okrajově (areálu výskytu, zimování) či nevýrazně (vliv na jedince, populace či biotop).

Negativní vliv železniční trati je již stávající. Tlak na živočichy bude zvýšen výstavbou (zvýšení intenzity) a následně se navrátí do současné úrovně.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Labské pískovce povede správní řízení o udělení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. V rozhodnutí stanoví podmínky pro snížení negativních dopadů na zvláště chráněné živočichy. Jejich akceptováním bude zajištěno zároveň snížení negativních vlivů na ostatní faunu.

Závěr

Zpracovatel považuje vliv stavby na faunu za únosný a doporučuje souhlasné stanovisko orgánů ochrany přírody a krajiny a udělení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny se zapracovanými podmínkami této kapitoly a podmínkami uvedenými ve výjimce.

10. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

- Adámek, Z., Helešic, J., Maršálek, B. et Rulík, M. (2010): Aplikovaná hydrobiologie. Fakulta rybářství a ochrany vod. Jihočeská univerzita České Budějovice.
- Anděl, P. et al. (2008): Hodnocení vlivu dopravy na biodiverzitu. Metodická příručka. Evernia Liberec.
- Anděl, P., Gorčicová, I., Hlaváč, V., Miko, L. et Andělová, H. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. Metodická příručka. – AOPK ČR, Praha.
- Anděl, P., Romportl, D., Andreas, M., Gorčicová, I., Hlaváč, V., Mináriková, T., Strnad, M. et Zieglerová, A. (2009): Koncepce ochrany migračních koridorů velkých savců a územní systém ekologické stability. Sborník.
- Anděra, M. (1982): Poznáváme naše savce. – Praha.
- Balthasar, V. (1956). Fauna ČSR 8. Brouci listoroží – Lamellicornia. Díl 1. Roháčovití – *Lucanidae*, Vrubounovití – *Scarabaeidae*. – Praha.
- Baruš, V. a Oliva, O. a kol. (1992a): Obojživelníci. Fauna ČSFR. Sv. 25. Academia. – Praha.
- Baruš, V. a Oliva, O. a kol. (1992b): Plazi. Fauna ČSFR. Sv. 26. Academia. – Praha.
- Beran, L. (1998): Vodní měkkýši ČR. Metodika ČSOP č. 17. – Vlašim.
- Beran, L., (2009): Doplněk k poznání vodních měkkýšů Labe mezi Hřenskem a Střekovem a srovnání s malakofaunou Labe v jiných úsecích [A supplement to the knowledge on aquatic molluscs of the Elbe River between Hřensko and Střekov and a comparison with molluscan communities in other parts of the Elbe River (Czech Republic)]. – *Malacologica Bohemoslovaca*, 8: 46–52. Online serial at <<http://mollusca.sav.sk>> 16-November- 2009.
- Beran, L. (2012): Záchranné transfery vodních měkkýšů. – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 17 pp. <http://www.nature.cz/publik_syst2/files/transfery_mekkysu_2012_mensi.pdf>
- Douda K. & Beran L. (2009): Ochrana velevruba tupého v České republice [Notes on the Thick Shelled River Musel (*Unio crassus*) Conservation in the Czech Republic – Problems and Recent News]. *Ochrana přírody*, 64 (2): 16–19.
- Dušek, M., Švátora, M., Fischer, D. (2001): Záchranný transfer populace mihule potoční (*Lampetra planeri*) a střeve potoční (*Phoxinus phoxinus*) na Ohrazenickém potoce ve vojenském výcvikovém prostoru Brdy. *Bulletin Lampetra V*: 81 - 84. ZO ČSOP Vlašim.
- Hanel, L. (1995): Ochrana ryb a mihulí. Metodika ČSOP č. 10. – Vlašim.
- Hanel, L., Lusk, S. (1996): Doplnky. Stupeň ohrožení mihulí v České republice s ohledem na nový Červený seznam. *Bulletin Lampetra II*: 91-100. ZO ČSOP Vlašim.
- Heyrovský, L. (1955): Fauna ČSR 3. Tesaříkovití – *Cerambycidae*. – Praha.
- Hill, D., Hockin, D., Price, D. Tucker, G., Morris, R. & Treweek, J. (1997): Bird Disturbance: Improving the Quality and Utility of Disturbance Research. *The Journal of Applied Ecology* 34 (2): 275-288.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z., eds. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. 1. vydání. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010. 320 s.
- Horsák, M. (2003): Mlži rodu *Pisidium* C. Pfeiffer (Mollusca:Bivalvia) České republiky. *Acta Facultatis Ecologiae*, 10, Suppl. 1 (2003): 219-229
- Horsák, M., Juříčková, L., Beran, L., Čejka, T. & Dvořák, L. (2010): Komentovaný seznam měkkýšů zjištěných ve volné přírodě České a Slovenské republiky. [Annotated list of mollusc species recorded outdoors in the Czech and Slovak Republics]. – *Malacologica Bohemoslovaca*, Suppl. 1: 1–37.
- Hromádka, J., Pešková, A., Voženilek, P. (1982): Rozšíření obojživelníků a plazů na území Severočeského kraje. – *Fauna Bohem. Septentr.*, 7: 65-121.
- Hume, B. (2004): Ptáci Evropy. – Praha.
- Hůrka, K. (1996): *Carabidae* of the Czech and Slovak Republics – *Carabidae* České a Slovenské republiky. – Zlín.
- Hůrka, K., Veselý, P. & Farkač, J. (1996): Využití střevlíkovitých (Coleoptera: *Carabidae*) k indikaci kvality prostředí. *Klapalekiana*, 32: 15-26.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. – Praha.
- Janda, J., Řepa, P. (1986): Metody kvantitativního výzkumu v ornitologii. – Praha.
- Juříčková, L., Horsák, M., Beran, L. & Dvořák, L. (2008): Check-list of the molluscs (Mollusca) of the Czech Republic. – Online verze <<http://mollusca.sav.sk>> 26-August-2008.
- Konvička, M., Beneš, J., Čížek, L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. *Sagittaria*, Olomouc. 127 pp.
- Lohniský K., Zapletal T. (200): Záchranný transfer populace mihule potoční (*Lampetra planeri*), mřenky mramorované (*Barbatula barbatula*) a vranky obecné (*Cottus gobio*) v rámci úprav Zdoňovského potoka. *Bulletin Lampetra IV*: 146 -152. ZO ČSOP Vlašim.
- Lusk, S., Lusková, V., Hanel, L., Lojkásek, B., Hartwich, P. (2011): Červený seznam mihulí a ryb České republiky – verze 2010. *Biodiverzita ichtyofauny ČR (VIII)*: 68–78.
- Mácha, S. (1996): Praktické rady k usnadnění studia hrachovek (Bivalvia, rod *Pisidium*). – *Čas. Slez. Muz. (A) Slezské muzeum Opava*, Opava 45: 171–178.

- Marhoul, P. a Turoňová, D. [eds.] (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Metodika AOPK ČR. – Praha.
- Míchal, I., Petříček, V. [eds.] a kol. (1999): Péče o chráněná území. II. Lesní společenstva. – Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. (2002): Ochrana obojživelníků. Metodika ČSOP č.1, Brno. 139pp.
- Mikátová B., Vlašín M. (2004): Obojživelníci a doprava. Doplněk k metodice ČSOP č. 1. Brno. 66pp.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Atlas of the distribution of reptiles in the Czech Republic. AOPK ČR. – Brno, Praha.
- Mlíkovský, J. (2003). Ornitologické tabulky. Metodika ČSOP č. 27. – Vlašim.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Národní muzeum. – Praha.
- Neradilová I., 2009. Mrtvé dřevo a saproxyličtí brouci. Bakalářská práce, Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha.
- Petrusková, T., Fischer, D., Štambergová, M., Petrusek, A. a Kozubíková, E. (b.v.): Praktická ochrana raků – Materiály AOPK ČR. – Praha.
- Plán péče o přírodní památku U Pohránovského rybníka na období 2015-2023.
- Šťastný, K. a Bejček, V. (2003): Červený seznam ptáků České republiky. In: Plesník, J., Hanzal, J. & Brejšková, L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 22: 95-129.
- Šutera, V., Kuncová, J., Vysoký, V. a kol. (2001): Labe. Příroda dolního českého úseku řeky na konci 20. století. AOS Publishing. – Ústí nad Labem.
- Večeřa, P. (2012): Revize lokalit a charakteristika habitatů mihule potoční (*Lampetra planeri*) na severní Moravě. Diplomová práce. ms depon in UP Olomouc.
- Veselý, V. (2008): Seznam zvláště chráněných druhů v ČR. Fauna Bohemiae Septentrionalis. Tomus 33. – Ústí nad Labem.
- Vojar, J. (2007): Ochrana obojživelníků. Doplněk k metodice ČSOP č. 1. – Louny.
- Vojar, J. a kol. (2009): Biologické hodnocení lokality Hanspaulka. unpubl.
- Voženílek, P. (1994): Změny v rozšíření obojživelníků a plazů na území bývalého Severočeského kraje po deseti letech. – Fauna Bohem. Septentr., 19 (Suppl.): 1-112.
- Zavadil, V., Sádlo, J. a Vojar, J. [eds.] (2011): Biotopy našich obojživelníků a jejich management. Metodika AOPK ČR. Praha.
- <http://www.crsusti.cz/cs/projekt-losos/o-projektu-repatriace>
- http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP102

11. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 - Fotodokumentace (všechny fotografie P. Janda)



Charakter železničního přemostění přes Labe.



Charakter železničního přemostění přes Labe.



Charakter železničního přemostění přes Labe – levý břeh.



Charakter železničního přemostění přes Labe – levý břeh.



Okus vrb způsobený bobrem evropským.



Detail okusu.



Charakter štěrkopískových náplavů.



Část trati vede v tunelu, i pod částí EVL Porta Bohemica.



Stav lokality v jarním období.



Živé keře v nejbližším okolí mostu.



Okus různého stáří.



Faunu vodních ptáků tvoří běžné druhy – kachna divoká (pouze samci).

Seznam zvláště chráněných druhů:

Unio pictorum (velevrub malířský)	KO	Silná populace v Labi, v místě cca 25 ex.
Ophiogomphus cecilia (klínatka rohatá)	SO	Vzácně, buď chybí nebo max. 2-3 svlečky na 100 m.
Arherix ibis (čfhalda pospolitá)	O	Vzácně. Zřejmě jen larvy ve vodě, „kokon“ nenalezen.
Cottus gobio (vranka obecná)	O	Velmi hojně po celém toku.
Lampetra planeri (mihule potoční)	KO	Vzácně, možná zcela chybí nebo jen na migraci.
Leuciscus idus (jelec jesen)	O	Roztroušeně až hojně.
Lota lota (mník jednovousý)	O	Hojný, často vysazován.
Pelophylax ridibundus (skokan skřehotavý)	KO	Roztroušeně, jen dospělci ve vodě v letní fázi.
Anguis fragilis (slepýš křehký)	SO	Roztroušeně ve svazích nad tratí.
Natrix natrix (užovka obojková)	O	Roztroušeně.
Natrix tessellata (užovka podplamatá)	KO	Vzácně, možná jen náhodně nebo protahuje.
Actitis hypoleucos (pisák obecný)	SO	Max. 1 pár, spíše na potulce, nehnízdí.
Alcedo atthis (ledňáček říční)	SO	Hojný, spíše potulka a lov, nehnízdí.
Anas strepera (kopřivka obecná)	O	Zimování.
Luscinia megarhynchos (slavík obecný)	O	Hnízdí, minimálně 1 pár.
Mergus mergaster (morčák velký)	KO	Zimování.
Tachybaptus ruficollis (potápka malá)	O	Zimování.
Castor fiber (bobr evropský)	SO	Okraj teritoria 1 rodiny, lokalita potravní nabídky.
Lutra lutra (vydra říční)	SO	Hojná.

Prostý seznam zvláště chráněných druhů

Vyhláška č. 395/1992 Sb. (Příloha č. 3):**Kategorie - kriticky ohrožené druhy**

1. Unio pictorum (velevrub malířský)
2. Lampetra planeri (mihule potoční)
3. Pelophylax ridibundus (skokan skřehotavý)
4. Natrix tessellata (užovka podplamatá)
5. Mergus mergaster (morčák velký)

Kategorie - silně ohrožené druhy

6. Ophiogomphus cecilia (klínatka rohatá)
7. Anguis fragilis (slepýš křehký)
8. Actitis hypoleucos (pisák obecný)
9. Alcedo atthis (ledňáček říční)
10. Castor fiber (bobr evropský)
11. Lutra lutra (vydra říční)

Kategorie – ohrožené druhy

12. Arherix ibis (čfhalda pospolitá)
13. Cottus gobio (vranka obecná)
14. Leuciscus idus (jelec jesen)
15. Lota lota (mník jednovousý)
16. Natrix natrix (užovka obojková)
17. Anas strepera (kopřivka obecná)
18. Luscinia megarhynchos (slavík obecný)
19. Tachybaptus ruficollis (potápka malá)

Směrnice č. 92/43/EEC, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

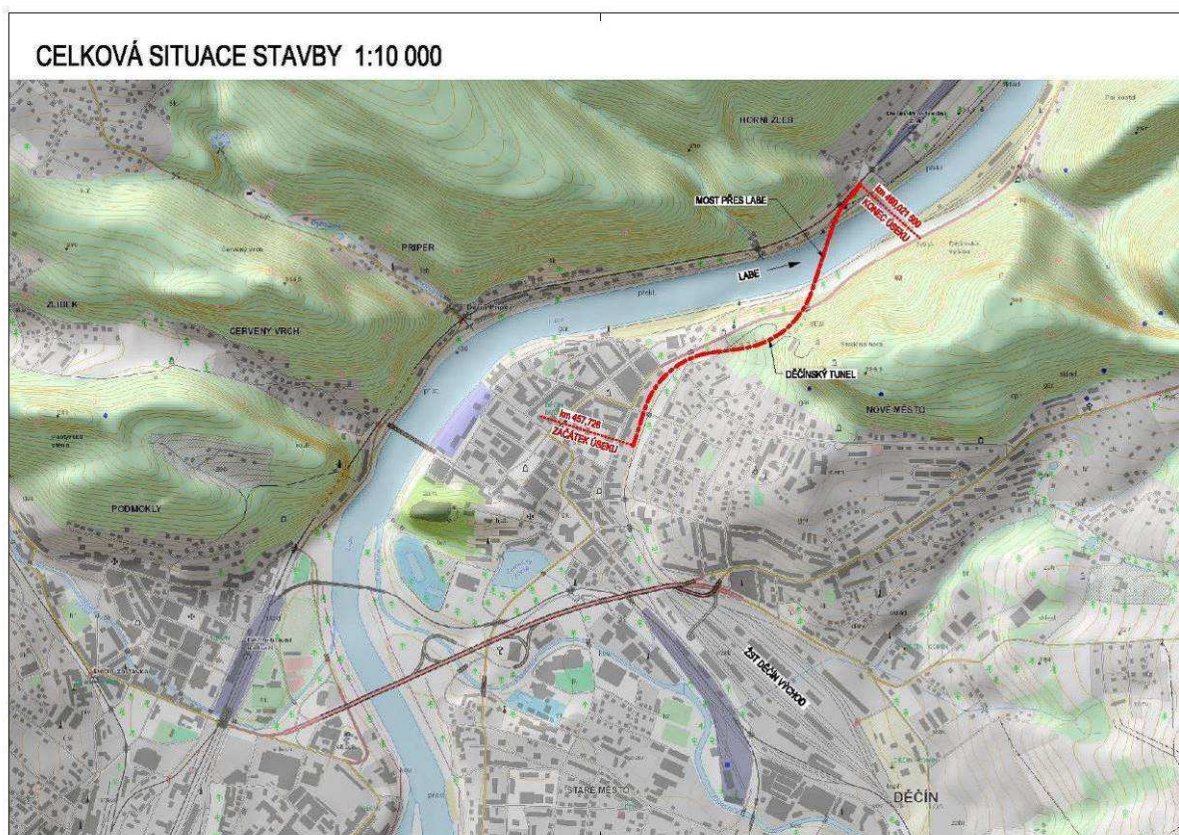
Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštních území ochrany (Příloha II):

1. Castor fiber
2. Lutra lutra
3. Salmo salar
4. Aspius aspius
5. Gobio albipinnatus
6. Ophiogomphus cecilia

Druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu (Příloha IV):

1. Castor fiber
2. Lutra lutra
3. Natrix tessellata
4. Ophiogomphus cecilia

Mapa posuzovaného záměru.



Botanický průzkum

Optimalizace traťového úseku Děčín východ (mimo) –
Děčín - Prostřední Žleb (mimo)



V Praze, dne 30. července 2017

Ing. Tomáš Adam

1. Úvod

Stavba je umístěna v intravilánu Statutárního města Děčína v jeho severní části (směr Loubí). Stavba se nachází v katastrálním území Děčín (624926) a Prostřední Žleb (625302). Okolní terén je v úseku na výjezdu z ŽST Děčín - východ převážně rovinný tvořený zástavbou rodinných a činžovních domů. Trať dále prochází tunelem Stoliční horu, která tvoří pravý břeh řeky Labe. Tok řeky Labe je za výjezdem z tunelu překonán pomocí mostního objektu. Na levém břehu údolní nivy řeky Labe je trať zaústěna do levobřežního železničního koridoru (1. TŽK Břeclav - Praha - Děčín), který je veden na tělese dráhy. Stavba je situována na pozemky, kde se nachází stávající železniční trať. S ohledem na plánované úpravy směrového vedení trati, kde se jedná o vyrovnaní stávajícího stavu, stavba nevyžaduje umístění do nových pozemků.

2. Rozsah botanického průzkumu

Průzkum je realizován v prostoru trvalých a dočasných záborů stavby s přihlédnutím na potenciální ovlivnění okolních lokalit. Průzkum byl prováděn od září 2016 do července 2017.

3. Popis lokalit

Záměr je pro účely floristického mapování rozčleněn na tři lokality.

lokality	staničení	popis
1	km 457,7 - km 458,1	intravilán Děčína
2	km 458,5 - km 458,7	pravý břeh Labe
3	km 458,8 - km 459,0	levý břeh Labe, Horní Žleb

4. Přírodní podmínky území

Fytogeografie

Podle regionálně fytogeografického členění ČR (Skalický in Hejný, Slavík et al. 1988) náleží zájmové území do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, okresu 46b Kaňon Labe.

Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozená vegetace je taková vegetace, která by se vytvořila v určitém území, v určité časové etapě za předpokladu vyloučení jakékoliv činnosti člověka. Dle „Mapy potencionální přirozené vegetace ČR“ (Neuhäselová, 1998) se v zájmovém území vyskytuje jediná vegetační jednotka – biková bučina (*Luzulo-Fagetum*).

5. Floristický seznam

Celkově bylo nalezeno 111 druhů rostlin. Průzkum zahrnuje celé vegetační období. V následující tabulce je uvedeno rozšíření druhů podle lokalit, které jsou popsány v kapitole 3.

	lokality 1	lokality 2	lokality 3	poznámky
<i>Acer platanoides</i>	x	x		
<i>Acer pseudoplatanus</i>	x	x		

	lokalita 1	lokalita 2	lokalita 3	poznámky
<i>Aegopodium podagraria</i>	x		x	
<i>Agrostis capillaris</i>			x	
<i>Achillea millefolium</i>			x	
<i>Ailanthus altissima</i>	x			
<i>Ajuga reptans</i>			x	
<i>Alliaria petiolata</i>			x	
<i>Alopecurus pratensis</i>			x	
<i>Anthriscus sylvestris</i>		x		
<i>Arctium tomentosum</i>			x	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	x	x	x	
<i>Artemisia vulgaris</i>	x		x	
<i>Avenella flexuosa</i>	x			
<i>Bellis perennis</i>			x	
<i>Betula pendula</i>	x	x		
<i>Bidens frondosa</i>	x			
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	x			
<i>Carpinus betulus</i>			x	
<i>Convallaria majalis</i>	x			
<i>Convolvulus arvensis</i>			x	
<i>Cornus sanguinea</i>			x	vysazena
<i>Corydalis cava</i>	x			v parku
<i>Corylus avellana</i>			x	
<i>Crataegus sp.</i>	x			
<i>Daucus carota</i>		x		
<i>Echinochloa crus-galli</i>			x	
<i>Echium vulgare</i>			x	
<i>Equisetum arvense</i>			x	
<i>Euonymus europaeus</i>	x			
<i>Fallopia convolvulus</i>			x	
<i>Ficaria verna</i>			x	
<i>Forsythia x intermedia</i>	x			
<i>Fraxinus excelsior</i>	x		x	
<i>Galium aparine</i>	x			
<i>Galium mollugo</i>			x	
<i>Geranium pratense</i>			x	
<i>Geranium pyrenaicum</i>			x	
<i>Geranium robertianum</i>			x	
<i>Hedera helix</i>	x			
<i>Helianthus tuberosus</i>		x		
<i>Holcus mollis</i>	x			
<i>Humulus lupulus</i>	x			
<i>Chelidonium majalis</i>			x	
<i>Chenopodium album</i>	x			
<i>Impatiens glandulifera</i>			x	
<i>Impatiens noli-tangere</i>		x		

	lokalita 1	lokalita 2	lokalita 3	poznámky
<i>Impatiens parviflora</i>		x	x	
<i>Juglans regia</i>	x		x	
<i>Juniperus sp.</i>			x	plazivý kultivar
<i>Lamium album</i>			x	
<i>Lamium maculatum</i>			x	
<i>Lotus corniculatus</i>			x	
<i>Lysimachia vulgaris</i>		x		
<i>Lythrum salicaria</i>		x	x	
<i>Malus domestica</i>	x			
<i>Melilotus albus</i>			x	
<i>Oenothera biennis</i>			x	
<i>Oxalis fontana</i>	x			
<i>Persicaria lapathifolia</i>	x			
<i>Phalaris arundinacea</i>		x		
<i>Philadelphus coronarius</i>			x	
<i>Picea abies</i>	x			
<i>Picea pungens</i>	x		x	
<i>Plantago lanceolata</i>			x	
<i>Plantago major</i>			x	
<i>Poa annua</i>	x			
<i>Poa nemoralis</i>		x	x	
<i>Poa pratensis</i>		x		
<i>Poa trivialis</i>	x	x		
<i>Populus nigra agg.</i>	x			
<i>Prenanthes purpurea</i>		x		
<i>Prunus sp.</i>	x			
<i>Quercus robur</i>	x	x		
<i>Ranunculus acris</i>			x	
<i>Ranunculus repens</i>			x	
<i>Reseda lutea</i>			x	
<i>Reynoutria sp.</i>		x		
<i>Rhus typhina</i>	x			
<i>Robinia pseudoacacia</i>	x			
<i>Rorippa austriaca</i>		x		
<i>Rosa canina</i>	x			
<i>Rubus fruticosus</i>	x		x	
<i>Rubus idaeus</i>			x	
<i>Rumex crispus</i>	x			
<i>Rumex obtusifolius</i>	x			
<i>Salix caprea</i>	x			
<i>Salix sp.</i>			x	
<i>Sambucus nigra</i>	x	x		
<i>Sambucus racemosa</i>		x		
<i>Sanguisorba officinalis</i>			x	
<i>Silene latifolia subsp. alba</i>			x	

	lokalita 1	lokalita 2	lokalita 3	poznámky
<i>Silene vulgaris</i>			x	
<i>Solidago canadensis</i>			x	
<i>Stellaria media agg.</i>		x	x	
<i>Symphoricarpos albus</i>	x			
<i>Syringa vulgaris</i>	x			
<i>Tanacetum vulgare</i>			x	
<i>Taraxacum officinale</i>			x	
<i>Tilia cordata</i>	x	x		
<i>Trifolium pratense</i>			x	
<i>Trifolium repens</i>			x	
<i>Urtica dioica</i>		x	x	
<i>Vaccinium myrtillus</i>		x		
<i>Valerianella locusta</i>			x	
<i>Veronica anagallis-aquatica</i>		x	x	
<i>Veronica arvensis</i>	x			
<i>Veronica chamaedrys</i>			x	
<i>Vicia cracca</i>			x	
<i>Vicia sepium</i>			x	
<i>Viola arvensis</i>			x	

6. Závěr

Z botanického hlediska nehrozí při výstavbě a provozu žádný závažný střet. V oblasti stavby nebyly zaznamenány žádné druhy rostlin zvláště chráněných.

7. Fotopříloha



Obr. Levý břeh Labe



Obr. Pravý břeh Labe



Obr. Portál tunelu v Děčíně (U Střelnice)