

Naše zn.: 21308/2018-SZDC-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Ing. Jana Šedová  
Telefon: +420 972 244 773  
Mobil: +420 727 966 017  
E-mail: sedoval@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

## **„Elektrizace trati Kadaň Prunéřov - Kadaň“**

### **Dodatečné informace - Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č.25:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek - V TZ na str. 11 se uvádí: „Všechny výhybky prunéřovského zhlaví jsou jednoduché, ve tvaru 1:9-300. Vzdálenost mezi ZV č. 8 a KV č. 9 je minimální (pouze pro společné pražce) tak, aby se výhybky vešly mezi KP a zakružovací oblouk lomu sklonu. Směr odbočné větve výhybky č. 9 je určen vzdáleností 3,0m od stávajícího oplocení vpravo kolejiště“. Žádáme zadavatele o opravu nesprávných čísel výhybek v TZ.

#### **Odpověď na dotaz č.25:**

Čísla výhybek 8 a 9 opravena na 5 a 6. Opravena technická zpráva je přílohou této dodatečné informace.

#### **Dotaz č.26:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek - Položka č. 31 (52A741) KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", STYKOVANÁ, PR. BET. PODKLADNICOVÝ UŽITÝ, UP. TUHÉ. Ve výkresu E.1.1.1/8.1 Přehledný náčrt žel. svršku žst. Kadaň je uvedeno rozdělení koleje „c“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, které rozdělení koleje je správné, a opravu výkresu 8.1 nebo opravu názvu položky v SP.

#### **Odpověď na dotaz č.26:**

Jde o VK/25 kolejové pole vložené do koleje 2 místo snesené stávající výhybky č.1a. Správně je rozdělení „c“. V připojené opravě 3 soupisu prací byla položka p. č. 31 zaměněna za položku 52A541.

#### **Dotaz č.27:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek - Položka č. 33 (52A711) KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "U", STYKOVANÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ. Ve výkresu E.1.1.1/8.1 Přehledný náčrt žel. svršku žst. Kadaň je uvedeno rozdělení koleje „c“. Žádáme zadavatele o vysvětlení, které rozdělení koleje je správné, a opravu výkresu 8.1 nebo opravu názvu položky v SP.

#### **Odpověď na dotaz č.27:**

Jde o VK/27 kolejové pole vložené do koleje 4 místo snesené stávající výhybky č. 3A... 28,767m (pouze užití kolejnice, nové dřevěné pražce – rozšíření rozchodu). Správně je rozdělení „c“. V připojené opravě 3 soupisu prací byla položka p. č. 33 zaměněna za položku 52A511.

#### **Dotaz č.28:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek - U položky č. 27 (528352) KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ, výměra 520,6 m a položky č. 28 (528152) KOLEJ 49 E1, ROZD. "C", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ, UP. PRUŽNÉ, výměra 513,0 m došlo zřejmě k výměně čísel/názvů položek. Dle přehledného nákresu žel. svršku/8.1 má kolej na B91 S/2 rozdělení "u" a kolej na B03 má rozdělení „c“. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu čísel/názvů položek (nebo opravu výměr položek).

#### **Odpověď na dotaz č.28:**

Ano, položky/výměry byly zaměněny. Položky byly již opraveny v dodatečné informaci č. 5, viz. odpověď na dotaz č.21.

#### **Dotaz č.29:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek:

- a) V soupisu prací chybí položka pro dodání a výměnu společných a přechodových pražců pro stávající výhybku č. 2. Žádáme zadavatele o doplnění položky.
- b) V TZ v Tabulce výhybek na str. 12 je označení stávající výhybky na dřevěných pražcích. V poznámce za tabulkou a v odstavci Úklon kolejnic se uvádí, že se uloží nová kolej v kolejích č. 1 a 3a na nové betonové společné a přechodové výhybkové pražce, pro výhybku J49-1:9-300-L-b (je nesprávně uveden druh pražce). Trvá zadavatel na tom, aby byly použité pro výhybku na dřevěných pražcích betonové společné výhybkové pražce a ne dřevěné?

#### **Odpověď na dotaz č.29:**

- a) přechodové pražce pro stávající výhybku č. 2 BYLY zahrnuty do položky VK/23, soupis prací položka 29, společné pražce do položky VK/24, soupis prací položka 30. Po úpravě podle b) je část z nich přesunuta do doplněných položek VK/28+29, v soupisu prací byla nově zřízená R- položka pč. 114.
- b) Uvedený popis výhybky neplatí pro stávající výhybku, slouží pro specifikaci navržených pražců. Takto bylo navrženo v projektu. Po dodatečné konzultaci s investorem pražce změněny na dřevěné, viz a). Opraveno v TZ str. 13, která je přílohou této dodatečné informace.

#### **Dotaz č.30:**

SO 4112 - žst. Kadaň, žel. svršek - Položka č. 35 (539540) ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, ČELISTOVÝ ZÁVĚR – cena závěrů je již zahrnuta v ceně výhybek od jejich dodavatele dle jejich podmínek. Žádáme zadavatele o zrušení položky nebo možnost ocenit položku nulou.

#### **Odpověď na dotaz č.30:**

Cena čelistových závěrů je zahrnuta do základní ceny výhybky jako standard pouze v ceníku výrobce a pouze u některých vyráběných výhybek. Různé varianty tento ceník výrobce řeší přípočty či odpočty k jím definovanému standardnímu vybavení. Zejména odpočty nelze položkami třídníku popsat, proto se v třídníku aktualizovaném v roce 2013 a výše popisuje závěr vždy samostatně (čelistový, hákový, rybinový). V souladu s technickou specifikací položek řady 533: „ 2. Položka neobsahuje: ..... – závěry a přestavníky včetně výměnových těles.....

Krom toho není nikde předepsáno, že uchazeč musí zabudovat výhybky pouze od tuzemského výrobce. Ceník výrobce je určen pro vztah uchazeč - jeho podzhotovitel, nikoliv pro vztah zadavatel - uchazeč.

Účastník může ocenit p. č. 35 nulovou jednotkovou cenou a cenu zahrnout do ceny výhybky, avšak dle čl. 13.2 Pokynů pro dodavatele, musí dodavatel hodnověrně a dostatečně ve své nabídce vysvětlit, z jakého důvodu nebyla položka oceněna, případně proč a jakým způsobem je daná položka již zahrnuta/oceněna v jiných položkách Soupisu prací.

#### **Dotaz č.31:**

Stavba vyžaduje mj. kolejové a napětové výluky v prostoru vlečkových kolejí, které provozuje spol. SD - kolejová doprava a.s. Žádáme zadavatele o:

- 1) kontaktní osobu za účelem projednání těchto výluk
- 2) informaci, s jakým výlukovým režimem na těchto kolejích může zhotovitel počítat (časový rozsah, ev. pokud jsou zde ze strany vlečkaře požadavky např. na omezení výlukové činnosti v průběhu týdne apod.)?



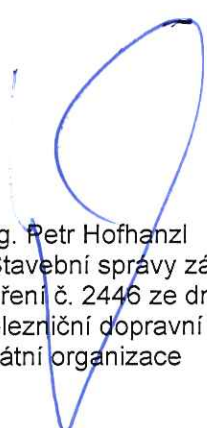
**Odpověď na dotaz č.31:**

*Dotaz bude zodpovězen v náhradním termínu (předpoklad +1 den), následně bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

*Přílohy:*

- 1) SO4111\_01\_TZ\_oprava1.pdf
- 2) E\_01\_01\_SO4112 VV\_oprava3.xls
- 3) SO4111\_11\_VV\_oprava1.pdf

V Praze dne 31.07.2018



Ing. Petr Hofhanzl  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace