|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Prostřednictvím EZAK** |  |  |  |
| Naše zn. | 18591/2021-SŽ-SSV-Ú3 |  |  |
| Listů/příloh | 4/0 |  |  |
|  |  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Jaromír Souček |  |  |
|  |  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 283 |  |  |
| E-mail | SoucekJ@spravazeleznic.cz |  |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 15. listopadu 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

**Dotaz č. 2:**

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu bodu 6 Výzvy k podání nabídky

I.

1. Zadavatel v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dne 18.5.2021 zahájil dle zákona

č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), otevřené řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „soubor staveb: Adamov – Blansko, BC a Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC“, spočívající v provedení geotechnických prací vč. výkonu odborného geotechnického a stavebnětechnického dozoru v souvislosti s realizací dvou samostatných staveb „Adamov – Blansko, BC“ a „Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC“, číslo veřejné zakázky P21V00000666, která byla rozhodnutím zadavatele ze dne 19.8.2021 zrušena (dále jen „Zrušená veřejná zakázka“).

2. Zadavatel následně v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zahájil (i) dne 20.10.2021 zadávací řízení mimo režim ZZVZ na zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Brno-Maloměřice St. 6 – Adamov, BC“, spočívající ve výkonu činnosti občasného odborného

geotechnického dozoru v Blanenských tunelech č. 3 a 4 v rámci stavby s názvem: „Adamov –

Blansko, BC“, číslo veřejné zakázky P21V00001896 (dále jen „Veřejná zakázka“), a (ii) dne

22.10.2021 zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „Adamov – Blansko, BC“, spočívající ve výkonu činnosti občasného odborného geotechnického dozoru v

Blanenských tunelech č. 7, 8/1, 8/2, 9 a 10, číslo veřejné zakázky P21V00001906 (dále jen

„Zakázka Adamov - Blansko“).

3. Dodavatel tímto podává žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu bodu 6 Výzvy

k podání nabídky uveřejněné v rámci zadávací dokumentace na zadání Veřejné zakázky.

II.

1. Dodavatel v Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 26.10.2021 (dále jen „Žádost“), na jejíž text Dodavatel odkazuje, požadoval od Zadavatele vysvětlení, zda má Zadavatel pro stavbu, pro kterou má být zajištěn geotechnický dozor na základě Veřejné zakázky, zajištěn také stavebnětechnický dozor a pokud ano, tak jestli se jedná o stálý nebo občasný dozor a kdo a jakým způsobem jej bude zajišťovat. Dodavatelem požadované vysvětlení směřovalo také k tomu, že Zadavatel je povinen hodnotu plnění Veřejné zakázky a režim jejího zadání stanovit v souladu s § 18 ZZVZ, kdy je povinen k předpokládané hodnotě Veřejné zakázky přičíst veškeré funkčně a časově související veřejné zakázky (tedy zejména Zakázku Adamov - Blansko, ale i veškeré jiné práce stavebnětechnického či geotechnického dozoru, které budou pro Zadavatele provádět třetí subjekty).

2. Zadavatel v rámci Vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 2.11.2021 (dále jen „Vysvětlení ZD č. 1“) k těmto dotazům Dodavatele poměrně stroze uvedl, že má pro stavbu zajištěn dozor z řad vlastních zaměstnanců.

3. Vysvětlení poskytnuté Zadavatelem však dle názoru Dodavatele neobsahuje komplexní odpovědi na dotazy Dodavatele, a proto Dodavatel žádá o doplňující vysvětlení následujících skutečností:

1) Je stavebnětechnický dozor, který budou na stavbě vykonávat zaměstnanci Zadavatele,

dozorem stálým (v režimu 24 hod./7 dní v týdnu)?

2) Počítá Zadavatel i se stálým výkonem geotechnického dozoru (v režimu 24 hod./7 dní

v týdnu)? Pozn.: Dodavatel podotýká, že si neumí zejména z hlediska možných rizik všeho

druhu představit, že by geotechnický dozor nebyl vykonáván nepřetržitě po dobu provádění

stavebních prací zhotovitelem stavby na tunelových stavbách. Dodavatel dále podotýká, že

u takto složité, technologicky náročné a nákladné stavby musí být vyjasněno, zda Zadavatel postupuje v souladu nebo v rozporu s doporučením MD ČR.

3) Pokud ano, budou také geotechnický dozor vykonávat vedle dodavatele, se kterým bude

uzavřena smlouva na Veřejnou zakázku, zaměstnanci Zadavatele?

4) Pokud ne a dle Zadavatele tedy není stálý geotechnický dozor nutný, na základě čeho došlo

k velmi razantnímu snížení objemu poskytovaných služeb geotechnického dozoru ve srovnání se Zrušenou veřejnou zakázkou (v rámci předchozího zadání byl požadován u obou staveb stálý dozor 24/7 po dobu cca 16 měsíců)?

Pokud k tomu došlo v důsledku redukce rozsahu stavebních prací, prosíme o předložení redukovaného harmonogramu stavebních prací, ze kterého bude zřejmé omezení rozsahu

prací zhotovitele odpovídající takto výrazně sníženému objemu služeb poskytovaných v rámci Veřejné zakázky.

Pokud k tomu došlo z jiného důvodu, prosíme o sdělení těchto skutečností (Zadavatel pouze obecně uvedl, že odpovědně prověřil tuto problematiku) a o sdělení, jak si Zadavatel představuje výkon řádného dozoru a rozsah odpovědnosti dodavatelů při teoretické účasti

dozorujících pracovníků (nepočítaje jednání/KD/RAMO atd.) v průměrném rozsahu méně

než 3 hod./denně za dobu provádění stavebních prací zhotovitelem.

5) Vyhodnotil si Zadavatel režim zadání Veřejné zakázky a hodnotu plnění Veřejné zakázky

skutečně v souladu s § 18 ZZVZ, a to nejen s ohledem na paralelně zadávanou Zakázku

Adamov - Blansko, ale také již zadanou související zakázku s názvem „Adamov – Blansko, BC

(GTD)“ (číslo veřejné zakázky P21V00001182), resp. veřejnou zakázku, kterou má mít

zajištěn výkon stavebního dozoru pro stavby dozorované v rámci Veřejné zakázky?

**Odpověď:**

**Zadavatel neuvažuje se stálým geotechnickým dozorem. Rozhodnutí o nastaveném rozsahu předmětné probíhající zakázky je plně v kompetenci Zadavatele.**

III.

1. Zadavatel dále v bodu 3 Výzvy k podání nabídky konstatuje, že geotechnický dozor bude

vykonáván na vyzvání odpovědného pracovníka objednatele.

2. V této souvislosti a s ohledem na nutnost provedení odpovědného nacenění nabídky Dodavatel uctivě žádá o sdělení následujících informací:

1) S jakým časovým předstihem bude docházet k výzvám objednatele k účasti technika

vykonávajícího občasný geotechnický dozor?

2) Bude činnost občasného geotechnického dozoru vykonávána v denní pracovní době nebo i

v nočních směnách a případně o víkendech? Je zde nějaký časový rámec, ve kterém může

docházet k výzvám? Pozn.: Dodavatel upozorňuje, že náklady na zajištění dozoru v nočních

hodinách či o víkendech jsou diametrálně odlišné od výkonu dozoru pouze v pracovních

dnech či mimo noční hodiny.

3) Kdo ponese odpovědnost za geotechnický dozor, který je předmětem plnění Veřejné

zakázky (resp. geotechnický dozor a stavební dozor obecně), mimo dobu účasti občasného

geotechnického dozoru na stavbě (za předpokladu, že zhotovitel stavby bude vykonávat

stavební činnost po dobu min. 10 měsíců v režimu (24 hod. / 7 dní v týdnu)?

4) Jakým smluvním vztahem má být upravena koordinace a kompetence vybraného

dodavatele/poskytovatele dozoru, resp. zaměstnanců Zadavatele se správcem stavby? Kdy

mají být tyto smluvní vztahy uzavřeny?

**Odpověď:**

**Dodavatel bude vyzýván v dostatečném časovém předstihu pro zajištění účasti. Zadavatel počítá s vykonáváním činnosti v denní pracovní době. Odpovědnost za výkon občasného geotechnického dozoru, který je předmětem plnění veřejné zakázky, ponese vybraný dodavatel, to však samozřejmě pouze v rozsahu jemu přičitatelných jednání či opomenutí, která učinil v průběhu výkonu své činnosti. Tazateli je nepochybně známo, že otázka případné odpovědnosti na tak rozsáhlých stavbách, jako je stavba dráhy „Brno-Maloměřice St.6 – Adamov, BC“, zvláště pak při účasti několika dodavatelů působících současně na staveništi, může být a zpravidla také je otázkou velice komplikovanou. Proto nastane-li situace, která může vyvolat jakýkoli odpovědnostní vztah, bude samozřejmě předmětem podrobného posouzení naplnění jednotlivých předpokladů odpovědnosti subjektů podílejících se na zhotovení stavby.**

IV.

1. Dodavatel v Žádosti dále požadoval od Zadavatele vysvětlení, jaké činnosti v rámci geologických prací (u nichž je požadováno prokázání profesní způsobilosti) bude Zadavatel požadovat.

2. Zadavatel ve vysvětlení odpověděl, že geologickými pracemi rozumí práce ve smyslu § 2, odst. (1) zákona č. 62/1988 Sb.

3. Dodavatel má za to, že Zadavatelem uváděné práce nebudou v rámci Veřejné zakázky

(geotechnický dozor) nikým realizovány, neboť práce dle zákona č. 62/1988 Sb. mají povahu

výzkumné, resp. nanejvýše průzkumné činnosti před vlastní realizací stavby (srov. § 2 citovaného zákona, kdy se zejména jedná o geologický výzkum a geologický průzkum na území České republiky spočívajíc ve zkoumání, hodnocení, dokumentování a zobrazování vývoje a složení geologické stavby území a jejích zákonitostí).

4. Požadavek na držbu příslušného podnikání k oprávnění je tedy dle Dodavatele nepřiměřený,

neboť nesouvisí s předmětem Veřejné zakázky. Dodavatel tedy žádá Zadavatele o přehodnocení a o vypuštění tohoto požadavku.

**Odpověď:**

**Zadavatel přezkoumal na podnět uchazeče svůj požadavek na doložení oprávnění k podnikání a nadále na něm trvá.**

V.

1. Zadavatel ve Vysvětlení ZD č. 1 dále uvedl, že je správná domněnka Dodavatele, že budou

poskytnuté služby transparentně účtovány v hodinové sazbě podle skutečného rozsahu

provedených prací na základě měsíčního výkazu. Nicméně pokud by měl rozsah služeb

přesáhnout stanovený předpoklad (968 hodin), bude nutné postupovat podle článku 14

obchodních podmínek a příslušných ustanovení ZZVZ.

2. Dodavatel z tohoto dovozuje, že ke změně ceny díla může dojít toliko na základě písemné

dohody smluvních stran (a Dodavatel na takovouto změnu de facto nemá ani právní nárok).

3. S ohledem na značná obchodní rizika vyplývající z výše uvedených mechanismů Dodavatel

tímto na Zadavatele apeluje a Zadavatele žádá o příslušnou úpravu smlouvy na Veřejnou

zakázku spočívající v doplnění ustanovení o tom (v podstatě), že v případě hrozícího překročení

předpokládaného rozsahu poskytovaných služeb dle smlouvy jsou smluvní strany povinny

zahájit jednání o zvýšení ceny díla, resp. že zhotovitel je oprávněn bez dalšího požadovat

navýšení ceny díla při překročení předpokládaného rozsahu poskytovaných služeb (které budou

poskytovány na výzvu objednatele).

**Odpověď:**

**Zadavatel žádné úpravy smlouvy a obchodních podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace předmětné zakázky, provádět nebude. Současné znění článku 14 Obchodních podmínek SSV pro smlouvu o dílo na poskytování služeb OP SSV/03/21 je v souladu s právními předpisy, především v souladu s ustanovením § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.**

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace**, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/). Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace