

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 32879/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)”
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 16

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 207 a 208 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+3 pracovní dny), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 207:

Součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky je mimo jiné smlouva o dílo. Přílohou č. 6 této smlouvy o dílo je i „Příloha k nabídce“. Z pod-článku 18.2 vyplývá zhotoviteli povinnost uzavření pojistných smluv na majetkové pojištění a pojištění odpovědnosti vůči třetím osobám ve výši nabídkové ceny po dobu trvání stavby, která je v tomto dokumentu v pod-článku 8.2, 8.4 stanovena na 82 měsíců. Součástí smlouvy o dílo jsou i Technická specifikace (VTP/R-F/13/21, ZTP ze dne 4. 9. 2021 a další dle pod-článku 1.1.1.5 Smluvních podmínek). V ZTP stavby pod-článek 5.2.10 je předepsán požadavek na realizaci stavby podle sekcí s tím, že sekce 1-3 budou realizovány v období od zahájení stavby do 31.12.2024 a **sekce 4-5 budou prováděny od 30.6.2027 do 31.12.2028. Z uvedeného vyplývá, že sekce 4 a 5 stavby budou reálně prováděny až za 6 resp. 7 let. Navíc je zcela zřejmé, že mezi dokončením prací na sekcích 1 až 3 bude 2,5 prodleva s realizací.** Tato skutečnost vyvolává s ohledem na dnešní zcela nepředvídatelnou situaci řadu zásadních otázek.

Účastník se domnívá, že i z pohledu zadavatele je nevhodné požadovat po celou dobu, tedy i v době, kdy nebudou na stavbě probíhat stavební práce (2,5 roků) pojištění. Je nepochybné, že cena, kterou zhotovitel bude muset na pojištění vynaložit, bude v konečném důsledku uhrazena Zadavatelem, neboť bude součástí nabídkových cen. Je tedy nezbytné, aby účastník (resp. dodavatel) uzavíral pojistné smlouvy na celé období, tj. i na období cca 2,5 roku, ve kterém nebudou na stavbě probíhat žádné práce? Akceptuje Zadavatel uzavření samostatných pojistných smluv zvlášť na sekci 1-3 a sekci 4-5?

Odpověď na dotaz č. 207:

Ano. Zadavatel akceptuje uzavření samostatných pojistných smluv na majetkové pojištění zvlášť na sekce 1 až 3 a sekce 4 až 5. U pojištění odpovědnosti zadavatel požaduje udržovat pojištění po dobu provádění prací na jednotlivých Sekcích. V tomto smyslu zadavatel upravil text příslušné části zadávací dokumentace (Smlouvy o dílo a Přílohy k nabídce).

Dotaz č. 208:

V příloze k nabídce v pod-článku 4.2 je uvedeno, že zhotovitel je povinen poskytnout bankovní záruku nebo pojistnou záruku za realizaci ve výši 10% ceny díla. Pod-článek 16.3. smlouvy o

dílo upravuje znění obchodních podmínek nejednoznačně. Jak je výše uvedeno, realizace díla je rozdělena do jednotlivých sekcí, přičemž sekce 4-5 jsou realizovány se značným časovým odstupem od sekcí 1-3. Požadavek na bankovní záruky na celé dílo, jejichž náklady se nutně musejí promítnout do nabídkových cen, se jeví jako značně nevhodný.

- Může tedy zhotovitel před zahájením stavebních prací předložit bankovní nebo pojistnou záruku za provedení díla ve výši 10% nabídkové ceny sekce 1-3?
- Neuvažuje Zadavatel o variantě, že zhotovitel tuto bankovní nebo pojistnou záruku po dokončení sekce 1-3 nahradit pouze bankovní nebo pojistnou zárukou za záruční dobu ve výši 5 % z ceny sekce 1-3 a bankovní nebo pojistnou záruku za realizaci sekce 4-5 předložit až před zahájením prací na sekcích 4-5?

Odpověď na dotaz č. 208:

Pro přehlednost jsou odpovědi očíslovány:

Ad1) Ne. Vybraný dodavatel je povinen na základě písemné výzvy zadavatele předat před uzavřením smlouvy Bankovní záruku za provedení Díla nebo Pojistnou záruku za provedení Díla ve výši alespoň 10 % z nabídkové ceny uvedené v Dopise nabídky. Poté co objednatel převezme Sekce 1 až 3 od zhotovitele, je možné nahradit výše uvedenou Bankovní záruku za provedení Díla nebo Pojistnou záruku za provedení Díla Zárukou za odstranění vad Díla ve výši 5 % části nabídkové ceny odpovídající Sekci 1 až 3 a Bankovní zárukou za provedení Díla nebo Pojistnou zárukou za provedení Díla ve výši 10 % části nabídkové ceny odpovídající Sekci 4 a 5. To znamená, že při splnění výše uvedených podmínek zhotovitel nemusí držet platnou a účinnou Bankovní záruku za provedení Díla nebo Pojistnou záruku za provedení Díla ve výši 10% nabídkové ceny dle Dopisu nabídky do doby než provede a dokončí (celé) Dílo.

Ad2) Ne. Zadavatel o této variantě neuvažuje, neboť mu tato varianta neposkytuje dostatečné nástroje pro řešení situace, kdy by mu dodavatel bankovní nebo pojistnou záruku za provedení Sekcí 4-5 před zahájením prací na nich nepředložil.

Dotazy č. 233 - 257 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž byla adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 233:

PD objektů E.1.1.1 (žel. svršky) nijak neřeší způsob svařování kolejnic – bude postačovat aluminotermické svaření všech svarů, nebo bude objednatel vyžadovat provedení montážních svarů odtavovacím stykovým svařováním a závěrné sváry aluminotermicky?

Odpověď na dotaz č. 233:

Zvolení technologie pro svařování kolejnicových pásů záleží na rozhodnutí soutěžitele. Zhotovené svary musí splňovat veškeré kvalitativní požadavky na svar. Soutěžitelem zvolená technologie svařování podléhá odsouhlasení příslušnému SŽ OŘ a SŽ odbor O13.

Dotaz č. 234:

Prosíme o kontrolu množství pol. č. 11 a 12 objektu SO 08-10-01. Domníváme se, že zde je chybné množství. Pol. č. 12 by zde vůbec neměla být a u pol. č. by mělo být množství 8x2,4 m=19,2m.

Odpověď na dotaz č. 234:

Prověřili jsme dané položky

*V položce č. **11 529372 KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ, UP. PRUŽNÉ M 76.800***

Jedná se o pražce před výhybkou, na kterých dochází ke změně úklonu kolejnic, hodnota položky byla upravena na 19,200 m

*V položce č. **12 529392 KOLEJ 49 E1 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UP. PRUŽNÉ M 14.400***

Položka č.12 byla odstraněna, veškeré pražce, které byly v této položce uvažovány jsou součástí dodání STŘEDU DVOJITÉ KOLEJOVÉ SPOJKY, viz položka

16; 538233; SDKS 49 1:11-300, 4,75 M, PR. BET., UP. PRUŽNÉ; KUS 2.000

Dotaz č. 235:

V TZ objektů E.1.1.1 (žel. svršky) je v oddílech kolejové lože uvedena možnost využití kameniva třídy min. BII. Může tedy zhotovitel využít kamenivo této nižší třídy?

Odpověď na dotaz č. 235:

V rozsahu stavby jsou všechny rychlostní profily navrženy s rychlostí do 120 km/h (včetně), proto dle předpisu SŽDC S3, díl X – změna č.4. Kapitola III Materiál kolejového lože, čl. 30 Tab. 1 je možné použít třídu kameniva BII v celém profilu kolejového lože.

Dotaz č. 236:

Prosíme o kontrolu výkazů výměr, jestli po následném propracování obsahují demontáž a zpětnou montáž přejezdových konstrukcí a též zabezpečovacího zařízení (počítací body).

Odpověď na dotaz č. 236:

Sneseny budou jednotlivé počítače náprav, další drobné zařízení a ostatní překážky. Tyto práce jsou zahrnuty v položkách NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Pro upřesnění byla doplněna technická specifikace těchto položek a kód položek doplněn R.

Dotaz č. 237:

Objekt 06-80-01 - Konstrukce chodníku dle TP 170 MD ČR D2-N-3:

Rozpor mezi skladbou uvedenou v technické zprávě, vzorovém příčném řezu a v soupisu prací. Žádáme zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 237:

Bylo sjednoceno, byl opraven vzorový příčný řez a TZ. Soupis prací je beze změny.

Dotaz č. 238:

Objekt 06-80-03 - Konstrukce vozovky dle TP 170 MD ČR D1-N-2:

Rozpor mezi skladbou uvedenou v technické zprávě, vzorovém příčném řezu a v soupisu prací. Žádáme zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 238:

Dokumentace byla sjednocená, opraveno v TZ a vzorovém příčném řezu, platná konstrukce je tato:

KONSTRUCE VOZOVKY A PARKOVACÍCH STÁNÍ – D1-N-2, TDZ V, PIII, (Edef,2=45MPa)

Asfaltový beton pro ohrubné vrstvy	ACO 11	40 mm	ČSN EN 13108-1, ČSN 73 6121
Spojovací postřik z kat. asf. emulze	PS-C	0,6 kg/m ²	ČSN 73 6129
Asfaltový beton pro podkladní vrstvy	ACP 16+	70 mm	ČSN EN 13108-1, ČSN 73 6121
Infiltrační postřik z kat. asf. emulze	PI-C	1,0 kg/m ²	ČSN 73 6129
Štěrkostrť	ŠDA	150 mm	ČSN EN 13242+A1, ČSN 73 6126-1
Štěrkostrť	ŠDB	min. 150 mm	ČSN EN 13242+A1, ČSN 73 6126-1
Celkem		min. 410 mm	

Dotaz č. 239:

Objekt 06-80-08 - Konstrukce asfaltového chodníku TP 170 D2-N-3

Rozpor v položce asfaltový beton pro ohrubné vrstvy, mezi projektovou dokumentací a soupisem prací. Žádáme zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 239:

Správně je vrstva ACO 8. Soupis prací byl již opraven v rámci Dodatku č. 15, odpověď na dotaz č. 223.

Dotaz č. 240:

Objekt 07-80-01 - Konstrukce vozovky TP 170 D0-N-1

Rozpor v položce asfaltový beton pro podkladní vrstvy, mezi projektovou dokumentací a soupisem prací. Žádáme zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 240:

Technická zpráva byla uvedena do souladu se vzorovými řezy a soupisem prací, který je správně. Správně je ACP 22S.

Dotaz č. 241:

Objekt 07-80-02

Konstrukce vozovky D1-N-2

V soupisu prací chybí položka na asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP 16+ tl. 70 mm v množství 1392,3 m²

39	574C66
ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, 16S TL. 70MM	M2 1.624,300

Tato položka (ACL 16+ 70mm) zahrnuje jak množství ACL 16+ 70 mm tak právě množství ACP 16+ 70mm.

Žádáme o rozdělení množství do položek na ACL 16 v množství 232 m² a na ACP16 v množství 1392,3 m².

Konstrukce vozovky D0-N-1

V PD je navržena SMA 11S tl. 40mm, vzhledem k zatížení na autobusových zastávkách není tento materiál vhodný. Navrhujeme použití směsi modifikované ACO 11 nebo používánější nemodifikované ACO 11 s aramidovými vlákny.

V PD navržen ACL 16S tl. 70mm, vzhledem k zatížení v autobusových zastávkách. Navrhujeme změnu na ACL 16S s aramidovými vlákny s ohledem zvýšenému zatížení (autobusy).

Odpověď na dotaz č. 241:

Soupis prací byl již opraven v rámci Dodatku č. 15, odpověď na dotaz č. 224. Konstrukce D0-N-1 pro TDZ II s krytem z SMA 11S tl. 40mm v prostoru BUS zastávek je navržena v souladu s TP 170 - Navrhování vozovek pozemních komunikací. Navrhujeme ponechání konstrukce s krytem z SMA 11S. Změnu konstrukce lze provést v rámci realizace se souhlasem investora.

Dotaz č. 242:

Objekt 07-80-04

Žádáme zadavatele o přezkoumání soupis prací s PD u SO 07-80-04 v oddílu komunikace. Položky a množství uvedené v soupisu prací neodpovídají projektové dokumentaci. Sjednotí zadavatel tento stavební objekt?

Odpověď na dotaz č. 242:

Soupis prací byl upraven, byly upraveny výměry položek poř. č. 12, 13, 14 a 15.

Dotaz č. 243:

SO 07-12-03: V Dodatku č. 6 v odpovědi na dotaz č. 60 nebyla dokumentace SO 07-12-03 uvedena do souladu se soupisem prací. Ptáme se zadavatele, jestli je požadovaná konstrukce

přejezdu na ocelových nosičích? Dále bychom se chtěli zeptat, proč zadavatel navrhuje vnější panely přejezdu zkrácené 0,42 m, uložené na dřevěných opěrkách? Dle dodavatelů přejezdů, schválených SŽ, nenabízí ani jeden tuto zkrácenou délku vnějších panelů. Žádáme zadavatele o změnu délky vnějších panelů a osazení na betonové závěrné zídky po obou stranách koleje.

Odpověď na dotaz č. 243:

Jedná se o provizorium cca 6 měsíců.

ad1) Není požadována kce na ocelových nosičích.

ad2) Je to provizorium, proto jsou navrženy zkrácené panely.

ad3) Zachováme zkrácené panely bez závěrných zídek.

Dotaz č. 244:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, je u položky č.2 – Poplatky za likvidaci odpadů po recyklaci uvedena výměra 8 048,000 T. Zároveň je v doplňující informaci k položce uveden koeficient 1,808t/m3. Ve výkazu výměr je v pol.č. 93 uveden odpad po recyklaci ve výši 4 734 m3. $4\,734 * 1,808 = 8\,559,072$ T. Žádáme zadavatele o kontrolu správného množství a případnou opravu položky v Soupise prací SO 06-10-01 a SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 244:

V soupisu prací opraven koeficient přepočtu na 1,808 t/m3. Výsledná hodnota pol. č. 2 je 8559,072 t.

Dotaz č. 245:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, je v doplňující informaci k položce č.9 uvedena výměra kolejového lože „dle kubaturového listu 27 612 m3“ a v položce č.10 uvedena výměra kolejového lože „dle kubaturového listu 3 551 m3“. $27\,612 + 3\,551 = 31\,163$ m3. V kubaturovém listě je však uvedena celková výměra zapuštěného lože 34 590 m3. Žádáme zadavatele o kontrolu množství a případnou opravu Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 245:

Položka kolejového lože překontrolována a sjednocena do finální podoby. Položky kolejového lože v soupisu prací upraveny v rámci SO 06-10-01, SO 06-10-02, SO 06-10-03, SO 06-10-04.

Dotaz č. 246:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, pol.č. 65 – Mezikolejová lanová propojka, je uvedena pouze výměra 200 m. Ve Výkazu výměr jsme nenalezli bližší specifikaci požadovaných propojek (počty, délky, průměr lana, počet lan....). Pro řádné ocenění žádáme zadavatele o bližší specifikaci propojek, jako je tomu např. ve Výkazu výměr železničních svršků SO 07/08-10-01.

Odpověď na dotaz č. 246:

Text TZ byl zrevidován, v SO železničního svršku bylo ponecháno pouze vrtání otvorů v kolejnicích pro tyto propojky. Počet vrtů v SO 06-10-01 je 116 ks.

Dotaz č. 247:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, je uvedena pol.č. 78 – Demontáž výhybkové konstrukce..... o výměře 6 339 m.

Rozumíme tomu správně, že se jedná o součet demontovaných kolejí na dř.pražcích + rozvinuté délky demontovaných dř.výhybek?

Odpověď na dotaz č. 247:

Ano, výměra je dohromady kolej + výhybky. Ve změně soupisu prací byla z položky vyjmuta demontáž koleje a vykázána v nové položce samostatně:

kolej na dřevěných pražcích – výhybky 2669m

kolej na dřevěných pražcích – kolej 3670m

Dotaz č. 248:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, železniční svršek, je u pol.č. 4 a 5 – Kolejové lože.... uveden odkaz „dle kubaturového listu“. Součet pol.č. 4 a 5 v Soupisu prací je $368 \text{ m}^3 + 97 \text{ m}^3 = 465 \text{ m}^3$. V kubaturovém listě je však uvedena celková výměra zapuštěného lože 520 m^3 . Žádáme zadavatele o kontrolu množství a případnou opravu Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 248:

Položka kolejového lože překontrolována a sjednocena do finální podoby. Položky kolejového lože v soupisu prací upraveny v rámci SO 06-10-01, SO 06-10-02, SO 06-10-03, SO 06-10-04.

Dotaz č. 249:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, je položka č.4, obsahující ochranné zašterkování pláně žel. spodku tl. 0,20m o výměře 955 m^3 . Z dokumentace není zřejmé, k jakému účelu by měla být tato položka ve stavebních postupech použita. Podobnou položku bychom očekávali spíše v SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, kde bude potřeba, po zhotovení žel. spodku, na několik let ochránit PTŽS před jeho degradací. Žádáme zadavatele o vysvětlení, k jakému účelu slouží pol.č.4 v Soupisu prací SO 06-10-04.

Odpověď na dotaz č. 249:

Položka byla zařazena chybně, je přesunuta do SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek.

Dotaz č. 250:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, je u pol.č. 5 a 6 – Kolejové lože.... uveden odkaz „dle kubaturového listu“. Součet pol.č. 5 a 6 v Soupisu prací je $788 \text{ m}^3 + 198 \text{ m}^3 = 986 \text{ m}^3$. V kubaturovém listě je však uvedena celková výměra zapuštěného lože $1\,360 \text{ m}^3$. Žádáme zadavatele o kontrolu množství a případnou opravu Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 250:

Položka kolejového lože překontrolována a sjednocena do finální podoby. Položky kolejového lože v soupisu prací upraveny v rámci SO 06-10-01, SO 06-10-02, SO 06-10-03, SO 06-10-04.

Dotaz č. 251:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, je u pol.č. 29,30 – Mezikolejová lanová propojka, uvedena výměra $449,495 \text{ m}$. Dle Výkazu výměr je však výměra lanových propojek $44,495 \text{ m}$. Žádáme zadavatele o kontrolu množství a případnou opravu Soupisu prací pol.č. 29, 30.

Odpověď na dotaz č. 251:

Mezikolejové propojky jsou vykázány v části D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí. Položky mezikolejových propojek byly z SO železničního svršku odstraněny a ponechána položka pro provedení vrtů do kolejnic pro mezikolejové propojky.

Dotaz č. 252:

V postoupené zadávací dokumentaci - Soupisu prací pro SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, postrádáme položky pro dodávku a montáž výhybkových propojek. Žádáme zadavatele o doplnění příslušných položek pro dodávku a montáž výhybkových propojek do Soupisu prací SO 08-10-01.

Odpověď na dotaz č. 252:

Položky výhybkových propojek byly doplněny do všech SO železničního svršku.

Dotaz č. 253:

V postoupené zadávací dokumentaci - ve všech objektech žel. svršku, kde se vyskytují nové výhybky, tedy v SO 06-10-01, SO 06-10-02, SO 06-10-04 a SO 08-10-01, je jejich výměra v Soupisech prací nedostatečná nebo žádná. Na každou výhybku by mělo být uvažováno min. se třemi kusy propojek (2 x jazyková, 1 x srdcovková). Upozorňujeme, že výhybkové propojky nejsou základní součástí dodávky výhybek. Žádáme zadavatele o opravu množství výhybkových propojek dle našeho návrhu u výše uvedených SO žel. svršků.

Odpověď na dotaz č. 253:

Položka pro výhybkové propojky pro SO 08-10-01 byla doplněna dle odpovědi na dotaz č. 252. Položky výhybkových propojek byly doplněny do všech SO železničního svršku

Dotaz č. 254:

V postoupené zadávací dokumentaci k objektům železničního svršku SO 07-10-01 a SO 08-10-01 jsme v TZ společné pro oba objekty našli zmínku o kolejových propojkách potřebných do ŽST Kladno-Dubí:

V ŽST Kladno-Dubí budou nahrazeny stávající izolované styky (24 ks), které jsou tvořeny izolovanou kolejnicí délky 25 m, nově vloženou kolejnicí tvaru 49E1. V úseku bezstykové koleje budou nově vložené kolejnice svařeny, v úsecích se stykovanou kolejí budou nově vložené kolejnice vodivě propojeny lanovými propojkami. Použité propojky musí mít průřez odpovídající příslušné trakční soustavě dle předpisu SŽDC S3.

SO 07-10-01 Kladno – Kladno-Ostrovec, železniční svršek

Mezikolejnicové propojky – dle požadavku SEE budou mezikolejnicové propojky v kolejích v počtu 56 ks.

SO 08-10-01 ŽST Kladno-Ostrovec, železniční svršek

Mezikolejnicové propojky – dle požadavku SEE budou mezikolejnicové propojky v kolejích v počtu 20 ks.

V Soupisu prací ani ve Výkazu výměr jsme však již tyto propojky nenalezli, ani jejich specifikaci. Žádáme zadavatele o prověření a případně doplnění výměr do příslušných položek.

Odpověď na dotaz č. 254:

Text TZ byl zrevidován, v SO železničního svršku bylo ponecháno pouze vrtání do kolejnic. Počet vrtů v SO 07-10-01 je 28 ks a v SO 08-10-01 v počtu 20 ks. V ŽST Kladno-Dubí nebudou mezikolejové propojky realizovány.

Dotaz č. 255:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci, části „I.2_Majetkopravni_cast“, podsložky „I_2_013_Bilance ploch“ je obsažena rekapitulace ploch dočasných a trvalých záborů. Domníváme se správně, že uchazeč ve své nabídce ocení pouze dočasné zábory a trvalé zábory jsou věcí stavebníka?

Odpověď na dotaz č. 255:

Ano, trvalé zábory nejsou předmětem ocenění. Výkupy pozemků zajišťuje stavebník.

Dotaz č. 256:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke SO 07-13-01, Nástupiště. Zast. Kladno město, je u položky č. 12273 - ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. I uvedena výměra 5 011 M3. Dle kontrolního měření zpracovatele z příčných řezů dostupné dokumentace by součástí nástupiště měla být pouze část této výměry. Žádáme zadavatele o kontrolu a prověření výměry této položky.

Odpověď na dotaz č. 256:

V položce jsou zahrnuty výkopy pro nástupiště (4666 m³, doložené v tabulce kubatur - ta vychází z pracovních řezů vč. rezervy pro kubatury nepostižené v příčných řezech - 10%, rozhraní výkopů mezi SO je víceméně dle půdorysného rozsahu nástupiště a zpevněných ploch v rámci SO nástupiště, pod mostem byl vyloučen ve 2 řezech „ustřelený“ terén), výkopy pro provizorní přístup (80 m³), odkop nasypaného materiálu v rámci provizorního nástupiště a přístupu (210+55 m³ - malá chyba je v těch 55, to je plocha, na které je odkopávaný podsyp pod panely - bylo upraveno).

Tabulka kubatur byla zrevidována, plochy sedí s plochami v řezech, byl pouze opraven chybný součet u posledních řezů - nová kubatura je tedy 4560 m³.

Položka odkopávky (celkem nově 4858,25 m³) a návazné související položky byly upraveny (pol. 2, 36).

Dotaz č. 257:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací ke SO 07-13-01, Nástupiště, zast. Kladno město, chybí položka na provedení dlažby podle vzoru kyklopského zdiva (viz technická zpráva na str. 8). Žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď na dotaz č. 257:

Položka 465512 byla doplněna do SO 07-13-01.

Dotaz č. 258:

V rámci vydaného Vysvětlení, změny a doplnění ZD – Dodatku č. 12, odpovědí na dotazy č. 164 až 167 ke SO 06-23-01.2, ZÁRUBNÍ ZEĎ WOLKEROVA – vpravo, zadavatel neposkytl relevantní podklady doplňující ZD pro odpovědné stanovení nabídkové ceny těchto položek:

Poř. č. 1. Pasportizace stávajícího objektu a okolních objektů před zahájením stavebních prací

Poř. č. 2. Sledování pohybů, sedání příp. trhlin okolních objektů vč. stávajících částí dotčeného objektu

Poř. č. 3. Přeložka kabelů NN

Poř. č. 4. Přeložka plynovodu

Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo úpravu ZD ve smyslu úplného vypuštění položek č. 1, 2, 3 a 4 ze soupisu prací nebo pro tyto položky stanovit cenový preliminář.

Odpověď na dotaz č. 258:

Majitel nepovolil vstup na pozemek za účelem průzkumu stávajících sítí a ani neposkytl žádné jiné podklady, které by o existenci a vedení sítě podávali nějaké informace. Z tohoto důvodu žádáme účastníky o ocenění následujících položek paušální částkou takto:

SO 06-23-01.2, ZÁRUBNÍ ZEĎ WOLKEROVA – vpravo	Ocenění paušální částkou
Poř. č. 1. Pasportizace stávajícího objektu a okolních objektů před zahájením stavebních prací objektů vč. stávajících částí dotčeného objektu	12 000,00
Poř. č. 2. Sledování pohybů, sedání příp. trhlin okolních	40 000,00
Poř. č. 3. Přeložka kabelů NN	48 000,00
Poř. č. 4. Přeložka plynovodu	64 000,00

Další sdělení zadavatele:

Zadavatel sděluje, že v návaznosti na odpověď na dotaz č. 160 v rámci Dodatku č. 12 byly do SO 06-10-01 doplněny výměry pro nové provizorní propojení 13XA.

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 16 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo zadavatelem provedeno takové vysvětlení/změna/doplnění zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **08. 11. 2021** (původní datum stanovené v Oznámení o zahájení zadávacího řízení) na den **14. 12. 2021**, tedy tak, aby od odeslání změny zadávací dokumentace činila celou svou původní délku. Dále dle § 98 odst. (4) zadavatel prodlužuje lhůtu o 3 pracovní dny t. j. na **17.12.2021**.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 08 / 11 / 2021 nahrazeno: **17 / 12 / 2021** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 08 / 11 / 2021 nahrazeno: **17 / 12 / 2021** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) Část 1 Smlouva o dílo_Kldno_oprava1.docx
- 2) Část 3 Příloha k nabídce_Kladno_oprava1.docx
- 3) XDC_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava12.xml
- 4) XLS_Modernizace_trati_Kladno_(včetně)-Kladno-Ostrovec_(včetně)_oprava12.xlsx
- 5) D21801_SO068001_006_VPR_Z1
- 6) D21803_SO068003_001_TZ_Z1

- 7) D21803_SO068003_004_VPR_Z1
- 8) D21804_SO068004_001_TZ_Z2
- 9) D21804_SO068004_004_VPR_Z1
- 10) D21109-12_SO07(08)10(11)01_001-Z2
- 11) D21109-12_SO07(08)10(11)01_402-Z2
- 12) D21202_SO071301_10_Z1
- 13) D21202_SO071301_13_Z1Z2
- 14) D21810_SO078001_001_TZ

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)