

Naše zn. 18507/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/0
Vyřizuje Mgr. Kateřina Lacigová
Mobil +420 724 932 384
E-mail Lacigova@spravazeleznic.cz
Datum: 11. listopadu 2021

Prostřednictvím EZAK

Věc:

VZ na služby: **Výkon občasného odborného geotechnického dozoru v Blanenských tunelech v rámci stavby**

s názvem: **„Adamov – Blansko, BC“**

(evidenční číslo VZ dle registru: 61721255)

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

1. *Zadavatel v bodu 9.2 písm. d) Výzvy k podání nabídky požaduje po dodavatelích k prokázání splnění profesní způsobilosti předložením oprávnění k činnosti prováděné hornickým způsobem dle § 5 odst. 2 a v rozsahu dle § 3 písm. c) práce k zajištění stability podzemních prostorů (podzemní sanační práce) nebo i) podzemní práce spočívající v hloubení důlních jam a studní, v ražení štol a tunelů, jakož i ve vytváření podzemních prostorů o objemu větším než 300 m krychlových horniny, zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.*

2. *K prokázání technické kvalifikace personálu dodavatele poté zadavatel v bodu 9.3 písm. b) Výzvy k podání nabídky požaduje, aby specialista na geotechniku disponoval osvědčením o odborné způsobilosti k výkonu činnosti prováděné hornickým způsobem podle § 4 písm. c) závodní vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu podle § 3 písm. c) nebo i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.*

3. *Dodavatel v Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 26.10.2021 (dále jen „Žádost“) poukázal na to, že s ohledem na předmět plnění Veřejné zakázky, kterým je výkon občasného odborného geotechnického dozoru spočívající zejména v kontrolních činnostech průběhu stavebních prací (nikoli v jejich realizaci), není možné požadavky Zadavatele na předložení výše uvedeného oprávnění dodavatele a osvědčení, kterým má vedle autorizace disponovat specialista na geotechniku, považovat za relevantní a přiměřené.*

4. *Zadavatel v rámci Vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 2.11.2021 (dále jen „Vysvětlení ZD č. 1“) k těmto skutečnostem uvedl, že trvá na uvedených požadavcích technické kvalifikace, a to s ohledem na charakter dozorovaných činností v tunelu č. 8/2.*

5. Dodavatel v této souvislosti konstatuje, že v situaci, kdy je předmětem činnosti Veřejné zakázky výkon geotechnického dozoru v 5 samostatných a oddělitelných tunelových stavbách, přičemž specifické činnosti v podobě ražby tunelu, ke kterým požadavek na dispozici s předmětným oprávněním, resp. osvědčením směřuje, budou probíhat výlučně v jednom z těchto tunelů (č. 8/2), se tyto požadavky Zadavatele jeví jako vysoce diskriminační a nepřiměřené. Pokud Zadavatel chtěl, aby se osoba vykonávající dozor v tunelu č. 8/2 svojí odborností přiblížila úrovni vedoucího specialisty pro stavební práce, měl výkon této části dozoru vyčlenit jako samostatnou veřejnou zakázku, čímž by odstranil nedůvodně diskriminační povahu těchto požadavků pro ty dodavatele, kteří jinak disponují specialistou na geotechniku, který by bez dalšího mohl vykonávat dozorové činnosti ve zbylých tunelových stavbách. Dodavatel tedy Zadavatele žádá o úpravu/odstranění těchto nepřiměřených a diskriminačních požadavků.

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že na tunel 8/2 bude připadat nadpoloviční objem výkonu dozoru z celé zakázky; zároveň platí, že kvalifikovanost dozoru je pro Zadavatele přínosem i pro průběh stavebních prací v ostatních tunelech. Zadavatel proto nevidí důvod, pro který by měl ze zakázky oddělovat dozor pro tunel 8/2.

Dotaz č. 2:

1. Dodavatel v Žádosti (na jejíž text Dodavatel odkazuje) dále požadoval od Zadavatele vysvětlení, zda má Zadavatel pro stavbu, pro kterou má být zajištěn geotechnický dozor na základě Veřejné zakázky, zajištěn také stavebnětechnický dozor a pokud ano, tak jestli se jedná o stálý nebo občasný dozor a kdo a jakým způsobem jej bude zajišťovat. Dodavatelem požadované vysvětlení směřovalo také k tomu, že je-li stavebnětechnický dozor zajištěn u externího subjektu, je Zadavatel povinen hodnotu plnění Veřejné zakázky a režim jejího zadání stanovit v souladu s § 18 ZZVZ, kdy je povinen k předpokládané hodnotě Veřejné zakázky přičíst veškeré funkčně a časově související veřejné zakázky (tedy zejména Zakázku Brno-Maloměřice – Adamov, ale i veškeré jiné práce stavebnětechnického či geotechnického dozoru, které budou pro Zadavatele provádět třetí subjekty).

2. Zadavatel v odpovědi na tyto dotazy Dodavatele poměrně stroze uvedl, že má pro stavbu zajištěn dozor osobami třetího subjektu, přičemž respektoval literu § 18 ZZVZ.

3. Vysvětlení poskytnuté Zadavatelem však dle názoru Dodavatele neobsahuje komplexní odpovědi na dotazy Dodavatele, a proto Dodavatel žádá o doplňující vysvětlení následujících skutečností:

1) Je stavebnětechnický dozor, který budou na stavbě vykonávat pracovníci třetího subjektu, dozorem stálým?

2) Počítá Zadavatel i se stálým výkonem geotechnického dozoru? Pozn.: Dodavatel podotýká, že si neumí zejména z hlediska možných rizik všeho druhu představit, že by geotechnický dozor nebyl vykonáván nepřetržitě po dobu provádění stavebních prací zhotovitelem stavby. Na tunelových stavbách je tato činnost důležitá s ohledem na odsouhlasení prací, tzn., že předmětné práce byly provedeny v souladu se závazky zhotovitele, obsaženými ve smlouvě o dílo, tj. že jejich poloha tvar, rozměry, jakost a ostatní charakteristiky odpovídají požadavkům dokumentace, TKP, ZTKP a případně dalším dokumentům smlouvy. Dodavatel dále podotýká, že u takto složité, technologicky náročné a nákladné stavby musí být vyjasněno, zda Zadavatel postupuje v souladu nebo v rozporu s doporučením MD ČR a v souladu s legislativními požadavky na provádění a dozor podzemních staveb.

3) Pokud ano, má geotechnický dozor vykonávat vedle dodavatele, se kterým bude uzavřena smlouva na Veřejnou zakázku, externí subjekt?

Pokud ne a dle Zadavatele tedy není stálý odborný geotechnický dozor nutný, na základě čeho došlo k velmi razantnímu (dosud neobjasněnému a odborně nedoloženému) snížení objemu poskytovaných služeb geotechnického dozoru ve srovnání se Zrušenou veřejnou zakázkou (v rámci předchozího zadání byl

požadován u obou staveb stálý dozor 24/7 po dobu cca 16 měsíců = cca 11.520 hod.)? Aktuálně předpokládaný rozsah prací geotechnického dozoru je odborně cca 10 x menší? tj. 1.150 hod. = méně než 48 celých dní?

4) Pokud k tomu došlo v důsledku extrémní redukce původně plánovaného rozsahu stavebních prací, prosíme o předložení redukováného harmonogramu stavebních prací, ze kterého bude zřejmé omezení rozsahu prací zhotovitele odpovídající takto výrazně sníženému objemu služeb poskytovaných v rámci Veřejné zakázky. Pokud k tomu došlo z jiného důvodu, prosíme o sdělení těchto nestandardních skutečností (Zadavatel pouze obecně uvedl, že odpovědně prověřil tuto problematiku) a o přesné sdělení, jak si Zadavatel představuje výkon řádného dozoru a rozsah odpovědnosti dodavatelů při „teoretické“ účasti dozorujičích pracovníků (nepočítaje jednání/KD/RAMO atd.) v průměrném rozsahu méně než 3 hod./denně (přepočteno z navrženého rozsahu Zadavatelem) za dobu provádění části stavebních prací zhotovitelem. Předpokládaný rozsah prací geotechnického dozoru je méně než 48 celých dní, tj. méně než 10 celých dní na 1 tunel!

5) Vyhodnotil si Zadavatel režim zadání Veřejné zakázky a hodnotu plnění Veřejné zakázky skutečně v souladu s § 18 ZZVZ, a to nejen s ohledem na paralelně zadávanou Zakázku Brno- Maloměřice – Adamov, ale také již zadanou související zakázku s názvem „Adamov – Blansko, BC (GTD)“ (číslo veřejné zakázky P21V00001182), resp. veřejnou zakázku, kterou má mít zajištěn výkon stavebního dozoru pro stavby dozorované v rámci Veřejné zakázky?

Odpověď:

Zadavatel neuvažuje se stálým geotechnickým dozorem. Rozhodnutí o nastaveném rozsahu předmětné probíhající zakázky je plně v kompetencích Zadavatele.

Dotaz č. 3:

1. Zadavatel dále v bodu 3 Výzvy k podání nabídky konstatuje, že geotechnický dozor bude vykonáván na vyzvání odpovědného pracovníka objednatele.

2. V této souvislosti a s ohledem na nutnost provedení odpovědného nacenění nabídky Dodavatel uctivě žádá o sdělení následujících informací:

1) S jakým časovým předstihem a v jakém režimu bude docházet k výzvám objednatele k účasti osoby vykonávající občasný geotechnický dozor?

2) Bude činnost občasného geotechnického dozoru vykonávána v denní pracovní době nebo i v nočních směnách a případně o víkendech? Je zde nějaký časový rámec, ve kterém může docházet k výzvám? Pozn.: Dodavatel upozorňuje, že náklady na zajištění dozoru v nočních hodinách či o víkendech jsou diametrálně odlišné od výkonu dozoru pouze v pracovních dnech či mimo noční hodiny, tzn. že v současnosti nelze tuto činnost srovnatelně nacenit.

3) Kdo ponese odpovědnost za geotechnický dozor (vč. přebírky a odsouhlasení prací), který je předmětem plnění Veřejné zakázky (resp. geotechnický dozor a stavební dozor obecně), mimo dobu účasti občasného geotechnického dozoru na stavbě (za předpokladu, že zhotovitel stavby bude vykonávat kontinuální stavební činnost po dobu min. 12 měsíců v režimu (24 hod. / 7 dní v týdnu)? Pozn.: pro doplnění uvádíme, že celkový Zadavatelem navržený požadovaný rozsah prací geotechnického dozoru je méně než 48 celých dní, tj. méně než 10 celých dní na 1 tunel!

4) Jakým smluvním vztahem má být upravena koordinace a kompetence dodavatelů /poskytovatelů dozoru se správcem stavby? Kdy mají být tyto smluvní vztahy uzavřeny?

Odpověď:

Dodavatel bude vyzván v dostatečném časovém předstihu pro zajištění účasti. Zadavatel počítá s vykonáváním činnosti v denní pracovní době. Odpovědnost za výkon občasného geotechnického dozoru, který je předmětem plnění veřejné zakázky, ponese vybraný dodavatel, to však samozřejmě pouze v rozsahu jemu přiřítelných jednání či opomenutí, která učinil v průběhu výkonu své činnosti. Tazateli je nepochybně známo, že otázka případné odpovědnosti na tak rozsáhlých stavbách, jako je stavba dráhy „Adamov-Blansko, BC“, zvláště pak při účasti několika dodavatelů působících současně na staveništi, může být a zpravidla také je otázkou velice komplikovanou. Proto nastane-li situace, která může vyvolat jakýkoli odpovědnostní vztah, bude samozřejmě předmětem podrobného posouzení naplnění jednotlivých předpokladů odpovědnosti subjektů podílejících se na zhotovení stavby.

Dotaz č. 4:

- 1. Dodavatel v Žádosti dále požadoval od Zadavatele vysvětlení, jaké činnosti v rámci geologických prací (u nichž je požadováno prokázání profesní způsobilosti) bude Zadavatel požadovat.*
- 2. Zadavatel ve vysvětlení odpověděl, že geologickými pracemi rozumí práce ve smyslu § 2, odst. (1) zákona č. 62/1988 Sb.*
- 3. Dodavatel má za to, že Zadavatelem uváděné práce nebudou v rámci Veřejné zakázky (geotechnický dozor) nikým realizovány, neboť práce dle zákona č. 62/1988 Sb. mají povahu výzkumné, resp. nanejvýše průzkumné činnosti před vlastní realizací stavby (srov. § 2 citovaného zákona, kdy se zejména jedná o geologický výzkum a geologický průzkum na území České republiky spočívajíc ve zkoumání, hodnocení, dokumentování a zobrazování vývoje a složení geologické stavby území a jejich zákonitostí).*
- 4. Požadavek na držbu příslušného podnikání k oprávnění je tedy dle Dodavatele nepřiměřený, neboť nesouvisí s předmětem Veřejné zakázky. Dodavatel tedy žádá Zadavatele o přehodnocení a o vypuštění tohoto požadavku.***

Odpověď:

Zadavatel přezkoumal na podnět uchazeče svůj požadavek na doložení oprávnění k podnikání a nadále na něm trvá.

Dotaz č. 5:

- 1. Zadavatel ve Vysvětlení ZD č. 1 dále uvedl, že je správná domněnka Dodavatele, že budou poskytnuté služby transparentně účtovány v hodinové sazbě podle skutečného rozsahu provedených prací na základě měsíčního výkazu. Nicméně pokud by měl rozsah služeb přesáhnout stanovený předpoklad (1150 hodin), bude nutné postupovat podle článku 14 obchodních podmínek a příslušných ustanovení ZZVZ.*
- 2. Dodavatel z tohoto dovozuje, že ke změně ceny díla může dojít toliko na základě písemné dohody smluvních stran (a Dodavatel na takovouto změnu de facto nemá ani právní nárok).***
- 3. S ohledem na značná obchodní rizika vyplývající z výše uvedených mechanismů Dodavatel tímto na Zadavatele apeluje a Zadavatele žádá o příslušnou úpravu smlouvy na Veřejnou zakázku spočívající v doplnění ustanovení o tom (v podstatě), že v případě hrozícího překročení předpokládaného rozsahu poskytovaných služeb dle smlouvy jsou smluvní strany povinny zahájit jednání o zvýšení ceny díla, resp. že zhotovitel je oprávněn bez dalšího požadovat navýšení ceny díla při překročení předpokládaného rozsahu poskytovaných služeb (které budou poskytovány na výzvu objednatele).***

Odpověď:

Zadavatel žádné úpravy smlouvy a obchodních podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace předmětné zakázky, provádět nebude. Současné znění článku 14 Obchodních podmínek SSV pro smlouvu o dílo na poskytování služeb OP SSV/03/21 je v souladu s právními předpisy, především v souladu s ustanovením § 222 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatelem bylo provedeno **vysvětlení zadávací dokumentace**.

Zadavatel dále zohledňuje skutečnost, že na dotazy ze žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 8. 11. 2021 neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě do 2 pracovních dnů po doručení žádosti, jelikož zpracování odpovědí vyžadovalo větší časový prostor.

Zadavatel tedy z tohoto důvodu prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 12. 11. 2021 9:00 na den **16. 11. 2021 11:00**, tedy o 2 pracovní dny.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne **11 -11- 2021**

Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace
 **Správa železnic**
státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc
IČO: 70994234 DIČ: CZ70994234
[61]