

č.j. 162106/2021-SŽ-GŘ-O8

## Písemná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“))

### Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: „Osazení zajišťovacího systému pro práci ve výškách na vozidlech MVTV 2 a MVTV 2.3“

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021-022504

Číslo oznámení v Úředním věstníku Evropské unie: 2021/S 121-321632  
(dále též „**Veřejná zakázka**“)

#### 1. Označení zadavatele

Název: Správa železnic, státní organizace  
Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00  
IČ: 70994234  
DIČ: CZ70994234

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu A, vložce 48384  
Zastoupena: **Ing. Marcelou Pernicovou**, náměstkyní GŘ pro provozuschopnost dráhy  
(dále jen „**Zadavatel**“)

#### 2. Předmět Veřejné zakázky

**Předmětem plnění veřejné zakázky je** osazení 65 speciálních hnacích vozidlech pro údržbu a opravy trakčního vedení řady MVTV 2 a MVTV 2.3, systémem zachycení pádu splňující požadavky normy ČSN EN 795 a ČSN EN 363. Předmět veřejné zakázky je dále specifikován v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

#### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření smlouvy o dílo, není sjednána cena plnění. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

#### 4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: BW General, s.r.o., sídlo: Praha 2 - Vinohrady, Budečská 1010/18, PSČ 12000, IČO: 248 11 921

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

## **7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva**

Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření smlouvy o dílo, Zadavatel nevybral k uzavření smlouvy žádného dodavatele. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

## **8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva**

Zadavatel stanovil v čl. 18 Zadávací dokumentace jako hodnotící kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky v rámci ekonomické výhodnosti nabídek, v souladu s § 114 odst. (2) Zákona, nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH za celý předmět veřejné zakázky, zpracovanou v souladu s pravidly uvedenými v čl. 14.1.2 Zadávací dokumentace. Komise jmenovaná zadavatelem seřadí nabídky účastníků dle výše jejich nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší s tím, že jako nejvhodnější se umístí nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

V případě, že je více nabídek se shodným celkovým parametrem hodnotícího kritéria, rozhodne o pořadí nabídky čas podání těchto nabídek dle článku 22.1 Zadávací dokumentace, přičemž platí, že lépe se umístila ta nabídka, která byla podána dříve.

Vzhledem k tomu, že zadavateli byla doručena pouze jedna nabídka, zadavatel neprováděl hodnocení. Vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zrušeno a nedošlo k uzavření smlouvy o dílo, Zadavatel nevybral k uzavření smlouvy žádného dodavatele. Zadávací řízení bylo zrušeno před provedením výběru dodavatele.

## **9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

## **10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

## **11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Zadavatel v souladu s výhradou uvedenou v čl. 23.1 Zadávací dokumentace a § 170 Zákona se rozhodl zrušit zadávací řízení, a to z ekonomických důvodů.

Zadavateli byly pro realizaci této veřejné zakázky schváleny finanční prostředky z rozpočtu Zadavatele, nicméně předložená nabídková cena účastníka značně převyšovala rozpočet Zadavatele pro danou veřejnou zakázku, z tohoto důvodu tedy nebylo možné v zadávacím řízení nadále pokračovat, tedy přistoupit k výběru dodavatele a následně s vybraným dodavatelem uzavřít smlouvu o dílo na předmětnou veřejnou zakázku.

Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu předmětu veřejné zakázky v souladu s § 16 Zákona ve výši 12.000.000,- Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota nebyla stanovena jako maximální a nepřekročitelná. Zadavatel při stanovení výše předpokládané hodnoty za celý předmět plnění veřejné zakázky vycházel mimo jiné z informací o zakázkách obdobného plnění (u obdobných vozidel) a kvalifikovaného odhadu ceny plnění ve vztahu k požadavkům Zadavatele na předmět veřejné zakázky.

Ve lhůtě pro podání nabídky byla Zadavateli doručena jedna nabídka účastníka, jehož nabídková cena značně převýšila předpokládanou hodnotu, a to o více jak její dvojnásobek.

## **12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V souladu s ustanovením 22.1 Zadávací dokumentace byly nabídky podány elektronickým prostředkem, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

.....  
**Ing. Marcela Pernicová**  
náměstkyně GŘ pro provozuschopnost dráhy

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 2063564

**Původní datový formát:** application/vnd.openxmlformats-officedocument.wordprocessingml.document

**UUID původní komponenty:** e6a59892-354c-471c-b8f5-caaab7fd5bbd

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu David ŠIROKÝ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 11.11.2021 08:16:00



584a312f-332d-41fc-83d3-ad89408e08a3