

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 32572/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

### **„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 12**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

*Dotazy č. 160 a 162 - 184 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 160:**

Dle dokumentu „B\_8\_402-Kladno.pdf“ - Schémata stavební postupů žst. Kladno (st. úsek 06) mají být v rámci st. postupu **SP 1** mj. rekonstruovány staniční koleje st. č. 5-13 včetně navazujících výhybek na obou zhlavích stanice. Dle zmíněného schématu však rekonstruované kolejiště není nijak napojeno na stávající koleje/výhybky a není tedy umožněn nájezd kolejové techniky potřebné pro realizaci železničního svršku (pokladač kolejí/výhybek, vagony se svrškovým materiálem vč. štěrkového lože na zašterkování, ASP, PUŠL atd.).

Žádáme projektanta o prověření možnosti napojení (např. ze stávající výh. č. 8 do nové výh. č. 13), poskytnutí výkresů tohoto provizorního napojení a zapracování potřebných prací a použitého materiálu do VV. Bez umožnění nájezdu kolejové techniky ze stávajících kolejí/výhybek do nově budovaného kolejiště v rámci SP 1 není možné zprovoznění kolejiště v rozsahu SP 1 + SP 1b v daných termínech, kdy již v následujícím SP 2a musí být v provozu SK č. 3-13, TK směr Unhošť a vlečka KDS (HTM).

#### **Odpověď na dotaz č. 160:**

*Zpracovatel ZOV požadavek nutného kolejového propojení (obdobně jako na některých jiných stavbách) za dodavatele neřešil, neboť existují technické a technologické možnosti, jak výstavbu umožnit. Je však pravdou, že rozsah kolejiště ve SP1 je neobvykle rozsáhlý a na zhotovitele by kladl větší nároky, než by byl svým vybavením, schopnostmi a kapacitou stavebních složek stavbu vůbec zabezpečit.*

**Koncepce.** Specialista na žel. svršek prověřil jednu z nabídnutých variant provizorního napojení (propojení mezi stávající výh. č. 8 a novou výh. č. 13) s tím, že než bude provedeno kolejové propojení ve SP1b definitivní bude použita provizorní výhybka z vyzískaného materiálu (stáv. výh. č. 24 1:9 300 dle Předkategorizace z 1/2 využitelná) vč. vyzískaného (demontovaného) kolejového roštu.

**Řešení.** Je založeno na propojení stávající výh. č. 8 (ve stáv. 3SK) s provizorní výhybkou č. 13XA (stáv. výh. č. 24) položenou v místě budoucí nové výh. č. 13 (v nové SK3 vč. nového žel. spodku s odvodněním) s novým rozvětvením do nové SK5. Technická proveditelnost je předložena v situačním výkresu v měřítku 1:500. Rychlost poježdění provizorního propojení bude odpovídat nejen účelu (pouze stavební propojení), ale i stavu provedené/zajištěné regenerace výhybky –

doporučená bude max. 20 km/h (i když stavebně v celém provizorním propojení umožní 40 km/h). S ohledem na vzdálenost mezi koncem odbočné větve nové výhybky č. 19 a stávající kolejí č. 3 (=2,35m) bude nutno upravit pražce ve stávající SK3 v délce cca 3m tak, aby se nedostaly do kolize se společnými pražci nové výh.č. 19.

Přílohy. K dodatečně zpracovanému vytyčovacímu výkresu provizorního propojení bude přiložen i VV, kde při nejistotě možné regenerace výh. č. 24 je doporučeno ocenit výhybku novou.

Postupy. Výh. č. 24 lze vyjmout ihned na začátku SP1, zajistit její repasi (regeneraci) a po vytrhání zbylé části kolejiště a zhotovení žel. spodku v dotčené části nové výh. č. 13 navržené provizorní propojení položit. Na začátku SP1b bude provizorní výh. č. 13XA demontována (vč. dalších regenerovaných částí provizorního propojení) a spolu s částí nového kolejiště na pražském zhlaví položena a zprovozněna nová výh. č. 13.

#### **Dotaz č. 161:**

Dle Schémat stavebních postupů a dle HMG uvedeného v dokumentu „Časový postup prací“ se má v rámci st. postupu **SP 4** realizovat mj. okružní křižovatka P.Bezruče-Železničářů-Ke Stadionu (vč. souvisejících SO) a zrušit přejezd v ul. Wolkerova (vč. definitivní úpravy navazující nové komunikace). Tyto práce by měly být dokončeny, dle odst. 1.1.5.6 Definice sekcí dokumentu „Příloha k nabídce“, v rámci **Sekce 1 stavební**, tedy do 28 měsíců od Zahájení prací. Stavební postup SP 4 je však dle uvedeného HMG uvažován až do období po 28. měsíci od Zahájení stavby. Žádáme tedy o přeřazení všech SO realizovaných v rámci **SP 4** do **Sekce 2** s lhůtou pro dokončení **34 měsíců** od Zahájení prací.

#### **Odpověď na dotaz č. 161:**

*Dotaz č. 161 bude zodpovězen v náhradním termínu, přičemž pak bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 162:**

V dokumentu „B\_8\_300\_Cas-postup-praci.pdf“ jsou uvedeny dva různé termíny realizace stavebního postupu **SP 1a**.

- 1.) - V odstavci 3.1.2 je uveden termín **30.01.2023 – 19.02.2023 (21 dní)**  
- V odstavci 3.2.3 je uveden termín 30.01.2023 – 19.01.2023 (21 dní) – zřejmě jen překlep
- 2.) V řádkovém HMG stavebního úseku 06 (žst. Kladno) je pak uveden termín **20.02.2023 – 12.03.2023 (21 dní)**, na který navazují práce na snesení kolejí a výhybek v rámci hlavního postupu SP1.

Žádáme zadavatele o informaci, který z uvedených termínů realizace **SP 1a** je správný.

#### **Odpověď na dotaz č. 162:**

*Správně je termínový údaj SP1a 30.01. - 12.03.2023 (1,5 měsíce = 6 týdnů = 42 dny). V řádkovém Harmonogramu je správně pouze grafický zákres v délce 6 týdnů (trojitá černá čára). Rovněž k tomuto SP1a platí ostatní textové části (kap. 3.2.3).*

#### **Dotaz č. 163:**

V dokumentu „B\_8\_300\_Cas-postup-praci.pdf“ je v **SP 1b** (odst. 3.2.5) uvedeno, že provozovatel vlečky KDS nesouhlasí s délkou trvání výluky 28 dní. V **SP 2a** (odst. 3.2.7) se dále píše, že doba, po kterou je znemožněn průjezd žel. stanicí Kladno (SP 1b a SP 2a - celkem 8 týdnů) je podle Sdružení železničních nákladních dopravců (ŽESNAD) nepřijatelná.

Prosím o potvrzení délek výluk ve zmíněných stavebních postupech (SP 1b, SP 2a) uvedených v ZOV.

#### **Odpověď na dotaz č. 163:**

**SP1b.** Zpracovatel ZOV navrhnul termín provedení prací ve SP1b (napojení zhlaví směr Praha) v délce 4 týdnů, na který KDS (z pověření majitele vlečky firmy Solvent) reagovalo, že s tak dlouhou dobou v žádném případě nesouhlasí a požadují výluku zkrátit na 10 (max. 14) dnů. Zpracovatel ZOV spolu se zpracovatelem kolejového řešení nedokázali „nějakým“ technickým

opatřením délku výluky zkrátit. Proto je v dokumentaci v kap. 2.7.1 a 3.2.5 budoucí zhotovitel vyzván, aby se o takové řešení pokusil. Pokud účastník tento požadavek nedokáže splnit, bude investor nucen prodloužení výluky (odpojení vlečky) o 2 týdny s firmou KDS projednat a finančně vyrovnat její vícenáklady, které nemohou jít na vrub dodavatele stavby.

**SP2a.** Ano, průjezd stanicí Kladno ve dvou návazných stavebních postupech (SP1b a SP2a) znemožní průjezd ucelených vlaků nákladní dopravy v relaci Nučice – Březno u Chomutova po dobu 8 týdnů. Řešení v předchozím stupni dokumentace DUR a v první verzi ZOV pro DSP (mezi SP byla zimní přestávka) však Zadavatel odmítl a z důvodů „urychlení“ výstavby stavbu posunul o půl roku. Pro tuto dlouhodobou uzavírku má však železniční nákladní provoz náhradní řešení – vozba bude odkloněna z Nučic do Března přes Beroun a Rakovník i za cenu dělení vlaku na dvě části a vozbu přes dvě úvratí. I zde je však v dokumentaci ZOV výzva k potencionálnímu dodavateli k možnému zkrácení obou stavebních postupů tak, aby vyšel vstříc požadavku ŽESNAD.

Délky výluk v obou SP investor potvrzuje jako projednané jako součást ročního výlukového plánu.

#### **Dotaz č. 164:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-23-01.2 Zárubní zeď Wolkerova – vpravo je uvedena položka č. 1: Pasportizace stávajícího objektu a okolních objektů před zahájením stavebních prací. Z dokumentace nelze stanovit, kterých objektů se tato položka týká. Žádáme zadavatele o upřesnění objektů, kterých se týká pasportizace.

#### **Odpověď na dotaz č. 164:**

Jedná se o objekt stavebnin Izomat KN č. 3912/10, který je v těsné blízkosti zárubní zdi a ke kterému nebyly v době zpracování dokumentace potřebné informace o založení ani konstrukci samotné.

#### **Dotaz č. 165:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-23-01.2 Zárubní zeď Wolkerova – vpravo je uvedena položka č. 2: Sledování pohybů, sedání příp. trhlin okolních objektů vč. stávajících částí dotčeného objektu.

Rozsah monitoringu se většinou určuje po prvotní pasportizační prohlídce a zhodnocení stavebně technického stavu objektů s vytipováním kritických míst s ohledem na orientaci stavební činnosti. Nelze nacenit bez upřesnění počtu a specifikace objektů. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

#### **Odpověď na dotaz č. 165:**

Jedná se o tentýž objekt stavebnin Izomat KN č. 3912/10.

#### **Dotaz č. 166:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-23-01.2 Zárubní zeď Wolkerova – vpravo je uvedena položka č. 3: Přeložka kabelu NN. Z poskytnuté dokumentace nelze stanovit rozsah ani technické řešení přeložky, a tedy i řádně nacenit. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

#### **Odpověď na dotaz č. 166:**

Viz. TZ kap. 7.3:

V rámci souvisejících objektů nejsou řešeny pouze inženýrské sítě v rámci areálu stavebnin Izomat. Majitel nepovolil vstup na pozemek za účelem průzkumu stávajících sítí a ani neposkytl žádné jiné podklady, které by o existenci a vedení sítě podávaly nějaké informace. Z vnějších znaků je patrné, že na objektu je umístěn ze strany, kde k němu přiléhá zárubní zeď, hlavní uzávěr plynu a elektrický sloupek. Před započítím výkopových prací budou provedeny ručně kopané sondy, které ověří trasu připojení HUP a sloupku elektrické energie. Následně budou

veškeré zemní práce v ochranném pásmu plynovodu a elektřiny probíhat pouze ručně. Během stavebních prací musí být HUP, plynovodní potrubí, elektrický sloupek a elektrické rozvody ochráněny před poškozením např. dřevěnou konstrukcí. V případě nutnosti bude nutno provést přeložku stávajících vedení inženýrských sítí v nezbytně nutném rozsahu, který není v současné době možné stanovit. V rámci tohoto objektu je navržena rezerva v rozpočtu pro přesunutí plynovodní přípojky do nové trasy, přesunutí plynového kiosku, úprava výstupního potrubí z kiosku a následně definitivní umístění kiosku a potrubí na nové místo. Taktéž je počítáno s přeložením kabelového vedení NN do provizorní trasy. Připojení stávající kabelové skříně bude zachováno. Po dokončení stavebních prací bude kabelové vedení uloženo do definitivní trasy.

#### Poznámky:

- 1) Důvodem nejasného trasování IS v areálu stavebnin a jejich následných opatření proti kolizi se stavbou zárubní zdi je, že vlastník pozemku nepovolil vpuštění na pozemek za účelem jakéhokoliv průzkumu (kopaných sond, vytyčení apod.).
- 2) Před osazením uličních vpustí a odvodňovacího žlabu je nutné výškově proměřit navazující zpevněné plochy, které mají být do žlabu odvodněny. V případě potřeby výškově upravit žlab tak, aby se na odvodňovaných plochách vytvořil dostatečný spád.

#### Schéma M1:1000:



#### **Dotaz č. 167:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-23-01.2 Zárubní zeď Wolkerova – vpravo je uvedena položka č. 4: Přeložka plynovodu.

Z poskytnuté dokumentace nelze stanovit rozsah ani technické řešení přeložky, a tedy i řádně nacenit. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

#### **Odpověď na dotaz č. 167:**

Viz TZ kap. 7.3 - Majitel nepovolil vstup na pozemek za účelem průzkumu stávajících sítí a ani neposkytl žádné jiné podklady, které by o existenci a vedení sítě podávaly nějaké informace.

#### **Dotaz č. 168:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-23-01.2 Zárubní zeď Wolkerova – vpravo jsou uvedeny položka č. 5: Geotechnický monitoring - instalace měřících bodů a položka č. 6: Geotechnický monitoring - vyhodnocování výsledků, měření v terénu. Z dokumentace není jasný technologický postup monitoringu. Žádáme zadavatele o informace:

- a) zda se jedná o geodetický monitoring?
- b) zda jde o osazení nivelačních bodů na okolní budovy a sledování během stavební činnosti?
- c) k upřesnění položek, které jsou součástí tohoto monitoringu?

#### **Odpověď na dotaz č. 168:**

Položka č. 5 a 6 definuje měření pohybů zdi. Počet a rozmístění měřících bodů je patrný z výkresové dokumentace – rozvinuté pohledy na zeď a z technické zprávy kapitola 9.8.

#### **Dotaz č. 169:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-23-01 Zárubní zeď v km 1,735 – 1,978 (L) je uvedena položka č. 21: Izolace asfaltovými pásy proti stékající vodě a zemní vlhkosti s tvrdou ochranou. V dokumentaci k objektu je uvedena měkká ochrana izolace geotextilií 300 g/m<sup>2</sup>. Žádáme zadavatele o upřesnění, s jakou ochranou izolace máme počítat – tvrdou nebo měkkou?

**Odpověď na dotaz č. 169:**

*Byla upravena položka v soupisu prací na izolaci s měkkou ochranou.*

**Dotaz č. 170:**

V poskytnuté zadávací dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-21-01, Propustek v ev. km 27,292 – zrušení, je uvedena položka č. 2: Poplatky za likvidaci odpadů nekontaminovaných – 17 05 04 kamenná suť vč. dopravy. U této položky je dle našeho názoru uvedena chybná výměra 61,312T. Správný údaj je 153,28T. Upravit chybný údaj výměry je nutno i u objektu SO 90-90, Likvidace odpadů včetně dopravy. Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

**Odpověď na dotaz č. 170:**

*Položka byla upravena na hodnotu 153,28t a údaj byl upraven i v SO 90-90.*

**Dotaz č. 171:**

SO 90-90 Likvidace odpadů včetně dopravy

Při kontrole celkového množství položky č. 1 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ

NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY (celková výměra 471.810,168T) jsme došli k závěru, že do tohoto množství nejsou započteny objemy zemin k uložení na skládku z následujících rozpočtů:

SO 07-71-01.1 - pol. č. 6 Poplatek za skládku horniny 1- 4 - množství = 59,421 M3

SO 07-71-04.2 - pol. č. 4 Poplatek za skládku horniny 1- 4 - množství = 135,111 M3

SO 07-71-05.1 – pol. č. 4 Poplatek za skládku horniny 1- 4 - množství 135,111 M3

SO 07-71-12.1 - pol. č. 6 Poplatek za skládku horniny 1- 4 - množství = 109,295 M3

Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně opravit množství u položky č. 1 v SO 90-90?

**Odpověď na dotaz č. 171:**

*Položky poplatků za skládky byly v SO 07-71-01.1, SO 07-71-04.2, SO 07-71-05.1 a SO 07-71-12.1 upraveny, aby zahrnovaly i dopravu. Položky odvozu přebytečné zeminy byly odstraněny. Do SO 90-90 byly započteny objemy zemin určených na skládku z těchto SO.*

**Dotaz č. 172:**

SO 90-48-01 Reklamní plochy

V poskytnuté dokumentaci se nachází v oddíle D.2.2.4-Orientační systém výše uvedený objekt. Při kontrole poskytnutého rozpočtu jsme však nenalezli odpovídající záložku rozpočtu SO 90-48-01. Ptáme se zadavatele, jestli je výše uvedený objekt součástí stavby a má být oceněn? Potom žádáme zadavatele o doplnění příslušného rozpočtu do souboru pro celkovou cenu stavby?

**Odpověď na dotaz č. 172:**

*Daný objekt je součástí stavby, ale řeší pouze polohy reklamních panelů na nástupištích a podchodech ŽST Kladno. Samotné reklamní panely dodává smluvní nájemce reklamních ploch fy Railreklam.*

**Dotaz č. 173:**

SO06-10-01: výh.č.31 je tvaru „49“, nikoli „60“, jak je uvedeno v názvu pol.č.33 soupisu prací. Prosíme o opravu.

**Odpověď na dotaz č. 173:**

*Pol. č. 33 v soupisu prací opravena.*

**Dotaz č. 174:**

SO06-10-01: výh.č.37 je v soupisu prací (pol.č.26) a ve výkresu Kolejový plán specifikována s betonovými pražci. V tabulce výhybek Kolejového plánu jsou však uvedeny dřevěné pražce. Prosíme o vyjasnění a opravu chybného údaje.

**Odpověď na dotaz č. 174:**

*Výh. č. 37 je na betonových pražcích.*

**Dotaz č. 175:**

SO06-10-01: provizorní výh.č.1XP, 2XP, 4XP, 5XP, 6XP, 7XP, 8XP mají být dle Technické zprávy 1.generace („JS49“) na dřevěných pražcích s tuhým upevněním. Tomu neodpovídají popisy příslušných pol.č.34, 35, 36, 37 soupisu prací, kde jsou uvedeny výhybky 2.generace („J49“) s pružným upevněním. Výhybky 2.generace („J49“) jsou uvedeny též ve výkresech provizorních stavů. Prosíme o vyjasnění a opravu chybných údajů.

**Odpověď na dotaz č. 175:**

*Provizorní výh. č. 1XP, 2XP, 4XP, 5XP, 6XP, 7XP, 8XP jsou 1.generace („JS49“) na dřevěných pražcích s tuhým upevněním. Pol. č. 34,35,36,37 soupisu prací opraveny. Výkresy provizorních stavů opraveny.*

**Dotaz č. 176:**

SO06-10-01: v provizorním stavu 1XA-XA mají být dle Technické zprávy použity výhybky 1:9-300 a 1:11-300. Ve výkresové části a v soupisu prací jsou však pro tento stav uvedeny pouze výhybky 1:11-300 (1XP, 2XP). Prosíme o vyjasnění a opravu chybných údajů.

**Odpověď na dotaz č. 176:**

*Výhybky 1XP a 2XP jsou tvaru 1:11-300.*

**Dotaz č. 177:**

SO06-10-01: provizorní výh.č.4XP, 5XP jsou dle výkresu pravé s přestavníkem vpravo. Popsány jsou však jako levé s přestavníkem vlevo. Provizorní výh.č.6XP má přestavník zakreslen vpravo, popsána je však jako s přestavníkem vlevo. Prosíme o opravu chybných údajů.

**Odpověď na dotaz č. 177:**

*Chybný popis výh. 4XP a 5XP ve výkresu situace opraven, výhybky jsou pravé s přestavníkem vpravo. Přestavník výh.č.6XP má přestavník vpravo.*

**Dotaz č. 178:**

SO06-10-01: výh.č.22,24,27 mají být perlitizovány v rozsahu „K0“ tj. kompletně. Příslušná pol.č.45 však v názvu obsahuje pouze perlitizaci v rozsahu „K2“ tj. ohnutý jazyk a přilehlá opornice. Prosíme o opravu názvu položky.

**Odpověď na dotaz č. 178:**

*Název a kód položky č. 45 upraven na 53973G ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PŘÍPLATEK ZA TEPELNÉ OPRACOVÁNÍ CELÉ VÝHYBKY 1:18,5-1200.*



**Dotaz č. 179:**

SO06-10-01: výh.č.41 má být perlitizována v rozsahu „K2“, tj. ohnutý jazyk a přilehlá opornice. Výhybka je však transformovaná a ohnuté jsou oba jazyky. Který z nich má být perlitizován? Pokud oba, tak je potřeba navýšit výměru pol.č.44 soupisu prací.

**Odpověď na dotaz č. 179:**

*Perlitizace obou jazyků je optimální. Pol. č. 44 v soupisu prací navýšena na 2 KPL.*

**Dotaz č. 180:**

SO06-10-01: výh.č.31 má být perlitizována v rozsahu „K2“, tj. ohnutý jazyk a přilehlá opornice. Výhybka je však křížovatková a obsahuje tedy 4 ohnuté jazyky. Příslušná pol.č.43 soupisu prací má výměru 3KPL. Prosíme o přesné určení, které jazyky konkrétně mají být perlitizovány a případně o úpravu výměry pol.č.43.

**Odpověď na dotaz č. 180:**

*Navržena perlitizace všech jazyků. Pol. č. 43 soupisu prací navýšena na 4 KPL.*

**Dotaz č. 181:**

SO06-10-01: prosíme o prověření výměry pol.č.39 soupisu prací (nyní 18kpl 1ks žlabového pražce). Není do výměry započítán duplicitně žlabový pražec pro totožnou výh.č.3XP a 3?

**Odpověď na dotaz č. 181:**

*Ano je, položka č. 39 v soupisu prací byla snížena o 1 KPL.*

**Dotaz č. 182:**

SO06-10-01: předpokládáme, že výměra pol.č.53 soupisu prací (dotlačovací stoličky) byla určena jako 1xstolička do každé výhybky 1:12-500, 1:14-760 a 1:18,5-1200. Výhybky tvaru J49-1:18,5-1200 jsou však standardně vybavovány 2ks dotlačovačů (1xpřímý i odbočný směr), výhybky J49-1:14-760 1ks dotlačovače (přímý směr) a výhybky J49-1:12-500 nejsou standardně vybavovány dotlačovačem (vyjma případů, kdy taková výhybka leží v převýšení, což v případě této stavby nenastává). Celková výměra by tedy měla být 14ks. Prosíme o opravu, nebo o přesný popis, které konkrétní výhybky mají být dotlačovači vybaveny, v jakém počtu a v jaké poloze (vlevo, vpravo).

**Odpověď na dotaz č. 182:**

*Na základě směrnice SŽDC SM77 čl.2.17 projektant upřesňuje osazení dotlačovacího zařízení následujícím způsobem:*

*Výh č.22,24,27 - 1:18,5-1200 v převýšení - v každé výhybce 2ks dotlačovačů (1xpřímý + 1x odbočný směr)*

*Výh č.41,42 - 1:12-500 v převýšení - v každé výhybce 1ks dotlačovače (pro jazyk, který leží ve výše položeném kolejnicovém pásu).*

*Zbylé výhybky jsou v nulovém převýšení, návrhová rychlost max. 80 km/h, proto dotlačovací zařízení nemají.*

*Celkem tak upravená výměra položky č.53 činí  $3 \times 2 + 2 \times 1 = 8$  ks.*

**Dotaz č. 183:**

SO06-10-02: zadavatel v odpovědi na dotaz č.42 konstatuje, že v SO se vyskytují dlouhé pražce pouze jako součást výhybek a nikoli jako součást kolejí za KV, které jsou posuzovány vždy (též v ostatních SO) samostatně. Domníváme se, že toto neodpovídá skutečnosti. Dle Projektové dokumentace, přílohy č.701 – Kolejový plán je za KV výhybek č. B1, B2 1xDVP a za KV výhybky č.10 2xDVP. V soupisu prací by proto měla být položka, která bude tyto koleje reprezentovat.

Výměra by pak měla být „(1ks+1ks+2ks) \* 2 \* 0,6(rozdělení)=4,8m“. Prosíme o doplnění položky.

**Odpověď na dotaz č. 183:**

*Položka pro dlouhé pražce v soupisu prací doplněna v délce 4,8 m (poř. č. 33), zároveň byla výměra odečtena z pol. č. 8.*

**Dotaz č. 184:**

SO06-10-02: v zadávací dokumentaci jsme nenašli termín realizace tohoto SO (ZOV – písemná a grafická část, ZTP SoD, apod.). V Technické zprávě str.9 ods.6.1.2 je uvedeno, že SO je uvažován jako výhledový a jeho realizace proběhne až společně s realizací trati Praha-Kladno. Termín realizace navazující stavby je zcela nejasný (dle ZTP snad roky 2027-2028, tedy dlouho po 31.12.2024). Vzhledem k těmto skutečnostem považujeme za vhodné SO06-10-02 vyřadit z předmětu nabídky do této veřejné soutěže. Prosíme o vyjádření a případné úpravy zadání.

**Odpověď na dotaz č. 184:**

*SO 06-10-02 žel. svršek – koleje provozního ošetření zůstává v rámci této zakázky. Jeho realizace je odvislá od navazující akce Modernizace Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo). Vzhledem ke stavebním souvislostem však trvá nutnost zadavatele ponechat tento objekt v rámci této VZ.*

**Sdělení zadavatele:**

*Zadavatel sděluje, že v soupisu prací byly zjištěny nadbytečné položky R029438 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS u SO 07-20-02, SO 07-22-01, SO 07-22-02. Na těchto SO je dokumentace pro provedení stavby součástí zadání a dodavatelská dílenská dokumentace je zahrnuta v ceně nabídky a není vykázána zvlášť. Položky tak byly ze soupisu prací odstraněny. U SO 08-20-01 zůstalo náplní položky „vypracování detailní dokumentace provedení pohledových betonů (včetně technologického předpisu)“.*

*V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 12 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 1 den + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.*

*Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).*

*Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:*

*IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast*

*Datum: 08 / 11 / 2021 nahrazeno: **01 / 12 / 2021** Čas 09:00*

*IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek*

*Datum: 08 / 11 / 2021 nahrazeno: **01 / 12 / 2021** Čas 09:00*

*Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.*



*Přílohy:*

- 1) *Situace 1:500 Provizorního napojení na pražském zhlaví v rámci SP1 (Dotaz č.160)*
- 2) *D211\_01-08\_SO0610(11)01\_151\_SITUACE\_PROVIZORIUM\_1XA\_2XA\_Z2.pdf*
- 3) *D211\_01-08\_SO0610(11)01\_152\_SITUACE\_PROVIZORIUM\_3XA\_5XA\_Z2.pdf*
- 4) *D211\_01-08\_SO0610(11)01\_153\_SITUACE\_PROVIZORIUM\_6XA\_Z2.pdf*
- 5) *D211\_01-08\_SO0610(11)01\_154\_SITUACE\_PROVIZORIUM\_7XA\_8XA\_Z2.pdf*
- 6) *XDC\_Modernizace\_trati\_Kladno\_(včetně)-Kladno-Ostrovec\_(včetně)\_oprava8.xml*
- 7) *XLS\_Modernizace\_trati\_Kladno\_(včetně)-Kladno-Ostrovec\_(včetně)\_oprava8.xlsx*

Ing. Karel Švejda, MBA  
ředitel odboru investičního  
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)