

Naše zn. 18071/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/4

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 4. listopadu 2021

Prostřednictvím E-ZAK

Věc: Zrušení přejezdu P6801 v km 179,826 trati Brno – Č. Třebová a výstavba podchodu v zast. Blansko
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 46:

V soupise SO 11-20-01 podchod chybí položky pro realizaci mikropilot (stavební posup 0). Jejich započtení (váhy trubek) do pol. 22694 je nedostatečné, chybí vrtý pro mikropiloty a beton mikropilot. Můžete upravit soupis?

Odpověď:

Hmotnost mikropilot byla vyjmuta z položky č. 61 22594. Byly vytvořeny nové položky č. 63 227831 MIKROPILOTY KOMPLET D DO 150MM NA POVRCHU a č. 64 26114 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. I D DO 200MM. Tímto byly doplněny kubatury pro vrtý i materiál pro zainjektování trubek.

Dotaz č. 47:

V DI č.1 v dotazu č.28 zadavatel změnil všechny štětovnice na trvalé. To se ale neshoduje s projektem a výkazem, kde je položka:

9	237172		ODŘEZÁNÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ	M	98,800
			16,4+82,4=98.800 [A]		

výše uvedeného je patrné, že části štětovnic zůstanou ponechané v zemi a části budou odříznuty a odstraněny, tedy nejde v celé výměře o trvalé konstrukce. Můžete upravit výkaz výměr do souladu s projektem a přidat příslušné položky na ponechané části pažení dle metodiky OTSKP? Tedy doplnit ve správných výměrách položky jak pro trvalé, tak pro dočasné pažení ze štětovnic?

Odpověď:

Jelikož se po odřezání/upálení štětovnic neuvažuje s opětovným použitím její zbytkové části, je položka uvažována v celé délce jako trvalá.

Dotaz č. 48:

Máme dotaz k SO 11-74-01 Zastřešení výstupních objektů. Konstrukce popsáné v technické zprávě

„3.4 Obvodový plášť“

Výstupy z podchodu budou oplášťeny bezpečnostním kaleným sklem 1010.4 se sítotiskem z bezpečnostního skla se sítotiskem, kotvené do nosného rámu. Skla jsou kotvené do konstrukce pomocí systémového liniového uchycení zhotovitele. Uchycení skel musí respektovat požadavky na provedení ocelových prvků, při nedostatku legislativy zejména podle DIN 1808. Je nezbytné dodržet minimální přesahy úchytů přes hranu skla s ohledem na oblast oslabené oblasti kalených skel atd.

Obrys střechy (atika) včetně žlabů bude obložen obkladem z hliníkového kompozitu s povrchovou úpravou PVDF, který je ke konstrukci kotven lokálně.

3.5 Vnitřní vodorovné konstrukce (stropy)

Je navržen podhled z hliníkového kompozitu s úpravou PVDF, který bude lokálně kotven k ocelové podkonstrukci.

3.6 Střešní konstrukce

Střešní konstrukce je řešena v podélném sklonu 1 %. Je tvořena sendvičovým panelem s izolačním jádrem, nosným plechem a PVC fólií o celkové tloušťce 208 mm.

3.7 Podhledy

Je navržen podhled z hliníkového kompozitu s úpravou PVDF, který bude lokálně kotven k ocelové podkonstrukci. "

podle názoru uchazeče nekorespondují se soupisem prací:

4 Vodorovné konstrukce

444151111		Montáž krytiny ocelových střech ze sendvičových panelů šroubovaných budov v do 6 m	M2
153+221			

R002		Sendvičový střešní panel	M2
------	--	--------------------------	----

6 Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní

55324020		kazeta fasádní plechová	M2
----------	--	-------------------------	----

621271001		Montáž odvětrávané fasády podhledů nýtováním na dřevěný rošt bez tepelné izolace	M2
-----------	--	--	----

622271001		Montáž odvětrávané fasády stěn nýtováním na dřevěný rošt bez tepelné izolace	M2
-----------	--	--	----

R003		Kompozitní hliníkový obklad	M2
------	--	-----------------------------	----

Nenalezli jsme položku pro opláštění z bezpečnostního skla a pro podhledy z hliníkového kompozitu. Naopak nám není zřejmé, co je náplní položek 12 a 14. Může zadavatel uvést tyto nesrovnalosti do souladu?

Odpověď:

Položka č. 12 „kazeta fasádní plechová“ je obložení atiky.

Položka č. 14 „Montáž odvětrávané ... bez tepelné izolace“ je montáž položky č. 12.

Pro podhled je položka č. 13 (montáž) a položka č. 15 (materiál).

Pro bezpečnostní sklo byly doplněné dvě položky, a to položka č. 23 (montáž) a položka č. 24 (materiál).

Dotaz č. 49:

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 1 zasíláme bližší konkretizaci problému součtových vzorců: součtové vzorce v buňkách M8 jednotlivých částí soupisu prací (D.1.1, D1.2,...) by měli obsahovat součtový vzorec všech PS/SO, které jsou součástí těchto jednotlivých částí soupisu prací. Obsahují však pouze vzorec „0+M9“, který je součtem pouze prvního PS/SO v dané části soupisu prací. Pokud tedy vyplníme jednotkovými cenami celou část (celý list), do rekapitulace se promítne součet cen pouze za první PS/SO.
Příklad: po zadání jednotkové ceny do položky č. 45 v PS 01-01-31 na listu D.1.1 se tato cena nepromítne do rekapitulace.

Odpověď:

Problém se součtovými vzorci byl opraven. Problém byl ve struktuře, se kterou si exportovaný excel neuměl správně poradit.

Dotaz č. 50:

Dle odpovědi zadavatele na dotaz č. 13 mělo být upraveno množství u položek č. 26 a 27. Do aktualizovaného soupisu prací nebyla tato změna promítnuta. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Došlo k přehlednutí ze strany projektanta při zadávání do rozpočtového programu. Bylo opraveno dle odpovědi na dotaz č. 13.

Dotaz č. 51:**SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů**

Ve výkazu výměr se nachází položka pořadové č. 8 – Montáž ocelových kcí skeletů 1 až 2 podlažních budov o rozsahu 16,295t. V příloze 2,002 Technické řešení – východní část je v tabulce materiálu chybně stanovena hmotnost prvku OS3 a položka je o 1,7t vyšší než by odpovídalo hmotnosti profilu.
Bude rozsah položky upraven?

Odpověď:

V příloze 2.002 (D.2.2.2.1.2) byla v tabulce opravena hmotnost prvku OS3 z původních 2247,95 kg na nových 548,78 kg. Současně bylo opraveno (hmotnost) ve VV.

Dotaz č. 52:**SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů**

Ve výkazu výměr se nenachází položka pro profil TRHR 120x60x5 (prvky OS3, OS6 ocelové konstrukce).
Bude ten prvek doplněn do výkazu výměr?

Odpověď:

Prvky OS3 a OS6 byly doplněny do VV.

Dotaz č. 53:**SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů**

Ve výkazu výměr se nenachází položka zahrnující podkonstrukci pro obklad atiky ((profil TRHR 60x20x3)).
Bude položka podkonstrukce doplněna do výkazu výměr?

Odpověď:

Položka podkonstrukce byla doplněna do VV.

Dotaz č. 54:**SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů**

Projektová dokumentace neuvádí, jak jsou kotveny sloupky OK (profil TRHR 200x200x10 a TRHR 120x60x5).
Může být specifikován systém kotvení sloupů OK?

Odpověď:

Detaily kotvení obou sloupků byly doplněny do PD (výkres č. 2.002 a 2.004 D.2.2.2.1.2).

Dotaz č. 55:

SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů

Ve výkazu výměr se nenachází položka zahrnující PKO ocelové konstrukce.

Může být specifikován požadovaný systém PKO ocelové konstrukce?

Může stanoven rozsah PKO v m²?

Odpověď:

Byly doplněny položky protikorozi ochrany do VV (položka č. 21 a 22).

Dotaz č. 56:

SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů

V jaké položce výkazu výměr má být obsažena výroba ocelové konstrukce?

Odpověď:

Položka byla doplněna (položka č. 19).

Dotaz č. 57:

SO 11-74-01 T.ú. Blansko – Rájec-Jestřabí, Zastřešení výstupních objektů

V jaké položce výkazu výměr má být obsažena doprava ocelové konstrukce na stavbu?

Odpověď:

Položka byla doplněna (položka č. 20).

Dotaz č. 58:

PS 11-02-61 zast. Blansko město, úprava informačního zařízení

Žádáme zadavatele o potvrzení, že má být v žst. Blansko v prostorách čekárny instalována 12-řádková tabule. Dle aktuální specifikace směrnice č. 118 a technických požadavků odboru 6, by mělo být zcela dostačující použití odjezdového monitoru. V případě, že zadavatel bude trvat na 12-řádkové tabuli, žádáme o potvrzení, že prostor pro umístění takto velké tabule (rozměry vychází ze směrnice č. 118) je v prostoru dostatečný a je zajištěno, že tabule bude umístěna v minimální výšce 2,5 m.

Odpověď:

V současné době se v ŽST Blansko vzhledem na velikost čekárny nachází atypický monitor větších rozměrů a je umístěn nad vstupem do čekárny ve výšce spodní hrany cca 3,5 m. Nová tabule bude umístěna ve stejné výšce. Požadavek na odjezdovou tabuli byl vznesen správcem zařízení OŘ Brno vzhledem k odrazům slunečního záření a velikost čekárny. Po konzultaci s OŘ Brno byl tento požadavek ponížen na 6 řádkovou odjezdovou tabuli.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 11. 11. 2021 na den 12. 11. 2021.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

Příloha:

Příloha č.1 - XDC_podchod_Blansko_zm04_20211104.zip

Příloha č.2 - XLS_podchod_Blansko_zm04_20211104.zip

Příloha č.3 - D.2.2.2.1.2 2.002 Výkresová část + rozpisky-2.002 Technické řešení východ

Příloha č.4 - D.2.2.2.1.2 2.002 Výkresová část + rozpisky-2.003 Technické řešení západ

V Olomouci dne 4. 11. 2021



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace