

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 32110/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

**„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“**  
**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 9**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

**Dotaz č. 132:**

SO 06-12-01: V Dodatku č. 5 v odpovědi na dotaz č. 43 nebylo odpovězeno na to, na co jsme se ptali. Opakujeme dotaz: Kde ve které položce je zahrnuta demontáž a odstranění přejezdu v SP 4 (stavební postup 4). Jedná se o provizorní přejezd, tedy vycházíme z toho, že bude na konci stavby odstraněný. Na položce č. 38 je jenom demontáž stávajícího přejezdu, 4 kusy (koleje) x 3x6,5 m. Provizorní přejezd + přechod je pro 5 kolejí x jiné šířky x délka 8,4 m.

**Odpověď na dotaz č. 132:**

*Přejezd je provizorní do doby výstavby podjezdu. Položky demolice přejezdové konstrukce byly doplněny do SO 06-80-01 Přeložka komunikace v ulici Wolkerova.*

**Dotaz č. 133:**

SO 07-12-02: V Dodatku č. 5 v odpovědi na dotaz č. 48 nebylo odpovězeno na to, na co jsme se ptali. Opakujeme dotaz: Položka č. 30 – 582612 - KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 80MM DO LOŽE Z KAM, výměra 11,56 m<sup>2</sup>. Žádáme o vysvětlení rozporu s částí PD D.2.1.3, kde se uvádí tloušťka dlažby 60 mm.

**Odpověď na dotaz č. 133:**

*Nejedná se o rozpor, objekt položku obsahuje. Konstrukce v TZ chybí, byla doplněna.*

**Dotaz č. 134:**

SO 07-12-03: V Dodatku č. 5 v odpovědi na dotaz č. 50 nebylo odpovězeno na to, na co jsme se ptali. Opakujeme dotaz: Dle skladby konstrukce komunikace v PD D.2.1.3 chybí v SP položka pro asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP16+ tl. 50 mm. Žádáme o doplnění do SP.

**Konstrukce komunikace dle TP 170 MD ČR D1-N-2 TDZ VI:**

Asfaltový beton pro obrusné vrstvy ACO 11 40 mm ČSN EN 13108-1, ČSN 73 6121

Spojovací postřik z kat. asf. emulze PS-C 0,6 kg/m<sup>2</sup> ČSN 73 6129

**Asfaltový beton pro podkladní vrstvy ACP16+. 50 mm ČSN EN 13108-8, TP 208**

Infiltrační postřik z kat. asf. emulze PI-C 1,0 kg/m<sup>2</sup> ČSN 73 6129

Štěrkodrt ŠDA 150 mm ČSN EN 13242+A1, ČSN 73 6126-1

Štěrkodrt ŠDB min. 150 mm ČSN EN 13242+A1, ČSN 73 6126-1

**Celkem min. 390 mm**

Z jakého důvodu mění zadavatel vrstvu konstrukce komunikace ACP16+ za recyklovaný materiál? Žádáme o přidání nové položky pro ACP16+ a zároveň opravu položek č. 21 a č. 22, které kódem a názvem položek neodpovídají vrstvám šterkodrti ŠDa a ŠDb ve skladbě konstrukce komunikace (viz odpověď zadavatele na dotaz č. 51 – na výměru jsme se v dotazu č. 51 neptali).

**Odpověď na dotaz č. 134:**

*Jedná se o provizorní přejezd cca na 6 měsíců. Konstrukce byla v dokumentaci opravena na: Asfaltový beton pro obrusné vrstvy ACO 11 40 mm ČSN EN 13108-1, ČSN 73 6121  
Spojovací postřik z kat. asf. emulze PS-C 0,6 kg/m<sup>2</sup> ČSN 73 6129  
R-mat 50 mm  
Infiltrační postřik z kat. asf. emulze PI-C 1,0 kg/m<sup>2</sup> ČSN 73 6129  
Šterkodrt ŠDB min. 200 mm ČSN EN 13242+A1, ČSN 73 6126-1*

**Dotaz č. 135:**

V rámci PS 91-02-04.1 je ve Výkazu Výměr uvedena položka č. 78 „PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS - CE ROUTER FIXNÍ KONFIGURACE 24XSFP SLOT+2XPWR“ – 1ks. Toto zařízení jsme ale nenašli ani v technické zprávě ani na schématu. Do jaké lokality bude osazeno a k čemu bude připojeno?

**Odpověď na dotaz č. 135:**

*Jedná se o zařízení umožňující připojení více směrů/objektů do PE/CE routerů pomocí optických rozhraní. Pokud zhotovitel zvolí zařízení, které umožní připojení více směrů/objektů pomocí optického rozhraní bez tohoto zařízení není nutné jej využít. V případě potřeby je toto zařízení navrženo do ŽST Kladno hl. n.*

**Dotaz č. 136:**

V rámci PS 91-02-04.1 je ve Výkazu Výměr uvedena položka č. 79 „PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS-PE ROUTER AGREGAČNÍ-MODULÁRNÍ 1XRSP+8XSFP+8XGE+8XE1+2XPWR – 5 ks. Na schématu jsou ale zakresleny jen 4 ks. Jaké množství PE Routerů pro GSM-R je tedy požadováno ocenit?

**Odpověď na dotaz č. 136:**

*Položka č.79 byla aktualizována/doplněna:  
Pol. č. 79 75M836 PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS – PE ROUTER AGREGAČNÍ-MODULÁRNÍ 1XRSP + 8XSFP + 8XGE + 8XE1 +2XPWR KUS 4,000  
Na základě aktualizované položky č.79 byly upraveny položky č.81 a č.82:  
Pol. č. 81 75M83X PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS – MONTÁŽ KUS 15,000  
Pol. č. 82 R-75M83XR PŘENOSOVÝ SYSTÉM, MPLS – LICENCE PRO DOHLED (SNMP, STÁVAJÍCÍ DOHLEDOVÝ SYSTÉM, BALÍČKY) KUS 15,000*

**Dotaz č. 137:**

V rámci PS 91-02-04.1 je ve Výkazu Výměr uvedena v položce č. 86 „DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L2-24X10/100 + 2XUPLINK“ – 11 ks. Z Technické zprávy plyne nutnost ocenit v rámci této položky switche s různým množstvím portů (8/16/24), s různým typem napájení (AC i DC), v různém provedení (průmyslové/obyčejné) a s napájením (PoE/ bez PoE). Vzhledem k velmi rozdílné ceně jednotlivých typů žádáme o upřesnění (případně rozdělení) jediné položky č.86 z VV, aby je bylo možné tyto L2 switche identifikovat se specifikacemi v technické zprávě.

**Odpověď na dotaz č. 137:**

*Položka č.86 byla pro potřeby zadávacího řízení blíže specifikována. Vzhledem k tomu, že třídník OTSKP neobsahuje veškeré možné typy, jsou níže uvedené položky definovány jako „R-POLOŽKA“:*

- DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L2-8X10/100 + 2XUPLINK, BEZ POE KUS 5,000
- DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, SWITCH ETHERNET L2-8X10/100 + 2XUPLINK, POE KUS 6,000

#### **Dotaz č. 138:**

V rámci PS 91-02-04.1 je ve Výkazu Výměr uveden v položce č. 99 „Převodník SFP“ v počtu 84 ks. To dle našich výpočtů odpovídá osazení pouze L2 a průmyslových Ring Switchů. Ze schématu ale vyplývá potřeba dalších cca 50 ks převodníků SFP v různých délkách pro osazení do PE a CE routerů. Jakým způsobem (do jaké položky) máme tyto další SFP převodníky ocenit?

#### **Odpověď na dotaz č. 138:**

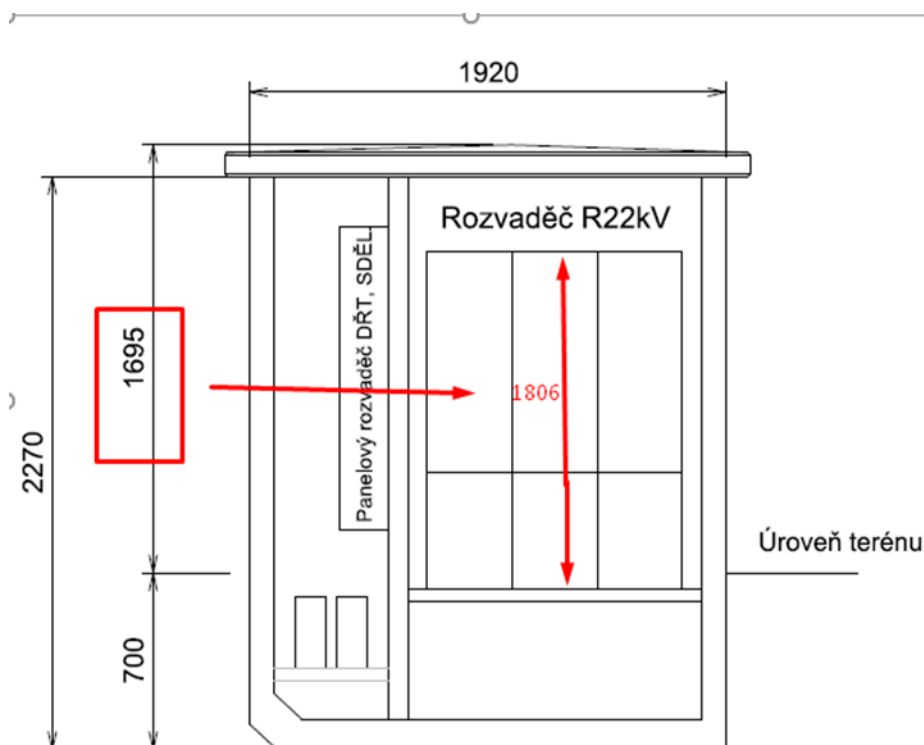
Položky č.99 a č.100 byly aktualizovány/doplněny:

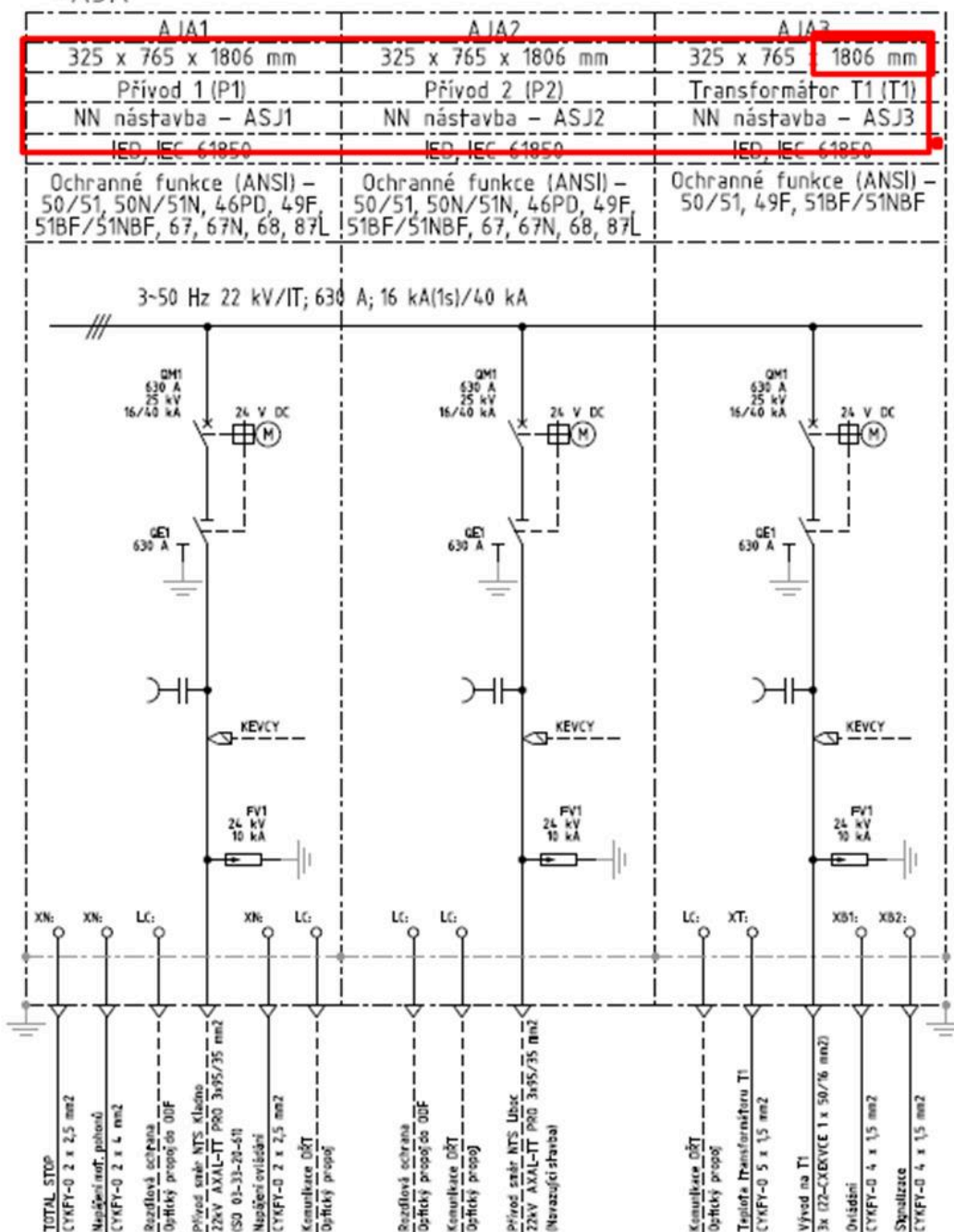
Pol. č. 99	75M976 PŘEVODNÍK – SFP	KUS	125,000
Pol. č. 100	75M97X PŘEVODNÍK – MONTÁŽ	KUS	125,000

*Dotazy č. 139-140 budou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž pak bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.*

#### **Dotaz č. 139:**

Dle poskytnuté zadávací dokumentaci - technické zprávy a výkresové dokumentace u **PS 06-04-05 ŽST Kladno, trafostanice TS 22/0,4 kV, technologie**, byl zjištěn rozpor u navrhované trafostanice a VN technologie v ní umístěné. Navrhovaná trafostanice má rozměr pro technologie o výšce 1695 mm ale právě zmíněná technologie VN má výšku 1806 mm viz. níže:





Žádáme zadavatele o vysvětlení a upravení podkladů.

**Dotaz č. 140:**

Dle zadavatelem postoupené dokumentace - technické zprávy a výkresové dokumentace u PS 06-04-05.1 ŽST Kladno, STS 22/0,4 kV, technologie byl zjištěn rozpor v navrhované technologii a technické dokumentaci včetně výkresové dokumentace.

- 1) Nejzásadnější problémem je zajistit přepínání odboček ve velmi vysokém výkonovém spektru. Zpravidla tlumivky mívají 2 až 4 odbočky ve výkonovém poměru např. 75 / 85 / 100 % jmenovitého výkonu.
- 2) Realizovat rozsah od 30 do 175 kVar je rozumně možné na napěťové hladině 0,4 kV a i tak indukčnost vinutí pro 30 kVar a 170 kVar je poměr 17,6 / 100%.

- 3) Tlumivky na izolační hladinu 22 kV se zpravidla již vyrábějí se zapojením do Y nikoli do D. Vytvářet odbočky na trojúhelníkovém vinutí není zrovna jednoduché pro tak velký rozdíl výkonu ve vinutí, proto bych je nedoporučoval.
- 4) Vyrábět olejové tlumivky se vyplácí s ohledem na jejich nutnou linearitu magnetického obvodu až od vyšších výkonů, například od 300 kVAr
- 5) Předpokládá se patrně ruční přepínání odboček
- 6) Hrubý odhad: pro výkon 30 kVAr bude indukčnost 51,49 H a pro 17 kVAr 9,1 H. Počet závitů pro 170 kVAr bude cca 2,4x menší než pro 30 kVAr. Přitom bude muset být i pro tento malý počet závitů izolační pevnost 22 kV a zkušební napětí 50/125 kV. To by mohlo být pro velké výkony tlumivky těžko realizovatelné.
- 7) Za těchto podmínek je žádoucí zjistit, za jakým účelem budou tlumivky využívány. Pokud by měly sloužit k vykompenzování nabíjecích výkonů kabelů 22 kV, pak by se výkon tlumivek měl dimenzovat na konkrétní rozsah vedení a nepožadovat tak vysoké rozdíly ve výkonech. Pokud by se výkony musely měnit, pak bude lepší zvolit regulaci jalového výkonu na hladině 0,4 kV!

Žádáme zadavatele o informace:

- a) Zda je potřebný rozsah výkonu dekompenzace 30–170 kVAr?
- b) Zda je možné v ŽST Kladno použít regulaci výkonu na hladině 0,4 kV?
- c) Vzhledem k tomu, že u Olejové dekompenzační tlumivky 22 kV - 170 kVAr není známo, že by se v ČR dala vyrobit (nejspíše ani v EU), navrhujeme hledat řešení s transformací 22/0,4 kV a regulaci řešit na hladině 0,4 kV – stanovisko zadavatele?
- d) Celkovou bilanci toků jalových výkonů ovlivňují jalové ztráty na ostatních transformátorech a jejich zatížení. Žádáme o informaci, zda byly provedeny kvantifikace těchto ztrát?

Přílohy:

- 1) D21305\_SO071202\_Z3
- 2) D21308\_SO071203\_Z1
- 3) XDC\_Modernizace\_trati\_Kladno\_(včetně)-Kladno-Ostrovec\_(včetně)\_oprava6.xml
- 4) XLS\_Modernizace\_trati\_Kladno\_(včetně)-Kladno-Ostrovec\_(včetně)\_oprava6.xlsx

Ing. Petr Hofhanzl  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018  
Správa železnic, státní organizace  
(elektronicky podepsáno)

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 2046273

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 3ae25f83-b573-4bae-b43c-4ccb1e8f0a31

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 02.11.2021 14:57:14



38f2fe59-2c62-489d-8c33-29747b68cb02