

KONFERENČNÍ PROJEDNÁNÍ PŘIPOMÍNEK

- Zápis z konferenčního projednání připomínek

SEZNAM OBDŘZENÝCH PŘIPOMÍNEK

- SŽ Stavební správa západ Praha
- SŽ GŘ O6 - Odbor přípravy staveb
- SŽ GŘ O6 - Odbor přípravy staveb - Ing. Průcha (pozemní objekty budov)
- SPOLEČNÉ VYJÁDŘENÍ SŽ GŘ O11 - Odbor řízení provozu +
SŽ GŘ O12 - Odbor plánování a koordinace výluk +
SŽ GŘ O16 - Odbor jízdního řádu
- SŽ GŘ O12 - Odbor plánování a koordinace výluk - Ing. Kuník (ZOV-2.kolo)
- SŽ GŘ O13 - Odbor traťového hospodářství
- SŽ GŘ O14 - Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky
- SŽ GŘ O15 - Odbor provozuschopnosti
- SŽ GŘ O22 - Odbor informatiky - BEZ PŘIPOMÍNEK
- SŽ GŘ O23 - Odbor pozemních staveb
- SŽ GŘ O24 - Odbor elektrotechniky a energetiky
- SŽ GŘ O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení
- SŽ GŘ O31 - Odbor prodeje a pronájmu
- SŽG - Správa železniční geodézie
- CTD - Centrum telematiky a diagnostiky
- CDP - Centrální dispečerské pracoviště Praha
- OŘP - Oblastní ředitelství Praha
- OŘP - Oblastní ředitelství Praha - DODATEČNÉ PŘIPOMÍNKY k SO 06-40-02
- Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno
- OŘP - Oblastní ředitelství Praha - p. Vážný (ZOV-2.kolo)
- Ministerstvo dopravy/Odbor veřejné dopravy
- ŽESNAD
- ČD Telematika - BEZ REAKCE NA ZASLANOU DOKUMENTACI
- Středočeský kraj/Odbor dopravy - BEZ REAKCE NA ZASLANOU DOKUMENTACI
- ROPID - BEZ REAKCE NA ZASLANOU DOKUMENTACI
- IDSK

PREZENČNÍ LISTINY

- Prezenční listina z 22.1.2021
- Prezenční listina z 25.1.2021
- Prezenční listina z 26.1.2021
- Prezenční listina z 27.1.2021
- Prezenční listina z 2.2.2021
- Prezenční listina z 5.2.2021
- Prezenční listina z 9.2.2021



ZÁPIS Z KONFERENCEČNÍHO PROJEDNÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Akce: Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)

Investor: Správa železnic, státní organizace

Stupeň: DSP + PDSP

Místo: METROPROJEKT Praha a.s. (Argentinská 1621/36, Praha)

Datum: 22., 25., 26. a 27.1., 2.2, 5.2. a 9.2. 2021

Přítomní: viz prezenční listina

Konferenční projednání obdržených připomínek bylo projednáno v sedmi blocích. V tomto zápise jsou zmíněny pouze zásadní kolizní připomínky. Ostatní nekonfliktní připomínky, které projektant zapracuje do dokumentace, jsou doloženy v příloze tohoto zápisu, u připomínek jednotlivých organizací.

1. blok připomínek - 22. 1. 2021

C.3 Výkresy architektonického řešení stavby

- Zástupce investora Ing. arch. Krotilová (SSZ) požaduje do dokumentace z důvodu koordinace doložit půdorysy nástupišť a zastřešení včetně spáro-řezů nástupišť a podhledů včetně veškerých souvisejících objektů.

Požadované bude doplněno a doloženo do příslušných rozhodujících stavebních objektů.

- OŘ Praha vznesl požadavek na doplnění zastřešení u všech schodišť a přístupových chodníků do podchodů.

Tento požadavek byl investorem SSZ zamítnut.

Projektant požaduje potvrdit od SSZ barevné řešení jednotlivých prvků, dle dohodnutých zásad z výrobních porad: svislé konstrukce: sloupy TV, zábradlí, mobiliář, krytina zastřešení nástupišť – tmavě šedá RAL 7024, vodorovné konstrukce: podhled zastřešení světle šedá RAL 7044.

C.3.1 Architektonicko-urbanistické řešení - ŽST Kladno

- Zástupce investora Ing. arch. Krotilová (SSZ) požaduje doplnit přístřešek ke K+R, současně žádá dodržení kapacity stání kol dle DUR (84ks).

Oba požadavky nelze splnit z důvodu vzájemné prostorové kolize, bylo dohodnuto, že budou přednostně doplněny stání pro kola, přístřešek u K+R nikoli.

- Zástupce investora Ing. arch. Krotilová (SSZ) požaduje přemístění přístřešku BUS.

Přístřešek BUS zastávky u VB je umístěn uprostřed délky zálivu, je 2m od nástupní hrany. Pokud by se přiblížil přístřešek blíže k označníku, byl by v kolizi s vedení kabelů elektro a byl by příliš blízko vstupu do VB. Navrhujeme pozici přístřešku ponechat beze změny.

- SSZ nesouhlasí s rozdílným provedením pohledových ploch technologických objektů, požadujeme sjednotit materiál a barevnost fasád, vč. výplní otvorů. V návaznosti na řešení fasád MTO v rámci navazujících úseků, kde fasády budou řešeny jako provětrávané

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



plechové, požadujeme toto řešení i v rámci MTO ŽST Kladno – fasády z vlnitého plechu, s vlnou na výšku.

Tento požadavek se týká SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno, SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno, SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město a SO 06-40-01.1 TNS Kladno, provozní budova, stavební část. Vlastní provedení bude dořešeno na projednání připomínek k pozemním objektům.

- SSZ + OŘ požaduje u severního průčelí výpravní budovy zachovat stávající vzrostlou zeleň a současně doplnit parkování / zásobování výpravní budovy.

Při zachování stávající vzrostlé zeleně není možné zajistit na požadované parkoviště sjezd z komunikace Milady Horákové. Tento vychází při výše zmíněném zachování stávajícího stromu do míst, kde je navržena změna typu obrubníku ze standardního na bezbariérový (sníženou obrubu zde nelze navrhnout).

- SSZ požaduje na ostrovní nástupiště do předposledního pole směrem k Praze pod zastřešení doplnit čekárnou pro cestující, který je nutné koordinovat s již umístěnou reklamou.

Přístřešky budou doplněny, budou bez stropu a koncipované jako závětrří, půdorysně bude závětrří tvořené ze segmentů vůči sobě natočené o 90°.

Po dohodě bude od konce nástupiště u koleje č. 2 podél chodníku pro pěší ve směru na Prahu umístěno zábradlí městského typu, z důvodu zamezení vniku osob do kolejíště.

C.3.2 Architektonicko-urbanistické řešení - zast. Kladno - město

- SSZ požaduje odstranit z projektu přístupy na nástupiště: schodiště ve svahu v km 2,54 u koleje č.2 a přístupových chodník ve svahu u koleje č.1.

Požadované schodiště a přístupový chodník byl zrušen.

- SSZ požaduje u přístupového chodníku od nemocnice k nástupišti u koleje č.2 doložit řezy, v kterých by bylo patrný výškový rozdíl mezi terénem a zastřešení (nebezpečí přístupu nepovolaných osob na zastřešení).

Projektant na následující poradě předložil řezy, z níž je patrné že minimální rozdíl výšky povrchu zastřešení a přilehlého terénu je 1,84m, což projektant hodnotí jako dostatečný výškový rozdíl bránící výlezu nepovolaných osob na zastřešení.

- SSZ požaduje minimalizovat nízké gabionové zídky, pokud jsou nutné nahradit za monolitické.

Projektant na následující poradě předložil řezy. Po jejich shlednutí bylo dohodnuto následující:

Nízká gabionová zídka podél nástupiště u koleje č. 2 bude zrušena a v úrovni odvodňovacího žlábků nástupiště bude doplněn kačírek pro vsakování dešťové vody z vyztuženého svahu. Nízká gabionová zídka podél nástupiště u koleje č. 1 bude zrušena a nahrazena příkopovou tvárnici odvodňující jak povrch nástupiště, tak i přilehlý zářezový svah. V místě sloupu TV bude žlab přerušen, zřízena horská vpust a dešťová voda svedena do svodného potrubí mezi kolejemi. Nutné dále zkoordinovat se sloupy osvětlení.

- SSZ nesouhlasí s betonovou dlažbou na komunikaci mezi Billou a nemocnicí + na příjezdové komunikaci k technologickému objektu, preferuje asfalt.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



Při projednání s MM Kladno požadovali její zástupci zklidnění této lokality – výstavbou nové zastávky dojde k větší koncentraci osob - pěší zóna. Projektant proto nadále trvá na betonové dlažbě, která nám prostor pod mosty dopravně zklidnění lokality.

Emailem ze dne 10.2.2021 SSZ respektuje návrh projektanta.

- SSZ požaduje vydlážděný svah mezi schodišti pod silničním mostem nahradit plochou (zřízením nových zárubních zdí) v úrovni sousedního chodníku pro umístění cyklo-stojanů. Navržené cyklo-stojany jsou umístěny nevhodně částečně pod mostem a mimo něj v šířce chodníku.

Projektant s tímto řešením zásadně nesouhlasí, dojde k zneprůhlednění prostoru nástupiště pod mostem. Umístění cyklo-stojanů lze vyřešit jiným způsobem.

Emailem ze dne 10.2.2021 SSZ respektuje návrh projektanta.

- SSZ nesouhlasí s navrženým povrchem schodišť, který byl v rámci projednání projektu odsouhlasen.

Projektant navrhuje: schodiště na most obklad kámen, schodiště pod mostem bez obkladu, celé prefabrikované s otryskáním podobným jako prefa obklad, terénní schodiště prefaba bez obkladu.

Emailem ze dne 10.2.2021 SSZ respektuje návrh projektanta.

C.3.3 Architektonicko-urbanistické řešení - ŽST Kladno – Ostrovec

- SSZ požaduje snížit (odstranit) „neopodstatněné“ zídky z náměstíčka do podchodu, podél náměstíčka (kolmo na kolej) a u schodiště z nástupiště. Tyto požaduje nahradit zábradlím městského typu. Současně byl vznesen požadavek na prověření zídky od schodiště podél přístupového chodníku do podchodu na straně koleje č.2.

Projektant tuto změnu respektuje, upozorňuje, že řešení zídek výšky 1,1 m bylo předkládáno na každé profesní poradě.

Po doložení požadovaných řezů na následné poradě bylo rozhodnuto o zrušení zídky mezi terénním schodištěm a zídkou podchodu. Tato bude navržena v rozsahu nezbytně nutném.

- SSZ nesouhlasí s asfaltovými povrchy chodníků.

Projektant tuto změnu respektuje, upozorňuje, že řešení byly zpracovány dle DUR a prezentovány na poradách.

- SSZ nesouhlasí s navrženým povrchem schodišť, který byl v rámci projednání projektu odsouhlasen.

Následně bylo projektantem prověřeno a dohodnuto realizovat obě schodiště i povrch podchodu betonovou dlažbou (betonové schodovky).

- SSZ požadujeme prověřit provedení sdruženého řešení trakčních stožárů a sloupů PHS.

Sdružené podpěry TV a PHS nejsou vhodné řešení, používá se jen ve zcela výjimečných případech. Toto řešení je atypické a využívá se pouze ve stísněných případech, kdy z prostorových důvodů nelze realizovat provedení samostatné trakční podpěry (trakční brány) a výklenku PHS okolo ní.

Investor se zdůvodněním souhlasí, požaduje základy sloupů TV zapustit a předláždět dlažbou nástupiště.



D.1.4 Ostatní techn. zařízení (výtahy, eskalátory)

- SŽ GŘ O13 – doporučuje výtah ve výpravní budově ŽST Kladno navrhnout ve standardních rozměrech dle předpisu S10, tj. 1200 x 2300 mm.

Doporučení bylo vyhověno.

- SŽ GŘ O13 – výtahy ostrovní nástupiště ŽST Kladno – je neopodstatněné na nástupišti instalovat 2x šachetní dveře. Jako průchozí výtah postačují jedny šachetní dveře v podchodu a na opačné straně šachty druhé dveře na nástupišti.

Řešení ponecháno, bude doplněn software pro současné otvírání obou dveří.

- SŽ GŘ O13 – výtahy ostrovní nástupiště ŽST Kladno – nesouhlasíme s prosklenými kabinovými a šachetními dveřmi.

Řešení dohodla SSZ s OŘ (jde o pilotní projekt), v TZ bude uveden požadavek na provedení antivandal (dveře, šachta).

D.2.1.4 Mosty, propustky, zdi

SO 07-22-01 Silniční most - rozšíření mostu Čs. armády v km 2,714

- SSZ požaduje zdůvodnit realizace schodiště v monolitu. Navrhuje realizaci z prefabrikátu.

Projektant nespatřuje v návrhu SSZ žádné výhody, schody budou obloženy kamennou dlažbou. Projektant trvá na předloženém řešení.

SO 07-23-04 Zárubní zeď v km 2,658-2.763 (L)

- SSZ a SŽ GŘ O6 požadují redukci rozsahu zárubních zdí o nízké gabionové a železobetonové zdi, které ukončují vnější hranu nástupiště.

Zídky budou po domluvě s SŽ GŘ O6, SSZ a Ing. Arch. Sýsem vypuštěny. Nový rozsah těchto zídek bude ověřen z hlediska svahování terénu nad nimi.

- SŽ GŘ O6 požaduje, aby zábradlí podél schodiště na nástupišti bylo kotveno přednostně do ŽD zídky, ne přímo do stupňů.

Tvar zdi bude upraven tak, aby toto bylo možné.

- SŽ GŘ O6 požaduje, aby sklon koruny zdi za výtahovou šachtou sledoval sklon chodníku za zdi.

Sklon koruny bude po domluvě s SŽ GŘ O6 a Ing. Arch. Sýsem upraven do požadovaného sklonu.

SO 07-23-05 Zárubní zeď v km 2,658-2.763 (P)

- SSZ a SŽ GŘ O6 požadují redukci rozsahu zárubních zdí o nízké gabionové a železobetonové zdi, které ukončují vnější hranu nástupiště.

Zídky budou po domluvě s SŽ GŘ O6, SSZ a Ing. Arch. Sýsem vypuštěny. Nový rozsah těchto zídek bude ověřen z hlediska svahování terénu nad nimi.

- SŽ GŘ O6 požaduje, aby zábradlí podél schodiště na nástupišti bylo kotveno přednostně do ŽD zídky, ne přímo do stupňů.

Tvar zdi bude upraven tak, aby toto bylo možné.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



- SŽ GŘ O6 a SSZ požadují odstranit okapničku z částí zdi bez akustického obkladu.

Toto předsazení římsy bylo po domluvě s SŽ GŘ O13, SSZ a Ing. Arch. Sýsem u těchto zdí vypuštěno.

2. blok připomínek - 25. 1. 2021

B.2 Provozní a dopravní technologie (Společná připomínka i pro zabezpečovací zařízení)

- SŽ GŘ 011 p. Bára: V souvislosti se změnou vyhlášky č. 177/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která se týká požadavků na minimální vybavenost železniční stanice a železniční zastávky a pro eliminaci „zastávek v obvodu stanice“ s ohledem na dopravní úkony, které mohou být v zastávce v obvodu stanice vykonávány, požadujeme následující:
 - s ohledem na skutečnost, že u staničních kolejí „zastávky Kladno město“ by byla z obou stran umístěna hlavní návěstidla (při předpokladu jejich dobré viditelnosti oběma směry), opustit záměr prohlásit zastávku Kladno město, která bude zahrnuta do obvodu ŽST Kladno-Ostrovec, za zastávku v obvodu stanice;
 - vytvořit dvouobvodovou ŽST Kladno-Ostrovec, která bude tvořena dvěma staničními obvody – např.: ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Město a ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Ostrovec (názvy dopravních bodů nutno projednat);
 - pro cestující se nic nezmění – na svých nástupištích budou mít na tabulích nápisy – Kladno město, Kladno-Ostrovec – není nutné projednávat změny názvů (DÚ, samospráva);
 - staniční obvod Město by byl odlišen sérií 100 – koleje 101, 102, včetně označení příslušných hlavních návěstidel;
 - hranici mezi staničními obvody by tvořila návěstidla Lc1a, Lc2a – nově Lc101, Lc102 (dále vyvstává nutnost přeznačit koleje 1b, 2b na 1a, 2a a dále kolej 1c na 1b, včetně označení příslušných hlavních návěstidel).

Projektant připomínku akceptoval, dojde k navrhovanému přečíslování kolejí. Návrh názvů dopravních bodů ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Město a ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Ostrovec, byl emailem odeslán ke schválení na odbor O16 (odbor jízdních řádů), CDP Praha a OŘ Praha. O16 (Ing. Vrtěl), OŘ (Ing. Laube) návrh emailem odsouhlasili. CDP bez odezvy. Projektant požadavky O11 zapracuje do dokumentace.

B.8 Zásady organizace výstavby

- SŽ GŘ O12 Ing. Kuník - SP3b: Demontáž přejezdové konstrukce v TK 1 je možná až po skončení SP3b v ŽST Kladno i traťovém úseku a TK 2 bude uvedena do provozu, opravit. Požadavkem je zkrácení výluky nic-kolejného provozu.

Ing. Halama MP zde došlo k další úpravě, resp. doplnění o týden výluky v TÚ navíc.

Důvodem je přerušení provozu pro vložení a zprovoznění DKS na kladenském zhlaví ŽST Kl. Ostrovec.

Podle vysoutěženého dodavatele je možné, že by na vložení střední části DKS a kompletní zprovoznění celého dvoukolejného úseku stačily možná jen 2 až 3 dny výluky, ale u neznámého dodavatele to nyní zaručit nelze, proto navržený týden.

Projektant navrhuje uvést požadavek na zkrácení výluky pro vložení DKS na 3 dny do zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele investorem SSZ.

- Ing. Kuník požaduje kompletní dokumentaci ZOV a dopravního opatření se zapracovanými připomínkami opětovně předložit k připomínkám.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



Projektant zpracuje a emailem v pdf neprodleně zašle.

D.2.1.1 Železniční svršek a spodek

- SŽ GŘ O13 Ing. Bednář: systém staničení a rozhraní TUDU musí být projednán Místní odbornou komisí pro staničení a číselníky M12, kterou svolává technický náměstek ředitele místně příslušného OŘ.

Porad byla svolána na 28.1.2021 pro celé rameno staveb Praha – Bubny – Kladno Ostrovec. Systém staničení Ve stavbě Kladno – Kladno Ostrovec byl potvrzen.

- SŽG Ing. Neumannová: projekt je potřeba napojit na okolní projekt PPK v TU 0101 - stačí na km 29,454

Staničení projektu PPK je oproti stávajícímu stavu posunuto o 11.638 m. Napojení v původním km 29,454.383 v tom samém místě je nově napojení v km 29,466.021. Vzhledem k tomu, že staničení v ŽST Kladno je v projektu zpětně odvozeno od právě tohoto bodu, dojde v hlavní koleji (i s ohledem na požadavek prověření změny GPK v oblouku km 28,6 – 28,9) ke změně staničení.

Z důvodu pokročilého stupně rozpracovanosti projektant žádá ponechat polohy vypracovaných příčných řezů a pouze je přestaničit.

SŽ GŘ O13 Ing. Bednář souhlasí, upozorňuje, že je nutné tuto úpravu promítnout do celé dokumentace (situace, podélné řezy atd) a v TZ na ni upozornit.

- SŽ GŘ O13 Ing. Bednář: V přejezdu P25 je situováno několik LN, jedná se o nevhodné řešení, které by nemělo být navrhováno. Navrhovat nový sjezd v těsné blízkosti P25 není dle ČSN 73 6380 možné.

Přejezd P25 ve Wolkerově ulici je v projektu uvažován po rekonstrukci pouze jako provizorní přejezd, který bude v provozu dle navrženého ZOV pouze cca 1,5 roku po dobu výstavby podjezdu Wolkerova. Stavba náhrady přejezdu byla do stavby zařazena v průběhu projektu „Modernizace Kladno – Kladno Ostrovec“ a nemá územní rozhodnutí.

Po získání stavebního povolení na celou stavbu Modernizace dle platného ÚR, bude požádáno o společné územní a stavební řízení DUSP pro podjezd Wolkerova. Snahou projektanta a investora je DUSP získat co nejdříve. Dle navrženého ZOV budou v prvním roce výstavby probíhat pouze přípravné práce. Vlastní realizace podjezdu bude probíhat až ve druhém roce výstavby. Nutno podotknout, že dle navrženého ZOV, nelze výstavbu podjezdu odsunout na konec stavby. V případě nezískání DUSP na podjezd ve Wolkerovi ulici bude nutné celou stavbu odsunout.

Bude navrženo dopravním opatřením omezený vjezd na blízký sjezd, který bude sloužit pouze pro vozidla SŽ, dále bude zakázáno odbočení vlevo ze směru z Kladna.

- SŽ GŘ O13 Ing. Bednář: V přejezdu P26 se nově navrhuje inflexní přechodnice, což je krajně nevhodné řešení. I přes negativní výsledky TES žádáme o zrušení tohoto přejezdu.

Požadavkem města je v případě zrušení přejezdu náhrada mimoúrovňovým křížením, což investor SSZ z hlediska významu křižující komunikace odmítl. Přejezd proto zrušit nelze.

- V oblouku R432 m za stanicí směrem na Rakovník se navrhuje rychlost 80/85 km/h a v navazujícím oblouku 85/90 km/h. Celý oblouk se navrhuje v nové poloze a drážní pozemek je zde dostatečně široký, proto požadujeme prověřit jednotnou rychlost 85/90 km/h.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



*Projektant prověřil geometrii koleje a požadavek do dokumentace zapracuje.
Projektant zabezpečovacího zařízení po přepočtu na rychlost 90km/h posunul balízkové skupiny R1 z km 31,395 do km 31,590, tzn vzdálenost se prodloužila o 195m.*

Projektant sdělovacího zařízení prověřil posunutý bod km 31,590 (90km/h) z pohledu vstupu do ETCS. Tento bod je na úplné hranici možností BTS Kladno, spíše lze konstatovat, že fyzicky zde bude signál velmi špatný (ještě min -4 až -6dBm = co už dostává signál na hranice intenzity). Lze tedy konstatovat, že dle prověření navržená poloha BTS neumožní rychlost zvýšit.

V uvedeném úseku trati tedy zůstává rychlost 80km/h.

Po výstavbě BTS Kladno a jejím zprovoznění bude signál GSM-R na této trati změřen, pokud měření prokáže jeho dostatečnou intenzitu i v km balíky požadovaném pro rychlost 90km/h, bude možné rychlost zvýšit.

- SŽ GŘ O13 Ing. Bednář: Tam, kde se budují monolitické zárubní zdi požadujeme otevřené kolejové lože.

Navržené řešení, kdy je v souběhu se zárubní zdí a podélným trativodem realizováno polozapuštěné lože bylo navrženo již v přípravné dokumentaci, toto řešení bylo opět v rámci projektu dotazováno v mailu z 19.6.2020 na který přišla souhlasná odpověď 22.6.2020 s požadavkem, aby bylo polozapuštěné lože realizováno tak, že mezi poklopem šachty a svahem lože bude šířka polozapuštěného lože min 0.20 m. Toto řešení bylo pak aplikováno na všechny identické úseky. Ing. Bednář s řešením souhlasí.

- SŽ GŘ O13 Ing. Bednář: všechny šachty (v celé této stavbě) požadujeme situovat tak daleko od obrysu kol. lže, aby nedocházelo k zasypání poklopů šachet.

Projektant prověří a požadavek zapracuje.

D.2.1.2 Nástupišť

- SSZ požaduje u všech konců nástupišť zrušit zídky se zábradlím a nahradit je svahem.

Projektant prověřil u jednotlivých konců možné kolize ukončení nástupišť svahem a po projednání s investorem bylo dohodnuto, že budou svahem ukončeny pouze „pražské“ konce ostrovních nástupišť v ŽST Kladno.

3. blok připomínek - 26. 1. 2021

D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení

Připomínka SŽ GŘ O16 na vytvoření dvou obvodů v ŽST Kladno Ostrovec, přeznačení dopravních bodů a přečíslování kolejí je uvedena v části B.2 Dopravní technologie.

D.1.2 Železniční sdělovací zařízení

- SŽ GŘ O30 Ing. Krylová požaduje, aby v ŽST Kladno projekt řešil dva samostatné (fyzicky oddělené) kamerové systémy (doprava a fyzická bezpečnost), z důvodu možného využití bezpečnostních kamer (ne dopravních) k připojení na centrum sdílených bezpečnostních informací, jehož výstavba se v budoucnu plánuje, a dále z důvodu možnosti rozšíření přehledu železničních stanic z důvodu zpřístupňování kamerových záznamů a umožnění přístupu k zařízením pořizujícím obrazové záznamy v reálném čase v železničních stanicích pro potřeby Policie České republiky.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny účastníky.



- SSZ Ing. Němeček požaduje dva samostatné kamerové systémy též v zast. Kladno město.
Projekt bude doplněn, pro kamerový systém pro fyzickou bezpečnost bude vytvořen tečkový objekt.

D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT

- OŘ Praha: Předložená dokumentace nijak neřeší rekonstrukci nevyhovující zastaralé technologie v trafostanici TS4135 pro napájení nedrážních odběrů ani rekonstrukci vlastního objektu. Proto požadují doplnit tuto rekonstrukci do DSP.
- OŘ Praha p. Jilma požaduje stavební úpravu nevyužívané části trafostanice, včetně zřízení příjezdové komunikace.
- V případě demolice a stavby nové TS požaduje dálkový odečet.
O rozsahu nutné rekonstrukce, případně demolice stávající a její náhrada za novou TS bude rozhodnuto na základě stavebně technického průzkumu stávající trafostanice, který bude zhotoven do konce února 2021.

D.2.3.6 Rozvody vn, nn, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů

- SUDOP PRAHA projektant p. Svoboda seznámil s požadavkem ředitele SSZ Ing. Hofhanzlem nerealizovat osvětlení schodišť na nástupiště prostřednictvím svítidel umístěných v nikách ve stěnách schodišť, ale osvětlením umístěným v madlech a schodnicích schodišť.
Požadavek bude prověřen a případně zapracován.
- SUDOP PRAHA projektant Ing. Puš žádá investora o prověření, zda byly odeslány žádosti na ČEZ. Projektant dále upozorňuje, že do termínu odevzdání dokumentace k 28. únoru 2021 nestačí podmínky ČEZu do dokumentace zapracovat.
- Dne 1.2.2021 proběhla krátká porada za účasti projektanta a SSZ, jejíž obsahem bylo osvětlení schodišť a eskalátorů u výstupů z podchodu na nástupiště. Investorem bylo odsouhlaseno zrušení osvětlení umístěných v nikách zdí schodiště a přístupových ramp a jejich náhrada osvětlením v madle schodiště. Toto řešení je SSZ požadováno u objektu podchodu v ŽST Kladno SO 06-20-01 a podchodu ŽST Kladno Ostrovec SO 08-20-01.
Dále bylo dohodnuto, že osvětlení prostoru eskalátorů bude zajištěno osvětlovacími tělesy umístěnými v podhledu zastřešení. Pro potřeby údržby bude v části D.2.3.6. vyspecifikovaná a v rozpočtu vykázána pojízdná plošina velikosti odpovídající velikosti výtahu a nosnosti výtahu na ostrovních nástupišťích.

4. blok připomínek - 27. 1. 2021

D.2.1.10 Protihlukové objekty

- SŽ GŘ O13 Ing. Jauris: Z jakého důvodu je navržen rastr PHS 16 m plná, 8 m transparentní? Vnímáme požadavek města na průhledné PHS, ale toto řešení není optimální. Takto nebude rozhodně zachován průhled z vlaku na okolí. Jsou průhledy alespoň před konkrétními domy, nebo jsou umístěny nahodile? Opticky působí PHS jako nižší, když mají horní část prosklenou po celé délce. Stejně tak průhled z vlaku tak lepší. Proto navrhuje změnu řešení.

Transparentní PHS byla doplňovaná z důvodu požadavku města Kladna na průhlednost ze Závišovi ulice do krajiny za tratí. Rozmístění bylo přednostně situováno do prostoru kolmých

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny účastníky.



ulic k ulici Závěšova. Průhledné PHS není navrhováno pro průhlednost z vlaku. Při náhradě horního dílu PHS za transparentní by nebyly splněny hlukové limity, nelze tedy nahradit. Řešení zůstává beze změny.

Dle požadavku projektanta zabezpečovacího zařízení je nutné pro zajištění viditelnosti návěstidla Sc1c při jízdě z kusé koleje v ŽST Kladno Ostrovec snížit PHS důvodu viditelnosti v úseku v km 3,814 – 3,857 (mezi lomem 45 a 62) z původních 2,5 metru nad TK na 2 m nad TK. Dle hlukového posouzení jsou výsledky v nejbližších bodech o cca 1,2 dB horší než s původní variantou, nicméně jsou pořád dostatečně podlimitní, takže se snížením z důvodu rozhledových poměrů na návěstidla není problém. PHS bude v tomto úseku snížena.

Na základě požadavku majitelky pozemku p.č. 4341 v k.ú. Kladno paní Modrové na zvýšení protihlukové stěny podél jejího pozemku z 2,5 na 3,5m investor souhlasí. Požadavek na zvýšení pohltivosti z A4 na A3 investor z důvodu jednotného vzhledu odmítl. Rubová strana PHS bude opatřena matricí s výsadbou popínavých rostlin. Projektant investorem odsouhlasené požadavky do dokumentace zapracuje.

D.2.2.2 Zastřešení nástupišť

Pro všechny SO zastřešení byla schválena změna krytiny z hydroizolační folie, která umožňuje minimální sklony zastřešení, na trapézový plech (výšky vlny 50 mm s antikondenzační úpravou) se sklonem 3° (5%). Tato změna vyžaduje kompletní přepracování konstrukce zastřešení, jejíž koncept projektant předložil a byl zúčastněnými odsouhlasen.

Dále bylo dohodnuto, že podhled pod zastřešením v ŽST Kladno bude navržen ve sklonu, u vnějších nástupišť v zast. Kladno město a ŽST Kladno Ostrovec, se předpokládá podhled vodorovný.

Podhledy budou jednotně u všech zastřešení tvořeny sendvičovými deskami bondy.

Dále bylo dohodnuto, že svody vody ze zastřešení na Ostrovci budou nově mimo sloupky zastřešení a mimo zídky podchodu (před zdi ve směru ke koleji).

D.2.2.4 Orientační systém

Projektant předloží investorovi SSZ půdorys jednotlivých nástupišť se zakreslenými polohami orientačního a informačního systému. Investor poté vyznačí, které prvky budou zřízeny jako prosvětlené butony.

Dále investor doplní do situací umístění loga SŽ, hodiny a umístění vitrín.

- SSZ Ing. Němeček: nesouhlasí s řešením prvků orientačního systému v podchodu jako nalepovacími samolepkami. Požaduje řešit pomocí 3d prvků.

SŽ GŘ O6 Ing. Seidlová: upozornila na problematiku uchycení těchto objektů do obkladu podchodu.

SŽ GŘ O23 Ing. Heltová: upozornila, že 3d prvky nejsou součástí grafického manuálu. Pokud SSZ bude na 3d prvcích trvat bude nutné žádat u O23 o výjimku.



5. blok připomínek - 2. 2. 2021

- SSZ požaduje architektonické sjednocení objektů SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno, SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno, SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město a SO 06-40-01.1 TNS Kladno, provozní budova, stavební část. Tohoto sjednocení chce SSZ dosáhnout opláštěním fasády z trapézových plechů. Tento požadavek bude dořešen na poradě 5.2.2021.

SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno

- SŽ GR O6 Ing. Průcha předložil požadavky na změnu dispozičního řešení části technologické budovy včetně změny části fasády na LOP. Požadované bylo zasláno k vyjádření na OŘ. Bude dořešeno v na poradě 5.2.2021.

Kostínková: Nový návrh (LOP) sebou nese vyšší hlukovou zátěž od okolí pro kancelář 1.03. Pohltivost materiálů LOP je horší než zdivo. Obecně nový návrh snižuje kvalitu vnitřního prostředí oproti původnímu návrhu – zimní, letní stabilita, stabilita vnitřního prostředí vlivem snížení akumulací složky, hlučnost. Přínosem je větší míra denního světla ve vnitřních prostorech. Avšak v tomto případě je tento přínos větší míry proslunění kontraproduktivní.

- Bude-li u místnosti dopravní kanceláře změněna část fasády na LOP, pak je nutné vyřešit podepření střešní monolitické desky v této linii (původně deska uložena na obvodové zdivo). Vycházel by tam průvlak délky cca 9m, což je příliš. Proto by bylo nutné do LOP zakomponovat dva nosné sloupy (žb, příp. ocel)
- Atika původně vyzděná – bylo doporučeno změnit na železobetonovou, vytaženou z desky. Po lehkém načrtnutí konstrukce (po ukončení porady) vychází, že tato atika by musela být zateplena jak ze strany střechy, tak ze strany fasády, což by značně komplikovalo toto řešení. Proto bych doporučoval stropní desku po obvodovém zateplení opatřit keramickou věncovkou a atiku vyzdít z keramiky (ale větší šířky) tl.300mm. Atika bude jak nosná pro zavěšení pláště, tak i „materiálově“ homogenní na fasádě. A v závěru bude i tenčí, než oboustranně zateplený železobeton.

SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno

- Požadavek investora na vizuální zjednodušení objektu, tj. zrušení přesahu stropní konstrukce a zrušení závětrí objektu bude zpracováno.
- Změna zateplení – místo kontaktního zateplovacího systému si investor přeje provětrávanou plechovou fasádu.
- V denní místnosti objektu bude provedena změna okenních otvorů, a to v takovém rozsahu, aby byl možný vizuální kontakt uživatelů objektu s okolím.

SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město

- Všechny písemně zaslané připomínky budou zpracovány
- Opláštění profilovaným plechem lze provést, otázkou je, zda přiznávat původní okna. Bude dořešeno na samostatném jednání 5.2.
- Odstranit konkrétní názvy výrobků
- K dispozičnímu řešení nebylo připomínek

SO 06-40-01.1 TNS Kladno, provozní budova, stavební část

- Požadavek O6 a SSZ na doplnění stříšek nad vchody do budovy TNS, včetně doplnění stříšek nad otvory s roletovými vraty pro zavážení traf. bude dořešen na poradě 5.2.2021 na základě vyjádření OŘ.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



- Schodiště na rampu u zavážecích otvorů bude upraveno.

SO 06-40-01.3 Rozpínací stanice 22kV Dříň, stavební část

- Do popisu vstupních dveří do trafokomory, resp. ke vsazeným žaluziím pro přívod větracího vzduchu doplnit, z hlediska „požadavku na bezpečnost“, specifikaci na pevné sklopené žaluzie + mřížka proti vnikání hmyzu z interiéru
- Štítové zdi nad úrovní stropních panelů tl. 140 mm vyztužit pilířky pro zvýšení stability zdí
- PBŘ – prověřit nutnost/ vhodnost ponechání či vypuštění umístění KTPO na fasádě objektu pro zásah složek HZS
- *Dodatečný dotaz projektanta - v rámci elektroinstalace osazovat venkovní svítidla nad jednotlivé vstupní dveře?*

Doplnění osvětlení bylo odsouhlaseno emailem 9.2.2021 p. Polák SŽ OŘ SEE

6. blok připomínek - 5. 2. 2021

SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno

Na základě vyjádření OŘ nebude nahrazovaná celoprosklená fasáda na místo oken. Projektant navrhne rozšíření oken, včetně jejich dělení a nechá odsouhlasit O6 a SSZ.

Dle dohody projektant přepracuje dispozici zázemí pro zaměstnance.

V dopravní kanceláři budou před zapojením stanice do DOZ pracovat v jedné směně dva zaměstnanci, při výměně směny zde budou působit čtyři zaměstnanci v týdenním bloku se tedy vystřídá deset zaměstnanců. Po zapojení stanice do DOZ, po výstavbě úseku Ruzyně – Kladno, zde bude pracovat poloviční množství pracovníků.

Projektant prověří možnost posunu příčky mezi místnostmi 1.09 (rozvodna) a 1.10 (šatna).

Dále je požadováno vybudovat dvě šatny vždy pro pět osob s vlastní sprchou a úklidovou místností. Mimo šatny dále WC. V dopravní kanceláři bude umístěna kuchyňka s jídelním stolem.

Osvětlení v dopravní kanceláři navrhnout přímé i nepřímé.

SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno

Investor požaduje změnu dispozice objektu, dle předloženého návrhu GŽ O6 Ing. Průchy. Aby mohlo být tomuto přání vyhověno, je nutné zvětšit půdorysné rozměry objektu cca o 1,1 m v obou směrech, tj. místo původního půdorysného objektu 6,8*6,595 m na rozměry nové 7,9x7,695 m (počítáno už i s provětrávanou fasádou a změnou tl. tepelné izolace).

Požadavek na otočení objektu 90° – vchod do objektu přímo od autobusového obratiště. Pan Ing. Arch. Jedlička s tímto natočením objektu souhlasí.

V původním plánu byl objekt vytápěn elektrickými topnými podlahovými kabely – jelikož měl objekt energeticky vztahnou plochu menší než 50 m², vztahovala se na tento objekt výjimka, a tudíž bylo možno vytápět objekt pouze elektricky. Vzhledem ke zvětšení objektu a změně fasády (provětrávaná fasáda s plechem) je nutno změnit tepelný izolant a tím pádem i tloušťku tepelného izolantu. Z toho vyplývá, že po provedení změn již objekt nebude splňovat parametry pro výjimku, a tudíž bude muset být vytápěn jiným zdrojem energie, než bylo původně zamýšleno.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město

Při projednání byly dohodnuty následující změny:

- Dveře do č.m. 103 provést jako dvoukřídlé
- Vstupní dveře do č.m. 102 zrušit, vstup řešit přes 107 (projektant prověří u projektanta ZZ)
- Změnit umístění klimajednotek
- Sjednotit VZT výustky na fasádě
- Architektonické řešení fasády bude nadále probíhat

SO 06-40-01.1 TNS Kladno, provozní budova, stavební část

Projektant prověří možnost zúžení zavážecího otvoru pro trať, pokud nebude možné upraví schodiště tak, aby začínalo ve vzdálenosti 0,6m od zavážecího otvoru.

Přístřešek nad zavážecí otvory zřizovány nebudou.

Přístřešky budou zřízeny nad vstupy do budovy

Fasáda na TNS bude vápenocementová s fasádním nátěrem s barevným sjednocením stanice.

Požadavkem investora je zřízení fasády z trapézových plechů u technologických objektů v ŽST Kladno a Kladno město a provozní budovy BUS. Toto řešení fasády je standardní běžně používané.

OŘ nesouhlasí s opláštěním technologických budov trapézovým plechem.

7. blok připomínek - 9. 2. 2021

SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Optimalizovat konstrukci výtahové šachty: v 1.NP je prosklená část nad výtahovými dveřmi v místě malého zádveří-ta se ale pohledově nijak významně neuplatňuje. Monolitická šachta je ve 2.NP přerušena a ve 3.NP opět pokračuje-zde je na místě zvážit, zda opravdu je přínosné výtah do 3.NP navrhovat, dále bude problematické u konstrukce ve 2.NP (ocelové sloupky) zajistit požadovanou požární odolnost REI.

Požadavek na dojezd výtahu do 3NP byl vznesen ze strany SŽ, včetně požadavku na prosklenou výtahovou šachtu. Projektant námět nahrazení ocelových sloupků s prosklením za monolitickou šachtou prověří (staticky výhodnější řešení).

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Z dokumentace není zcela jasný koncept fungování odbavovací haly (proudy cestujících ve vztahu ke klidové zóně pro čekání cestujících). Resp. se zdá, že sezení není do klidové zóny (podél fasády?) směřováno.

Hlavní proud cestujících prochází kolmo na podélnou osu budovy. Podél obvodu odbavovací haly jsou situovány obchodní jednotky, u jižní fasády budou instalovány, u jižní fasády v mezi okenních prostorech budou instalovány automaty na prodej jízdenek, nebo prodejní automaty. Z tohoto důvodu nám vychází klidová zóna podél podélné osy odbavovací haly.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny účastníky.



Po dohodě projektant umístí sezení k jižní stěně VB (klidová zóna) dle VB v Havířově.

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Chybí technické řešení podchycení stávajících stěn v místě, kde je doplňováno 1.PP (trysková injektáž, hydroizolace spodní stavby apod.)

Stavebně konstrukční řešení budovy bylo před poradou předloženo. Ing. Novosad představil statické řešení celého objektu rekonstruované výpravní budovy, včetně jeho postupu výstavby, způsobu provádění a zajištění při vlastní realizaci. Požadované přílohy k postupu výstavby (např. provizorní zajištění stěn apod.) budou do dokumentace doplněny.

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: PBR počítá v 1.NP s únikem osob přes prostor schodiště 102. To však jde proti požadavku na zabezpečení prostoru schodiště proti vstupu veřejnosti.

Prostor schodiště 102 bude využíván i veřejností pro přístup z odbavovací haly na veřejné záchodky v 1.PP. Pro přístup po schodišti musí cestující projít třemi dveřmi, které jsou, ale pro PBR nezbytné. Přístup veřejnosti do 2.NP a 3.NP je nežádoucí a toto řešení lze akceptovat pouze ve stupni DSP. Zpracovatel se pokusí nalézt řešení, jak schodiště v úrovni 1.NP stavebně oddělit a rozšířit na zmíněných 160 cm.

Po dohodě bude odsunuto schodiště z podchodu do 1.PP k podchodu, pro zajištění dostatečného prostoru před výtahem budou dveře DV.010 posunuty dále do prostoru S01.

Ve VB bude navrhnout orientační systém zohledňující přístup cestujících z odbavovací haly na WC v 1.PP.

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Je systém VZT připraven na alternativu, že v 1.NP by vznikl gastroprovoz? Pokud ano, jak?

SŽ SSZ Ing. arg. Krotilová: Náplň komerčních jednotek byla uvažována ve smyslu koupím a jdu: novinový stánek, pekařství / občerstvení, květiny. Neuvažuje se s výrobou jídel, pouze max. ohřev, rozpékání pečiva, nebo příprava horkých nápojů, nebo např. ohřev pizzy.

Projektant navrhuje dvě možnosti:

- *dle požadavku investora navrhne buď kompletní technologii pro odsávání na střechu VB*
- *navrhne pouze instalační šachty pro odsávání na střechu VB*

Ideálním prostorem pro umístění takového provozovny projektant vytypoval místnosti č. 107 a 108 v 1.NP. Dále projektant oslovil Ing. Losovou OŘ OOC s případnými dalšími požadavky.

Ing. Průcha požaduje:

- přípravu ve formě přívodního i odtahového potrubí v odpovídající třídě těsnosti mezi nájemní jednotkou a strojovnou VZT a následně exteriérem

- zařízení nájemce umístit ve strojovně. Pravidelný servis zařízení by měl být zajišťován ze strany pronajímatele. Umístění zařízení ve strojovně rovněž zajistí, že odtah bude v podtlaku a sníží se rizika šíření zápachu po budově.

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Dnes je navrženo vytápění odbavovací haly na 20 °C pouze systémem VZT? Jednak bych část výkonu doporučil řešit například formou podl. vytápění (podlaha dobře usychá) a jednak si myslím, že argumentace, že by nájemce obchodních ploch neměl dotovat vytápění haly není zcela správná. Když už má být vztah nájemce-pronajímatel zcela korektní, je levnější se podílet na spotřebě tepla nájemce odpovídající rozdílu teplot (výpočtem lze s přijatelnou mírou přesnosti určit spotřebu) než vytápět na 20°C prostor přes 3 podlaží.

Po vysvětlení byl systém vytápění odsouhlasen. Vytápění odbavovací haly na 20°C je regulovatelné a při provozu je možné ho snížit.

Poznámka: Všichni účastníci jednání jsou žádáni o prověření tohoto zápisu. V případě jakéhokoli nesouhlasu s obsahem, prosíme o zaslání písemných připomínek (elektronickou poštou) do 5 dnů po obdržení tohoto zápisu. Poté se stává tento zápis z jednání závazným dokumentem pro všechny zúčastněné.



- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: Autor nastavil návrh tak, že bude velice obtížné až nereálné navrhnout opatření, která vytvoří optimální akustické podmínky v prostoru, které například umožní bezproblémovou funkci OHM.

Objekt bude akusticky posouzen, a doplněn o konstrukce a prvky které zajistí optimální parametry prostoru. Např. bude použito solitérních zavěšených objektů, protože investor preferuje vizuální uplatnění nákladné konstrukce betonové střešní desky (vč. doplnění jejího nasvětlení) v kombinaci s mnoha dalšími pohltivými prvky v interiéru.

- SŽ GŘ O6 Ing. Průcha: následující připomínky se vztahují k severozápadní části, která je napojen na hlavní budovu přes prosklený krček.
 - 1) Provéřit, zda kanceláře v menší části budovy nemohou využívat toalety u spojovacího krčku v hlavní budově – kapacitně by mělo vyhovovat. Pak by se toalety 206 nerealizovali, případně by se řešili formou stavební připravenosti pro jejich realizaci nájemcem. Například by tyto nemusely být realizovány pro muže a ženy odděleně, pokud to nebude provoz nájemce vyžadovat. Rovněž sprcha bývá v obdobném provozu realizována výjimečně.
 - 2) Doporučuji otočení schodiště, aby chodba končila hned za spojovacím krčkem a zvětšila se tak pronajímatelná plocha kanceláří. Dále Doporučuji doplnit okna na fasády pro vylepšení světelných podmínek a tím využitelnosti prostoru 202-205. Proč je navrhována konkrétní dispozice v tomto stupni a nenavrhujeme jako flexibilní open space.
 - 3) Doporučuji prověřit variantu využití střechy nad 1.NP jako terasu k navazujícímu nájemnímu prostoru. Pak by se musely přemístit technologie na východní část střechy a odtah z WC by musel směřovat nad střechu, což bych asi doporučil v každém případě.

Zpracování výše uvedených připomínek bylo ze strany investora stavby SSZ, z důvodu termínu odevzdání dokumentace, odmítnuto.

Ing. Průcha akceptuje ponechání stávajícího návrhu pouze s vědomím velké časové tísně, a omezených kapacit zpracovatele projektu, protože zefektivnění návrhu v tomto místě objektu je jasně patrné.

- SŽ SSZ Ing. arch. Krotilová: Doložte soulad řešení schodišť s požadavky na bezbariérové užívání staveb. Uveďte do souladu. Uveďte do souladu se závaznými ČSN. Schodiště ve výpravní budově neodpovídají vyhlášce o bezbariérové užívání staveb.

Vstupy do odbavovací haly VB ŽST Kladno jsou navrženy s výškou nášlapu 20 mm. Vstupní dveře mají šířku min 900 mm.

Schodiště v objektu jsou navržena v souladu s ČSN 734130, čl.4.3.4. a čl.6.1.1 ve sklonu $25^\circ < \alpha \leq 35^\circ$ - běžné schodiště

Schodiště z podchodu do 1PP, které slouží jako přístup k veřejnému WC je navrženo ve sklonu 27° s výškou nášlapu menší než 160 mm => odpovídá vyhlášce o bezbariérové užívání staveb.

Zbývající schodiště, která primárně slouží jako nechráněné únikové cesty, jsou navrženy ve sklonu 32° tedy dle ČSN 734130 (výška stupně 175 mm, délka stupně 280 mm). Tato schodiště slouží pouze pro nájemní prostory a nepředpokládáme využívání veřejnosti.

Bezbariérové užívání vyšších pater objektu je zabezpečeno výtahem, který je v provozu 24 hodin.



- SŽ SSZ Ing. arch. Krotilová: požaduje navrhnout markýzu nad vstupem z VB na I. nástupiště umístit výškově pod zastřešení nástupiště a tuto markýzu samostatně odvodnit žlabem a následně svodem umístěným na fasádě VB.

Po následném opětovném projednání mezi Ing. arch. Krotilovou a Ing. arch. Jedličkou po této poradě, SSZ od požadavku ustupuje a je v platnosti původní řešení tzn. prosklená markýza je umístěna výškově nad zastřešením nástupiště, na které je odvodněna.

- SŽ SSZ + OŘ: Nesouhlasíme s přiznaným vedením vzduchotechniky v hale (1 NP a 2NP), požadujeme vést podhledy nebo prostory v severní části objektu.

Požadavek vyžaduje doplnění další vzduchotechnické stoupačky a následnou úpravu ve stavební části objektu. Bude zapracováno.

- SŽ SSZ + OŘ: V případě, že nebude soc. zázemí součástí komerční jednotky, musí být provedena příprava (přípojně body) tak, aby do budoucna mohlo být v rámci jednotky zrealizováno bez zásahu do jiných prostor.

Požadavek zapracován, v každé pronajímatelné jednotce bude realizována příprava.

Sestavil: Ing. Milan Bárta

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn.

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje

Ing. arch. Jiří Němeček

Mobil

+420 602 112 723

E-mail

nemecekji@spravazeleznic.cz

Datum

18. března 2021

Ing. Petr Vyskočil

Metroprojekt Praha a. s.

Argentinská Office Building

Argentinská 1621/36

170 00 Praha 7

Věc: Předání připomínek k akci DSP+PDPS Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)

Dobrý den,

zasíláme Vám připomínky k výše uvedené dokumentaci za Stavební správu západ v Příloze 1. Za nás je z těchto připomínek klíčové vyřešení těchto okruhů a priorit:

1/ snížení (odstranění) neopodstatněných zídek – Kladno-Ostrovec /schodiště do podchodu, schodiště na nástupiště/, Kladno-město /gabionová zídka na nástupišti/
Připomínka bylo vyhověno, předmětné zídky byly zrušeny. (Bárta)

2/ konstrukční a tvarové sjednocení zastřešení nástupišť – Kladno, Kladno-město, Kladno-Ostrovec /stejně řešení způsobu odvodnění a prostupy skrz betonové kce, tvarové a materiálové sjednocení Kladno s Kladno-město, Kladno-Ostrovec/
Bylo projednáno a sjednoceno. (Bárta)

3/ jednotné řešení zábradlí a jejich detailů /nástupiště, přístupové chodníky, schodiště/
Bylo projednáno a sjednoceno. (Bárta)

4/ materiálové sjednocení pojízdných a pochozích povrchů: jasné rozdělení pojízdných ploch + parkovacích ploch + pochozích ploch /zejména Kladno-město, Kladno-Ostrovec/
Bylo projednáno a sjednoceno. (Bárta)

5/ technologické objekty /tvarové, materiálové a barevně jednotné/
Bylo projednáno a sjednoceno. (Bárta)

6/ orientační systém /materiálové provedení ve 3D, prosvětlené bez lepení na stěny a konstrukční prvky, v případě podhledů zavěšené/
Požadavek je v rozporu se směrnici č. 118, pokud SSZ bude na 3d prvcích trvat, bude nutné žádat u O23 o výjimku. (Bárta)

Oficiálně obdržené připomínky za jednotlivé útvary Správy železnic, s. o. a ostatní vybrané subjekty (Ministerstvo dopravy, České dráhy a. s., ČD Telematika a. s., Středočeský kraj, ROPID, IDSK) v rámci výše zmíněné stavební akce jsou uvedeny v přehledu v Příloze 2 tohoto dopisu.

Všechny došlé připomínky dle přílohy byly odeslány emailem ve čtvrtek 7. 1. 2021 HIP Ing. Bártovi.

Očekáváme jejich projednání dle Směrnice SM62 a následné zapracování s termínem dle platné smlouvy (vč. dodatků) do 28. 2. 2021. Zároveň požadujeme písemně doložit informaci o tom, zda má zhotovitel vypořádána autorská práva k architektonickému řešení stavby ze stupně DÚR. **Ano, projektant má vypořádaná práva k architektonickému řešení stavby ze stupně DÚR (Bárta).**

S pozdravem,

Ing. Jakub Bazgier

Náměstek ředitele pro techniku

Stavební správa západ

Příloha 1: Přípomínky Stavební správy západ

Požadujeme svolat jednání na vyřešení připomínek (za účasti SSZ, O13, OŘ, O6), poté dokumentaci upravit a dopracovat do stupně DSP+PDPS. Kompletní dokumentaci požadujeme znovu předložit k řádnému připomínkovému řízení.

Požadujeme svolat koordinační jednání k řešení (sjednocení, materiál, prosvětlení) a rozmístění informačního a orientačního systému ve vztahu ke konstrukcím (zastřešení, podchody, výpravní budova).

Společné připomínky pro architektonické řešení:

Obecně chybí podrobné specifikace a standardy materiálů a výrobků. Doplňte. Např.: Požadujeme doplnit popis / kategorii dlaždic dle Pokynu PO-25/2020-GR – Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR – Standardy pro povrchy nástupišť. U nástupišť preferujeme vodící linii z plně probarveného kompozitního kamene. **Bylo doplněno (Bárta).**

Obecně je dokumentace architektonického řešení méně podrobné a méně přehledné než byla dokumentace DUR. Rozsah a obsah základních výkresů by měl odpovídat nejméně rozsahu doloženém v DUR + doplnění podrobností a rozhodujících detailů odpovídající DSP+PDPS. **Toto je částečně dáno tím, že jednotlivé prvky jsou detailněji zpracovány projektanty jednotlivých částí. Bylo doplněno. (Sýs)**

U pohledových betonů požadujeme doplnit bližší specifikace – pohledy na spáro-řez pohledových ploch, systém bednění, požadavky na betonovou směs a příměsi (výsledná barevnost betonových stěn), separační vložku, povrchovou úpravu, spáry a kotvení bednicích desek, popř. další. Stěžejní je provedení velkých ploch, zejm. vstup do podchodu v ŽST Kladno a zdi v Kladno-Ostrovec. **Bylo doplněno. (Sýs)**

Zastřešení

– požadujeme doložit spárořezy podhledů vč. umístění osvětlení a ostatních prvků (ve vizualizacích jsou svítidla rozmístěna náhodně – preferujeme umístění svítidel na osu podhledového panelu). **Bylo doplněno. Spárořez byl kreslen, světla jsou na osy lamel. (Jedlička, Sýs)**

– požadujeme jednotlivé kazety s osazením na sraz (bez spáry), požadujeme členění kazet pouze kolmo ke koleji (tj. bez průběžných spar). U zastřešení požadavek na skryté kotvení a vedení instalací (vč. elektroinstalací k IS/OS). Podhled nesmí zrcadlit.
– požadujeme prověřit odstín podhledu v barvě matný bronz (postačí doložit v jedné stanici, v 1 vizualizaci, např. Kladno-Ostrovec). **Spáry jsou bez možnosti průhledu dovnitř přístřešku. Průběžné spáry je snaha eliminovat, ale rozměry lamel jsou dány technickými možnostmi. (Sýs)**

Ocelové konstrukce

Doplňte do technických zpráv zásady koordinovaného barevného řešení a nátěrů ocelových konstrukcí na nástupišťích a v přednádražním prostoru – tj. jednotný odstín

pro nátěr sloupků zastřešení, zábradlí, závěsů IS/OS, vč. koordinovaného barevného řešení samostatně stojících prvků osvětlení a IS/OS mimo zastřešené části nástupišť. (viz např. D2_2_6_Drobná architektura – SO064201_001_TZ kap 3.7). Doplňte požadavek na koordinované tvarové řešení závěsů, sloupků, stožárků apod.. (týká se zejm. IS a OS). **Bylo doplněno. (Sýs)**

Architektonické řešení

Doplňte do technických zpráv architektonického řešení stavby u všech stanic a souvisejících objektů, že všechny pohledové prvky (dlažby, obklady, podhledy, barevné nátěry ocelových konstrukcí, svítidla apod.) podléhají autorskému doзору, budou vzorkovány a budou včas předkládány ke schválení architektovi a odpovědnému zástupci investora. **Bylo doplněno. (Sýs)**

Výrobní dokumentace

Doplňte do technických zpráv, že k rozhodujícím pohledovým prvkům stavby a vybavení bude doložena výrobní dokumentace (VD) s dostatečným předstihem, jakékoliv odchylky od tvarového a výtvarného řešení stavby vždy podléhají autorskému doзору architekta a odpovědného zástupce investora. Změny od navrženého řešení budou ve výrobní dokumentaci vždy zřetelně vyznačeny a je povinností dodavatele upozornit na zamýšlené odchylky od schválené projektové dokumentace. Doplňte soupis rozhodujících konstrukcí, ke kterým bude VD doložena:

- Ocelové konstrukce zastřešení, vč. záklopů (podhledů), vč. kotvení IS/OS a dalších prvků, které budou na OK zavěšeny nebo budou umístěny na sloupcích a výložnicích.
- Výtahové šachty a výtahových kabiny, vč. specifikací souvisejícího vybavení.
- Eskalátory.
- Výrobní dokumentace zábradlí a madel.
- Prvky informačního a orientačního systému, osvětlené butony vč. (skrytého) způsobu přivedení elektrické energie a slaboproudých rozvodů.

Bylo doplněno. (Sýs)

Všechny stanice a zastávky budou označeny prosvětleným názvem stanice, doplněny o hodiny a světelné logo (buton) Správy železnic při vstupu. Na nástupišťích bude umístěna skleněná vitrina pro papírové jízdní řády + doplňkové informace. Prosvětleným názvem stanice byla vybavena, dle dohody s investorem, pouze ŽST Kladno, ostatní požadované prvky byly doplněny (Bárta)

B. 1 Souhrnná technická zpráva

Architektonické řešení zastávky Kladno-Město:

1/ požadujeme podrobnou a konkrétní specifikaci dlažeb, v koordinaci s ŽST Kladno a Kladno-Ostrovec. **Bylo doloženo. (Sýs)** Nízká zídka podél nástupišť – preferujeme betonovou zídku s dřevěnými sedáky, gabiony obtížně udržitelné. **Dle předešlého požadavku na zrušení přístupové cesty na nástupišť a prověření minimalizace zídek podél nástupišť, byly tyto odstraněny (Sýs)**

2/ Koordinovat detaily řešení kotvení skleněných stěn k přístřešku a nástupišti v Kladno-Město, Kladno-Ostrovec s Praha-Výstaviště. **Kladenské stavby zkoordinovány, Praha – Výstaviště řešena ve stupni DSP, v kterém se tyto detaily neřeší. (Bárta)**

Zábradlí v Kladno-město – popsáno je jednotné řešení zábradlí ve všech stanicích - ve vizualizacích jsou různé druhy zábradlí; zkoordinovat. **Bylo doplněno – chyba vizualizace (Sýs)**

3/ Stávající výpravní budova – zmíněna, bez popisu architektonického řešení odpovídající stupni dokumentace. Doložte. **Bylo doplněno. (Sýs)**

4/ Stěna u nemocnice s protihlukovou funkcí – doložit ve výkresové dokumentaci, např. v příčném řezu, tak aby byla zřejmá návaznost na okolní terény, doložte způsob zamezení přístupu na zastřešení z komunikace U Trati. **Bylo doplněno a projednáno. (Sýs)**

5/ U podhledu přístřešku (zastřešení) uvedena barevnost, chybí materiál. Sjednotit s Kladno-Ostrovec, ŽST Kladno. **Bylo doplněno a sjednoceno. (Sýs)**

6/ Dveře do prostor skladů pod schodišti – je popsána barevnost, ale ne materiál dveří, typ zárubně, kování, křídla atp. Doplňte specifikaci. **Bylo doplněno. (Sýs)**

Architektonické řešení zastávky Kladno-Ostrovec:

1/ požadujeme délku zastřešení upravit tak, aby lícovala se vstupním náměstíčkem od ul. Závišova (dle DUR). Zastřešení bylo v průběhu prací na DSP/PDPS zkráceno kvůli zamýšlené redukci ploch náměstíčka – ty se ale nakonec neuplatnily. Požadujeme navrátit délku zastřešení do původní pozice. **Ve směru na Prahu byl přístřešek o jedno pole zkrácen, následně byly na obou koncích doplněny konzoly na krajích přístřešku dl. 2m. (Sýs)**

2/ přístupové chodníky do podchodu a plochy v podchodu – nesouhlasíme s asfaltobetonem. Nástupišť je navrženo s betonovou dlažbou, schodiště kamenné, chodníky s asfaltovým krytem. Požadujeme zredukovat množství materiálů (např. betonová dlažba menšího formátu viz Kladno město + betonové prefabrikované schodišťové stupně apod – tak aby bylo možné zrealizovat pochozí plochy ze sortimentu jednoho výrobce). Asfaltová plocha náměstíčka je neakceptovatelná. Nesouhlasí s vizualizacemi. Zkoordinovat. **30.10. byla posílána souhrnná tabulka pohledových konstrukcí ve všech stanicích. Tato tabulka byla ze strany SŽ akceptována bez připomínek. Kamenné stupně z opalované žuly se vyznačují vysokou mírou protiskluznosti, jedná se o jednotící prvek napříč všemi stanicemi v Kladně.**

Byly dohodnuty následující povrchy: přístupové chodníky, chodníky + náměstíčko betonová dlažba 20x10cm, nástupišť betonová dlažba 40x40cm, plocha stání K+R betonová dlažba 20x20cm s rozšířenými spárami pro vsakování, komunikace asfalt. (Sýs)

000_STAVEBNÍ ČÁST – Výpravní budova žst Kladno

Společné připomínky: podrobnost neodpovídá stupni DSP, stavební řešení není dořešeno (viz. Návaznosti hydroizolací vodorovných a svislých konstrukcí; schodiště v řezu vykreslena nesprávně, návaznosti skladby střech na svislé konstrukce nesprávně, chybí hřebenáč na provětrávání větrané mezery, prostupy konstrukcemi atd.). Požadujeme tedy nejprve dopracovat základní koncepci (architektonicko-stavebně-konstrukčně-technickou), projednat s O6, O13, O23, SSZ a OŘ Praha. **Bylo doplněno, další projednání proběhne po odevzdání dokumentace k 26.2.2021. (Bárta)**

Následně výkresy doplňte o náležitosti výkresů stavebního řešení – legendy materiálů, prvků a jiné nezbytné popisy. **Bylo doplněno. (Bárta)**

Dokumentace musí být v souladu se závaznými pokyny SŽ Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR.

- Doložte soulad řešení schodišť s požadavky na bezbariérové užívání staveb. Uvedte do souladu. Uvedte do souladu se závaznými ČSN.

Vstupy do odbavovací haly VB ŽST Kladno jsou navrženy s výškou nášlapu 20 mm. Vstupní dveře mají šířku min 900 mm.

Obecně schodiště v objektu jsou navržena v souladu s ČSN 734130 - běžné schodiště

Schodiště z podchodu a z místnosti 102 do 1PP, které slouží jako přístup k veřejnému WC je navrženo ve sklonu 27° s výškou nášlapu do 160 mm, šířky min. 1,6m => odpovídá vyhlášce o bezbariérové užívání staveb + TSI.

Zbývající schodiště (z 1NP do 2NP a výše) - běžné schodiště, která primárně slouží jako nechráněné únikové cesty, jsou navrženy ve sklonu 27° s výškou nášlapu do 160 mm, šířky schodiště min. 1,3m Tato schodiště slouží pouze pro nájemní prostory a nepředpokládáme využívání veřejnosti. V 2NP tedy neuplatňujeme požadavky dle TSI.

Z 1PP a 1NP je bezbarierový přístup zajištěn do 2NP výtahem, šířka galerie v 2NP byla upravena na 1,5m, tak aby odpovídala vyhlášce o bezbariérovém užívání staveb. (Rous)

- **Doložte řešení uzemnění objektu („hromosvod“)**
Bylo doplněno (Rous)

Doložte akustické řešení odjezdové haly výpravní budovy. (toto řešit koordinovaně s návrhem interiéru a mobiliářem/IS+OS systémem, označení provozoven)

Bylo doplněno a zkoordinováno. (Rous)

- Doplňte základní výškové kóty do půdorysů.
Bylo doplněno (Rous)

Zvažte umístění kondenzačních jednotek klimatizace do vizuálně sjednoceného boxu (např. perforovaný plech). **Kondenzační jednotky budou vidět pouze z lávky, řešení ponecháno.**

Nedoporučujeme umísťovat individuální WC do komerčních jednotek, preferujeme společné zázemí pro obchodní jednotky na 1 místě.

Bereme na vědomí s poznámkou, že záleží na druhu způsobu využití nájemních prostorů.

Pokud platí, že náplň komerčních jednotek byla uvažována ve smyslu koupím a jdu: novinový stánek, pekařství / občerstvení, květiny, pak je na objednateli, aby specifikoval možné typy provozů. (Rous)

V komerčních prostorech bude pro WC pouze příprava - požadavek OŘ (Bárta)

Požadujeme doložit podrobné řešení interiéru odjezdové haly, vč. vybavení mobiliářem, prvky IS, OS. Bylo doplněno (Rous)

Do PDPS: doplnit odpovídající podrobnost: rozhodující stavební detaily, spárořezy dlažeb a obkladů, do základních výkresů odkazy na jednotlivé prvky a výrobky. Pohledy na rozhodující interiérové stěny, tabulky výrobků se specifikacemi prvků. **Bylo doplněno (Rous)**

Půdorysy:

1. PP

- chybí možnost uzavřít prostor schodiště k výtahu (na noc) – zavřít nebo zrušit pouze schodiště, výtah musí zůstat 24/7 v provozu. Schodiště z podchodu považujeme za zbytné. **Uzavření schodiště bylo doplněno (Rous)**
- Doložte soulad vedení inženýrských sítí pod stropem 1PP (doložte normovou světlou výšku po zohlednění vedení sítí). Zohledněte stavební připravenost sítí TI (ležaté svody) od komerčních jednotek.

Dle ČSN 734108 čl. 14.1 Prostor hygienického zařízení musí mít světlou výšku nejméně 2 300 mm; pokud je jeho plocha větší než 30 m², musí mít světlou výšku nejméně 2 500 mm. Ve stavbách škol, předškolních, školských a tělovýchovných zařízení musí mít prostory hygienického zařízení světlou výšku nejméně 2 500 mm.

Místnosti veřejného WC mají plochu menší než 30 m². Spodní hrana VZT rozvodů má spodní hranu 2 340 mm od podlahy. (Rous)

- nové kce bez vykreslené skladby (ŽB stěny okolo schodišť a výtahu) **Bylo doplněno (Rous)**

1. NP

- Připomínky k interiéru – viz poznámky ve vizualizacích v příloze. Obecně: požadujeme sjednotit a scelit výkladce v úrovni 1.NP. Preferujeme v místě zádveří nahradit příčky výkladci. Zádveří preferujeme oddělit vzduchovou clonou a neoddělovat fyzicky dveřmi od odbavovací haly. **Bylo doplněno (Rous)**
- Nesouhlasíme s použitím XPS do jednoplášťové ploché střechy spojovacího krčku.

Nesouhlasíme s Vaším požadavkem, ale vyhovíme. XPS ve skladbě střechy bude na Vaše přání nahrazen EPS s pevností v tlaku 200 kPa. (Rous)

2. NP + 3. NP

- V návaznosti na akustické řešení odbavovací haly dopracovat interiér. **Bylo zapracováno (Rous)**
- Doplněte výstup na plochou střechu ze spojovacího krčku (lávky). **Bylo zapracováno (Rous)**

Řezy:

- **Doložte do příčných řezů návaznost na konstrukce zastřešení nástupišť. Bylo doloženo (Rous)**

Půdorys střechy:

- Doplněte střešní okna, výlezy na střechu, komíny, nasávání a výduchy VZT. Doplněte hromosvod, popř. střešní lávky a případně popis záchytného systému sněhu nad markýzy. **Bylo doplněno (Rous)**

Pohledy:

- Popište barevné řešení **Bylo doplněno (Rous)**

- Do PDPS doplňte odkazy jednotlivých výrobků (výplně otvorů, zámečnické konstrukce, klempířské konstrukce, speciální výrobky adpod.) **Bylo doplněno (Rous)**

100_STATIKA

Nelze posoudit správnost návrhu bez doložení konstrukčního řešení stavby. Nezbytná součást dokumentace pro stavební povolení. **Byly předány tvary ŽB konstrukcí, schémata vyztužení byly v dalším termínu doloženy. (Rous)**

400_VZT

Nesouhlasíme s přiznaným vedením vzduchotechniky v hale (1 NP a 2NP), požadujeme vést podhledy nebo prostory v severní části objektu. Výduchy pokud možno nad obchodními jednotkami a v dělicí stěně v úrovni 3 NP)
Rozvody VZT byly upraveny (Rous).

C_3_Architektura:

C_3_1_Arch_Kladno_ŽST:

C_3_1_001 Technická zpráva

4.1 a 4. 2. Povrchy komunikací - Není popsáno provedení spojovací cyklo-linie za autobusovými zastávkami v přednádraží (pozn.: nesmí být cyklostezka – ani vodorovné ani svislé dopravní značení). Nejsou specifikovány obrubníky a kvalita provedení těchto prvků. Chybí popis schodiště do podchodu od BUS. Není popsán povrch autobusových zálivů. Budou-li barevně a materiálově odlišeny zálivy BUS, budou též odlišeny i zálivy K+R, taxi a podélná parkovací stání podél ul. Milady Horákové. Není definována barevnost a provedení vodících linií, signálních a varovných pásů.

Veškeré požadované informace jsou součástí SO 06-80-02.2 Úprava přednádraží, ŽST Kladno. (Ing.arch.Jedlička)

4.4. Povrch (obklad) podchodu - rozpor mezi textem a vizualizacemi – ve vizualizacích je obklad stěn na šířku, v TZ obklad na výšku. Preferujeme obklad na šířku. Zkoordinovat.

Bylo sjednoceno s obkladem kladeným na šířku. (Ing.arch.Jedlička)

4. 6. Venkovní osvětlení povrchů – požadujeme LED osvětlení v madlech schodišť.

Bylo doplněno do SO 06-20-01 Most - podchod v km 28,038. (Ing.arch.Jedlička)

4.7.1. Stojany jízdních kol – kapacita stání je menší, než byla v DUR.

Kapacita byla rozšířena dle ÚR na 84 míst. (Ing.arch.Jedlička)

4.7.2. Zastávkové přístřešky BUS – požadujeme doplnit přístřešek u K+R. Umístění přístřešku zastávky BUS u výpravní budovy je odlišné v situaci a ve vizualizaci. Opravte. Umístění přístřešku v situaci je daleko od označníku – doporučujeme zvážit umístění markýzy u vstupu do krčku výpravní budovy, nebo přístřešek přisunout blíž k nástupní hraně BUS, aby byl zachován volný průchod před fasádou výpravní budovy.

Dle dohody na projednání přístřešek ke K+R doplňován nebude, poloha přístřešku byla prověřena a zůstane dle návrhu v situaci. Vizualizace bude upravena. (Ing.arch.Jedlička)

4.8. Zastřešení nástupišť - chybí popis barevného řešení OK, chybí popis způsobu osazení IS/OS a dalších prvků (rozhlas, kamery). Znázorněna je pouze varianta pro ostrovní nástupiště s jednou podporou. Doplnit, že veškeré instalace budou vedeny skrytě. Pokud je uvedeno dále v dokumentaci, doplňte odkaz do dokumentace. Požadujeme vnitřní třetinu podhledu vodorovnou (resp. šířku podhledu mezi dvojicemi podpor).

Veškeré požadované informace jsou součástí SO 06-41-01 Zastřešení nástupišť a čekárny, ŽST Kladno, Ing.arch.Jedlička

4.9.1 Podhled v podchodu - nesouhlasí TZ a vizualizace v části osvětlení. Zkoordinujte. Preferujeme řešení uvedené v TZ.

Platné je řešení dle TZ, bylo opraveno ve vizualizaci, Ing.arch.Jedlička

4.9.2 Podhled zastřešení nástupiště - požadujeme definovat povrch podhledu - preferujeme matné provedení podhledu. Požadujeme spáry na sraz - není pak nutno řešit barevnost podkonstrukcí nad podhledem.

Barva je uvedena v TZ a povrch je matný, kazety jsou v rastru s neprůhlednou spárou, není vidět nad rovinu podhledu. Bylo doplněno. Ing.arch.Jedlička

4.10 Provozní a technologické objekty. Nesouhlasíme s rozdílným provedením pohledových ploch technologických objektů, požadujeme sjednotit materiál a barevnost fasád, vč. výplní otvorů. V návaznosti na řešení fasád MTO v rámci navazujících úseků, kde fasády budou řešeny jako provětrávané plechové, požadujeme toto řešení i v rámci **MTO ŽST Kladno - fasády z vlnitého plechu, s vlnou na výšku.**

Požadavek zapracován, po dohodě na projednání připomínek bylo dohodnuto sjednocení pohledových ploch u technologických objektů SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno, SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno a SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město. SO 06-40-08 bude barev odlišen, nejedná se o objekt SŽ. Ing.arch.Jedlička

Chybí zásady barevného řešení trakčních stožárů integrovaných do zastřešení a samostatně stojících na nástupišti. Doplňte, že trakční stožáry nad zastřešením budou součástí OK zastřešení.

Bylo doplněno. Ing.arch.Jedlička

Chybí popis řešení výtahů.

Bylo doplněno. Ing.arch.Jedlička

Architektonické řešení by mělo obsahovat zmínku o řešení zeleně - nově navržené druhy dřevin, případně odkaz na jinou část dokumentace, kde je návrh řešení. STZ kap B. 1. 5 Sadové úpravy hovoří pouze obecně o nových stromech a keřích, bez podrobností. SO sadové úpravy nejsou dohledatelné.

Bylo doplněno. Ing.arch.Jedlička

C_3_1_003_situace

- Chybí legenda prvků a povrchů, specifikace
- Doplněte základní výškové kóty – pro orientaci navazujících ploch a povrchů u vstupů do budovy, do podchodu atp.
- Plocha v rozvětvení pěších komunikací (vstup do podchodu a povrchový přístup k VB) obsahuje nově navržené stromy - z rozvětvení by mělo být vidět na výpravní budovu, v průhledu by neměly být stromy. Návrh řešení zelených ploch požadujeme za účasti zahradního architekta, doložit v sadových úpravách.
- U autobusových zastávek ve směru do centra jsou vyznačeny stromové mříže, ale stromy nejsou zakresleny. Ve vizualizacích stromy jsou. Zkoordinovat.
- Ukončení cyklostezky podél nástupiště před prostorem stání bicyklů – odlišné řešení v situaci a ve vizualizaci. Ve vizualizaci jsou k nástupišti podélné schody, v situaci nejsou. Zkoordinovat.
- V ploše určené pro stání bicyklů jsou rezidua stromových mříží. Zkoordinujte tak, aby stromy měly stromové mříže.
- Požadujeme doplnit stávající a kácenou zeleň. U severního průčelí výpravní budovy se v současnosti nachází vzrostlý strom, ten měl být zachován.
- Rozšíření zpevněné plochy u severního průčelí výpravní budovy mělo být využito pro možnost parkování / zásobování výpravní budovy. Chybí sjezd z komunikace Milady Horákové
- Není zakresleno zábradlí okolo prostoru kusé koleje
- Ostrovní nástupiště nejsou vybavena čekárnou pro cestující, požadujeme čekárnu pod zastřešení do předposledního pole směrem k Praze
- V komunikacích jsou vyznačeny vodící linie, signální a varovné pásy, na nástupišťích nikoliv.
- V situaci by se měl objevit i technologický objekt zmíněný v TZ.

Bylo doplněno, Ing.arch.Jedlička

Vizualizace:

101 – přístřešek BUS – neodpovídá umístění v situaci, na nároží nevhodné platí situace

102 – neodpovídá řešení části parkoviště / zakončení cyklostezky ve vizualizaci a v situacích. V situaci cyklostezka odlišena barevně.

103 – spáro-řez dlažby odlišný od TZ.

105 – řešení výtahu neodpovídá výkresové části D2_1_4_Mosty Podchod v km 28,038.

104 – detail zábradlí – bude zábradlí skutečně takto s pásem na římse? Spárořez konstrukcí z pohledového betonu? Materiál ztraceného schodiště (v situaci bez popisu). V situaci je zakončení trojúhelník zeleně v místě rozdělení komunikací, ve vizualizaci je řešení odlišné. Chybí zábradlí u schodiště u zastávek BUS.

106 – odlišná pozice zastávek BUS a stromů, než v situaci

Vizualizace byly prováděna v předstihu před dokončením projektu. Vizualizace byly opraveny dle projektu. Ing.arch.Jedlička

Chybí koordinované architektonické výkresy:

Rozsah základní výkresové dokumentace – koordinované architektonické výkresy, viz DÚR.

Chybí rozhodující detaily odpovídající PDPS – architektonicky významné detaily (výtahy, osazení zábradlí, návaznosti jednotlivých konstrukcí - výtahová šachta x zábradlí, balustráda eskalátoru x zábradlí apod.).

Podrobnější výkresy s detaily byly doloženy do příslušných SO. Ing.arch.Jedlička

D 2 2 6 Drobná architektura: **chybí podrobnější rozvrh a katalogu prvků, je třeba doložit.**

Chybí stromové mříže. Odpadkové koše jsou jen na nástupišti, nikoliv už u přístřešků bus, u K+R. Doplněte.

Bylo doplněno. Ing.arch.Jedlička

C_3_2_Arch_Kladno_město

C_3_2_001 Technická zpráva

4.1 Doloženo obrázek nástupiště z ŽST Kladno. Odvodňovací prvky – sjednocené materiálově s dlažbou – tj. betonové odvodňovací prvky? **Ano, byla snaha používat betonové odvodňovací prvky šedé barvy, je-li to technicky možné. Obrázek systému kladení dlažby je shodný pro všechny stanice v Kladně, bylo doplněno. (Sýs)**

4.2 Setrvale nesouhlasíme s množstvím cestiček a komunikací navíc oproti DUR. K samovolnému sešlapu vzhledem ke strmým sklonům zářezu může docházet jen obtížně. Preferujeme řešení z DUR. Ostatní viz poznámky k situaci. **Na projednání bylo dohodnuto odstranění přístupového chodníku u koleje č.1 a odstranění schodiště ve svahu u koleje č.2. (Sýs)**

Proč jsou schodiště kamenná, když veškeré ostatní plochy jsou betonové? **Žulové stupnice s opalovaným povrchem jsou trvanlivé a vykazují vysokou míru protiskluznosti. Byla dohodnuta změna povrchů, schodiště na most obklad kámen, schodiště pod mostem bez obkladu, celé prefabrikované s otryskáním podobným jako prefa obklad, terénní schodiště prefafa bez obkladu. (Sýs)**

Chybí materiálové řešení povrchů na mostě.

4.3. Jak budou udržovány zelené plochy armovaných svahů? (+ v armovaném svahu nelze vyšlapávat cestičky). **Předpokládá se zatravnění svahu. Údržba bude prováděna z úrovní nad / pod svahem pomocí malé ruční mechanizace (motorová kosa). (Sýs)**

4.4. Zábradlí – pásovinové – bude i podél schodišť a chodníků? Požadujeme v přehledných výkresech doložit, kde bude zábradlí jakého typu. **Všechna zábradlí jsou stejná – městského typu. Bylo doloženo. (Sýs)**

4.7.2 Stojany jízdních kol – bez specifikace materiálu, barevnosti **Bylo doplněno. Je uvedeno v drobné architektuře. (Sýs)**

4.8 Přístřešky – doplnit podrobnější specifikaci podhledu; požadujeme nelesklý (nezrcadlící) povrch. Podhled – požadujeme spáry na sraz – není pak nutno řešit barevnost podkonstrukcí nad podhledem. **Bude doplněno. Spáry jsou na sraz. (Sýs)**

4.9. Provozní technologické objekty – obecný popis, bez specifikací odpovídající stupni DSP/PDSP, bez zmínky o řešení interiéru veřejně přístupných prostor. **V technologických objektech nejsou veřejně přístupný interiér. Bylo doplněno i pro WC. (Sýs)**

Chybí zásady barevného řešení trakčních stožárů integrovaných do zastřešení a samostatně stojících na nástupišti. Doplněte, že trakční stožáry nad zastřešením budou součástí OK zastřešení. **Bylo doplněno. (Sýs)**

C_3_2_002 Situace

- Týká se převážně pouze dispozic pod mostem, úroveň na mostě není dokladována **Bylo doplněno. (Sýs)**
- **Chybí legenda prvků a povrchů, specifikace.** V situaci jsou vypíchnuty **nejdůležitější povrchy. Bylo doplněno. (Sýs)**
- Doplněte základní výškové kóty, prostorové kóty (šířky nástupišť, chodníků, schodišť) **Bylo doplněno. (Sýs)**
- Nesouhlasíme s betonovou dlažbou na komunikaci mezi Billou a Nemocnicí. Preferujeme asfaltový kryt, a to i jako příjezd k bývalé výpravní budově od ul. U Zastávky. **Pod mostem je snaha vytvořit pobytový prostor a maximálně eliminovat automobilovou dopravu. V některých částech se jedná o pěší zónu bez aut, bez zvýšených obrubníků. Proto bylo vizuální oddělení různou dlažbou bráno jako lepší řešení než asfalt. Řešení bylo ponecháno. (Sýs)**
- Koordinovat řešení zálivů u ŽST Kladno, Kladno-město, Kladno-Ostrovec **Bylo zkoordinováno, dlažba 20x20cm, antracit, vazba. (Sýs)**
- Koordinovat použití materiálů pochozích ploch s Kladno-Ostrovec. **Bylo zkoordinováno 20x10cm přírodní šedá, vazba. (Sýs)**
- Chodníky (mimo zastávku) jsou navrženy z betonové dlažby bez specifikace – doplnit. Jedná se o velké množství ploch, předepsán je univerzální 1 vzor, bez ohledu na řešení stávajících chodníků. Součástí bude i rekonstrukce schodišť na těleso ČS. Armády? Pokud ano, jak bude toto řešeno? Materiál schodů? Jak bude řešeno zábradlí? **Požadované bylo doplněno. (Sýs)**
- Z měřítka situace nelze posoudit detailní řešení parteru – mezi výtahem a schodištěm od ul. U Zastávky jsou zřejmě cyklo-stojany – částečně pod mostem, částečně mimo most, v šířce chodníku. Dtto SZ plocha u výtahu a schodiště. Cyklo-stojany by neměly tvořit překážku v chodníku. **Měřítka situace bylo zvětšeno (1:500), cyklostojany byly přemístěny. (Sýs)**
- Chybí zahrazovací sloupky proti nežádoucímu odstavení vozidel **Bylo doplněno. (Sýs)**

C_3_2 Vizualizace

201 – Povrch střechy z trapézového plechu – **v dokumentaci nelze dohledat skladbu střechy**; u ŽST Kladno a Kladno-Ostrovec je jako střešní krytina fóliová izolace. Preferujeme plechovou krytinu. **Bylo opraveno a doplněno. (Sýs)**

203 - Uveden klasický typ zámkové dlažby (kost). **Chyba vizualizace, která byla opravena. (Sýs)**

- Chybí podélná spára dilatace, chybí mobiliář, chybí IS (v prostoru zastávek budou jistě umístěny informační tabule, nebo vitríny), chybí osvětlení. **Bylo doplněno. (Sýs)**

Chybí koordinované architektonické výkresy:

- Rozsah základní výkresové dokumentace – koordinované architektonické výkresy, minimum viz DUR.
- **Chybí rozhodující detaily odpovídající PDPS – architektonicky významné detaily** (výtahy, osazení zábradlí, návaznosti jednotlivých konstrukcí - výtahová šachta x zábradlí, balustráda eskalátoru x zábradlí apod.).
Podrobnější výkresy s detaily byly doloženy do příslušných SO. (Sýs)

C_3_3_Arch_Kladno-Ostrovec

C_3_3_001 Technická zpráva

4. 1. Doloženo obrázek nástupiště z ŽST Kladno. Odvodňovací prvky – sjednocené materiálově s dlažbou – tj. betonové odvodňovací prvky? **Ano, byla snaha používat betonové odvodňovací prvky šedé barvy, je li to technicky možné. Obrázek systému kladení dlažby je shodný pro všechny stanice v Kladně (Sýs)**

4. 2. Asfaltové povrchy chodníků – nesouhlasíme, viz připomínky k B. 1. STZ. Rekonstruované povrchy v okolní zástavbě (Havířská, Mahenova) jsou z betonové dlažby, požadujeme tedy řešení s ohledem na okolí. Koordinovat s Kladno-Město. Dtto povrch schodů. **Bylo opraveno. (Sýs)**

4. 3. Povrch (obklad) stěn a podchodu – popis velmi obecný, neodpovídá stupni. Požadujeme minimalizaci parapetních zídek a jejich nahrazení zámečnickými konstrukcemi zábradlí. Zlepší se tak přehlednost prostoru a bezpečnost místa. Popsané řešení není dokladováno v architektonickém řešení ve formě výkresů, nejsou rozkresleny spáro-řezy pohledových betonů. Samostatné betonové zídky po zjednodušení (redukci) rozsahu zastřešených ploch působí příliš těžkopádně. **Připomínky byly zapracovány. (Sýs)**

4. 6. Mobiliář – cyklo-stojany - u vstupu z komunikace, budou překážet. V situaci jsou znázorněny zahrazovací sloupky – ale nejsou popsány v mobiliáři. **Bylo doplněno. Cyklostojany nebudou překážet. Jsou umístěny na širokém prostoru náměstí, co nejblíže komunikaci – tak, aby byl zajištěn provoz bez cyklistů v okolí nástupiště. (Sýs)**

4.7 Přístřešky – požadujeme spáry na sraz – není pak nutno řešit barevnost podkonstrukcí nad podhledem. **Spáry jsou na sraz (Sýs)**

Chybí zásady barevného řešení trakčních stožárů integrovaných do zastřešení a samostatně stojících na nástupišti. Doplňte, že trakční stožáry nad zastřešením budou součástí OK zastřešení. **Bylo doplněno. (Sýs)**

Chybí koordinované architektonické výkresy:

- Rozsah základní výkresové dokumentace – koordinované architektonické výkresy, minimum viz DUR.
- **Chybí rozhodující detaily odpovídající PDPS – architektonicky významné detaily** (výtahy, osazení zábradlí, návaznosti jednotlivých konstrukcí - výtahová šachta x zábradlí, balustráda eskalátoru x zábradlí apod.).
Podrobnější výkresy s detaily byly doloženy do příslušných SO. (Sýs)

Požadujeme dokumentaci uvést do souladu s pokyny SŽ Moderní design a architektura. Dokumentace byla uvedena do souladu. (Sýs)

Požadujeme prověřit provedení sdruženého řešení trakčních stožárů a sloupů PHS – Sudop a Metroprojekt, za účasti SSZ.

Sdružené podpěry TV a PHS nejsou vhodné řešení, používá se jen ve zcela výjimečných případech. Toto řešení je atypické a využívá se pouze ve stísněných případech, kdy z prostorových důvodů nelze realizovat provedení samostatné trakční podpěry (trakční brány) a výklenku PHS okolo ní. (Dubská, Chouň)

Námítka byla investorem přijata, řešení zůstává v platnosti, pouze bude ve výklencích PHS zapuštěn základ sloupu TV a celý prostor výklenku bude vydlážděn. (Bárta)

Příloha 2: Seznam došlých připomínek od útvarů Správy železnic a ostatních subjektů

	SŽ (Odbory GR)	
1	O6 - Odbor přípravy staveb	Konopásek, Louma, Seidlová, Balán, Švec, Schorníková
2	O11 - Odbor řízení provozu	Daněk, Bára
3	O12 - Odbor plánování a koordinace výluk	Kuník
4	O13 - Odbor traťového hospodářství	Bednář, Boubelová, Šlais, Břešťovský, Jauris
5	O14 - Odbor zabezpečovací a telekom. techniky	Jelínek
6	O15 - Odbor provozuschopnosti	Pokorný
7	O16 - Odbor jízdního řádu	Bez připomínek.
8	O22 - Odbor informatiky	Bez připomínek.
9	O23 - Odbor pozemních staveb	Žemličková, Heltová
10	O24 - Odbor elektrotechniky a energetiky	Krčma
11	O30 - Odbor bezpečnosti a krizového řízení	Knížek, Krylová, Šlesingrová
12	O31 - Odbor prodeje a pronájmu	Galková, Brožová
	SŽ (organizační jednotky)	
13	SŽG - Správa železniční geodézie	Ludvika Neumannová
14	CTD - Centrum telematiky a diagnostiky	nedodáno ke 12. 1. 2021
15	CDP - Centrální dispečerské pracoviště Praha	Smejkal
16	OŘP - Oblastní ředitelství Praha	Voldřich, Chaloupecký, Bělehrad, Čermák, Votava, Švejdvová, Klauz, Losová
	Ostatní připomínková místa	
17	Ministerstvo dopravy/Odbor veřejné dopravy	Bez připomínek.
18	ŽESNAD.CZ	Týle
19	ČD Telematika	nedodáno ke 12. 1. 2021
20	Středočeský kraj/Odbor dopravy	nedodáno ke 12. 1. 2021
21	ROPID	nedodáno ke 12. 1. 2021
22	IDSK	Hýbl

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 88864/2020-SŽ-GR-O6

Listů/příloh 23/0

Vyřizuje Ing. Jaromír Louma

Mobil +420 725 919 484

E-mail louma@spravazeleznic.cz

Datum 21. prosince 2020

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Sokolovská 1955/278
190 00 Praha 9

Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)

K předložené dokumentaci pro stavební povolení a projektové dokumentaci pro provádění stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“, předkládáme následující připomínky:

K. Provozní a dopravní technologie

(zpracoval: Ing. Konopásek, tel.: 602 289 077):

- 4.2.1. ŽST Kladno – zabezpečovací zařízení – na straně 12 uvádíte, že po nasazení ETCS v cílovém stavu budou uplatněny nenulové uvolňovací rychlosti u všech odjezdových/cestových návěstidel vyjma návěstidel Sc1b a Sc2. Nejedná se o cestová návěstidla Sc1b a Sc2b? **Ing. Pöschl: Ano, jedná. Bylo opraveno.**
- Kapitola 5 je prázdná. Požadujeme minimálně textově doplnit odkaz na část dokumentace, kde jsou tato dopravní opatření během výstavby uvedena. **Ing. Pöschl: Bylo doplněno.**

C. Situace stavby

(zpracovatel Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

C.3 Výkresy architektonického řešení stavby nebo význačných objektů

C.3.1 Architektonicko-urbanistické řešení - ŽST Kladno

- příl. 103
Jaká je skladba podhledů resp. délka lamel? Kabelová vedení musí být přístupná.

Skladba je popsána v TZ kap. 4.9.2 Podhled zastřešení nástupiště, rozměr desek je cca 1,1x1,65m (vizualizace neodpovídá skutečnému spárořezu a byla opravena), kazety se dají opětovně demontovat, Ing.arch.Jedlička

- příl. 105
Chybně madla u schodišť. **Řešení opraveno dle dokumentace SO 06-20-01 podchod.** Opravu jsou monitory u stropu zavěšený a ne připevněny na stěně? **Původní podchodové panely bylo možné instalovat na stěnu, do podhledu nebo na závěsy do stropní části podchodu. Od nových panelů dle novelizované směrnice SŽ č. 118 jsme zatím obdrželi pouze technická data od nejmenovaného dodavatele, který u panelů využil závěsnou konstrukci s uchycením panelu do stropu. Toto řešení jsme použili i v podchodu v ŽST Kladno. Myslím, že ale toto řešení není podmínka. Způsob instalace je závislý na konkrétním výrobku vybraného zhotovitele (Reiterman)**
Žlábek podél schodů – prověřte, zda je u mostů řešen. **Ano, je navržený žlábek, řešení je součástí dokumentace SO 06-20-01 podchod**
Šedo šedý podchod bude pro slabozrakého nepřehledný, nerozliší, kde je stěna a kde podlaha. **Barevné řešení pracuje se základním kontrastem tmavá-světlá (černá-bílá), vzhledem k použití přírodního kamene je barevná škála omezená, definitivní barvy obkladů budou vybrány při stavbě na základě vzorkování, Ing.arch.Jedlička**

- příl. 107
rozhlas zapuště do podhledů
chybí značení sektorů

Bylo doplněno, Ing.arch.Jedlička

- Technická zpráva
 - kap. 4.3
Světle šedá barva dlažby v podchodu je nevhodná. Upřednostňovány jsou tmavé odstíny.
Doplňte tloušťku dlažby a hmotnost jedné dlaždice. Je vůbec reálná pokládka dlažby ve formátu 1,2 x 0,6m?
Uvedte způsob pokládky.

Viz. předchozí připomínka k příl.105, tl. dlažby i hmotnost byla doplněna, reálnost návrhu je podložena již zrealizovanou dlažbou v žst. Praha Vršovice

- kap. 4.4
Nesouhlasíme s pouhým zalícováním. Doporučujeme kolem všech zapuštěných prvků masku.

Byla doplněna maska (rámeček) okolo zabudovaných prvků do nik ve stěně

- kap. 4.7.1
navrhnete konstrukční řešení bez možnosti sedání ptactva

Bylo doplněno, konstrukční prvky pod rovinou střechy budou opatřeny úpravou proti sedání ptactva, nebo budou tvarově řešeny tak, aby tomuto zamezily

- kap. 4.8
Nesouhlasíme s foliovou izolací.
Kazety neodpovídají vizualizaci.

Po dohodě na konferenčním jednání byla zvolena krytina z trapézového plechu. Vizualizace byla opravena. Ing.arch.Jedlička

- Situace
upozorňujeme na to, že pokud chodníky budou z dlažby a cyklopruhy z asfaltu, bude většina chodců a všichni chodci s kočárky chodit po cyklostezce.

Povrchy beze změny. Ing.arch.Jedlička

C.3.2 Architektonicko-urbanistické řešení - zast. Kladno - město

- příl. 201
Když už musí být gabionová zídka, doporučujeme celou horní plochu osadit sedáky.
Za zídkou požadujeme dlažbu nebo min pruh z kačírku. Nelze provádět řádnou údržbu.
Gabionová zídka byla z návrhu odstraněna a nahrazena žlabovkou. (Sýs)
Není v souladu s příslušným SO.
Podhled musí umožňovat přístup ke kabelům. **Podhled je z rozebíratelných lamel, přístup umožňuje. (Sýs)**
Doplňte značení sektorů.
Zábradlí chybně - chybí přesah na vodorovnou. **Vizualizace opravena, v další dokumentaci je správně. (Sýs)**
Požadujeme prověřit, že dle ČSN 74 3305 může být podél chodníku dvoumadlové zábradlí.
Minimálně chybí zářezka pro slepeckou hůl. **Chyba vizualizace, opraveno (Sýs).**
- příl. 202
Nesouhlasíme s osvětlením na samostatných stožárech. **Toto osvětlení je u stávajících sloupů, není bohužel možné do sloupu provést drážku, nedovolí to správce mostu. Bylo respektováno (Sýs).**
- příl. 203
- Doplňte ovladače výtahů. **Bylo doplněno (Sýs)**
U skel požadujeme madlo. Osazení skel a řešení kotvení musí být v souladu s ČSN EN 50 122-1 ed.2. **Bylo doplněno (Sýs)**
Nerozumíme vyvýšeným eskalátorům **Chyba vizualizace, eskalátory nebudou nijak vyvýšeny (Duran)**

Nerozumíme různým ukončením balustrád a zábradlí **Bylo opraveno. (Duran).**

Nerezové obložení eskalátorů bude v lesku? **Ne, všechny nerez matný broušený, předpokládám, že nerezové obložení bude dle přílohy předpisu S10 (Duran)**

Jak bude řešena spára mezi výtahovou šachtou a eskalátory? **Skleněná balustráda je oddálena od stěny výtahu. Ve spodní části kde sklo přechází do nerezového soklu bude tento sokl „přiražen“ ke stěně výtahu (Sýs)**

- Technická zpráva
kap. 4.3 - nerozumíme „Svah mezi schodišti pod mostem je vyskládán z lomového kyklopského kamene, obdobně jako šikmé svahy opěrek mostu“. Co je tím myšleno? **Pod mostem je z úrovně chodníku přístup na nástupiště pomocí dvou schodišť. Mezi těmito schodišti je svah. Ten bude obložen kamenem, stejně jako jsou kamenem obloženy stávající opěry mostu (Sýs)**



C.3.3 Architektonicko-urbanistické řešení - ŽST Kladno - Ostrovec

- příl. 301
Podhledy viz předešlé. **Podhled je z rozebíratelných lamel. (Sýs)**
Kudy vedou svody odvodnění? **Svody vedeny před sloupy a opláštěny plechem. Vizualizace byly opraveny (Sýs)**
- příl. 304
Chybně madla, nasazení schodů. **Chyba ve vizualizaci. (Sýs)**

Ostatní technologická zařízení

(zpracovatel Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

D.1.4 Ostatní technologická zařízení

- uveden výtah z řešení jednotlivých SO pro koordinaci s podchody, nejedná se o připomínky

D.1.4.1 Osobní výtahy, schodišťové výtahy, eskalátory

- PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy
VB - šachta beton+sklo čela - 1425 - 1500/2100 projednat jinak 1275 - 1200/2300 (D).
Nást. - šachta žlb podchod, sklo nást 1200/2100 (C).
Výtahy prosklené dveře.

- PS 06-05-02 ŽST Kladno, eskalátory
Balustráda 1000
- PS 08-05-01 zast. Kladno město, výtahy
Šachta beton+čela sklo 1200/2100
Výtahy prosklené dveře
- PS 08-05-02 zast. Kladno město, eskalátory
Balustráda 1100

PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy při projednání byl ve VB dohodnut standardní rozměr výtahu tj. 1200 x 2300 mm. (Duran)

Železniční svršek, spodek, přejezdy, pozemní komunikace

(zpracoval Ing. Jaromír Louma, tel. 725 919 4848)

Předložené SO nejsou zpracovány v rozsahu daným platným zněním příloh č. 2 a 3 SM GR č. 11/2006. Např.:

- SO železničního svršku a spodku neobsahují vytyčovací výkresy.
 - SO nástupišť, přejezdů i pozemních komunikací neobsahují výkazy výměr ani vytyčovací výkresy. **Bárta: chybějící přílohy byly doplněny.**
- SO 06-12-01 Přejezd v ev.km 28,472
V rámci dokumentace SO uveďte, že přejezdová konstrukce, která je provizorním stavebním objektem, bude po zprovoznění podjezdu (SO 06-80-01) snesena.

Bylo doplněno (Havelka)

Chybí vytyčovací výkres a výkaz výměr.

Bylo doplněno (Havelka)

- SO 06-80-01 Přeložka komunikace v ulici Wolkerova
Není zřejmé, jak bude po dostavbě podjezdu zamezeno vstupu chodců do kolejiště v místě dočasného pětikolejného přejezdu (SO 06 12 01).

Při zrušení přejezdu dojde ke zrušení i přístupového chodníku ke kolejišti. V okolí dojde k rekultivaci. (Havelka)

Mosty, propustky, zdi

(zpracovatel Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

Dokumentace D 2.1.4 a D 2.2.2 byla odevzdána jako nekompletní. U zdí a zastřešení byly odevzdány v převážné míře pouze dispoziční výkresy, u poloviny mostů též. Mosty nejsou zpracovány dle schválených Zásad.

ŽST. Kladno z hlediska mostních objektů nelze připomínkovat, odevzdané SO jsou nedopracované a nekompletní. Ověřit koordinace mezi mostními objekty a zastřešením nelze.

S řešením zastřešení Kladno - Ostrovec nelze souhlasit.

Architektonické řešení Kladna města není dotažené a vzhledem k odevzdaným přílohám jednotlivých SO lze říct, že v podstatě nezkoordinované.

Požadujeme svolat jednání na vyřešení připomínek (za účasti SSZ, O13, OŘ, O6), poté dokumentaci upravit a dopracovat do stupně DSP+PDPS. Kompletní dokumentaci požadujeme znovu předložit k řádnému připomínkovému řízení.

Společné připomínky

- Požadujeme doplnit do tz srovnání s DUR. - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- Požadujeme doložit soupisy prací s výkazem výměr. - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- Situace dokládejte použitelné. Doporučujeme si je vytisknout. Situace, kde jsou sytě vybarvené plochy, které se překrývají, jsou pro stavbu k ničemu. - **Bylo upraveno. (Bc. Bartoň)**
- U madel předepište kontrast. - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- Uvádějte platný předpis SŽDC S 5/4. - **Bylo upraveno. (Bc. Bartoň)**
- Rubové waterstopy musí být vykresleny ve výkresu tvaru. - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- Na vnitřní waterstopy musí být přizpůsobena výztuž. - **Bylo upraveno. (Bc. Bartoň)**

- U obkladů a dlažeb doložte spárořezy (nezapomeňte na řešení u dilatací, rohů, nik atd.). - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- Doplněte tabulky zatížitelnosti do tz. - **Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)**
- **Do TZ podchodů byl doplněn požadavek na kontrast. (Bc. Bartoň)**

Jednotlivé SO

SO 06-20-01 Most - podchod v km 28,038 (jedná se o podchod v žst. Kladno)

U betonů nosných konstrukcí předepište průsak 20mm. - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**

Podélný řez

- Odpovídá DUR - **Podrobnosti byly doplněny. (Ing. Lášek)**

Základové konstrukce zastřešení odseparujte od tvrdé ochrany - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**

Řezy vykreslete v 1:50, doplňte veškeré podrobnosti - **Řezy ponechány v měřítku 1:100. Podrobnosti byly doplněny. (Ing. Lášek)**

Půdorys

- Nedokreslen. - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**
- Vykreslete kabinu výtahu a ovladače, doložte 500 prostoru za ovladači - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**
- Řešte odvodnění. - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**
- Výkresy tvaru a výztuže požadujeme po dilatačních celcích - viz Zásady str. 4 - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- Výtahové šachty - doplňte výkresy OK, detaily, kotvení atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek + Ing. Sedmidubský)**

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace, nerespektovány Zásady. - Bylo doplněno a upraveno. (Ing. Lášek)

SO 06-20-01

Most - podchod v km 28,038

SEZNAM PŘÍLOH:

- 001 - Technická zpráva
- 002 - Situace
- 003 - Půdorys - podchod

- 005 - Podélný řez A-A
- 006 - Podélné řezy B-B a C-C
- 007 - Podélné řezy D-D a E-E
- 008 - Podélný řez F-F
- 009 - Podélný řez G-G
- 010 - Příčný řez 1-1

- 012 - Výkres tvaru - půdorys
- 013 - Výkres tvaru - řez A-A
- 014 - Výkres tvaru - řezy B-B a C-C
- 015 - Výkres tvaru - řezy D-D a E-E
- 016 - Výkres tvaru - řez F-F

- 701 - Technická zpráva - výt. V2 + V3
- 702 - Výtah V2 a V3 - Půdorys, řez, pohled
- 900 - Výkaz výměr

SO 06-20-02 Most v km 28,542

situace

- Slabý tisk, popisy přes sebe. - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**

půdorys

- Vykreslete svahy, terény, kolejové lože, kabely, zábradlí na zdech atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**
- Doplňte veškeré koordinace. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**
- Jak je řešeno vyústění drenáže na Prahu? - **Bylo vysvětleno a ponecháno. V půdorysu popsáno v odkazu k drenáži: "Vyústění drenáže pod**

křídlem, dále vedeno v plné trubce HDPE pod terénem a vyústěno na odláždění." (Ing. Švec)

podélný řez

- o Doplněte popisy, kóty, konkrétní skladby, tloušťky. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**

pohledy

- o Nasazení svahů chybně. - **Nasazení svahů nahoře bylo upraveno. (Ing. Švec)**

Výkresy tvaru a výztuže

- o Použijte různou tl. čar. - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**
- o Požadujeme po DC a betonážních celcích. - **Bylo projednáno. Rozdělení po pracovních celcích bude pouze ve výkresech výztuže, ve výkresu tvaru budou jen oddělené kubatury. (Ing. Švec)**
- o Chybí pracovní spáry. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**

výkresy výztuže

- o Nerozumíme systému vyztužování a kreslení výztuže. Systém neodpovídá zvyklostem. Požadujeme projednat. - **Bylo zjednodušeno. (Ing. Švec)**
- o Požadujeme doplnit kóty tvaru, schémata výztuže. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**
- o Pokud je systém myšlen vážně, požadujeme zpracovat expertní posudek. - **Na základě zpracování ostatních připomínek nebude EP třeba. (Ing. Švec)**
- o Nesouhlasíme s betony. - **Bylo upraveno. Beton základů (z XF2->XF3), stupeň konzistence upraven na S4. (Ing. Švec)**
- o Doplněte způsob vázání spon. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**
- o Řezy u říms nečitelné. - **Bylo vysvětleno. M 1:25 je dostačující. (Ing. Švec)**
- o Dokládejte vždy řezy v obou směrech. - **Bylo vysvětleno. Množství řezů dostahuje. (Ing. Švec)**
- o Zdůvodněte průměry ukončujících prutu. - **Bylo upraveno (Ing. Švec)**
- o Pol. 12, 13 nelze vyvázat. - **Na projednání bylo vysvětleno, že se jedná především o položky v rámovém rohu. Bylo upraveno. (Ing. Švec)**
- o Okótujte polohy prvních prutů. - **Bylo doplněno. (Ing. Švec)**
- o Římsy - nečitelné popisy ve výkazu, nejasný způsob vyztužení. - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**

stavební postupy

- o pažení požadujeme na celé ZKPP - **Vzhledem k výhybkám na mostě je zde ZKPP většinou cca 50 m před a za mostem, proto bylo domluveno, že zde to půjde za SO spodku. Bylo popsáno do TZ a výkresu výkopů. (Ing. Švec)**
- o popisy nečitelné (tence, malé) - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**
- o jak bude zajištěna betonáž při poježdění kce 1 a 2 část? - **Sousední kolej nebude v době betonáže NK poježděná. Zřízena kvůli tomu zvláštní výluka na min. 7dní pro betonáž a ztvrdnutí betonu NK. Bylo doplněno do ZOV a TZ. (Ing. Švec)**

izolace

- o doplňte rozsahy, řezy, vyznačte druhy šrafování - **Vykresleno dle zásad str. 15. Jedná se o souhrnné schéma, izolace jsou samozřejmě podrobně vyznačeny a popsány v řezech. Bylo částečně doplněno. (Ing. Švec)**

detaily

- o det1 - neodpovídá manuálu - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**
- o dilatace horní příčle nesouhlasí s př. řezem - **Det. č.8 byl upraven. (Ing. Švec)**

Výkresy nepřehledné a nečitelné - upravte tl. čar a velikost písma. - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**

Výztuž požadujeme zjednodušit a dle zvyklostí. - **Bylo upraveno. (Ing. Švec)**

SO 07-20-01 Most v km 1,576

půdorys

- o dokreslete sloupky zábradlí, kabely - **Bylo doplněno. (Ing. Pustějovský)**

- zdůvodněte odláždění kuželů - **Bylo vysvětleno dohodnuto, že odláždění svahu bude ponecháno. V patě kuželu byl opraven směr vyspádování. (Ing. Pustějovský)**
- pažení požadujeme na celou délku ZKPP - **Pažení ZKPP je v příloze č. 012 a je po celé délce ZKPP. Pažení bylo dokresleno do půdorysu. (Ing. Pustějovský)**
- kam jsou zaústěny drenáže? - **Drenáže jsou vyvedeny přes křídla s odkapem na svahové kužely a následně do silničních žlabů. (Ing. Pustějovský)**

řezy

- nesouhlasíme s betony - **Základy upraveny na XF3 a všechny konzistence na S4. (Ing. Pustějovský)**
- doplňte popisy, kóty, konkrétní skladby, tloušťky - **Rozepsána skladba izolačního systému, opravena popisy směrů, čára kanalizace... (Ing. Pustějovský)**
- doplňte čísla SO a PS kabelů - **Bylo doplněno do příčného řezu. (Ing. Pustějovský)**

pohledy

- nasazení svahů neodpovídá půdorysu - **Bylo opraveno. (Ing. Pustějovský)**

výkresy tvaru a výztuže

- požadujeme dle manuálu - **Bylo dohodnuto, že výkres tvaru zůstane jednotný pro oba dilatační celky. Výkres výztuže byl upraven pro jeden dilatační celek a výkres výztuže NK zůstane zachován. Kubatury vyčísleny pro oba dilatační celky zvlášť. (Ing. Pustějovský)**
- upravte tl. čar - **Bylo opraveno. (Ing. Pustějovský)**
- doplňte schémata výztuže - **Bylo vysvětleno a dohodnuto, že postačí řešení z tvarů vložek. Byl doplněn detailnější řez římsou. (Ing. Pustějovský)**
- chybí osvětlení - chránička - **Bylo doplněno do tvaru. (Ing. Pustějovský)**

izolace

- doplňte rozsahy, řezy, vyznačte druhy šrafování - **Vykresleno dle zásad str. 15. Jedná se o souhrnné schéma, izolace jsou samozřejmě podrobně vyznačeny a popsány v řezech. Bylo částečně doplněno. (Ing. Pustějovský)**

details

- det1 - neodpovídá manuálu - **Bylo upraveno. (Ing. Pustějovský)**
- dilatace horní příčle nesouhlasí s př. řezem - **Popsáno v poznámkách. Výška nadvýšení ve vrcholu rámu ponechána 0 mm. Z důvodu nutného obrysu kolejového lože, nemůže být nadvýšení sanační maltou provedeno ve vrcholu rámu. Řešení bylo ponecháno. (Ing. Pustějovský)**

SO 07-20-02 Most - podchod v km 2,004

tvar

- pracovní spáry zvedněte nad dolní desku - **Pracovní spára zvednuta 50 mm nad dolní desku. (Ing. Prášilík)**
- tvar říms a přechodové zdi neodpovídá Manuálu - **Bylo vysvětleno a ponecháno. Tvar říms je dle „zásad technického řešení mostních objektů“ této zakázky. (Ing. Prášilík)**

výztuž

- doplňte veškeré popisy dle Manuálu - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**
- stojky chybně vyztuženy, výztuž nelze vyvázat (zeď také) - **Upraveny rozměry výztuží v rámových rozích tak, aby vodorovná část byla co nejkratší (na přesahovou délku. Výztuž v horní příčli byla upravena analogicky. (Ing. Prášilík)**

SO 08-20-01 Most - podchod v km 3,651

Technická zpráva

- beton ve styku se solením upravte na XF4 nebo XF2 - **Bylo opraveno. (Ing. Černý)**
- doplňte požadavky a specifikace izolací - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

- o popište použití těsnících pásů a požadavky na ně - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte parametry nerezových ocelí všech - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o vodící tyč není dle manuálu - **Bylo opraveno. (Ing. Černý)**
- o nesouhlasíme se způsobem kotvení zastřešení - požadujeme projednat - **Bylo dohodnuto, že napojení zabetonované a vrchní části sloupků zastřešení bude řešeno v jiném místě. Kotva v betonu zůstává stejná, odsouhlasená změna se týká souvisejícího SO zastřešení SO 08-41-01. (Ing. Černý)**
- o nesouhlasíme s vedením svodů odvodnění zídkami - požadujeme projednat - **Bylo dohodnuto, že svody budou nově vedeny před sloupky zastřešení SO 08-41-01 a též před monolitickými zídkami podchodu. (Ing. Černý)**
- o u madel požadujeme doplnit kontrast - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte požadavek na „masku“ svítidel a monitorů (pokud jsou) - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o opatření na bludné proudy popište podrobně - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o popište povrchy, doplňte způsob pokládky, požadavky na materiály - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte popis kanalizace - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte SP dle ZOV - podrobně popište - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte požadavky na pažení a jeho provádění - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte související SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

půdorys

- o zídka pod kuželem není součástí SO 08-80-01 ani SO 08-81-01. Požadujeme doložit řešení. - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o chybně SO zídky - **Bylo opraveno. (Ing. Černý)**
- o doplňte terény, kóty popisy, související SO a PS, odvodnění atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte půdorys podlahy objektu - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

podélný řez, příčné řezy

- o doplňte dělení prací - výkopy, zásypy - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o vykreslete osvětlení - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o chybně ochrany izolace - **Bylo opraveno. (Ing. Černý)**
- o okótujte šterkové lože - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o drenáže požadujeme zapustit do podkladního betonu - **Bylo opraveno. (Ing. Černý)**
- o nerozumíme napojení odvodnění na SO 08-81-01 - **Bylo doplněn detail a podrobnější popis. (Ing. Černý)**
- o vykreslete veškeré niky a správně je popište - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o používejte různé tl. čar - **Bylo upraveno. (Ing. Černý)**
- o vykreslete TS - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

IG vrty

- o nechápeme význam přílohy bez umístění a popisy vrtů - **Bylo doplněno umístění vrtů ve schématu. V půdorysu vrty vykresleny byly. (Ing. Černý)**

výkresy tvaru

- o používejte různé tl. čar - **Bylo upraveno. (Ing. Černý)**
- o doplňte KMB - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

výkresy výztuže

- o doplňte popisy dle Zásad - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte výztuž pro waterstopy - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o vykreslete detail osazení waterstopů do obou typů spár - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**
- o doplňte výztuž stupňů - **Bylo dohodnuto, že nově budou na základě požadavku architektů Stavební správy západ namísto kamenných obkladů stupňů použity celé prefabrikované schodišťové stupně. Přípomínka O6, tedy nemůže být splněna. (Ing. Černý)**

zábradlí na schodišti

- o požadujeme kotvit na trn - **Bylo upraveno. (Ing. Černý)**
- o doplňte výšky - **Bylo doplněno. (Ing. Černý)**

- ***V rámci konferenčního projednání připomínek bylo dohodnuto na základě požadavku architektů Stavební správy západ následující:***
SSZ požaduje snížit (odstranit) „neopodstatněné“ zídky z náměstíčka do podchodu, podél náměstíčka (kolmo na kolej) a u schodiště z nástupiště. Tyto požaduje nahradit zábradlím městského typu. Současně byl vznesen požadavek na prověření zídky od schodiště podél přístupového chodníku do podchodu na straně koleje č.2.
Projektant tuto změnu respektuje, upozorňuje, že řešení zídek výšky 1,1 m bylo předkládáno na každé profesní poradě.
Po doložení požadovaných řezů na následné poradě bylo rozhodnuto o zrušení zídky mezi terénním schodištěm a zídkou podchodu. Tato bude navržena v rozsahu nezbytně nutném.

zábradlí na chodníku

- nejedná se o rampu - opravte - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***
- kotvení požadujeme na trn - ***Bylo upraveno. (Ing. Černý)***
- vypustíte odraznou tyč - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***

odvodnění

- doložte koordinaci s plochami, pokračování žlábků, detaily napojení - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***
- vykreslete šipky spádů - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***
- zdůvodněte žlábků na příst. Chodnících - ***Bylo dohodnuto, že bude namísto původně navrženého asfaltu v podchodu použita betonová dlažba. Při použití vodě více propustné betonové dlažby již nejsou žlábků na přístupových chodnících smysluplné. (Ing. Černý)***

schéma chrániček

- doplňte SO a PS - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***
- neuvádějte konkrétní názvy výrobků - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***
- doplňte řezy - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***

Detaily

- zpracujte dle Zásad - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***
- drážka je 20mm - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***
- chybí přebetonování zpětného spoje - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***
- chybně popisy - ***Bylo opraveno. (Ing. Černý)***
- výztuž waterstopů doplňte do výkresů výztuže - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***
- chybí kotvení sloupů zastřešení, TS, drenáže, prostupů drenáže, nik, obkladů, žlábků atd. - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***

SO 06-21-01 Propustek v ev. km 27,292 - zrušení

Technická zpráva

- doplňte úrovně bourání - ***Bylo doplněno. (Kavková)***
- doplňte popis zásypů, skladba, hutnění - ***Bylo doplněno. (Kavková)***
- doplňte SP dle POV - ***Bylo upraveno. (Kavková)***
- koordinaci s řešením kabelů - ***Umístění kabelů popsáno, včetně odkazu na související objekty v tabulce. Byly doplněny SO kabelů. (Kavková)***

situace

- nečitelné SO objektu - ***Bylo opraveno. (Kavková)***
- V koo. sit není vyznačen - ***Bylo opraveno. (Kavková)***

příl. 3

- chybný název přílohy - ***Bylo vysvětleno. Bude ponecháno. (Kavková)***
- počet kolejí nesouhlasí se situací - ***Bylo upraveno. (Kavková)***

příl. 4

- doplňte kubatury - ***Bylo doplněno (Kavková)***

příl. 5

- doplňte dělení prací - není jasné, co je náplní tohoto SO - ***Bylo doplněno. (Kavková)***
- doložte rozsah zásypů a výkopů dle vv - ***Bylo doplněno (Kavková)***

- je nesmyslné, aby zde byly zásypy a potrubí ve spodku - **Bylo upraveno. Veškeré zásypy součástí ŽSS. Požadavek předán na zpracovatele ŽSS Ing. Kučeru R. (Kavková)**

SO 06-21-02 Propustek v ev. km 27,691 - zrušení

dtto SO 06-21-01 a navíc

půdorys

- požadujeme vykreslit řádný půdorys - **Bylo vysvětleno a ponecháno. Propustek nebyl nalezen. Jeho existence známa z výpisu MES a jednoduché archivní dokumentace. Z dostupných informací není co více dokreslit. (Kavková)**
- požadujeme širší souvislosti, terény, související SO a PS - **Bude ponecháno. Z dostupných informací není co více vykreslit. (Kavková)**

řezy stávající stav

- požadujeme doložit výkopy, bourání, kubatury - **Bylo vysvětleno a ponecháno. S ohledem na dostupné informace o propustku se jedná o odhad tvaru konstrukce. Odhady doloženy v NS. (Kavková)**

nový stav

- doplnit úroveň bourání - **Byla doplněna kóta. (Kavková)**
- dělení prací chybně (zřejmě - výkopy ok kol. lože do SO propustky, zásypy po sanační vrstvy) - **Bylo upraveno. (Kavková)**

Bude ponecháno. K propustku s ohledem na dostupné informace není možno vykreslit více než je dokladováno. Běžně jsou tyto propustky rušeny v rámci ŽSS bez výkresové dokumentace. Tyto nedohledatelné propustky jsou ve výpisu MESu bez určení stavu (99). Vykreslení je odhadem možné situace pro určení alespoň základních kubatur pro výkaz výměr a určení hranice ubourání. Obdobný text bude doplněn do TZ a na výkresy. (Kavková)

SO 06-21-03 Propustek v ev. km 27,985 - zrušení

dtto předchozí SO

Není jasné, co je v novém stavu, nejsou doloženy prováděné práce

Chybí bourání, zásypy, nový stav

Ponecháno. K propustku s ohledem na dostupné informace není možno vykreslit více než je dokladováno. Běžně jsou tyto propustky rušeny v rámci ŽSS bez výkresové dokumentace. Tyto nedohledatelné propustky jsou ve výpisu MESu bez určení stavu (99). Vykreslení je odhadem možné situace pro určení alespoň základních kubatur pro výkaz výměr a určení hranice ubourání. Obdobný text bude doplněn do TZ a na výkresy. (Kavková)

SO 06-21-04 Propustek v ev. km 28,088 - zrušení

dtto předchozí SO

Není jasný rozsah bourání (dl x šířka x výška) - doplňte do tz a půdorysu

Ponecháno. K propustku s ohledem na dostupné informace není možno vykreslit více než je dokladováno. Běžně jsou tyto propustky rušeny v rámci ŽSS bez výkresové dokumentace. Tyto nedohledatelné propustky jsou ve výpisu MESu bez určení stavu (99). Vykreslení je odhadem možné situace pro určení alespoň základních kubatur pro výkaz výměr a určení hranice ubourání. Obdobný text bude doplněn do TZ a na výkresy. (Kavková)

SO 06-21-05 Propustek v ev. km 28,165 - zrušení

dtto předchozí SO

Ponecháno. K propustku s ohledem na dostupné informace není možno vykreslit více než je dokladováno. Běžně jsou tyto propustky rušeny v rámci ŽSS bez výkresové dokumentace. Tyto nedohledatelné propustky jsou ve výpisu MESu bez určení stavu (99). Vykreslení je odhadem možné situace pro určení alespoň základních kubatur pro výkaz výměr a určení hranice ubourání. Obdobný text bude doplněn do TZ a na výkresy. (Kavková)

SO 07-21-01 Propustek v ev. km 1,112

Skladbu dokumentace požadujeme v pořadí - tz, situace, výkresy stávajícího stavu, výkresy nového stavu atd. - **Bylo upraveno. (Kavková)**

Technická zpráva

- VMP se neuplatní - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- tl. kl. chybně - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- šířka kl. chybně - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- kap. 9 - v rozporu s výkresy - dilatace desky - navíc kari síť nelze ohnout - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- kap. 9 - nesouhlasíme s XD1 - zdůvodnit - **XD1 u desky bylo upraveno. (Kavková)**
- doplňte SO žss - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- doplňte parametry hutnění - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- kap. 10 - uveďte SP dle POV - **Bylo doplněno. (Kavková)**

stávající stav

- chybí půdorys stávajícího stavu - **Půdorys SS byl doplněn. (Kavková)**
- chybí kabely - **Bylo doplněno. (Kavková)**

nový stav půdorys

- co je do propustku zaústěno, kam voda odtéká? - **Převádí občasnou vodoteč a přepouští vodu v rovinatém území. (Kavková)**
- požadujeme okótovat rozsah pažení- **Bylo doplněno. (Kavková)**
- požadujeme řádně vykreslit vyústění odvodnění přejezdu - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- doplnit popisy dlažby - **Bylo doplněno. (Kavková)**

řezy NS

- doplnit popisy dlažby - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- nesouhlasíme s betony (trouba, deska XD1) - **Bylo upraveno. Na projednání dohodnut beton desky a obetonování C25/30 - XF3, XC4 a beton trouby min. C30/37 - XD1, XF4, XA1. (Kavková)**
- uveďte konkrétní kabely - **Bylo doplněno. (Kavková)**

postupy

- pažení neodpovídá půdorysu - **Bylo upraveno v půdoryse. (Kavková)**
- kari síť rozhodně nepůjde ohnout - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- poloha pažení chybně - **Bylo sjednoceno s půdorysem. (Kavková)**

vv

- betony neodpovídají výkresům. - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- chybí výztuž zesílení. - **Je započteno, byl jen doplněn podrobný popis. (Kavková)**

SO 07-21-02 Propustek v ev. km 1,444

Skladbu dokumentace požadujeme v pořadí - tz, situace, výkresy stávajícího stavu, výkresy nového stavu atd. . - **Bylo upraveno. (Kavková)**

Technická zpráva

- VMP se neuplatní - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- tl. kl. chybně - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- šířka kl. chybně - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- kap. 9 - v rozporu s výkresy - dilatace desky - navíc kari síť nelze ohnout - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- kap. 9 - nesouhlasíme s XD1 - zdůvodnit - **XD1 u desky bylo upraveno. (Kavková)**
- nátěry proti zemní vlhkosti nejsou certifikovaný systém - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- doplňte SO žss - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- doplňte parametry hutnění - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- kap. 10 - uveďte SP dle POV - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- uvedeny neplatné předpisy - **Byla upravena norma SŽDC (ČD) S 5/4 na SŽDC S 5/4. (Kavková)**

stávající stav

- chybí půdorys stávajícího stavu - **Půdorys SS byl doplněn. (Kavková)**
- chybí kabely - **Bylo doplněno. (Kavková)**

řezy NS

- doplnit popisy dlažby - **Bylo doplněno. (Kavková)**

- o nesouhlasíme s betony (trouba, deska XD1) - **Bylo upraveno. Na projednání dohodnut beton desky a obetonování C25/30 - XF3, XC4 a beton trouby min. C30/37 - XD1, XF4, XA1. (Kavková)**
- o uveďte konkrétní kabely - **Bylo upraveno. (Kavková)**
- o zkoordinujte svahy s žss (odkopání, zazubení, materiál, hutnění atd.) - **Byl doplněn podélný řez v místě nového násypu. (Kavková)**
- o chybí pažení, vykreslete v reálné poloze dle SP, tak aby šel objekt postavit a v souladu se stavebními postupy - **Na projednání bylo dohodnuto ponechání předloženého řešení. Pažení zůstane v navržené poloze. (Kavková)**
- o vykreslete podélný řez v místě stávajícího propustku - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- o chybí bourání stáv. propustku - **Bude ponecháno. V příčném řezu vykreslen stáv. propustek a popsáno bourání. (Kavková)**
- o doplňte poloměry zaoblení, způsob kótování výztuže - **Bylo doplněno. (Kavková)**

nový stav půdorys

- o hranice pozemku nesouhlasí s řezy - **Bylo upraveno v řezu. (Kavková)**
- o pažení vykreslete v reálné poloze dle stavebních postupů, doplňte ev. přepažení - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- o požadujeme okótovat rozsah pažení - **Bylo doplněno (Kavková)**
- o doplňte přítoky a odtoky (na vtoku odpařovací příkopy, na výtoku???) K čemu propustek slouží? - **Převádí občasnou vodoteč a přepouští vodu v rovinatém území. Řešeno a diskutováno už v přípravné dokumentaci. (Kavková)**

stavební postupy

- o chybí výkaz pažení - **Bylo vysvětleno. Výkaz pažení je součástí výkresu. (Kavková)**
- o není v souladu s dispozičními výkresy - **Bylo uvedeno do souladu. (Kavková)**
- o nesouhlasíme s pažením - požadujeme přepažovat - **Na projednání bylo dohodnuto ponechání předloženého řešení. Pažení zůstane v navržené poloze. (Kavková)**
- o kari sít nelze ohnout - dilatace chybně vv ohnout - **Bylo upraveno. (Kavková)**

vv

- o doložte výkresy pažení (18m kotev - dl 6m/kus, 4 zápory; 15ks tyčových kotev) - **Bylo doplněno. (Kavková)**

SO 07-21-03 Propustek v ev. km 2,042 - zrušení

Na deskách chybný název. - **Bylo opraveno (do názvu přidáno - zrušení). (Kavková)**

Viz předchozí SO zrušení a navíc:

- o NS řezy není v souladu se stav. postupy - výkop x pažení - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- o uveďte SP dle POV - **Bylo doplněno. (Kavková)**
- o výstupní čáry schodišť a chodníků kreslete vždy ve směru nahoru - **Připomínky k jinému objektu. (Kavková)**

SO 06-22-01 Silniční most - podchod v km 28,038

- o popište podrobně tvar bednění, způsob řešení oblouků - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**
- o nesouhlasíme s betony, požadujeme rozlišit vodorovné a svislé nebo sjednotit na vodorovné, předepsat průsaky, XD - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- o požadujeme dodržet Pokyny designu (např. souč. smykového tření) - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- o doporučujeme řezy v 1:50 - **Řezy byly ponechány v M1:100. (Ing. Lášek)**
- o nerozumíme změně tvaru zdi z 350 na 290 na výšku 1,2m? Co se tím ušetří? - **Bylo vysvětleno. Nejde o ušetření, ale o návaznost dřívku zdi na rozměr římsy. Bude ponecháno. (Ing. Lášek)**
- o ochranu izolace u rovinaniny požadujeme XPS+geo - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- o nesouhlasíme s vv. Neúplný. V PDPS výztuž odhadem je nepřipustná. - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**

- chybí dělení prací - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**
- výkresy tvaru a výztuže požadujeme po DC - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- Pokud je opravdu správcem SŽ OŘ Praha požadujeme zdi a schodiště navrhnout dle předpisů SŽ, u mostu kombinace předpisů SŽ a PK. Izolace opět dle správců. - **Bylo opraveno. Správcem bude MM Kladno. (Ing. Lášek)**
- betony požadujeme navrhnout i dle ČSN P 73 2404 - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- spáry prac i dil. požadujeme řešit jako u podchodu (waterstopů!) - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- kde je zde kolejové lože? - **Bylo upraveno. (Ing. Lášek)**
- doplňte přesný SP dle ZOV - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**

situace

- požadujeme popsat veškeré související SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Lášek)**

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Bylo doplněno a upraveno. (Ing. Lášek)

SO 06-22-01

Silniční most - podchod v km 28,038

SEZNAM PŘÍLOH:

001 - Technická zpráva
002 - Situace
003 - Půdorys
004 - Podélný řez A-A
005 - Podélný řez B-B
006 - Příčný řez 1-1

008 - Zarubní zeď - Příčné řezy

020 - Výkaz výměr

SO 07-22-01 Silniční most - rozšíření mostu Čs. armády v km 2,714

- nepoužitelná situace - **Bylo upraveno. (Ing. Michálek)**
- kromě dalšího vykreslete v půdoryse odvodnění a terény - **Bylo doplněno. (Ing. Michálek)**
- **nesouhlasíme s dilatační spárou schodiště** ve schodišťovém rameni (nelze připustit rozdílnou šířku, výšku, délku schodu) - **Bylo vysvětleno a upraveno. (Ing. Michálek)**
- **nesouhlasíme s rozdílným počtem schodů** - **Bylo upraveno. (Ing. Michálek)**
- v půdoryse dodržujte průhlednost konstrukcí - **Bylo doplněno. (Ing. Michálek)**
- všude uvádějte dělení prací - **Bylo doplněno. (Ing. Michálek)**
- zábradlí na mostě není součástí odevzdaného SO 07-41-01 - **Zábradlí bylo doplněno. (Ing. Michálek)**
- požadujeme doložit nutnost betonu C 35/45. Pokud je to vyvoláno dodržením ČSN EN 206+A1 pro XD3, nesouhlasíme. Požadujeme postupovat dle ČSN P 73 2404. Navíc kromě říms nevidíme pro XD3 důvod - **Beton C 35/45 použit z důvodů statických. (Ing. Michálek)**
- na rozpisky doplňte číslo SO - **Bylo doplněno. (Ing. Michálek)**
- u stavebního řešení objektů pod schodišti opravte číslo SO - **Bylo opraveno (Ing. Daněk)**
- jakým způsobem je řešeno napojení zdi eskalátoru na okolní zdi? - **Bylo zpracováno, uložení eskalátorů je do vany (dle požadavků technologie. Vana navazuje na základy schodiště a navazuje na opěrnou kci, která taktéž součástí založení schodiště. Kce schodiště výškově a tvarově navazuje na kce opěrných zdí, které jsou součástí SO 07-23-04 a SO 07-23-05 (Ing. Daněk)**

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Bylo doplněno. (Ing. Michálek)

SEZNAM PŘÍLOH

1.	TECHNICKÁ ZPRÁVA	
2.	VÝKRESY	
2.1.	SITUACE	
2.2.	VYTÝČOVACÍ VÝKRESY	
2.2.1	VYTÝČENÍ ZÁKLADŮ	n.k.p
2.2.2	VYTÝČENÍ NOSNÉ KONSTRUKCE	n.k.p
2.4.	PŘEHLEDNÉ VÝKRESY NOVÉHO STAVU	
2.4.1	PŮDORYS	
2.4.2	PODÉLNÉ ŘEZY	
2.4.3	PŘÍČNÉ ŘEZY V OSÁCH PODPĚR	
2.4.4	VZOROVÉ ŘEZY	
2.5.	VÝKRESY TVARU ŽELEZOBETONOVÝCH KONSTRUKCÍ	
2.5.1	TVAR ZÁKLADŮ - JIŽNÍ MOST	
2.5.2	TVAR PODPĚR - JIŽNÍ MOST	
2.5.3	TVAR NOSNÉ KONSTRUKCE - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.5.4	TVAR VYROVNÁVACÍ VRSTVY - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.5.5	neobsazeno	n.k.p
2.5.6	TVAR ZÁKLADŮ - SEVERNÍ MOST	
2.5.7	TVAR PODPĚR - SEVERNÍ MOST	
2.5.8	TVAR NOSNÉ KONSTRUKCE - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.5.9	TVAR VYROVNÁVACÍ VRSTVY - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.5.10	neobsazeno	
2.6.	VÝKRESY VÝZTUŽE ŽELEZOBETONOVÝCH KONSTRUKCÍ	
2.6.1	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.6.2	VÝZTUŽ PODPĚR - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.6.3	VÝZTUŽ NOSNÉ KONSTRUKCE - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.6.4	VÝZTUŽ VYROVNÁVACÍ VRSTVY - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.6.5	VÝZTUŽ SCHODIŠT - JIŽNÍ MOST	n.k.p
2.6.6	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.6.7	VÝZTUŽ PODPĚR - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.6.8	VÝZTUŽ NOSNÉ KONSTRUKCE - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.6.9	VÝZTUŽ VYROVNÁVACÍ VRSTVY - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.6.10	VÝZTUŽ SCHODIŠT - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.7.	VÝKRESY OCELOVÝCH KONSTRUKCÍ	
2.7.1	OCELOVÉ NOSNÍKY - JIŽNÍ MOST	
2.7.2	OCELOVÉ NOSNÍKY - SEVERNÍ MOST	n.k.p
2.8.	VÝKRESY DETAILŮ A VYBAVENÍ	
2.8.1	DETAILY	n.k.p
2.8.2	SCHEMA ODVODNĚNÍ	n.k.p
2.8.3	SCHEMA LOŽISEK	n.k.p
2.8.4	SCHEMA MOSTNÍCH ZÁVĚRŮ	n.k.p
2.9.	VÝKOPY A STAVEBNÍ POSTUPY	
2.9.1	SCHEMA VÝKOPU	n.k.p
3.	STATICKÝ VÝPOČET	
	pozn.: n.k.p. - nedoloženo k připomínkám	

SO 07-22-02 Silniční most - podchod pod ulicí Sportovců v km 2,004

situace

- o doplňte orientaci - **Doplněna severka a směry. (Ing. Prášilík)**

NS přehledný výkres

- o půdorys i řezy vykreslete ve větším rozsahu (min 10m od hrany mostu) - **Rozsah zvětšen. (Ing. Prášilík)**
- o vykreslení oplocení v půdorysu neodpovídá řezu - **Vykreslení oplocení sjednoceno. (Ing. Prášilík)**
- o zdůvodněte izolaci proti tlakové vodě - **Bylo opraveno na izolaci proti stékající vodě (Ing. Prášilík)**
- o popis skladeb neodpovídá příl. 16 izolace - **Bylo sjednoceno. (Ing. Prášilík)**
- o doložte přechodovou oblast, že je dle vzorových listů PK - **Bylo vysvětleno. Přechodová oblast je navržena v souladu s VL4, det. 201.04. Dle ČSN 73 6244, kap. 5.5 lze použít ŠD fr. 0-32. (Ing. Prášilík)**
- o doložte, že izolace jsou dle předpisů PK - **Bylo vysvětleno. Izolace jsou v souladu s VL4: 208.06 (nosná konstrukce), 403.42 (římsy, horní příčel) (Ing. Prášilík)**

výztuž stojek

- o chybí číslo přílohy - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**
- o rámový roh opěra x křídlo chybně vyztužen (pol. 33, 36, 38, 41) - **Výztuž rámového rohu opěra x křídlo byla upravena - zavírací „U“ prut byl nahrazen prutem „L“ (Ing. Prášilík)**
- o doplňte způsob vázání spon (i do křídel) - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**
- o chybí opatření na bludné proudy (ve všech výkresech výztuže a tz) - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**

výztuž říms

- o nejsou potřeba kozlíky? - **Kozlíky doplněny. (Ing. Prášilík)**

izolace

- chybí prostup drenáže skrz křídla- **Detail izolace v prostupu křídlem byl doplněn. (Ing. Prášilík)**

Zárubní a opěrné zdi

SO 06-23-01 Zárubní zdi v km 28,542- Wolkerova Helika

Technická zpráva

- dle výkresů se ve výkopu zdi nachází vodovod a kanalizace- uveďte do souladu - **Bylo uvedeno do souladu. (Ing. Sedmidubský)**
- doplňte SP dle ZOV - **Bylo doplněno. (Ing. Sedmidubský)**

situace

- zvýrazněte SO - **Bylo upraveno. (Ing. Růžička)**

půdorys

- doplňte schéma zdi - **Bylo doplněno. (Ing. Růžička)**
- nesouhlasíme se změnou tloušťky zdi v místě dilatace (upravte rub tenčí zdi náběhem, tak aby dilatace byla v přímé) - **Bylo upraveno. Za dilatací byl u tenčího dílu proveden dřík v tloušťce navazujícího dílu v délce 0,5 m a poté bude proveden náběh. (Ing. Sedmidubský)**

poznámky

- u SŽ je standardní zkosení 20mm (pokud vyhodnotíte, že změna na stavbě nemá na nic vliv, klidně ponechte 15mm) - **Bylo opraveno na 20 mm. (Ing. Růžička)**

řez 0,065

- zmatený popis ochrany izolace - **Bylo upřesněno. (Ing. Sedmidubský)**
- není jasné, co je kotveno dočasnou kotvou - **Bylo upřesněno. Dočasné kotvy jsou zakotvením tryskové injektáže (Ing. Sedmidubský)**
- nerozumíme betonáži bez bednění - **V nejužším místě u stavebnin Izomat nebude provedeno bednění rubové strany zdi. Zeď bude betonována ke stěně výkopu tvořeného tryskovou injektáží. Popis byl doplněn. (Ing. Sedmidubský)**

vzorové řezy

- drenáž odsuňte mimo rovinaninu - **Bylo upraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- pásy zatáhněte 1,0m za drenáž - **Bylo upraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- zmatený popis ochrany izolace - **Bylo upraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- pásy zatáhněte 500mm za pracovní spáru dřík x základ (resp. 500mm na základ) - **Bylo upraveno. (Ing. Sedmidubský)**

charakteristické řezy

- doplňte sklony k horním plochám základů - **Bylo doplněno. (Ing. Sedmidubský)**

příl. 16 char řezy zeď střed

- zdůvodněte různou šířku základového ústupku (0,4, 0,5m) - **Bylo vysvětleno a bude ponecháno. Zeď byla vzhledem k blízkosti mostu navržena na působení zemního tlaku v klidu. Vzhledem k blízkosti mostu již nebylo možné prodloužit základ zdi na rubovou stranu a proto byl u dilatačních bloků 4 - 9 prodloužen na lícové straně. (Ing. Sedmidubský)**

příl. 17 tvar zeď pravá

- šířka koruny DC13 neodpovídá půdorysu, zdůvodněte, proč není 0,4m - **Bylo opraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- šířka koruny DC15 neodpovídá půdorysu, zdůvodněte, proč není 0,4m - **Bylo opraveno. (Ing. Sedmidubský)**

příl. 20 výztuž zeď pravá

- pol. 5 doplňte sklon, lépe i rozdělit na dvě do kříže - **Sklon byl okótován, výztuž byla rozdělena. (Ing. Sedmidubský)**
- římsa - požadujeme vzdálenost podélných prutů max 100mm - **Bylo opraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- pol. 3 ukončete rovně a hlavu olemujte profilem tvaru U - **Bylo upraveno. (Ing. Sedmidubský)**
- pol. 9a - nedodržené krytí - **Lemovací výztuž musí být osazena tak, aby krytí dodrženo bylo. Bylo opraveno (Ing. Sedmidubský)**
- doplňte opatření na bludné proudy - **Bylo doplněno. (Ing. Sedmidubský)**

ostatní výkresy výztuže dtto příl. 20 - **Bylo opraveno. (Ing. Sedmidubský)**

zábradlí

- o zábradlí bude vyrobeno do oblouku? - **Bylo opraveno. Zábradlí provedeno z rovných panelů, které v polygonu kopírují tvar zdi, která je navržena do oblouku. (Ing. Sedmidubský)**
- o doložte, že délka panelů se vejde do běžné zinkovací vany - **Bylo upraveno. Standardní délka velké zinkovací vany je 7,5 m. Zábradelní panely delší než 7,1 m rozděleny na dva. (Ing. Sedmidubský)**

příl. 30 SVI

- o kamenné rovinaniny je standardní měkkou ochranou XPS+geo - **Ano, u kamenné rovinaniny je navržen XPS+Geo. V legendě byla chyba, opraveno. (Ing. Sedmidubský)**

Chybí výkres tryskové injektáže, kotev a mikropilot - **Popis kotev, mikropilot a tryskové injektáže je ve vzorových příčných řezech a půdorysech. Byly doplněny samostatné výkresy. (Ing. Sedmidubský)**

SO 07-23-01 Zárubní zeď v km 1,735-1,978 (L)

Technická zpráva

- o zdůvodněte, proč řešení nenavazuje na DUR - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**
- o požadujeme navrhovat dle TKP SSD a předpisů pro SŽ, PKO sjednoťte se stavbou doplňte kvalitu PB - **Bylo upraveno a doplněno. (Ing. Londa)**
- o doplňte SP dle ZOV - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

příl. 4 půdorys

- o doplňte řešení svahů v koncích zdí - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**
- o proč nejsou žlaby dovedeny do horské vpusti? - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**
- o chybí odvedení vody z horských vpustí - **V půdoryse je zaznačen odvod vody. Bylo popsáno. (Ing. Londa)**

příl. 5 pohled

- o veškeré mezery musí být max 120mm - doložte mezery mezi výplní zábradlí a TS - **Bylo upraveno. (Ing. Londa)**
- o doplňte kóty zdi nad terénem a řešení konců zdí - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

příl. 6 řezy

- o doplňte řez drenáží - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**
- o nesouhlasíme s XD3 základu - **Bylo upraveno. (Ing. Londa)**
- o izolace chybně - měkká ochrana - **Bylo upraveno. (Ing. Londa)**
- o u nátěrů zrušte geotextílii - **Bylo upraveno. (Ing. Londa)**
- o doložte ochrany proti dotyku - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**
- o doplňte dělení prací a čísla souvisejících SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

příl. 7 výkopy, 8

- o doložte řádný výkres výkopů včetně řezů, kubatur, výkazů, pažení, statického výpočtu - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

příl. 24 výkres výztuže DC11

- o zdůvodněte vyšší krytí - **Bylo vysvětleno a ponecháno. (Ing. Londa)**

$$c_{min} = \max \{ c_{min,b} ; c_{min,dur} + \Delta c_{dur,y} - \Delta c_{dur,st} - \Delta c_{dur,add} ; 10mm \}$$

$$c_{min} = \max \{ 20mm ; 50mm + 0mm - 0mm - 0mm ; 10mm \} = 50mm$$

$$c_{nom} = c_{min} + \Delta c_{dev} = 50mm + 10mm = 60mm$$

$$\Delta c_{dev} = 10mm \quad \text{přídavek ke kvalitě provedení}$$

$$c \geq c_{nom}$$

$$60mm \geq 60mm$$

- o doplňte opatření na bludné proudy, KMB - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

příl. 35 zábradlí

- o není dodržena max vzdálenost svislých výplní - **Bylo upraveno. (Ing. Londa)**

- o doplňte detail kotvení s vykreslením výztuže římsy - **Bylo doplněno. (Ing. Londa)**

VV

- o ;

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Bylo doplněno. (Ing. Londa)

SO 07-23-01
Zárubní zeď km 1,735-1,978

SEZNAM PŘÍLOH:

001	Technická zpráva
002	Situace
003	Výtyčovací výkres
004	Půdorys
005	Pohled
006	Vzorové příčné řezy
007	Výkopový plán
008	Výkres pažení
009	Tvar-DC1, DC2
010	Tvar-DC4, DC5, DC6, DC7, DC8, DC10
011	Tvar-DC11, DC12, DC13, DC14
012	Tvar-DC16, DC17, DC18, DC19, DC20
013	Tvar-DC3, DC9, DC15, DC21 (Trakční sloupy)
014	Výztuž-DC1 nedoloženo k připomínkám
015	Výztuž-DC2 nedoloženo k připomínkám
016	Výztuž-DC3 nedoloženo k připomínkám
017	Výztuž-DC4 nedoloženo k připomínkám
018	Výztuž-DC5 nedoloženo k připomínkám
019	Výztuž-DC6 nedoloženo k připomínkám
020	Výztuž-DC7 nedoloženo k připomínkám
021	Výztuž-DC8 nedoloženo k připomínkám
022	Výztuž-DC9 nedoloženo k připomínkám
023	Výztuž-DC10 nedoloženo k připomínkám
024	Výztuž-DC11
025	Výztuž-DC12 nedoloženo k připomínkám
026	Výztuž-DC13 nedoloženo k připomínkám
027	Výztuž-DC14 nedoloženo k připomínkám
028	Výztuž-DC15 nedoloženo k připomínkám
029	Výztuž-DC16 nedoloženo k připomínkám
030	Výztuž-DC17 nedoloženo k připomínkám
031	Výztuž-DC18 nedoloženo k připomínkám
032	Výztuž-DC19 nedoloženo k připomínkám
033	Výztuž-DC20 nedoloženo k připomínkám
034	Výztuž-DC21 nedoloženo k připomínkám
035	Výkres zábradlí
036	Detaily
037	Vývod pro měření bludných proudů
038	Soupis prací
039	Statický výpočet nedoloženo k připomínkám

SO 07-23-02 Zárubní zeď v km 2,350-2,472 (P)

příl. 4 půdorys

- o vykreslete svahy, terény a terénní úpravy, doložte jejich rozsah - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

příl. 5 řezy

- o doplňte zásypy výkopy, dělení prací, kabely, čísla souvisejících SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o doložte vzorové příčné řezy, pohledy z boku - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

příl. 6 pohled

- o dopracujte řádný pohled - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o doplňte svahy v koncích zdi - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

tvar, výztuž

- o doplňte náležitosti výkresu tvaru, výztuže - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

izolace

- o prostupy skrz zeď rub-zasypání pod stezkou nepožadujeme s nerezovým límcem (200m zdi, 1 tuna nerez) - platí i pro ostatní zdi - **Bylo upraveno. (Ing. Vachutka)**

SO 07-23-03 Zárubní zeď v km 2,475-2,658 (L)

Technická zpráva

- o gabiony požadujeme rovnat ručně v celém svém profilu - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o řešte ochranu proti bludným proudům, ukolejnění, ochranu proti nebezpečnému dotyku atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o doplňte SP dle POV - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o doplňte řešení zdi v okolí gabionů, řešte ochrany proti dotyku - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o doplňte veškeré požadavky na materiály - beton, kari síť, drenáže, žlaby, gabionové sítě, kámen atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o není jasný rozsah zdi - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

půdorys

- o chybně řešení terénů v ukončeních a přerušeních zdi. Chybí křídlo, resp. ukončení kolmo ke koleji. - **Bylo upraveno a doplněno - kolmé křídlo z gabionu. (Ing. Vachutka)**
- o dlažby požadujeme ukončit prahy/obrubníky - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o požadujeme doložit odvedení vody ze žlabu - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o proč není rubová drenáž zaústěna do horské vpusti? - **Projektant prověřil možnost hlubší horské vpusti a tím pádem možnost zaústění rubové drenáže do ní. (Ing. Vachutka)**
- o jak je zeď řešena v okolí TS? Nesouhlasíme s gabiony. - **Bylo vysvětleno. Gabion je mimo POTV i mimo TS brány. Ani malá vzdálenost gabionu od TS by dle ČSN 34 1500 ed. 2 odst. 5.5.4 neměla vadit, neboť je zde v poznámce uvedeno, že se toto ustanovení nevztahuje na částečně vodivé konstrukce jako jsou např. PHS, opěrné zdi, gabiony. (Ing. Vachutka)**
- o požadujeme doplnit odvodnění nástupiště - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o chybí dělení prací, svahy atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o rozsah zdi nesouhlasí s názvem - **Název objektu byl stanoven v předešlém stupni - DUR. V tomto stupni došlo ke změně rozsahu zdi, název se již nezměnil. Bylo doplněno do TZ. (Ing. Vachutka)**
- o vykreslete, co je před a za zdi ve směru staničení - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

řezy

- o požadujeme řešit konce - **Kolmé křídlo z gabionu bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o požadujeme řez v místě TS - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o Jak se bude stavět GS1? Chybí základ. Jak se bude vázat, jak bude připojen ke zdi? Jak bude řešeno navázání a výztuhy z hlediska bezpečnosti atd.? - **Tento gabion byl v rámci změny architektonického řešení v zastávce zrušen. (Ing. Vachutka)**
- o požadujeme vykreslit veškeré sítě v nástupišti - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o chybí dělení prací - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**
- o chybí sedáky - **Gabion pro sedáky byl zrušen. (Ing. Vachutka)**
- o chybí popisy zásypů - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

pohled

- o požadujeme zdůvodnit různé výškové úrovně - **Bylo projednáno, vysvětleno a zdůvodněno - výšková úroveň po dohodě zůstává bez změny. (Ing. Vachutka)**
- o proč neodpovídá půdorysu (délka) - **Bylo opraveno. (Ing. Vachutka)**
- o chybí TS - **Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)**

Chybí skladba košů - **Byl doplněn výkaz gabionových košů. (Ing. Vachutka)**

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Bylo doplněno. (Ing. Vachutka)

SEZNAM PŘÍLOH:

001	TECHNICKÁ ZPRÁVA	
002	SITUACE	
Přehledné výkresy nového stavu		
003	NOVÝ STAV - PŮDORYS	
004	MOVÝ STAV - ŘEZY	
005	NOVÝ STAV - POHLED	
Výkresy výkopů - stavebních postupů		
006	VÝKOPY	nedoloženo
Výkresy zábradlí		
007	ZÁBRADLÍ	nedoloženo
Vytýčovací výkresy		
008	VYTYČOVACÍ VÝKRES	nedoloženo
Soupis prací		
009	SOUPIS PRACÍ	
Statický výpočet		
010	STATICKÝ VÝPOČET	nedoloženo

SO 07-23-04 Zárubní zeď v km 2,658-2,763 (L)

Technická zpráva

- o dokládejte oboustranný tisk - **Bylo upraveno. (Ing. Hollý)**
- o jedná se o zeď pod silničním mostem za nástupištěm, k čemu jsou údaje o koleji? - **Bylo odstraněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte rozdíly proti DUR - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o sedáky vykreslete - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte SP dle ZOV - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte ochranu proti bl. proudům, ukolejnění, uzemnění - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

situace

- o doložte situaci s vykreslením a popsáním všech souvisejících SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o vyznačte vlastní SO - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

půdorys, pohled

- o jak je řešeno napojení zdi na výtahovou šachtu, na eskalátory - **Na výtahovou šachtu dilatační spárou tl. 20 mm s výplněmi a utěsněním. Na eskalátory dilatační spárou tl. 27 mm bez výplní a bez utěsnění. Tato spára je shora překryta. (Ing. Hollý)**
- o jak jsou připojeny schodišťové stupně? - **Jedná se o prefabrikované betonové schodišťové rameno. Mezi zdí a schodištěm je těsněná dilatační spára. (Ing. Hollý)**
- o jak jsou řešeny dilatace? Jsou navrženy waterstopy? - **Byly doplněny vnitřní waterstopy do spár mezi celky zdi i mezi zeď a výtahovou šachtu. (Ing. Hollý)**
- o doplňte sklony svahů, zábradlí - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**
- o doplňte detail zaústění žlabů do šachty DN 400 - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**
- o staničení zdi nesouhlasí s názvem - zdůvodněte do tz - **Bylo doplněno do TZ. Název objektu byl stanoven v předešlém stupni - DUR. V tomto stupni došlo ke změně rozsahu zdí, název se již nezměnil. (Ing. Hollý)**
- o před výtahy chybí rošty - **Bylo zapracováno. Připomínka byla posunuta na zpracovatele výtahové šachty a nástupiště (Ing. Hollý).**

řez km 2,675

- o zdůvodněte řešení. Proč není gabion jako v konci zdi? Doložte nutnost takové hloubky zdi. řešení je velmi neekonomické. - **Bylo domluveno, spolu s architektem, že jak gabionové, tak i nízké ŽB zídky budou odstraněny. Ponechány budou jenom v místech dle potřeby svahování. Hloubka založení byla u ponechaných zídek upravena směrem nahoru 200 – 300 mm. (Ing. Hollý)**
- o doplňte sklon a úpravu svahů, dělení prací, parametry zásypů - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**
- o k čemu je antireflexní nátěr? - **Jedná se o antigrafiti nátěr. Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o nesouhlasíme s XF3 - **Bylo opraveno na XD3 nebo XF4. (Ing. Hollý)**
- o zdůvodněte izolaci zdi pouze pod terénem - **Izolace pracovní spáry na líci byla změněna na penetrační a asfaltový nátěr. (Ing. Hollý)**
- o vykreslete kabely - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**

řez km 2,682

- o doplňte dělení prací - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**
- o dlažby ukončete prahy - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**

řez km 2,690

- o vykreslete skladby zpevněných ploch, jejich spády a odvodnění - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**

řez km 2,7

- o zdůvodněte XF3 v místech, kde se bude solit - **Bylo opraveno na XD3 nebo XF4 (Ing. Hollý)**
- o zdůvodněte řešení zábradlí, které nepokrývá jalové stupně - **Bylo opraveno. Jedná se o objekt nástupiště. Zábradlí umístěno na zídce. (Ing. Hollý)**
- o zábradlí schodiště a zdi není zkoordinováno. Zábradlí schodiště má chybné ukončení a průměry madla. Taktéž není zřejmě zkoordinována PKO - **Bylo opraveno (Ing. Hollý)**
- o dle tvaru chodník klesá a zeď je vodorovná - zdůvodněte. Zdůvodněte výšku horní plochy římsy nad chodníkem. Vykreslete detail napojení zábradlí. S tím, jak je to navrženo, nesouhlasíme. - **Bylo domluveno, spolu s architektem. Koruna zdi byla upravena dle sklonu chodníku. Detail byl doplněn. (Ing. Hollý)**
- o zábradlí navrhnete dle MVL 720, vč. kotvení prvního sloupku - **Bylo opraveno. Byly doplněny plastové krytky, rektifikační matice, kotvení prvního sloupku bylo posunuto. (Ing. Hollý)**

řez km 2,750

- o opravdu není zastřešení k průjezdnému průřezu? - **Ne - dle podkladů zpracovatele zastřešení. (Ing. Hollý)**

výkresy tvaru

- o viz příslušné řezy - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o ukončení izolace navrhnete pod žlabovku - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o okótujte dilatace - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o zdůvodněte nivelační značky - **Niveleční značky byly vypuštěny (Ing. Hollý)**

výztuž DC 3

- o doplňte kóty tvaru - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte způsob vázání spon - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte opatření na bludné proudy - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doplňte ukončující výztuž v koncích - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o zdůvodněte zvýšené krytí římsy - nesouhlasíme - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o v hlavě římsy požadujeme vzdálenost podélných prutů max 100mm - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o u DC se zábradlím doplňte detail kotvení zábradlí s vykreslením výztuže - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

detaily

vrubový kloub

- o jakou plastovou chráničku vytáhnout? To je myšleno tu, která má pr. 50mm a dl 1500mm? Jak se má vytáhnout? - **Tento detail byl vypuštěn. Stojky rozšíření nadjezdu byly odstraněny. (Ing. Hollý)**
- o průchod drenáže řešte nerezovým límcem - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o dilatace řešte vloženými waterstopy - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**

Chybí min výkres výkopů, vytyčovací výkres, výkresy výztuže, výkres gabionů - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

SO 07-23-05 Zárubní zeď v km 2,658-2,763 (P)

Dtto SO na protější straně - ze situace se nedá vyčíst číslo - a navíc

příl. 4 půdorys

- o výkresy požadujeme ve směru staničení - otočte půdorys - **Bylo vysvětleno. Domluveno, že výkres, na kterém je výkres spolu s pohledem, zůstane v proti směru staničení. Na výkres byla přidána poznámka, že půdorys je otočen proti směru staničení. (Ing. Hollý)**

řez 2,630

- o doplňte zábradlí - **Bylo doplněno do míst, kde je výška zdi nad nástupištěm > 1.5 m. (Ing. Hollý)**
- o doplňte výšku zastřešení, výkopy, zásypy, dělení prací - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**
- o proč okapnička? - **Okenička byla vypuštěna a tyto nízké ŽB zídky spolu s gabionovými ponechány jenom v místech, kde je to potřeba z hlediska svahování terénu. (Ing. Hollý)**

Doplňte řez v místě TS, řešte ochranu proti dotyku - **Bylo doplněno. Ochrana proti dotyku řešena není, protože živé části TV jsou v dostatečné vzdálenosti od stanovišť na nástupišti i na chodníku. (Ing. Hollý)**

řez 2,675

- o „zábradlí“ požadujeme výšky 1100 - **Koruna zdi byla navýšená o 100 mm, čímž pokryje stoupání chodníku za zdí pro zabezpečení výšky nad terénem min. 1100 mm (Ing. Hollý)**
- o doplňte výšku zastřešení - **Bylo doplněno (Ing. Hollý)**

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Bylo doplněno. (Ing. Hollý)

SO 07-23-05 Zárubní zeď v km 2,658 - 2,763 (P)		
SEZNAM PŘÍLOH:		
001	Technická zpráva	
002	Situace	
003	Vytyčovací výkres	nedoloženo
004	Půdorys, pohled	
005	Příčný řez v km 2,630	
006	Příčný řez v km 2,650	
007	Příčný řez v km 2,675	
008	Příčný řez v km 2,685	
009	Příčný řez v km 2,695	
010	Příčný řez v km 2,750	
011	Výkres výkopů	nedoloženo
012	Výkres tvaru díl. celku 1	
013	Výkres tvaru díl. celku 2	nedoloženo
014	Výkres tvaru díl. celku 3	
015	Výkres tvaru díl. celku 4	nedoloženo
016	Výkres tvaru díl. celku 5	nedoloženo
017	Výkres tvaru díl. celku 6	
018	Výkres tvaru díl. celku 7	nedoloženo
019	Výkres tvaru díl. celku 8	nedoloženo
020	Výkres tvaru díl. celku 9	nedoloženo
021	Výkres výztuže díl. celku 1	nedoloženo
022	Výkres výztuže díl. celku 2	nedoloženo
023	Výkres výztuže díl. celku 3	nedoloženo
024	Výkres výztuže díl. celku 4	nedoloženo
025	Výkres výztuže díl. celku 5	nedoloženo
026	Výkres výztuže díl. celku 6	
027	Výkres výztuže díl. celku 7	nedoloženo
028	Výkres výztuže díl. celku 8	nedoloženo
029	Výkres výztuže díl. celku 9	nedoloženo
030	Výkres zábradlí	
031	Výkres detailů a izolací	
032	Statický výpočet	
033	Výkaz výměr	

SO 07-23-06 Zárubní zeď v km 2,702-2,743 (L) odláždění pod mostem ()

Technická zpráva

- o dokládejte oboustranný tisk - **Bylo upraveno. (Ing. Hollý)**
- o jedná se o odláždění pod silničním mostem, k čemu jsou údaje o koleji? - **Bylo odstraněno (Ing. Hollý)**
- o tl. odláždění kap. 2.2 neodpovídá výkresu - **Bylo opraveno. (Ing. Hollý)**
- o je SO projednáno s vlastníkem? - **Dle informace HIPa Ing. Bárty ano. (Ing. Hollý)**
- o objekt by měl být navržen (vlastník SUS) dle TKP PK a předpisů PK - **Navržené řešení není v rozporu s TKP PK. (Ing. Hollý)**
- o související SO a PS vykreslete do výkresů - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o k čemu je předepsání průsaku u podkladního betonu pod dlažbou? Doložte, který předpis to požaduje. - **Bylo odstraněno. (Ing. Hollý)**

situace

- o doložte situaci s vykreslením a popsáním všech souvisejících SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o vyznačte vlastní SO - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

výkres NS

- o doplňte dělení prací - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**
- o doložte rozsah výkopů dle vv - **Bylo doplněno. (Ing. Hollý)**

SO 07-23-07 Zárubní zdi v km 2,004 - Sletišť

Technická zpráva

- o doplňte porovnání s DUR - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**
- o doplňte a zvýrazněte požadavek na skládání gabionů v ručně v celém profilu - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**
- o doplňte parametry hutnění a výšku vrstvy - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**

situace

- o popisy přes sebe - **Bylo upraveno. (Ing. Prášilík)**
- o vyznačte vlastní objekt - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**

gabiony

- o popište zásypy - **Bylo doplněno. (Ing. Prášilík)**

SO 08-23-01 Zárubní zeď v km 2,855-3,093 (L)

Nelze řádně připomínkovat - neúplná dokumentace - Byly doplněny nedoložené výkresy všech tvarů dilatačních celků, výkresy výztuže dilatačních celků DC1-DC20 a výkresy zábradlí. (Ing. Hanzlík)

Návěstní krakorce a lávky

SO 07-24-01 Návěstní krakorec v km 0,7

situace

- o doplňte a popište veškeré související SO a PS - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**

přehledné výkresy

- o vykreslete v širším rozsahu - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**
- o uveďte veškeré koordinace, vykreslete kabely, svahy, stezku atd. - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**
- o beton požadujeme XF3 - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o kdy dochází k výstavbě? Proč je nutné pažení k nové koleji? - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**
- o kudy jsou vedeny kabely na krakorec? - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**
- o doplňte dělení prací - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**

tvar a výztuž patky

- o základové ústupky požadujeme ve sklonu 4% - **Bylo opraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o okótujte polohu chráničky - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**
- o opravdu musí být chránička těsně pod krytím? Je nutná? - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o nesouhlasíme s XF1, průsakem - **Bylo opraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o chybná norma na beton - **Bylo opraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o nesouhlasíme s navrženým provařením - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčíná)**
- o doplňte způsob kotování (na osu?) - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčíná)**

Protihlukové objekty (zpracovatel Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

- SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L

Technická zpráva

- o požadujeme doplnit rozdíly proti DUR. **Bylo doplněno. (Dubská)**
- o požadujeme zdůvodnit jiný rozsah PHS než je v názvu. **Pod tímto názvem je SO součástí územního rozhodnutí. Rozsah PHS (změna kilometráže) je daná aktualizací hlukové studie. Do TZ bylo doplněno vysvětlení rozporu skutečné kilometráže PHS a udání km dle názvu SO. (Dubská)**
- o SO požadujeme navrhopat pouze podle platných norem a předpisů. **Bylo opraveno (Dubská)**
- o kap. 7.4 je v rozporu s vv. **Bylo zkoordinováno. (Dubská)**

- situace
- o délka překryvu musí být 3x šířka otvoru (rovnoběžně, při šikmém otvoru je délka větší) pokud nelze dodržet, musí být doloženo řešení bez překryvu (nebo menším) hlukovou studií.

PHS (případně prosklené části zastřešení nástupiště) je přerušena ve 4 místech:

V prostoru nástupiště pro příchod cestujících k vlaku v km cca 3,525, v prostoru vstupu do podchodu v km cca 3,59 a v km 3,64-3,66

Hluková studie je zpracována na variantu bez překrytí PHS v zastávce Kladno-Ostrovec. Modelované otvory v PHS jsou 4 a 20 m ačkoli i nad nimi je modelován přístřešek. Tato varianta byla modelována z důvodu celkového architektonického řešení stanice, ačkoli bylo upozorněno, že není ideální z hlediska šíření hluku. I přesto, jsou hygienické limity nepřekročeny v nejbližších chráněných prostorech. (Mgr. Mrštný)

Bezpečnostní únik v km 3,85 je řešen překryvem dle požadavků Metodického pokynu v trojnásobné délce ve vztahu k šířce úniku mezi oběma částmi překrývající se PHS (viz. obr.16). Minimální délka překryvu je v našem případě 3,6m, skutečná délka překryvu je 4,7m (ing. Dubská)

- rozvinutý pohled
- o požadujeme výšku terénu před a za PHS. **V rozvinutých pohledech je průběh terénu před a za PHS naznačen graficky. U měnící se výšky terénu by prokótování výšky terénu v ose každého sloupku učinilo rozvinutý pohled nepřehledným. Výšky terénů jsou uvedeny v řezech po 25m, které jsou součástí dokumentace.**
- o co se rozumí podbetonováním? **Soklový panel je v případě, že sousední je hlava piloty, na kterou je panel ukládán, v rozdílné výšce, podbetonován. Výška podbetonování je max 50mm. (Dubská)**
- o nesouhlasíme s uvedenou ochranou oproti ptactvu. **Bylo opraveno dle požadavků O13. Svislé pruhy budou pískované, nebo zatavené ve hmotě skla. Ale budou v rastru 30/2 mm (pruh 2 mm a mezera 30 mm). – Bylo zpracováno dle pokynů O13 – Ing. Jauris: podle nového metodického pokynu na PHS bude nařízeno: „Primárně se navrhuje rastr vodorovných černých, či bílých linek o šíři 2 mm a rozteči 30 mm.“ (Dubská)**
- o nerozumíme šrafování hnědou barvou. **Oblast namáhání soklového panelu na boční tlak zemínou (rozdíl mezi úrovní upraveného terénu před a za PHS. Byla doplněna legenda do rozvinutého pohledu. (Dubská)**
- vzorové řezy
- o požadujeme vykreslit řádně tvar kolejového lože. **Bylo opraveno (Dubská)**
- o doplňte čísla souvisejících SO a PS. **Bylo doplněno (Dubská)**
- o **zásadně nesouhlasíme s přesypáváním ocelových sloupků**
Část PHS tvoří opěrnou stěnu, přesypání sloupků je nevyhnutelné. Standartní železobetonové sloupky PHS nevyhovují na boční tlak, musely by se navrhovat atypické prefabrikáty a to by celou stavbu prodražilo. Ocelové sloupky budou do výšky 400 mm nad horní hranou piloty oboustranně zesíleny ocelovou příložkou 160/10 v délce 700 mm. U sloupků, které tvoří spolu se soklovými panely opěrnou stěnu zeminy za PHS, budou na straně zásypu zesíleny příložkou 160/10mm o délce 1000-1500mm. Rohové sloupky budou taktéž ve spodní části opatřeny oboustrannými ocelovými příložkami tl. 10mm. Protikorozi ochrana ocelových konstrukcí bude provedena dle vydaných TKP staveb státních drah kap. 25. Před započítím prací předloží návrh protikorozi ochrany zhotovitel ke schválení stavebním dozorem investora. Vysvětleno. Doplnit do výkresové dokumentace (statika), pozor na výšku příložek v místě opěrné funkce PHS. (Dubská)
- o k čemu zkouška integrity pilot?
Jedná se o kontrolní zkoušku jakosti vybetonování pilot dle ČSN EN 1536+A1. V projektu je navrženo zkoušet každou 20.pilotu. Zkouška integrity pilot není ze strany investora požadována. (Dubská)

- o jaké bourání bet. kčí? **Položka zahrnuje nezjistitelné podzemní konstrukce, které mohou být v kolizi s PHS. Z projektu bude odstraněno. V případě, že bude při realizaci stavby taková konstrukce objevena, bude situace dodatečně řešena změnovým listem. (Dubská)**
- o na takovou konstrukci jaké oplocení?
PHS v km 3,975 – 4,029 nahrazuje část demolovaného oplocení soukromého pozemku. Stávající oplocení bude na PHS znovu napojeno. Předpokládána délka 2x 4,0m. Viz. TZ Do dokumentace PHS bude doplněno schéma napojení oplocení na PHS. (Dubská)

popis souřadnic

- o doplňte popis bodu. **Bylo doplněno (Dubská)**

Neúplná dokumentace, chybí min

- o výkres tvaru a výztuže pilot. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o výkres sloupků. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o výkres zesílení sloupků. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o výkres kotvení. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o výkres tvaru a výztuže atyp. Panelů. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o půdorys s vykreslením terénů. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o podrobné řešení úniku. **Bylo doplněno (Dubská)**
 - o statický výpočet. **Bylo doplněno (Dubská)**
- výkres oplocení. **Bylo doplněno (Dubská)**

Pozemní stavební objekty (zpracovatel Ing. Lenka Seidlová, tel. 606 708 805)

D.2.2.2 Zastřešení nástupišť

Dokumentace D 2.1.4 a D2.2.2 byla odevzdána jako nekompletní. Byly odevzdány v převážné míře pouze dispoziční výkresy.

ŽST. Kladno z hlediska mostních objektů nelze připomínkovat, odevzdané SO jsou nedopracované a nekompletní. Ověřit koordinace mezi mostními objekty a zastřešením nelze.

S řešením zastřešení Kladno - Ostrovec nelze souhlasit.

Architektonické řešení Kladna města není dotažené a vzhledem k odevzdaným přílohám jednotlivých SO lze říct, že v podstatě nezkoordinované.

Požadujeme svolat jednání na vyřešení připomínek (za účasti SSZ, O13, OŘ, O6), poté dokumentaci upravit a dopracovat do stupně DSP+PDPS. Kompletní dokumentaci požadujeme znovu předložit k řádnému připomínkovému řízení.

Porada byla svolána. Byla dohodnuta změna krytiny z hydroizolační fólie na trapézový plech, což vyvolává změnu ve sklonu zastřešení. Dokumentace bude přepracovaná a následně předložena ve stupni DSP, po odsouhlasení koncepce po té dopracovaná do úrovně DSPS. (Bárta).

- SO 06-41-01 Zastřešení nástupišť a čekárny, ŽST Kladno

Technická zpráva

- o neodpovídá stupni DSP+PDPS

situace - viz Kladno Ostrovec

půdorys kotvení

- o nečitelné kóty
- o nesouhlasíme s XF3 - požadujeme XF, průsak 20mm
- o doplnit únosnost základové spáry
- o PKO požadujeme dle platného předpisu
- o dopracovat do stupně PDPS

půdorys střechy

- o nečitelné kóty
- o doplnit veškeré kóty
- o chybí odvodnění
- o doplnit geometrii střechy

řezy

- o specifikujte modifikovanou desku
- o jak je zabráněno rosení konstrukce
- o nesouhlasíme se šířkou zastřešení. Požadujeme 100mm od průjezdného průřezu

- doložte podchodnou výšku
- vykreslete zemní pláň
- vykreslete a popište veškeré související SO a PS

Porada byla svolána 15.1.2021 s následujícími závěry a úkoly, které budou projednány na konferenčním projednání:

- Nesouhlasíme se šířkou zastřešení. Požadujeme 100mm od průjezdného průřezu
Projektant: bylo upraveno
- Jaká je skladba podhledů resp. délka lamel? Kabelová vedení musí být přístupná.
Projektant předložil na konferenčním projednání spáro-řez lamel, který plní požadavek přístupu ke kabelovému vedení a osvětlení
- Jako krytina rozhodně nebude použita foliová hydroizolace. Preferujeme plechovou krytinu
Investorem bylo rozhodnuto o změně krytiny na zastřešení na plech ve všech stanicích a zastávkách. Projektant upozornil, že tato změna vyvolá subtilnější konstrukci zastřešení. Projektant připravil konstrukční řešení na konferenčním projednání připomínek.
- Venkovní rozvodná skříň pro kamery se do podhledu rozhodně nevejde. Pokud projektant nenalezne menší skříň, musí zvětšit prostor mezi podhledem a krytinou.
Velikost rozvaděče 600x400x250, umístění rozvaděče bylo prověřeno, zkontrolováno a na konferenčním projednání předloženo.
- Ve skladbě střechy nebudou desky na bázi dřeva.
Do konferenčního projednání budou prověřeny parametry HDF a HPL desek pro použití jako záklop pod střešní plechovou krytinu. Na konferenčním projednání bylo rozhodnuto, že krytina zastřešení bude navržena z trapézových plechů. Tyto desky ve skladbě zastřešení nebudou.
- Jak bude proveden svod vody ze žlabu ke sloupu ve dvousloupové části?
Zastřešení je v tomto prostoru vyspádováno ke dvojici žlabů, které jsou umístěny v linii dvojice sloupů zastřešení. Je požadováno prověření kapacity těchto žlábků a případné zvětšení.

Neúplná dokumentace, nelze připomínkovat

Požadujeme znovu projednat

- SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město
Porada byla svolána 15.1.2021 s následujícími závěry a úkoly, které byly projednány na konferenčním projednání:
 - Nesouhlasíme se šířkou zastřešení. Požadujeme 100mm od průjezdného průřezu
Projektant: bude upraveno
 - Jaká je skladba podhledů resp. délka lamel? Kabelová vedení musí být přístupná.
Projektant předložil na konferenčním projednání spáro-řez lamel, tak aby plnili požadavek přístupu ke kabelovému vedení a osvětlení
 - Jako krytina rozhodně nebude použita foliová hydroizolace. Preferujeme plechovou krytinu
Investorem bylo rozhodnuto o změně krytiny na zastřešení na plech ve všech stanicích a zastávkách. Projektant upozornil, že tato změna vyvolá subtilnější konstrukci zastřešení. Projektant připravil konstrukční řešení na konferenčním projednání připomínek.
 - Ve skladbě střechy nebudou desky na bázi dřeva.
Do konferenčního projednání budou prověřeny parametry HDF a HPL desek pro použití jako záklop pod střešní plechovou krytinu. Na konferenčním projednání

bylo rozhodnuto, že krytina zastřešení bude navržena z trapézových plechů. Tyto desky ve skladbě zastřešení nebudou.

- Proč nenechá projektant vodu volně skapávat za zídky nástupiště, jak bylo řečeno na poradě? Umístění svodů u schodišť musí být v tomto stupni jasné stanoveno, pro návaznost na SO kanalizace.

Přípomínka byla pouze námětem, zůstává z důvodu jednotnosti řešení odvodnění zastřešení do žlabu.

- Madlo na mostě být musí, kdyby došlo k rozbití skla. Skla budou mít chráněné hrany proti rozbití. Na sklech nebudou žádné siluety, ale proužky v rastru 2mm /30 mm.

Madlo bylo doplněno.

Neúplná dokumentace, nelze připomínkovat

Požadujeme znovu projednat

Viz minulé připomínky + projektant zpracoval detail ukotvení zastřešení k opěrné zídce, bez nutnosti svařování na stavbě a detail řešení svodu ze zastřešení.

- SO 08-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno - Ostrovec

Technická zpráva

- nejedná se o rampy ale o přístupové komunikace/chodníky - požadujeme opravit
- nesouhlasíme s vařením na stavbě. Jak bude zajištěna PKO?
- nesouhlasíme s vedením svodů zdmi přístupového chodníku
- požadujeme, aby v této dokumentaci byly řešeny veškeré body uvedené u podvěšených podhledů
- nesouhlasíme s otevřenými horizontálními spárami
- PKO požadujeme sjednotit na celé stavbě a navrhnout dle platných předpisů
- nesouhlasíme s ochranou proti bludným proudům
- chybí ukolejnění, uzemnění
- chybí popis vedení kabelů, řešení zavěšení inf. a orient. systému, řešení rozhlasu, kamer atd.
- zastřešení patří do EXC3 - požadujeme doplnit veškeré požadavky dle TKP 19
- požadujeme doplnit veškeré požadavky na materiály, svary, šrouby
- doplňte vztah k průjezdnému průřezu
- doplňte směrové a výškové vedení kolejí a vztah k zastřešení

Situace

- požadujeme situaci v souladu s koo. sit s vykreslením a popsáním všech souvisejících SO a PS
- příl. 300 - nepoužitelné

řezy

- specifikujte tepelnou izolaci
- jak je zabráněno rosení konstrukce
- doložte, že TS lze bezpečně zakotvit do zídky tl. 500mm
- nesouhlasíme se šířkou zastřešení. Požadujeme 100mm od průjezdného průřezu

půdorys zastřešení

- doplňte vztah střechy a průjezdného průřezu (směrového a výškového vedení kolejí)

detaily

- požadujeme skreslit kotevní prvky s výztuží stěn
- požadujeme řešit zkosení hran zdí
- požadujeme řešit bludné proudy
- kotvení do stěny požadujeme vykreslit v obou směrech a v půdoryse vč. výztuže stěny
- nesouhlasíme se svařováním na montáži
- doplňte umístění detailů
- doplňte výšky
- nedodržené krytí

Neúplná dokumentace, nelze připomínkovat

chybí minimálně:

- situace

- půdorys
- podélný řez
- řádné příčné řezy
- výkres OK
- výkaz materiálu
- řešení kotvení skel
- detaily
- výkres odvodnění- řešení svislých svodů-
- veškeré koordinace
- vytyčovací výkres
- atd.

S řešením nesouhlasíme

Zabezpečovací zařízení

(zpracoval: Ing. Konopásek, tel: 602 289 077)

- V situačních schématech v části D.1.1.1, v přílohách č. 0201 a 0202 doplňte u odjezdového návěstidla S3a indikátor. Při použití vlakové cesty přes výhybky 19/14 je možné využít rychlost 80 km/h, respektive 70 km/h (omezení traťové rychlosti na 70 km/h).

Taťová rychlost v celé stanici byla dohodnuta 70 km/h i v definitivním stavu. Tato rychlost bude navěšena jednosvětlovou návěstí. Pouze návěstidla od nichž je možno jet v některých případech rychlostí 60 km/h byla doplněna indikátory. Duchoslav

Sdělovací zařízení

(zpracovatel Petr Švejk, tel: 602 659 870)

Průvodní zpráva

- Uveden chybně stavebník, správně má být Správa železnic, státní organizace.

Bylo opraveno/doplněno. (Víšek)

- PS 06-02-02 ŽST Kladno, telefonní zapojovač
Záznam hlasové komunikace musí umožnit začlenění do připravovaného jednotného záznamového prostředí (JZP) ŽDC.
Nový telefonní zapojovač musí umožnit funkcionalitu testovací skupiny GSM-R.
V článku 4.5.3 technické zprávy je uveden konkrétní výrobek (MX-One server).

Bylo opraveno/doplněno. (Víšek)

- PS 06-02-08 ŽST Kladno, sdělovací zařízení
Podružné hodiny uvažujte s vteřinovou ručičkou.

Bylo doplněno. (Křivková)

- PS 06-02-05 ŽST Kladno, kamerový systém
PS 08-02-04 Zast. Kladno město, kamerový systém
PS 08-02-09 ŽST Kladno - Ostrovec, kamerový systém
Kamerový systém musí umožnit začlenění do připravovaného jednotného záznamového prostředí (JZP) ŽDC.

Bylo doplněno. (Drozd)

Silnoproudá zařízení a trakce

(zpracovatel Milan Balán, tel: 601 159 203)

D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT

D.1.3.1 Dispečerská řídicí technika

- PS 06-03-01 ŽST Kladno, TNS Kladno, DŘT
PS 06-03-02 ŽST Kladno, trafostanice STS 22/0,4 kV, DŘT
PS 06-03-03 ŽST Kladno, spínací stanice 22 kV SŽDC, DŘT
PS 08-03-01 Zast. Kladno město, rozvodna 0,4 kV, DŘT
PS 91-03-01 ED Praha Křenovka, doplnění DŘT

K návrhu technického řešení bez připomínek.

D.1.3.3 Silnoproudá technologie trakčních napájecích stanic

- PS 06-04-01 ŽST Kladno, TM Kladno, rozvaděč 22kV
PS 06-04-01.1 TNS Kladno, rozvodna 22kV, technologie
Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu, techn. zprávy, tato příloha není doložena.

Bylo opraveno. Ing. Lukáš Franc

- PS 06-04-02 ŽST Kladno, TM Kladno, rozvaděč 3kV DC
PS 06-04-02.1 TNS Kladno, měničový blok 22/25kV, technologie
Technická zpráva, čl.1.3.3.4 Nový stav uvádí „Dle výsledků studie připojitelnosti bude realizován laděný filtr prvního řádu pro třífázovou stranu sítě“ – upřesnit kdy a kým byla tato studie vypracována a kde je doložena.
Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu techn. zprávy, tato příloha není doložena.

Byla upravena textace. S ohledem na vyjádření ČEZdistribuce ve smlouvě o připojení nového odběrného místa v lokalitě Kladno Dřín, není taxativně uveden na požadavek zpracování studie připojitelnosti v této fázi přípravy stavby. Pro prokázání zpětných vlivů a rozsahu instalace vstupních filtrů jsou však výpočty nutné. Tyto výpočty lze realizovat až na základě vysoutěžené konkrétní technologie se specifickými parametry, kterou nelze v projektové dokumentaci předjímat. Po doporučení EGÚ Brno a.s. budou v dokumentaci jako vstupy potencionálním dodavatelům uvedeny hodnoty minimálního zkratového výkonu v místě připojení, mezní limity rušení které může způsobit SŽ a parametry kabelů se zapojením od RS Dříně k měniči. Ing. Miroslav Nezkusil

- PS 06-04-03 ŽST Kladno, TM Kladno, vlastní spotřeba
PS 06-04-03.1 TNS Kladno, rozvodna 25kV, technologie
Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu techn. zprávy, tato příloha není doložena.

Bylo opraveno. Ing. Lukáš Franc

- PS 06-04-07 ŽST Kladno, TM Kladno, stání transformátorů a tlumivek
PS 06-04-07.1 TNS Kladno, vlastní spotřeba, technologie
Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu techn. zprávy, tato příloha není doložena.

Bylo opraveno. Ing. Lukáš Franc

- PS 06-04-08 ŽST Kladno, TM Kladno, vazba napaječů
PS 06-04-08.1 TNS Kladno, NTS 22kV, technologie
Technická zpráva, kap. 1.3.3, odst.1.3.3.1, 1.3.3.4 – pojednává se v některých místech textu o rozpínací stanici, tato však není předmětem tohoto PS.

Bylo opraveno. Ing. Miroslav Nezkusil

Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu techn. zprávy, tato příloha není doložena.

Příloha TZ byla doplněna. Ing. Miroslav Nezkusil

D.1.3.5 Technologie transformačních stanic vn/nn

- PS 06-04-05.1 ŽST Kladno, STS 22/0,4 kV, technologie
PS 06-04-05.2 ŽST Kladno, TTS 22/0,4 kV, technologie
K návrhu technického řešení bez připomínek.
- PS 06-04-10 ŽST Kladno, úprava technologie trafostanice 4135 22/0,4 kV

Dokumentace tohoto PS není přiložena z důvodu, že není dosud investorem rozhodnuto o rozsahu jeho náplně. V definitivním odevzdání nutno konečné řešení doplnit.

- PS 06-04-11 ŽST Kladno, demontáž technologie trafostanice 4816 22/0,4 kV
K návrhu řešení bez připomínek.
- PS 06-04-20 ŽST Kladno, spínací stanice 22 kV SŽDC mezi TR 110/22 kV a TM Kladno
Pro komplexní přehled doplňte do dokumentace situační výkres umístění technologického objektu rozpínací (spínací) stanice.
Technická zpráva, kap. 1.7 Výpočty a posouzení návrhu technického řešení – odkazuje na samostatnou přílohu techn. zprávy, tato příloha není doložena.
Zkoordinovat požadavky na prostorové uspořádání technologie ČEZ Distribuce, a.s. v rozpínací stanici na základě aktuálního stanoviska ČEZ Di k připojení TNS Kladno.
Příloha situace nebyla doplněna – není obsahem dokumentace dle směrnice SŽ č.11
Příloha TZ byla doplněna.
Požadavky na prostorové uspořádání technologie ČEZdistribuce a.s. řeší projektant ČEZdistribuce a.s. (Mašek elektro), ten nárokuje stavební připravenost v technologickém objektu na zpracovateli stavební části RS Dříň. Ing. Miroslav Nezkusil
- PS 08-04-05 Zast. Kladno město, rozvodna 0,4 kV, technologie
PS 08-04-12 Zast. Kladno město, záložní zdroj elektrické energie, technologie
K návrhu technického řešení bez připomínek.

D.2.3 Trakční a energetická zařízení

D.2.3.1 Trakční vedení

- SO 06-61-01 ŽST Kladno, TV
SO 06-61-01.1 ŽST Kladno, TV - stavební část
Dokumentace obou SO neobsahují soupisy prací.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
Technická zpráva, čl. 3.5 odkazuje na přílohu č. 4 – tato příloha není doložena.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
V technické zprávě, ani v jiné části dokumentace není uveden odkaz na SO 06-61-05, který řeší statický výpočet navrhované trakční brány 81-82.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
Technická zpráva, čl. 3.2 uvádí odkaz na SO 02-20-02 – tento SO není součástí objektové skladby dokumentace.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
- SO 06-61-02 TNS Kladno, připojení napájecího vedení
SO 06-61-03 TNS Kladno, připojení zpětného vedení
SO 06-61-04 ŽST Kladno, TV ČD
Dokumentace těchto SO neobsahují soupisy prací.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
K vlastnímu návrhu technického řešení bez připomínek.
- SO 06-61-05 ŽST Kladno, netypové konstrukce TV
Dokumentace neuvádí návaznosti na související SO trakčního vedení a SO mostu, jehož součástí mají být základy trakčních podpěr č. 81-82. Nesprávně se uvádí, že předmětem statického výpočtu je posouzení „stávající ocelové konstrukce trakční brány...“
Bylo opraveno. Ing. Haušild
- SO 07-61-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, TV
SO 07-61-01.1 Kladno – Kladno - Ostrovec, TV - stavební část
SO 08-61-01 ŽST Kladno - Ostrovec, TV
SO 08-61-01.1 ŽST Kladno - Ostrovec, TV - stavební část
Dokumentace těchto SO neobsahují soupisy prací.
Bylo doplněno. Ing. Haušild
K vlastnímu návrhu technického řešení bez připomínek.

D.2.3.2 Napájecí stanice - stavební část

- SO 06-40-01 Trakční měnírna, ŽST Kladno
SO 06-40-01.1 TNS Kladno, provozní budova, stavební část (Silnoproudá elektroinstalace, osvětlení, hromosvod)
SO 06-40-01.2 TNS Kladno, stanoviště transformátorů a technologie měničů, stavební část (Silnoproudá elektroinstalace, osvětlení, hromosvod)
Bez připomínek.
- SO 06-40-01.3 Rozpínací stanice 22kV Dříň, stavební část (Silnoproudá elektroinstalace, osvětlení, hromosvod)
Bez připomínek.

D.2.3.4 Ohřev výhybek

- SO 06-63-01 Napájení EOv, ŽST Kladno
V dokumentaci nejsou doloženy přílohy č. 01 – 05 Technické zprávy.
K vlastnímu návrhu technického řešení bez připomínek.
Součástí dokumentace jsou přílohy TZ, které byly odeslány k připomínce. Jasoň Svoboda
- SO 08-63-01 Napájení EOv jih, ŽST Kladno – Ostrovec
V dokumentaci nejsou doloženy přílohy č. 01 – 03 Technické zprávy.
K vlastnímu návrhu technického řešení bez připomínek.
Bylo doplněno. Tomáš Binko
- SO 08-63-02 Napájení EOv sever, ŽST Kladno – Ostrovec
V dokumentaci není doložena příloha č. 03 Technické zprávy- Protokol o určení vnějších vlivů.
K vlastnímu návrhu technického řešení bez připomínek.
Bylo doplněno. Tomáš Binko

D.2.3.6 Rozvody VN, NN, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů

- SO 06-60-01 Úprava rozvodů nn a osvětlení, ŽST Kladno
Technická zpráva. Kap.6 – uvádí, že „Ve stávajícím stavu není systém osvětlení podchodu provozován“ – osvětlení podchodu není předmětem tohoto SO.
V dokumentaci nejsou doloženy přílohy č. 01 – 07 Technické zprávy.
Dokumentace SO neobsahuje soupis prací.
Bylo doplněno. Jasoň Svoboda
- SO 06-60-02 Osvětlení podchodu, ŽST Kladno
Bez připomínek.
- SO 06-60-05 Přípojka 22kV pro TM ŽST Kladno
SO 06-60-05.1 Přípojka 22kV pro TNS Kladno
V dokumentaci není doložena příloha č. 01 Technické zprávy.
Bylo doplněno. Tomáš Binko
- SO 06-60-05.2 Rozvod 22 kV, ŽST Kladno
Bez připomínek.
- SO 07-60-01 Úprava rozvodů nn a osvětlení, zast. Kladno město
Bez připomínek.
- SO 08-60-01 Úprava rozvodů nn a osvětlení, ŽST Kladno - Ostrovec
- SO 08-60-01.1 Úprava rozvodů nn a osvětlení, ŽST Kladno – Ostrovec
- SO 08-60-01.2 Úprava rozvodu nn a osvětlení, Kladno Dubí
Bez připomínek.
- SO 08-60-03 Osvětlení podchodu, ŽST Kladno – Ostrovec
Bez připomínek.
- SO 06-60-06 Dálkové ovládání ÚO, ŽST Kladno
SO 08-60-02 Dálkové ovládání ÚO, ŽST Kladno – Ostrovec
SO 06-60-08 Návěst 50"stáhni sběrač", TM Kladno
SO 06-60-08.1 Návěst 50"stáhni sběrač", TNS Kladno
Bez připomínek.

D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí

- SO 06-64-01 ŽST Kladno, ukolejnění vodivých konstrukcí
SO 06-64-02 ŽST Kladno, ukolejnění vodivých konstrukcí ČD
SO 07-64-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, ukolejnění vodivých konstrukcí
SO 08-64-01 ŽST Kladno - Ostrovec, ukolejnění vodivých konstrukcí
Bez připomínek.

D.2.3.8 Vnější uzemnění

- SO 06-65-01 TM Kladno, vnější uzemnění
SO 06-65-01.1 TNS Kladno, vnější uzemnění
Bez připomínek.

Pozemní objekty

(zpracovatel Ing. Jaroslav Švec - 602 514 501)

D2.2.1 Pozemní objekty (VB ŽST Kladno)

- doplnit rozsah a obsah dokumentace dle vyhlášky 146/2008 pro DSP a PDPS viz ZTP;
- AS řešení
 - výkresy stavební jámy, půdorysy základů atd.(viz. popis z TZ);
 - doplnit výrobky (např. překlady, sanitární příčky atd.);
 - označení veškerých prvků doplnit do půdorysů, pohledů, řezů atd.;
 - rozhodující detaily konstrukcí a atypických výrobků;
 - doplnit kóty WC kabin, prověřit velikost WC kabin pro cestující (měli by být navrženy pro osoby se svrchníkem a zavazadly – prověřit a zkontrolovat s O23);
 - doplnit do PD legendu materiálu;
 - prověřit velikost hlavních vstupních dveří do haly 1.NP (z ulice a nástupiště), v rámci zásahů do statiky objektu prověřit rozšíření otvoru;
 - zdůvodnit rozsah otevřené dispozice haly např. dle řezu 3-3 (zohlednit ztužující kce., rozvody technologií, způsob vytápění prostoru atp.);
- doplnit statiku, TZB ... atd. viz. připomínka výše;
Dokumentace byla předložena z důvodu architektonického projednávání pouze ve stupni DSP. Dne 19.1. proběhlo na VB samostatné předjednání připomínek se závěrem, že dokumentace bude doplněna a znovu předložena. (Bárta)
- Vzhledem ke změně technického řešení výpravní budovy v ŽST Kladno, změně dispozic atp. oproti schválenému ZP je nutno aktualizovat hlavní provozní ukazatele v projektovém stavu – přehled využití ploch, přehled nákladů, přehled výnosů ve spolupráci s oblastním ředitelstvím.

Výše zmíněné bylo aktualizováno. (Bárta)

Životní prostředí

(zpracovala Ing. Eva Schorníková, tel: 725 953 493)

Obecně

- Upozorňujeme, že součástí DSP musí podklad, který bude sloužit pro získání certifikačního stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. Podklad bude obsahovat úplný soupis a popis změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA, resp. bude navázáno na posouzení změn v rámci DUR. Pozornost bude věnována především změně návrhu protihlukových opatření včetně odůvodnění, proč ke změnám došlo.

Bylo doplněno (Petrů)

B.1 Souhrnná technická zpráva

- Na str. 24, 26 a 124 je uveden celkový rozsah PHS 528 m a na str. 99 a 122 je uveden 507 m. Uvedte do souladu.

Celková rozvinutá délka PHS (všech dílčích částí PHS mimo pevných částí zastřešení nástupiště) je 527,6 m. (Ing. Dubská) opravu provede zpracovatel STZ

B.3 Vliv stavby na ŽP

- Upozorňujeme, že dokumentace není členěna dle platné vyhlášky č. 146/2008 Sb. přílohy č. 3, tj. B.6 Vliv stavby na životní prostředí a jeho ochrana. **Takto máme členěno v souhrnné technické zprávě dle vyhlášky č. 146/2008 Sb. Členění celkové části dokumentace B, máme dle směrnice SM11/2006 změna č.1. (Bárta)**

B.3.1 Souhrnná technická zpráva

- Upozorňujeme, že na str. 5 je chybně uvedeno členění dokumentu podle vyhlášky 499/2006 Sb. (správně 146/2008 Sb.). **Bylo opraveno (Petrů)**

S pozdravem

Ing. Pavel Paidar

ředitel odboru přípravy staveb

(podepsáno elektronicky)

Modernizace trati Kladno (včetně) -- Kladno-Ostrovec (včetně)

(Tomáš Průcha O6, tel: 777 010 709, pracovní verze připomínek k pozemním objektům 19.1.2021)

Obecně:

- Nevyhovující vzhled technologických budov.
- Nedostatečná podrobnost dokumentace neodpovídající stupni DSP + PDPS

SO 06-40-03 Technolog. budova, ŽST Kladno

S ohledem na pokročilý stav projektu bychom měli vyvinout snahu o vylepšení vzhledu alespoň formou úpravy fasád. Resp. u tohoto objektu doporučuji i úpravu dispozice v „netechnologické“ části. Viz 2x scan:

- Rozdělení naddimenzované šatny na M+Ž
- Posun chodby do středu dispozice
- Úprava fasády 1.03
- Doplnění stříšky nad vstupy do trafokobek

Na základě vyjádření OŘ nebude nahrazovaná celoprosklená fasáda na místo oken. Projektant navrhnul rozšíření oken.

Dispozice byla upravena a opětovně projednána s OŘ viz zápis z konferenčního projednání. (Palasová)

SO 06-40-08 Provozní zázemí autobusového obratiště, ŽST Kladno

Nevyhovující vzhled, dispozice i technické řešení. Takto bylo schváleno v předchozím stupni?

Když už máme oddělené toalety, doporučil bych doplnit 1x sprchu – ne všem řidičkám bude navržená dispozice se společnou sprchou vyhovovat.

Denní místnost by měla sloužit k relaxaci a občerstvení. Navržená místnost s okénky „záchodového typu“ takovou funkci ale nemůže nabídnout. Propojení s exteriérem je nejen přirozená potřeba člověka, ale může mít i přesah do bezpečnosti, kdy řidiči uvidí, co se děje v okolí.

V předchozím stupni dokumentace, je dispozice odlišná. Během jednání byl vznesen požadavek na umístění sprchy, která v předchozím stupni nebyla navržená a dále na neprůchodnost denní místnosti (v předchozím stupni ženy chodily na WC přes denní místnost) a z tohoto důvodu se měnila dispozice objektu. Vzhled objektu byl zachován z předchozího stupně.

Dokumentace byla přepracována dle požadavků O6 viz zápis z konferenčního projednání. (Bártová)

SO 07-40-02 ÚPRAVA STÁVAJÍCÍ BUDOVY NA TECHNOLOGICKOU, ZAST. Kladno MĚSTO

V tomto případě se jedná o vcelku zásadní degradaci původního objektu VB s velmi zajímavým architektonickým ztvárněním na TB bez jakýchkoli ambicí o výtvarné pojetí fasád. Pro změnu uvažování o této budově zde hovoří skutečnost, že součástí budovy jsou toalety pro veřejnost. Opět asi není nutné zasahovat do odsouhlasených dispozic a lze pracovat i s již nastavenými omezujícími parametry. Jednalo by se tedy v zásadě o face lift obálky budovy.

Připomínka O6 akceptována. Fasáda TB byla dle požadavku SSZ navržena z trapézových plechů. (Paleta)

SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno

1. Dokumentace neobsahuje modulové osy, což je pro žb. skelet a pozdější orientaci a komunikaci žádoucí. **Bylo doplněno (Rous)**
2. Řez 5-5: Zdůvodnit resp. ověřit, zda je v místě dna výtahové šachty nutná 1 m silná žb. základová deska?

Vlastní deska je silná 0,5 m. Šacha je založena hlouběji z důvodu sousední čerpací jímky. Rozdíl výšek je vyrovnán nad betonem. (Rous)

3. Optimalizovat konstrukci výtahové šachty: v 1.NP je prosklená část nad výtahovými dveřmi v místě malého zádveří-ta se ale pohledově nijak významně neuplatňuje. Monolitická šachta je ve 2.NP přerušena a ve 3.NP opět pokračuje-zde je na místě zvážit, zda opravdu je přínosné výtah do 3.NP navrhovat, dále bude problematické u konstrukce ve 2.NP (ocelové sloupy) zajistit požadovanou požární odolnost REI.

Požadavek na dojezd výtahu do 3NP byl vznesen ze strany SŽ, včetně požadavku na prosklenou výtahovou šachtu. Řešení zůstává. (Rous)

4. Z dokumentace není zcela jasný koncept fungování odbavovací haly (proud cestujících ve vztahu ke klidové zóně pro čekání cestujících). Resp. se zdá, že sezení není do klidové zóny (podél fasády?) směřováno. **Po dohodě bude klidová zóna přemístěna k oknům k jihozápadní stěně výpravní budovy. Hlavní proud cestujících bude před komerčními prostory. (Rous)**
5. V místě zádveří bych doporučil částečné prosklení bočních stěn, aby byl na obchodní jednotky cestující „upozorněn“ již při průchodu zádveřím. Viz skica. **Zádveří bylo zrušeno. (Rous)**
6. Zdůvodněte, proč je konstrukce můstku mezi budovami navržena jako levitující „most“. Pro takovou konstrukci není důvod. Doporučuji řešit jako chodbu s využitím stropní kce nad 1.NP a rozdělit plochou střechu na dvě samostatné části. Do můstku doplňte servisní výstupy na obě strany. **Byla upravena výškově skladba stropu a střechy nad prostory 117 115 a 116.**
7. Detaily návazností schodišťových ramen a podest jsou u hlavního schodiště v každém podlaží jiné. Provéřit, zda lze upravit do čistějšího tvaru, který usnadní i realizaci zábradlí. Viz scan. Autor návrhu zmiňuje, že nelze při dané podlažnosti navrhnout lépe... **Zábradlí u tříramenného schodiště bylo upraveno. (Rous)**
8. V zádveří a v prostoru za dveřmi bez zádveří doporučuji navrhovat čistící zóny, které ve stávající podobě PD nejsou. **Bylo doplněno (Rous)**
9. Chybí technické řešení podchycení stávajících stěn v místě, kde je doplňováno 1.PP (trysková injektáž, hydroizolace spodní stavby apod.) **Bylo doplněno (Rous)**
10. Doporučuji spojovací krček přičlenit jako požární úsek k jedné z částí objektu, aby vznikl požadavek na dveře s odolností pouze na jedné straně krčku. Nyní je na obou stranách, ale stavební část dveře navrženy nemá vůbec. **Dveře budou doplněny (Rous)**
11. PBŘ počítá v 1.NP s únikem osob přes prostor schodiště 102. To však jde proti požadavku na zabezpečení prostoru schodiště proti vstupu veřejnosti. **Dveře jsou zabezpečeny proti vstupu z ulice, z druhé strany bude panikové kování. (Rous)**

12. PBŘ uvádí: „v objektu nejsou CHÚC ani ČCHÚC ...“ Doporučuji ještě jednou prověřit, zda je toto v souladu s legislativou, když je navrhována zcela nová vnitřní dispozice budovy.

Dle názoru zpracovatele PBŘ legislativa umožňuje navržení schodišť jako NÚC (nechráněných únikových cest) (Rous)

13. Je systém VZT připraven na alternativu, že v 1.NP by vznikl gastroprovoz? Pokud ano, jak? **VZT je připravena pro místnosti 107 a 108. Je doplněno přívodního i odtahového potrubí, ve strojovně je umístěna VZT jednotka. (Zdeněk)**

14. Dnes je navrženo vytápění odbavovací haly na 20 °C pouze systémem VZT? Jednak bych část výkonu doporučil řešit například formou podl. vytápění (podlaha dobře usychá) a jednak si myslím, že argumentace, že by nájemce obchodních ploch neměl dotovat vytápění haly není zcela správná. Když už má být vztah nájemce-pronaímatel zcela korektní, je levnější se podílet na spotřebě tepla nájemce odpovídající rozdílu teplot (výpočtem lze s přijatelnou mírou přesnosti určit spotřebu) než vytápět na 20°C prostor přes 3 podlaží.

Po vysvětlení byl systém vytápění odsouhlasen. Vytápění odbavovací haly na 20°C je regulovatelné a při provozu je možné ho snížit. (Zdeněk)

15. Autor nastavil návrh tak, že bude velice obtížné až nereálné navrhnout opatření, která vytvoří optimální akustické podmínky v prostoru, které například umožní bezproblémovou funkci OHM. **Objekt bude akusticky posouzen, a doplněn o konstrukce a prvky které zajistí optimální parametry prostoru. (Rous)**

16. Prověřit detaily větrací hlavice? Výdech sání?

Jsou navrženy standardní detaily větracích hlavic pro sání a výdech. (Zdeněk)

Níže uvedené připomínky se vztahují k severozápadní části, která je napojen na hlavní budovu přes prosklený krček. Připomínky jsou doplněny o scany :

17. Prověřit, zda kanceláře v menší části budovy nemohou využívat toalety u spojovacího krčku v hlavní budově – kapacitně by mělo vyhovovat. Pak by se toalety 206 nerealizovali, případně by se řešili formou stavební připravenosti pro jejich realizaci nájemcem. Například by tyto nemusely být realizovány pro muže a ženy odděleně, pokud to nebude provoz nájemce vyžadovat. Rovněž sprcha bývá v obdobném provozu realizována výjimečně.

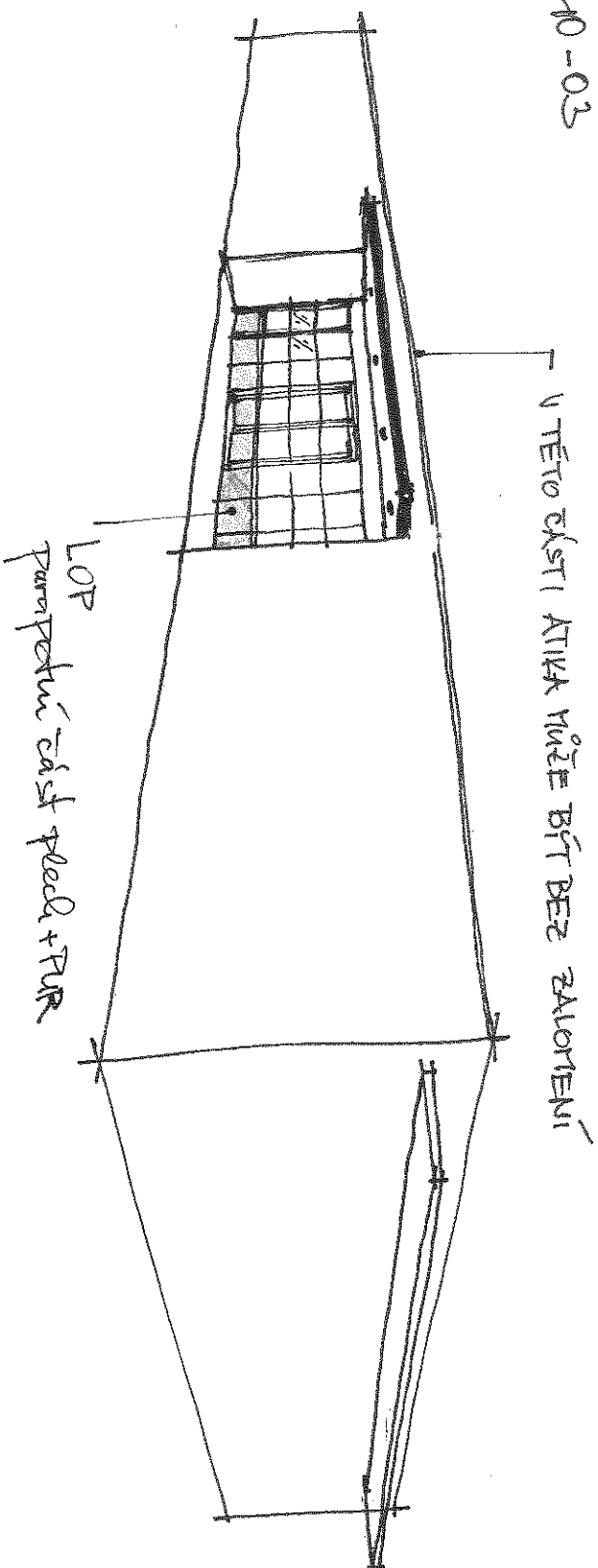
18. Menší část budovy nemá ve stavební části navrženu instalační šachtu pro TZB (například VZT pro retail touto částí prochází z 3.NP do 1.NP). **Bylo doplněno. (Zdeněk)**

19. Doporučuji otočení schodiště, aby chodba končila hned za spojovacím krčkem a zvětšila se tak pronajímatelná plocha kanceláří. Dále Doporučuji doplnit okna na fasády pro vylepšení světelných podmínek a tím využitelnosti prostoru 202-205. Proč je navrhována konkrétní dispozice v tomto stupni a nenavrhujeme jako flexibilní open space.

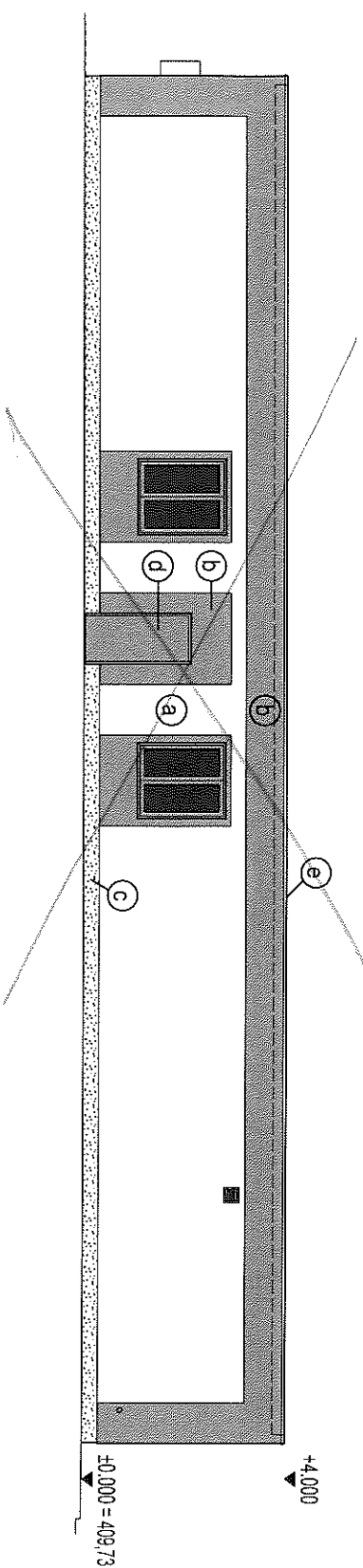
20. Doporučuji prověřit variantu využití střechy nad 1.NP jako terasu k navazujícímu nájemnímu prostoru. Pak by se musely přemístit technologie na východní část střechy a odtah z WC by musel směřovat nad střechu, což bych asi doporučil v každém případě.

Připomínky 17, 19 a 20 k zapracování byly ze strany investora stavby SSZ, z důvodu termínu odevzdání dokumentace, odmítnuty. (Bárta)

SO 06-40-03

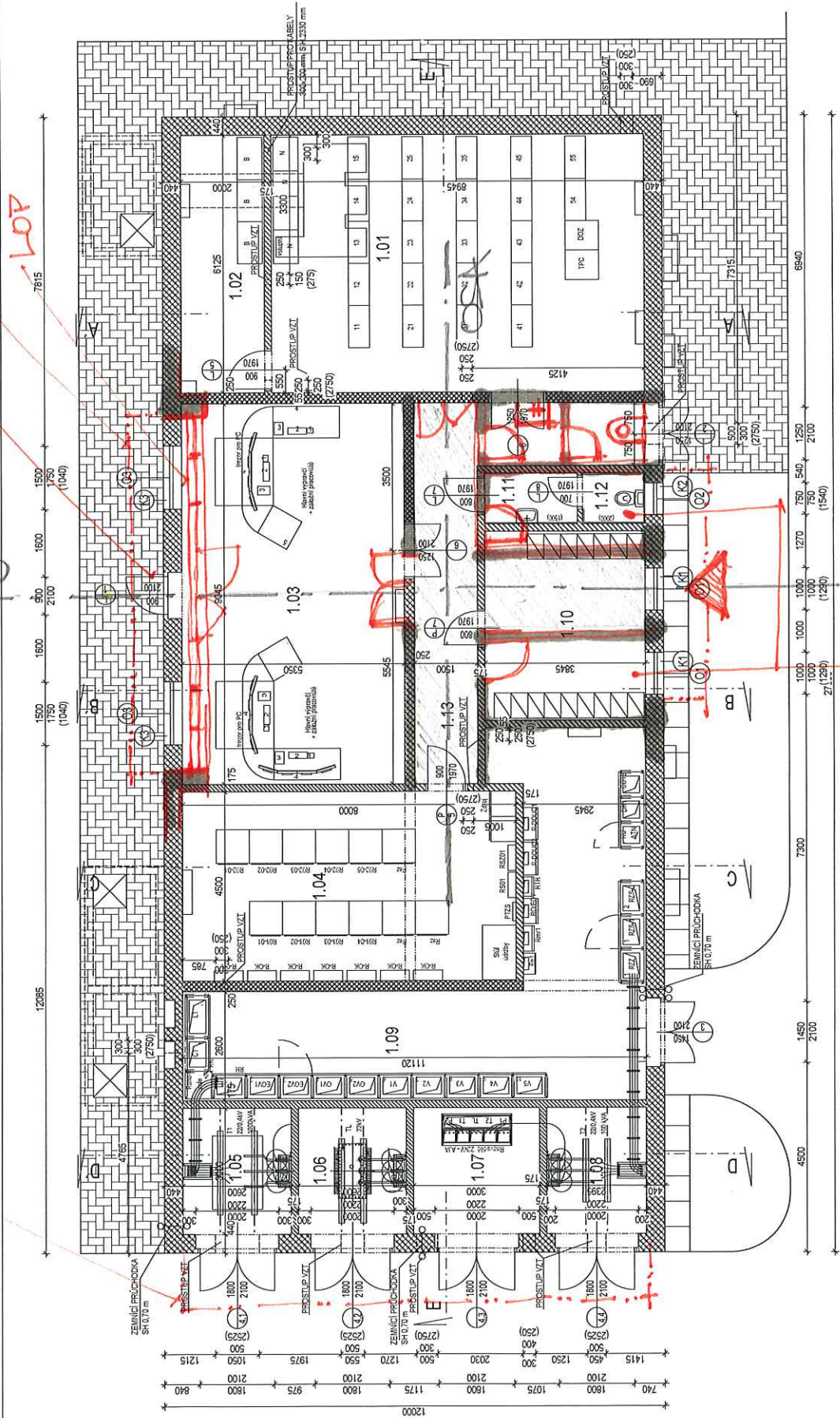


POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



PROČ SE DVERE OTEVÍRAJÍ VENZ?
ZASTÍVNĚNÍ

- DOPLNIT ZASTÍRNĚNÍ NAD USTUPY DO TS



LEGENDA MÍSTNOSTÍ

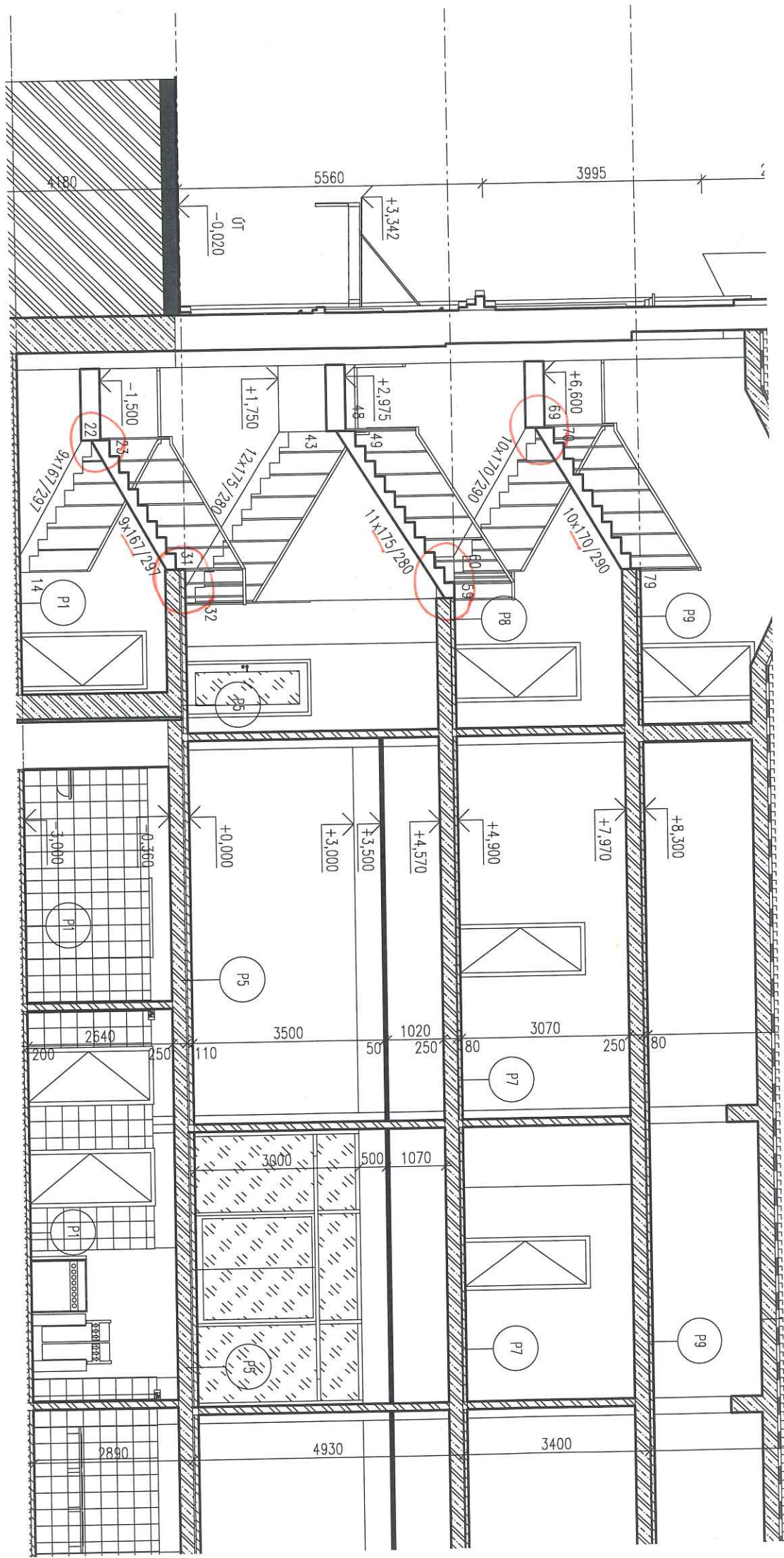
Číslo	Název	Podlaží	Prostředí
1.01	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.01	1.01
1.02	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.02	1.02
1.03	DOPRAVNÍ KANCELAR	1.03	1.03
1.04	DOPRAVNÍ KANCELAR	1.04	1.04
1.05	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.05	1.05
1.06	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.06	1.06
1.07	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.07	1.07
1.08	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.08	1.08
1.09	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.09	1.09
1.10	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.10	1.10
1.11	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.11	1.11
1.12	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.12	1.12
1.13	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.13	1.13

LEGENDA MATERIÁLŮ:

- ZDVO POROTHERM 41 T PROFÍ DRVĚK
- ZDVO POROTHERM 41 PROFÍ
- ZDVO POROTHERM 115 PROFÍ

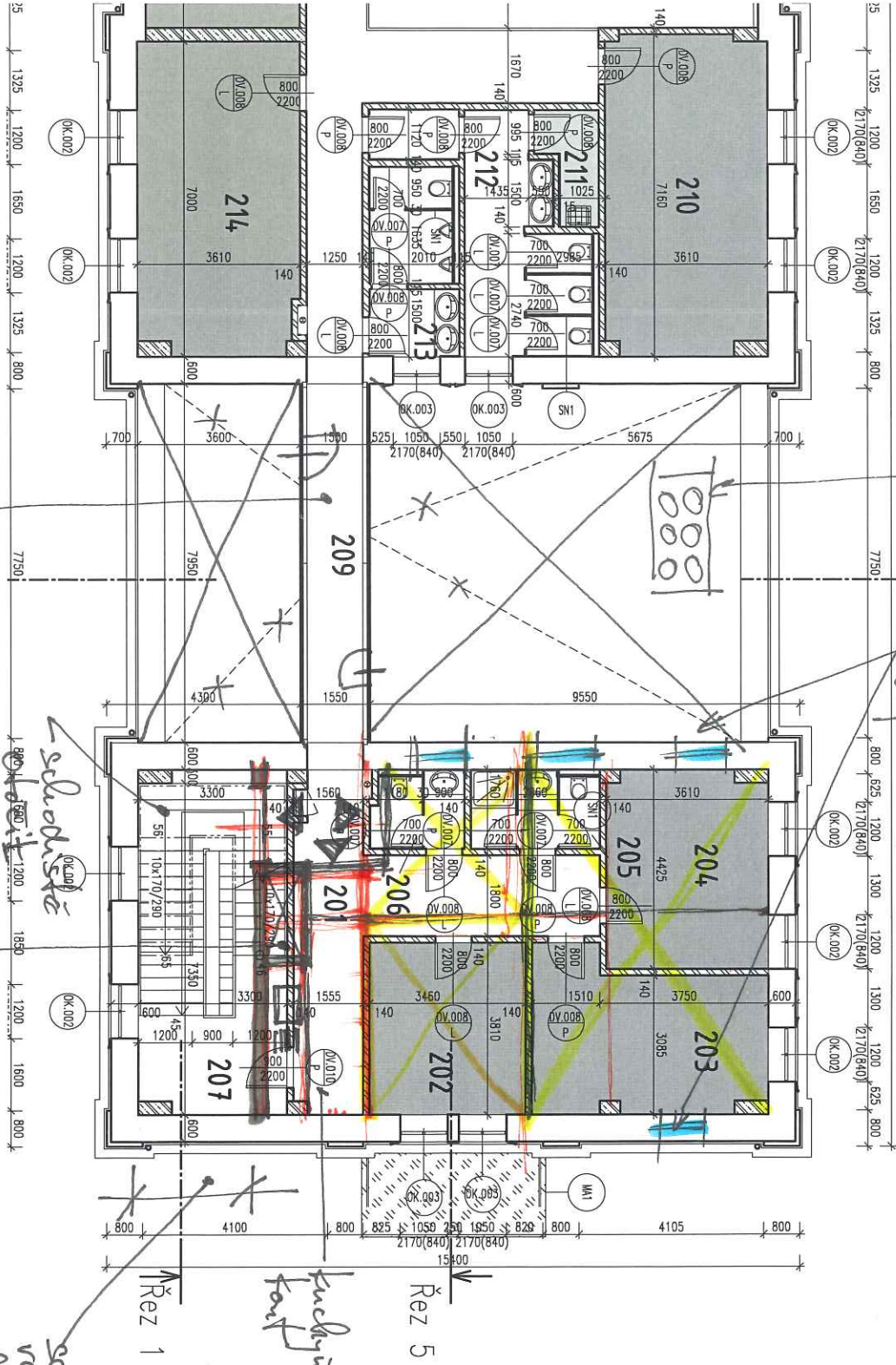
DOKUMENTACE K PRÍPOMÍNKÁM

Číslo	Název	Podlaží	Prostředí
1.01	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.01	1.01
1.02	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.02	1.02
1.03	DOPRAVNÍ KANCELAR	1.03	1.03
1.04	DOPRAVNÍ KANCELAR	1.04	1.04
1.05	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.05	1.05
1.06	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.06	1.06
1.07	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.07	1.07
1.08	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.08	1.08
1.09	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.09	1.09
1.10	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.10	1.10
1.11	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.11	1.11
1.12	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.12	1.12
1.13	STŘEDNÍ ÚSTŘEDNÍ	1.13	1.13



Wc u hlavní budovy postavi

chladiče stropní
doplnění oken



Pallaha předěli střechu na 2 části

schodiště

kuchyně

sch. rovnou předešla
2 úniky 2 x 1100 mm
(zabradla v zátáčce)

DOKUMENTACE K PŘÍPOMÍNKÁM

Tabulka místností		
Číslo	Název	Plocha
202	Pronajimatelná kancelář	13,19 m²
203	Pronajimatelná kancelář	16,97 m²
204	Pronajimatelná kancelář	15,65 m²
208	Pronajimatelná kancelář	Neumístěné
210	Pronajimatelná kancelář	25,31 m²
214	Pronajimatelná kancelář	24,67 m²
215	Pronajimatelná kancelář	22,68 m²
216	Pronajimatelná kancelář	18,82 m²
217	Pronajimatelná kancelář	16,71 m²
218	Pronajimatelná kancelář	23,49 m²
222	Schodiště	25,31 m²
224	Pronajimatelná kancelář	Neumístěné
KANCELÁŘ PROSTOR: 12		202,79 m²
211	Úklid	2,86 m²
PROSTORY PRO VLASTNÍ VYUŽITÍ SŽ		PROSTORY PRO VLASTNÍ VYUŽITÍ SŽ

PROSTORY PRO VLASTNÍ VYUŽITÍ SŽ: 2,86 m²		
201	Chodba	20,84 m²
205	WC	5,04 m²
206	WC	3,55 m²
207	Schodiště	24,79 m²
209	Propojovací chodba	11,53 m²
212	WC ženy	15,31 m²
213	WC muži	8,50 m²
219	Schodiště	24,90 m²
221	Galerie	89,96 m²
223	Výťah	8,17 m²
SPOLÉČNÉ PROSTORY: 10		212,60 m²
Celkový součet: 23		418,25 m²

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 89104/2020-SŽ-GR-O11

Listů/příloh 12/0

Vyřizuje Ing. Jaroslav Daněk

Telefon +420 972 524 575

Mobil +420 725 767 812

E-mail danek@spravazeleznic.cz

Datum 21. prosince 2020

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Sokolovská 278/1955
190 00 Praha 9

**„Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)
k dokumentaci pro stavební povolení**

(pouze v elektronické podobě)

K předložené dokumentaci pro stavební (DSP) stavby „Modernizace trati Kladno-Ostrovec (včetně)“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

1. Odbor řízení provozu (O11)

a) oddělení technologie a kontroly

(zpracovatel: Ing. J. Daněk, tel. 972 524 575)

Část B.2 Provozní a dopravní technologie

- 1) Kapitola 4.2.1 ŽST Kladno, Zabezpečovací zařízení, Formální připomínky
U popisu navržených uvolňovacích rychlostí je na str. 12 uvedeno cestové návěstidlo Sc2. Jedná se o cestové návěstidlo Sc2b. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**
Na str. 13 je uvedeno, že u odjezdových návěstidel S1a, S5a a S5 budou zavedeny vlakové cesty s prodlouženou ochrannou dráhou. Místo S5 má být správně uvedeno L5. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**
- 2) Kapitola 4.2.1 ŽST Kladno, Zabezpečovací zařízení, Navržené uvolňovací rychlosti, str. 12
U cestových návěstidel Sc1b, Sc2b jsou v části B.2 navrжены nulové uvolňovací rychlosti. V části D.1.1.1 je však u Sc1b navržena uvolňovací rychlost 20 km/h. Obě části je nutné dát do souladu (předpokládáme, že u Sc1b byla uvolňovací rychlost navržena).
S ohledem na užitečnou délku koleje č. 2b, na normativ délky nákladních vlaků 368 m a na přejezd v km 1,119 považujeme za potřebné, aby u návěstidla Sc2b byla aplikována nenulová uvolňovací rychlost (s podmínkou, že výhybka č. 42 musí být držena v definitivní poloze). **Ing. Pöschl: Nenulové uvolňovací rychlosti byly doplněny.**
- 3) Elektrický ohřev výhybek, str. 13
Je uvedeno, že výhybka č. 21 bude vybavena EOv. V dopravně-technologických schématech navrhovaného a cílového stavu výhybka č. 21 EOv vybavena není. Textovou část a schémata je nutné dát do souladu. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno. Výhybka nebude vybavena EOv.**

Část D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení

- 4) Část D.1.1.1, PS 06-01-01 ŽST Kladno, SZZ, Technická zpráva, Formální připomínka
V kapitole 2.2.2 na str. 7 je uvedeno, že uvolňovací rychlosti u jednotlivých návěstidel jsou v tabulce výhybek. „Výhybek“ nutno opravit na „návěstidel“. **Bylo opraveno. Duchoslav**
- 5) ŽST Kladno, situování odjezdového návěstidla L3
Ze situačních schémat a z tabulek výhybek vyplývá, že odjezdové návěstidlo L3 (km 28,137) je situováno 19 metrů od hrotu výhybky č. 22 (km 28,156). Návěstidlo L3 nutno posunout na 20 metrů od hrotu výhybky č. 22. **Bylo opraveno. Duchoslav**

b) oddělení předpisů

(zpracovatel: p. M. Bára, tel. 972 244 450)

Společné připomínky k projektové dokumentaci

- 1) Jednotlivé projektanty, kterých se to týká [zde Jiří Matys, Ing. František Zimmermann, Ing. arch. Miroslav Rous, Ing. Martin Kloud, Ing. Petr Vopařil, Ing. David Zrůst], opakovaně žádáme o vzetí na vědomí skutečnosti, že:
 - směrnice SŽDC č. 50 Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty byla zrušena 1. září 2014;
 - směrnice pro organizování odborných zkoušek zaměstnanců OJ a VJ DDC a vedoucích pracovníků firem pracujících na dopravní cestě (č.j. 434/96-S6 DDC nebo č. 50 č.j. S 28692/2012-OP) u Správy železnic neexistuje;
 - „Vysvědčení o odborné zkoušce“ u Správy železnic neexistuje.Není možné uvádět požadavky na odbornou způsobilost a opakovaně se odvolávat na neplatné dokumenty a požadovat neexistující doklady.-Tato připomínka platí nejen pro tuto projektovou dokumentaci, ale i pro všechny následující, které budete připravovat!

V jednotlivých částech dokumentace bylo opraveno. (Bárta)
- 2) Jednotlivé projektanty, kterých se to týká [zde Ing. arch. Miroslav Rous, Ing. Martin Kloud, Ing. David Zrůst], opakovaně žádáme o vzetí na vědomí skutečnosti, že:
 - předpis SŽDC (ČD) Op16 byl zrušen 1. října 2013;
 - předpis SŽ (ČD) Op16 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci neexistuje.Není možné uvádět požadavky na zajištění BOZP a neustále se odvolávat na neplatné či neexistující dokumenty a předpisy. Tato připomínka platí nejen pro tuto projektovou dokumentaci, ale i pro všechny následující, které budete připravovat! V jednotlivých částech dokumentace bylo opraveno. (Bárta)
- 3) Dovolujeme si touto cestou upozornit na následující:
 - Přejmenování státní organizace Správa železniční dopravní cesty na státní organizaci Správa železnic neznamená, že se automaticky změnilo označení dokumentů a předpisů – vlastnická značka - SŽDC na SŽ. Označení předpisů Správy železnic zůstává změnou názvu organizace nedotčeno do okamžiku vydání nejbližší změny či novelizace daného dokumentu nebo předpisu. Z tohoto důvodu nelze dokumenty a předpisy svévolně přeznačovat. **Bárta: bylo opraveno**
 - Od 9. prosince 2020 je u Správy železnic účinný řád SŽ R14 „Řád zabezpečení požární ochrany státní organizace Správa železnic“, kterým se nahrazuje předpis SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace a směrnice SŽDC SM56 Směrnice o požární bezpečnosti při svařování ve státní organizaci Správa železniční dopravní cesty. **Hladký: Bylo doplněno**
 - Od 1. ledna 2021 bude u Správy železnic účinný předpis SŽ Bp1 „Pokyny provozovatele dráhy k zajištění bezpečnosti a k ochraně zdraví osob při činnostech a pohybu v jeho prostorech a v prostorech železniční dráhy provozované Správou železnic, státní organizací“ a dále předpis SŽ Bp3 „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci na stavbách a při stavebních činnostech v prostorech Správy železnic, státní organizace“. Těmito předpisy se nahrazuje předpis SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci účinný od 1. října 2013.
 - V souvislosti se změnou č. 1 se od 1. ledna 2021 mění označení předpisu SŽDC Zam1 na SŽ Zam1.
 - Od 1. ledna 2021 bude u Správy železnic účinný předpis SŽ S4 „Železniční spodek“. Tímto předpisem se nahrazuje předpis SŽDC S4 Železniční spodek účinný od 6. června 2008.

V jednotlivých částech dokumentace bylo opraveno. (Bárta)
- 4) V souvislosti se změnou vyhlášky č. 177/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která se týká požadavků na minimální vybavenost železniční stanice a železniční zastávky

a pro eliminaci „zastávek v obvodu stanice“ s ohledem na dopravní úkony, které mohou být v zastávce v obvodu stanice vykonávány, požadujeme následující:

- s ohledem na skutečnost, že u staničních kolejí „zastávky Kladno město“ by byla z obou stran umístěna hlavní návěstidla (při předpokladu jejich dobré viditelnosti oběma směry), opustit záměr prohlásit zastávku Kladno město, která bude zahrnuta do obvodu ŽST Kladno-Ostrovec, za zastávku v obvodu stanice;
- vytvořit dvouobvodovou ŽST Kladno-Ostrovec, která bude tvořena dvěma staničními obvody – např.: ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Město a ŽST Kladno-Ostrovec, obvod Ostrovec (názvy dopravních bodů nutno projednat);
- pro cestující se nic nezmění – na svých nástupišťích budou mít na tabulích nápisy – Kladno město, Kladno-Ostrovec – není nutné projednávat změny názvů (DÚ, samo-správa);
- staniční obvod Město by byl odlišen sérií 100 – koleje 101, 102, včetně označení příslušných hlavních návěstidel;
- hranici mezi staničními obvody by tvořila návěstidla Lc1a, Lc2a – nově Lc101, Lc102 (dále vyvstává nutnost přeznačit koleje 1b, 2b na 1a, 2a a dále kolej 1c na 1b, včetně označení příslušných hlavních návěstidel).

Koleje i názvy dopraven byly dle požadavku opraveny. Bárta

B_SOUHRNNÁ ČÁST

B1_SOUHRNNÁ_TZ / B.1_Souhrnná_TZ.pdf

- 5) Dokumenty a předpisy Správy železnic:
- Označení směrnice SŽ č. 118 opravte na SŽDC č. 118.
 - „směrnice SŽDC s.o. E11“ = předpis SŽDC E11.
 - Správné označení služební rukověti SR5/7 (S) je SŽDC (ČD) SR5/7 (S). **Bárta: bylo opraveno**
- 6) B.1.2.1 Celková koncepce řešení stavby
(strana 21) „...zabezpečovací zařízení s telefonickým dorozumíváním apod.“
- Telefonickým dorozumíváním se myslí nabídka, přijetí a telefonická odhláška.
 - Pokud je vybudováno traťové zabezpečovací zařízení, není nutné při jeho správné činnosti využívat telefonické dorozumívání.
Pokud není vybudováno traťové zabezpečovací zařízení, pak se k zabezpečení jízdy vlaků využívá telefonické dorozumívání. **Text byl upřesněn. Duchoslav**
- (strana 21) „V obvodu ŽST Kladno-Ostrovec budou zřízena nástupiště této stanice u staničních kolejí 1 a 2 a zastávka Kladno město v prostoru kladenského záhlaví.“
- Platí společná připomínka č. 4.
- 7) (strana 26) Rozsah dopravy
Upozorňujeme na skutečnost, že kategorie vlaku nákladní dopravy „Vn“ již neexistuje.
Ing. Pöschl: Bylo opraveno.
- 8) (strana 34) PS 55-01-01 Kladno - Kamenné Žehrovice, TZZ
„Odjezdová návěstidla jsou skupinová, umístěná za krajními výhybkami.“
Odjezdová návěstidla jsou návěstidly společnými. **Bylo opraveno Duchoslav**
Všude, kde používáte obrat „k hlídání volnosti“, jej nahradte textem „pro kontrolu volnosti“. **Bylo opraveno Duchoslav**
- 9) (strana 35) 2. Řešení úprav zabezpečovacího zařízení
„Po ukončení stavby bude rychlost vozidel nevybavených mobilní částí ETCS omezena na max. 100 km/h. Této maximální rychlosti bude také přizpůsobena viditelnost návěstidel. Zábrazdná vzdálenost je stanovena 700 m.“
Termín „maximální rychlost“ k tomuto účelu nepoužívejte, protože „maximální rychlost“ je nejvyšší rychlost, kterou smí jet vozidlo v pravidelném provozu vzhledem ke své konstrukci. **Bylo opraveno Duchoslav**
- 10) (strana 112, 113) SO 06-63-01 Napájení EOv, ŽST Kladno
Označování výhybek, např.: „X1“ není v souladu s předpisem SŽDC D1 a nemůže být použito na venkovních prvcích. **Bylo opraveno dle kolejového řešení. Jasoň Svoboda**
- 11) (strana 113) SO 08-63-01 Napájení EOv jih, ŽST Kladno – Ostrovec

Označování výhybek, např.: „X1“ není v souladu s předpisem SŽDC D1 a nemůže být použito na venkovních prvcích. **Bylo opraveno dle kolejového řešení. Jasoň Svoboda**

B2_PROV_DOP_TECHNOL /

12) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Označení směrnice SŽ SM124 opravte na SŽDC SM124.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

13) (strana 3, 4) 2.1 Základní traťové parametry

Text „Organizování a provozování drážní dopravy probíhá dle předpisu SŽDC D1.“ opravte na „Drážní doprava je organizována a řízena podle předpisu SŽDC D1.“.

- Podle předpisu SŽDC D1 se drážní doprava organizuje a řídí.
- Drážní doprava je provozována podle vnitřních předpisů jednotlivých provozovatelů drážní dopravy (dopravců).

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

14) (strana 9) 3.2.2 Nákladní doprava

Upozorňujeme na skutečnost, že kategorie vlaku nákladní dopravy „Vn“ již neexistuje.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

15) (strana 13) ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

„Mezistaniční úsek Kladno – Kladno-Ostrovec bude zabezpečen traťovým zabezpečovacím zařízením 3. kategorie typu integrované traťové zabezpečovací zařízení.“ – jakým druhem traťového zabezpečovacího zařízení bude zmíněný mezistaniční úsek vybaven – automatické hradlo, automatický blok?

Ing. Pöschl: Byl doplněn typ TZZ.

16) (strana 14) 4.2.2 ŽST Kladno-Ostrovec

„Kvůli existenci zastávky Kladno město v těsné blízkosti zhlaví směr Kladno jsou zřízeny dopravní koleje č. 1a, 2a, čímž dojde ke snížení následných mezidobí a provozních intervalů ve stanici a vytvoření možnosti ukončení a obratu vlaků v zastávce Kladno město v případě mimořádností.“

- Platí společná připomínka č. 4. **VIZ odpověď. Duchoslav**

17) (strana 14) NÁSTUPIŠTĚ

„V obvodu stanice se budou nacházet též nástupiště zastávky Kladno město.“

- Platí společná připomínka č. 4. **VIZ odpověď. Duchoslav**

18) ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

(strana 14) „Zabezpečovací zařízení umožní postavení vlakových cest dle rozhledových poměrů na dopravní koleje č. 1, 2, 1a, 2a, 1c, zejm. z důvodu možného spojování vlakových souprav, případně též k vjezdu vlaků ze směru Kladno-Dubí na obsazenou kolej a vytvoření přestupní vazby ve stávajícím konceptu dopravy.“

- Platí společná připomínka č. 4. **VIZ odpověď. Duchoslav**
- Vjezdy vlaků na obsazenou kolej v zastávce v obvodu stanice by nebyly možné!
- I při zvolení varianty dvouobvodové stanice, budou staniční koleje 101, 102 umístěny na záhlaví a pro vjezdy vlaků na obsazenou kolej na záhlaví je nutno dodržet podmínky stanovené předpisem SŽDC D1! Je nutné respektovat články 2921, 830, 831 předpisu SŽDC D1.
- S ohledem na předchozí text upozorňujeme, že pro VCRP lze tak využít pouze návěstidla Lc2a, Lc1a (nově Lc102, Lc101) a návěstidlo S.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

- Dále upozorňujeme, že v případě návěstidel Lc2a, Lc1a (nově Lc102, Lc101), by byla jízda podle rozhledových poměrů uskutečňována od výhybky 2 nebo 1 na vzdálenost cca 650 metrů.

Ing. Pöschl: Ano. Obdobných vzdáleností je dosaženo i v ŽST Kladno.

(strana 14) „Mezistaniční úsek Kladno – Kladno-Ostrovec bude zabezpečen traťovým zabezpečovacím zařízením 3. kategorie typu integrované traťové zabezpečovací zařízení.“ – jakým druhem traťového zabezpečovacího zařízení bude zmíněný mezistaniční úsek vybaven – automatické hradlo, automatický blok?

Ing. Pöschl: Byl doplněn typ TZZ.

19) (strana 15) 4.2.3 Zast. Kladno město

„Zastávka bude umístěna v prostoru dopravních kolejí č. 1a a 2a v ŽST Kladno-Ostrovec, čímž dojde ke snížení následných mezidobí a vytvoření možnosti ukončení a obratu vlaků v zastávce v případě mimořádností.“

- Platí společná připomínka č. 4. **VIZ odpověď. Duchoslav**

B-02-002_DT-schéma-současný-a-navrhovaný-stav.pdf

20) Připomínky:

- Sjednoťte se schématem zabezpečovacího zařízení.

Ing. Pöschl: Schéma bylo sjednoceno.

- Návěstidlo Se2 je umístěno na opačné straně koleje.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

- Návěstidla Sc1b, Sc2b jsou umístěna na návěstním krakorci (někde na návěstní lávce).

Ing. Pöschl: Způsob umístění návěstidel není v dopravnětechnologickém schématu znázorněn.

- Návěstidlo Se21 je umístěno na opačné straně koleje.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

- Neuvádějte ŽST Praha-Bubny – může být už jen staničním obvodem ŽST Praha Masarykovo nádraží.

Ing. Pöschl: ŽST Praha-Bubny je samostatnou ŽST v současném stavu a zůstane jí i v návrhovém stavu.

B-02-003_DT-schema-cilovy-stav.pdf

21) Připomínky:

- Sjednoťte se schématem zabezpečovacího zařízení (např. traťové rychlosti, zábrzdné vzdálenosti).

Ing. Pöschl: Schéma bylo sjednoceno.

- Traťová rychlost 155 km/h je zřejmě myšlena při výhradním provozu ETCS. Jinak by nebylo možné mít při takovéto traťové rychlosti stanovenou zábrzdnou vzdálenost na pouhých 700 metrů.

Ing. Pöschl: Traťovou rychlostí je myšlena nejvyšší traťová rychlost navržená v DSP Praha-Ruzyně – Kladno, ve které je uvažováno se smíšeným provozem ETCS. Zábrzdna vzdálenost 700 m je stanovena dle Zásad pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejová řešení dopraven pro úseky s rychlostí vyšší než 100 km/h s ETCS L2 a současně bez národního vlakového zabezpečovače.

- Návěstidla Sc1b, Sc2b jsou umístěna na návěstním krakorci (někde na návěstní lávce).

Ing. Pöschl: Způsob umístění návěstidel není v dopravnětechnologickém schématu znázorněn.

- Návěstidlo Se21 je umístěno na opačné straně koleje.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

- Neuvádějte ŽST Praha-Bubny – může být už jen staničním obvodem ŽST Praha Masarykovo nádraží.

Ing. Pöschl: Dle zpracovávané DSP Praha-Bubny – Praha-Výstaviště zůstane v cílovém stavu ŽST Praha-Bubny samostatnou stanicí.

B4_ODOLNOST_ZABEZPEČENÍ_STAVBY / B_4_3_souhrnPBR Kladno-Kladno Ostrovec 2020-11-kpřipom.pdf

22) 4. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

„JPO HZS SŽDC je oprávněna na základě změny č. 1 k normě ČSN 34 3109 provádět vynutí trolejového vedení (krytí nesjízdného místa).“

- ČSN 34 3109 byla zrušena 31. prosince 2005. JPO HZS Správy železnic se v současné době řídí dokumentem SŽDC TNŽ 34 3109. Bezpečnostní předpisy pro činnost na trakčním vedení a v jeho blízkosti na železničních dráhách celostátních, regionálních a vlečkách. **Hladký: Bylo upraveno**
- Od 1. dubna 2020 došlo ke změně názvu OJ na Hasičský záchranný sbor Správy železnic (HZS Správy železnic). **Hladký: Bylo upraveno**

23) Dokumenty a předpisy správy železnic:

- Směrnice SŽDC SM56 – viz společná připomínka č. 3. **Hladký: Bylo doplněno**

B6_PROTIKOROZNÍ_OCHRANA / B_6_1_základní korozní průzkum.pdf

24) (strana 3) 2.1.1. Popis objektu

„...zabezpečovací zařízení s telefonickým dorozumíváním apod.“

- Telefonickým dorozumíváním se myslí nabídka, přijetí a telefonická odhláška.
- Pokud je vybudováno traťové zabezpečovací zařízení, není nutné při jeho správné činnosti využívat telefonické dorozumívání.
- Pokud není vybudováno traťové zabezpečovací zařízení, pak se k zabezpečení jízd vlaků využívá telefonické dorozumívání. **Text byl přeformulován. (Kučera)**

25) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Správné označení služební rukověti SR5/7 (S) je SŽDC (ČD) SR5/7 (S).
- Správné označení předpisu S3 je SŽDC S3.
- Správné označení předpisu S5 je SŽDC S5. **Bylo opraveno (Kučera)**

B_6_3_ochrana proti účinkům bludných proudů_akt.pdf

26) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Správné označení služební rukověti SR5/7 (S) je SŽDC (ČD) SR5/7 (S).
- Jakým dokumentem či předpisem je „SR5/(S)“? **Bylo opraveno (Kučera)**

B8_ZOV / B_8_100_Tech-zpr.pdf

27) Označování výhybek, např.: „X5“ není v souladu s předpisem SŽDC D1 a nemůže být použito na venkovních prvcích.

Ano, soulad s předpisem SŽDC D1 není v této části dokumentace (ZOV) dodržen. Jedná se (z důvodu přehlednosti – odlišení čísel stávajících a nových výhybek) pouze o Pracovní označení. (Halama)

28) Organizace výstavby – „Doubí“ opravte.

Ano, v dotčené části záznamů z porad je zde opraveno. V původních záznamech v dokladové části zůstává chybné označení i nadále. (Halama)

29) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- U Správy železnic je od 1. ledna 2020 účinný novelizovaný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy. Tímto předpisem se nahrazuje předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy účinný od 1. září 2014 – viz však též i společná připomínka č. 3.

Ano, účinnost předpisu opravena.

(Halama)

B_8_300_Čas-postup-praci.pdf

B_8_402-Sch-etap-Kladno.pdf

B_8_403-Sch-etap-TU.pdf

30) Označování provizorních, dočasně vložených výhybek, např.: „1XP“ [P jako provizorní] není v souladu s předpisem SŽDC D1.

Ano, soulad s předpisem SŽDC D1 není v této části dokumentace (ZOV) dodržen. Jedná se (z důvodu přehlednosti – odlišení čísel dočasných provizorních výhybek pro stavbu) pouze o Pracovní označení. (Halama)

31) Označování výhybek, např.: „11X“ není v souladu s předpisem SŽDC D1 a nemůže být použito na venkovních prvcích.

Ano, soulad s předpisem SŽDC D1 není v této části dokumentace (ZOV) dodržen. Jedná se (z důvodu přehlednosti – odlišení čísel stávajících a nových výhybek) pouze o Pracovní označení. Nové výhybky mají připojen index X. (Halama)

D1_TECHNOLOGIE

D1_1_ZZ / D1_1_1_SZZ / PS060101 / PS060101A_0001_TZ.pdf

32) (strana 3) 2.1 Stávající stav / ŽST Kladno

„Odjezdová návěstidla jsou skupinová, umístěná za krajními výhybkami.“

- Odjezdová návěstidla jsou návěstidly společnými.

Bylo opraveno Duchoslav

33) (strana 5) 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby

„Po ukončení stavby bude rychlost vozidel nevybavených mobilní částí ETCS omezena na 100 km/h. Této maximální rychlosti bude také přizpůsobena viditelnost návěstidel. Zábrazdná vzdálenost je stanovena 700 m.“

- Termín „maximální rychlost“ k tomuto účelu nepoužívejte, protože „maximální rychlost“ je nejvyšší rychlost, kterou smí jet vozidlo v pravidelném provozu vzhledem ke své konstrukci.

Bylo opraveno Duchoslav

34) (strana 16) 2.2.10 Traťové zabezpečovací zařízení

„Mezistaniční úsek Kladno – Kladno-Ostrovec bude zabezpečen TZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 typu integrované traťové zabezpečovací zařízení s počítači náprav, bez přenosu kódu VZ.“ - jakým druhem traťového zabezpečovacího zařízení bude zmíněný mezistaniční úsek vybaven – automatické hradlo, automatický blok?

Text byl upřesněn. Duchoslav

PS060101A_0201_SitSchema_Kladno.pdf

35) Připomínky:

- Při předchozích poradách bylo dohodnuto, že ve směru jízdy od ŽST Kladno-Ostrovec / Kamenné Žehrovice, kdy je rychlost v koleji č. 3 a 50 v prostoru nástupišť omezena na 50 km/h, bude toto snížení rychlosti návěstěno návěstidly (RS, Sc1b, Sc2b). Aby za poslední výhybkou ostroveckého / žehrovického zhlaví nedošlo ke zvýšení rychlosti, bude rychlost 50 km/h návěstěna i na cestových návěstidlech Sc3 a Sc50. Uspořádání (vybavení) cestového návěstidla Sc3 však splnění této podmínky neumožňuje!

Bylo opraveno Duchoslav

- Rychlostník „N“ [70] umístit (vpravo od koleje ve směru jízdy) před hroty jazyků výhybky č. 22 tak, aby jím návěstěná rychlost platila i pro směr jízdy k ŽST Kamenné Žehrovice.

Rychlostník bude umístěn před hrotem výhybky č. 22. Na situačním schéma je tento rychlostník nakreslen co nejbližší k tomuto místu za značkou návěstidla, které se nachází před ním. Duchoslav

- Ve směru na ŽST Unhošť není na záhlaví umístěn rychlostník (y), který oznámí strojvedoucímu hodnotu traťové rychlosti.

Rychlostník byl doplněn Duchoslav

- Popisy u kilometráže pod rychlostníky „N“ (km 28,746) uvádějí neexistující návěstidla Sc1a, Sc2a.

Bylo opraveno Duchoslav

- Umístění rychlostníků není v souladu s „D2_1_1_KOLEJE / SO_90_10_01 / 101_Schéma_vystrojení.pdf“ – požadujeme uvést do souladu

Umístění rychlostníků bylo uvedeno do souladu. Duchoslav

PS060101A_0202_SitSchema_Kladno.pdf

36) Připomínky:

- Ve směru odbočka Fialka je uváděna zábrzdna vzdálenost 1000 metrů – rozpor s „B-02-003_DT-schema-cilovy-stav“. Na navazujících tratích je zábrzdna vzdálenost 700 metrů. Zábrzdna vzdálenost by měla být stanovena jednotně podle technických parametrů tratě. Při traťové rychlosti do 100 km/h postačuje zábrzdna vzdálenost 700 metrů. Při výhradním provozu ETCS se u vlaků jedoucích pod dohledem ETCS již se „zábrzdnou vzdáleností“ nepracuje.

Bylo opraveno Duchoslav

- Při předchozích poradách bylo dohodnuto, že ve směru jízdy od ŽST Kladno-Ostrovec / Kamenné Žehrovice, kdy je rychlost v koleji č. 3 a 50 v prostoru nástupišť omezena na 50 km/h, bude toto snížení rychlosti návěstěno návěstidly (RS, Sc1b, Sc2b). Aby za poslední výhybkou ostroveckého / žehrovického zhlaví nedošlo ke zvýšení rychlosti, bude rychlost 50 km/h návěstěna i na cestových návěstidlech Sc3 a Sc50. Uspořádání (vybavení) cestového návěstidla Sc3 však splnění této podmínky neumožňuje!

Bylo opraveno Duchoslav

- Rychlostník „N“ [70] umístit (vpravo od koleje ve směru jízdy) před hroty jazyků výhybky č. 22 tak, aby jím návěstěná rychlost platila i pro směr jízdy k ŽST Kamenné Žehrovice.

Rychlostník bude umístěn před hrotem výhybky č. 22. Na situačním schéma je tento rychlostník nakreslen co nejbližší k tomuto místu za značkou návěstidla, které se nachází před ním. Duchoslav

- Popisy u kilometráže pod rychlostníky „N“ (km 28,746) uvádějí neexistující návěstidla Sc1a, Sc2a.

Umístění rychlostníků bylo uvedeno do souladu. Duchoslav

PS060101A_0601_JOP.pdf

37) Platí společná připomínka č. 4.

PS060102 / PS060102_0001_TZ.pdf

38) Všude, kde používáte obrat „k hlídání volnosti“, jej nahraďte textem „pro kontrolu volnosti“.

Text byl opraven Duchoslav

PS060102_0201_SitSchema_Kladno.pdf

39) Platí připomínka č. 36.

PS080101 / PS080101A_0001_TZ.pdf

40) Všude, kde používáte obrat „k hlídání volnosti“, jej nahraďte textem „pro kontrolu volnosti“.

Text byl opraven Duchoslav

41) (strana 5) 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby

„Nebude zřizován národní vlakový zabezpečovač. Po ukončení stavby bude rychlost vozidel nevybavených mobilní částí ETCS omezena na 100 km/h. Této maximální rychlosti bude také přizpůsobena viditelnost návěstidel.“

- Termín „maximální rychlost“ k tomuto účelu nepoužívejte, protože „maximální rychlost“ je nejvyšší rychlost, kterou smí jet vozidlo v pravidelném provozu vzhledem ke své konstrukci. **Text byl opraven Duchoslav**

42) (strana 15) 2.2.10 Traťové zabezpečovací zařízení

„Mezistaniční úsek Kladno – Kladno-Ostrovec bude zabezpečen TZZ 3. kategorie dle TNŽ 34 2620 typu integrované traťové zabezpečovací zařízení s počítači náprav, bez přenosu kódu VZ.“ - jakým druhem traťového zabezpečovacího zařízení bude zmíněný mezistaniční úsek vybaven – automatické hradlo, automatický blok?

Text byl opraven Duchoslav

PS080101A_0201_sitschema.pdf

43) Připomínky:

- Návěstidla Sc1b, Sc2b v ŽST Kladno jsou zde umístěna na návěstní lávce. Ve schématu „PS060101A_0201_SitSchema_Kladno.pdf“, „PS060101A_0202_SitSchema_Kladno.pdf“, „PS060102_0201_SitSchema_Kladno.pdf“ jsou tato návěstidla umístěna na návěstním krakorci.
Bylo opraveno Duchoslav
- Koleje 1a, 2a v ŽST Kladno mají být označeny jako 1b, 2b.
Bylo opraveno Duchoslav
- Popisy u kilometráže pod rychlostníky „N“ (km 28,747 – v ostatních schématech 28,746) uvádějí neexistující návěstidla Sc1a, Sc2a.
Bylo opraveno Duchoslav
- Nejsou označena seřadovací návěstidla Se22, Se23 v ŽST Kladno plnící funkci označníku.
Bylo opraveno Duchoslav
- Platí společná připomínka č. 4.
- Umístění rychlostníků není v souladu s „D2_1_1_KOLEJE / SO_90_10_01 / 101_Schéma_vystrojení.pdf“ – požadujeme uvést do souladu.

Umístění rychlostníků bylo uvedeno do souladu. Duchoslav

PS0801011 / PS0801011_0001_TZ.pdf

44) Všude, kde používáte obrat „k hlídání volnosti“, jej nahraďte textem „pro kontrolu volnosti“.

Text byl opraven Duchoslav

PS0801011_0201_žst Kladno-Dubí - situační schéma.pdf

45) Připomínky:

- Skupinové odjezdové návěstidlo L1-10 nemá vyznačenu značku NS21 Skupinové návěstidlo.

Značka byla doplněna. Duchoslav

- Před samostatnou světelnou předvěstí PŘS nejsou vyznačena vzdálenostní upozorňovadla – značka U3 Vzdálenostní upozorňovadlo před samostatnou předvěstí vjezdových, cestových, odjezdových návěstidel nebo tabulkou s křížem.

Vzdálenostní upozorňovadla byla doplněna. Duchoslav

D1_1_2_TZZ / PS550101 / PS550101_0001_TZ.pdf

46) Všude, kde používáte obrat „k hlídání volnosti“, jej nahradte textem „pro kontrolu volnosti“.

Text byl opraven Duchoslav

PS550101_0201.pdf

47) Vzdálenostní upozorňovadla před vjezdovým návěstidlem RS mají být umístěna tři nejméně po 100 metrech, nikoliv po 75 metrech – jedná se o trať s rychlostí vyšší než 60 km/h.

Bylo opraveno Duchoslav

D1_2_SZ

Společné připomínky k TZ v D1_2_SZ:

48) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Předpis SŽDC S10 Předpis pro využití výtahů, pohyblivých schodů a pohyblivých plošin u státních drah byl zrušen. Od 27. května 2020 je u Správy železnic účinný předpis SŽ S10 Předpis pro využití výtahů, pohyblivých schodů a pohyblivých plošin u Správy železnic.
- Předpis SŽDC Ob14 a směrnice SŽDC SM56 – viz společná připomínka č. 3.
- Předpis SŽDC (ČSD) T10 Údržba a opravy televizních zařízení byl zrušen 1. dubna 2019.
- U Správy železnic je od 1. ledna 2020 účinný novelizovaný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy. Tímto předpisem se nahrazuje předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy účinný od 1. září 2014 – viz však též i společná připomínka č. 3.

Bylo opraveno. (Krupička)

49) „JPO HZS SŽDC je oprávněna na základě změny č. 1 k normě ČSN 34 3109 provádět vypnutí trolejového vedení (krytí nesjízdného místa).“

- ČSN 34 3109 byla zrušena 31. prosince 2005. JPO HZS Správy železnic se v současné době řídí dokumentem SŽDC TNŽ 34 3109. Bezpečnostní předpisy pro činnost na trakčním vedení a v jeho blízkosti na železničních dráhách celostátních, regionálních a vlečkách.
- Od 1. dubna 2020 došlo ke změně názvu OJ na Hasičský záchranný sbor Správy železnic (HZS Správy železnic).

Bylo opraveno. (Krupička)

50) Správný název vyhlášky MD č. 101/1995 Sb. je Řád pro zdravotní způsobilost osob při provozování dráhy a drážní dopravy.

Bylo opraveno. (Krupička)

D1_3_SILNO

Společné připomínky k TZ v D1_3_SILNO:

51) Dokumenty a předpisy správy železnic:

- Předpis SŽDC Ob14 – viz společná připomínka č. 3.
 - Směrnice SŽDC č. 50 Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty byla zrušena 1. září 2014. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy – viz však též i společná připomínka č. 3.
 - V souvislosti s textem o závaznosti předpisu SŽDC Bp1 pro zaměstnance Českých drah odkazujeme na články 4 a 5 předpisu SŽDC Bp1 – viz však též i společná připomínka č. 3.
- PS 06-04-01.1 TNS Kladno, rozvodna 22kV, technologie

Bylo zapracováno (Ing. Lukáš Franc)

PS 06-04-02.1 TNS Kladno, měničový blok 22/25kV, technologie

Bylo zapracováno (Ing. Miroslav Nezkusil)

PS 06-04-03.1 TNS Kladno, rozvodna 25kV, technologie

Bylo zpracováno (Ing. Lukáš Franc)

PS 06-04-07.1 TNS Kladno, vlastní spotřeba, technologie

Bylo zpracováno (Ing. Lukáš Franc)

PS 06-04-08.1 TNS Kladno, NTS 22kV, technologie

Bylo zpracováno (Ing. Miroslav Nezkusil)

PS 06-04-05.1 ŽST Kladno, STS 22/0,4 kV, technologie

Bylo zpracováno (Jiří Matys)

PS 06-04-05.2 ŽST Kladno, TTS 22/0,4 kV, technologie

Bylo zpracováno (Ing. David Konečný)

PS 06-04-10 ŽST Kladno, úprava technologie trafostanice 4135 22/0,4 kV

PS 06-04-11 ŽST Kladno, demontáž technologie trafostanice 4816 22/0,4 kV

PS 06-04-20 ŽST Kladno, spínací stanice 22 kV SŽDC mezi TR 110/22 kV a TM Kladno

Bylo zpracováno (Ing. Miroslav Nezkusil)

PS 08-04-05 Zast. Kladno město, rozvodna 0,4 kV, technologie

PS 08-04-12 Zast. Kladno město, záložní zdroj elektrické energie, technologie

Bylo zpracováno (Ing. David Konečný)

D1_4_OSTATNÍ_TZ

Společné připomínky k TZ v D1_4_OSTATNÍ_TZ:

52) Dokumenty a předpisy správy železnic:

- Přejmenování státní organizace Správa železniční dopravní cesty na státní organizaci Správa železnic neznamená, že se automaticky změnilo označení dokumentů a předpisů – vlastnická značka - SŽDC na SŽ. Označení předpisů Správy železnic zůstává změnou názvu organizace nedotčeno do okamžiku vydání nejbližší změny či novelizace daného dokumentu nebo předpisu. Z tohoto důvodu nelze dokumenty a předpisy svévolně přeznačovat.
- Správné označení předpisu SŽ S5/4 je SŽDC S5/4.
- Správné označení směrnice SŽ č. 118 je SŽDC č. 118.
- „S10“ není směrnice, ale předpis - SŽ S10 Předpis pro využití výtahů, pohyblivých schodů a pohyblivých plošin u Správy železnic.

Za D.1.4.1 (výtahy, eskalátory – Duran, 603 770 826)

- ... bylo opraveno

D2_STAVEBNÍ

D2_1_INŽ_OBJ

Společné připomínky k TZ v D2_1_INŽ_OBJ

53) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Správné označení předpisu SŽDC S3/1 je SŽDC (ČD) S3/1.
- Správné označení předpisu S3 je SŽDC S3.
- Předpis SŽDC (ČD) M21 Předpis pro staničení železničních tratí byl zrušen. U Správy železnic je od 25. června 2019 účinný předpis SŽDC M21 Topologie sítě a staničení tratí železničních drah.
- U Správy železnic je od 1. ledna 2020 účinný novelizovaný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy. Tímto předpisem se nahrazuje předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy účinný od 1. září 2014 – viz však též i společná připomínka č. 3.
- Opakovaně upozorňujeme, že SŽDC ZAM 1 – Předpis o odborné způsobilosti zaměstnanců Správy železniční dopravní cesty, státní organizace, ve znění změn č. 1 a 2 (účinnost od 1. května 2011) neexistuje. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy – viz však též i společná připomínka č. 3.

- Směrnice SŽDC č. 50 Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty byla zrušena 1. září 2014. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy - viz však též i společná připomínka č. 3.
- Předpis SŽDC (ČD) S5/4 byl zrušen. Od 1. července 2019 je u Správy železnic účinný předpis SŽDC S5/4 Protikoroze ochrana ocelových konstrukcí.
- Předpis SŽDC (ČD) S3/2 byl zrušen 1. září 2013. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC S3/2 Bezstyková kolej.
- T4 – provoz technických zařízení datové sítě - není v eDAP Správy železnic uveden.
- Předpis SŽDC (ČSD) T10 Údržba a opravy televizních zařízení byl zrušen 1. dubna 2019.
- Správné označení předpisu T31 je SŽDC (ČSD) T31.
- Správné označení předpisu T35 je SŽDC (ČSD) T35.

Bylo opraveno (Bárta)

D2_1_1_KOLEJE / SO_90_10_01 / 101_Schéma_vystrojení.pdf

54) Připomínky:

- Označení kolejí v ŽST Kladno a v ŽST Kladno-Ostrovec není v souladu se schématy zabezpečovacího zařízení – požadujeme uvést do souladu.

Číslování kolejí ve schématu vystrojení trati bylo opraveno dle aktuálního dopravnětechnologického schéma. Ing. Hřib

- Umístění rychlostníků (kilometrické polohy, hodnoty na rychlostnících) není v souladu se schématy zabezpečovacího zařízení; některé rychlostníky v ŽST Kladno u kolejí č. 3 a 50, 50a nejsou umístěny vůbec, dále nejsou umístěny rychlostníky od/do ŽST Kamenné Žehrovice, neodpovídají rychlostníky v ŽST Kladno-Ostrovec a v přilehlých úsecích – požadujeme uvést do souladu.

Umístění rychlostníků ve schématu vystrojení trati bylo opraveno dle aktuálního dopravnětechnologického schéma. Ing. Hřib

- Pokud se hodnota traťové rychlosti uvedená na spodním rychlostníku shoduje s hodnotou traťové rychlosti na horním rychlostníku, pak se umístí pouze jeden rychlostník s danou hodnotou traťové rychlosti, nikoliv dva nad sebou se stejnou hodnotou!

Rychlostníky opraveny. Ing. Hřib

- Staničník – žlutá deska v km 27,700 neumísťujte – přejezd s přejezdovým zabezpečovacím zařízením v km 28,472 se nachází v obvodu dopravní s kolejovým rozvětvením.

Opraveno, osazen standardní staničník. Ing. Hřib

- Staničník - žlutá deska v km 28,200 neumísťujte – nacházel by se ještě před přejezdem s přejezdovým zabezpečovacím zařízením v km 28,472 a k tomuto přejezdu se daný staničník – žlutá deska nevztahuje.

Opraveno, osazen standardní staničník. Ing. Hřib

- Kilometrické polohy přejezdů nejsou v souladu se schématy zabezpečovacího zařízení – požadujeme uvést do souladu.

Staničení v jednotlivých přílohách sjednocena. Ing. Hřib

- Nejsou vyznačeny přejezdy v km 4,039 a 4,201.

Dané přejezdy byly do schématu zaznačeny. Ing. Hřib

- Staničníky - žlutá deska v km 1,400 – 1,800 – 2,900 neumísťujte. Všechny přejezdy s přejezdovým zabezpečovacím zařízením, na které by tyto staničníky strojvedoucího upozorňovaly, se nacházejí v dopravně s kolejovým rozvětvením.

Opraveno, osazen standardní staničníky. Ing. Hřib

- ŽST Kladno-Ostrovec nebude zastávka, ale železniční stanice. Na základě této skutečnosti bez náhrady odstraňte návestidla s návestí **Konec nástupiště** (km 3,473 – 3,472 – 3,698) a před nimi se nacházející příslušné tabule před zastávkou (km 4,398 [z jakého důvodu by byly umístěny na 925 / 926 metrů?]) a 2,773 [z jakého důvodu by byly umístěny na 1195 metrů?]).

Návesti „konec nástupiště“ a „Vlak se blíží k zastávce“ pro ŽST Kladno-Ostrovec odstraněny. Ing. Hřib

- Pokud bude akceptována společná připomínka č. 4, pak Kladno město bude staničním obvodem (nikoliv zastávkou v obvodu stanice) a návestidla s návestí **Konec nástupiště** (km 2,440 - nesprávně uvedený km 3,438 – 2,661) a před nimi se nacházející příslušné tabule před zastávkou (km 3,463 [z jakého důvodu by byly umístěny na 1023 metrů?])

a 1,841) by byly bez náhrady odstraněny. V opačném případě – zachování zastávky Kladno město – ležící v obvodu stanice Kladno-Ostrovec musejí být výše zmíněná návěstidla umístěna, avšak v souladu s předpisem SŽDC D1.

Nesoulad bude opraven na základě vypořádání připomínky č.4. a návěsti „Vlak se blíží k zastávce“ budou poté případně umístěny dle předpisu SŽDC D1.

a) 400 m – pro tratě s rychlostí 60 km/h a nižší;

b) 700 m – pro tratě s rychlostí vyšší než 60 km/h do rychlosti 100 km/h;

c) 1000 m – pro tratě s rychlostí vyšší než 100 km/h do rychlosti 120 km/h;

d) 1550 m – pro tratě s rychlostí vyšší než 120 km/h do rychlosti 160 km/h.

Ing. Hřib

55) Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požadujeme:

- uvedení výstroje tratě do souladu se schématy zabezpečovacího zařízení – jinak nelze relevantně posoudit správnost umístění rychlostníků a předvěstníků;

zpracováno dle připomínek. Ing. Hřib

- po zpracování výše uvedených připomínek a po vyřešení skutečnosti, zda bude Kladno město zastávkou v obvodu stanice nebo staničním obvodem, následně zaslat opravenou výstroj tratě opět na GR Správy železnic O11 ke kontrole.

Kladně vypořádáno. Ing. Hřib

D2_2_POZEMNÍ_OBJ

Společné připomínky k TZ v D2_2_POZEMNÍ_OBJ:

56) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- Správné označení služební rukověti ČD SR5/7 (S) je SŽDC (ČD) SR5/7 (S).
- SŽ (ČD) – Op 16 – Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci neexistuje.
- Přejmenování státní organizace Správa železniční dopravní cesty na státní organizaci Správa železnic neznamená, že se automaticky změnilo označení dokumentů a předpisů – vlastnická značka - SŽDC na SŽ. Označení předpisů Správy železnic zůstává změnou názvu organizace nedotčeno do okamžiku vydání nejbližší změny či novelizace daného dokumentu nebo předpisu. Z tohoto důvodu nelze dokumenty a předpisy svévolně přeznačovat.
- SŽ – E10 – Předpis pro provoz, obsluhu a údržbu trakčního vedení neexistuje. U Správy železnic je účinný předpis SŽDC E10 Předpis pro provoz, obsluhu a údržbu trakčního vedení.
- Směrnice SŽDC č. 50 Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací Správa železniční dopravní cesty byla zrušena 1. září 2014. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy - viz však též i společná připomínka č. 3.
- Směrnice pro organizování odborných zkoušek zaměstnanců OJ a VJ DDC a vedoucích pracovníků firem pracujících na dopravní cestě (č.j. 434/96-S6 DDC nebo č. 50 č.j. S 28692/2012-OP) u Správy železnic neexistuje.
- „Vysvědčení o odborné zkoušce“ u Správy železnic neexistuje.
- Směrnici GR č. 20/2004, k členění nákladů stavby u SŽDC s.o. a závazné vzory jednotlivých formulářů pro zpracování položkových a souhrnných rozpočtů, č.j.: 4124/04 –OI, ze dne 19.11.2004, včetně všech příloh, dodatků, metodických pokynů a dalších dokumentů, které se k dané směrnici vztahují nebo na ní odkazují, plně nahrazuje Směrnice SŽDC č. 20, Směrnice pro stanovení a členění investičních nákladů staveb státní organizace Správa železniční dopravní cesty. **Bylo opraveno (Bárta)**

57) „JPO HZS SŽDC je oprávněna na základě změny č. 1 k normě ČSN 34 3109 provádět vypnutí trolejového vedení (krytí nesjízdného místa).“

- ČSN 34 3109 byla zrušena 31. prosince 2005. JPO HZS Správy železnic se v současné době řídí dokumentem SŽDC TNŽ 34 3109. Bezpečnostní předpisy pro činnost na trakčním vedení a v jeho blízkosti na železničních drahách celostátních, regionálních a vlečkách.
- Od 1. dubna 2020 došlo ke změně názvu OJ na Hasičský záchranný sbor Správy železnic (HZS Správy železnic). **Bylo zpracováno (Bárta)**

D2_3_TRAKCE

Společné připomínky k TZ v D2_3_TRAKCE:

- 58) Označování výhybek, např.: „X1“ není v souladu s předpisem SŽDC D1 a nemůže být použito na venkovních prvcích. **Jedná se o označení provizorní výhybky, bylo uvedeno do souladu se ZOV a DT (Haušild, Martínek, Chouň).**
- 59) Správný název vyhlášky MD č. 101/1995 Sb. je Řád pro zdravotní způsobilost osob při provozování dráh (Haušild, Martínek, Chouň).y a drážní dopravy.

Bylo opraveno

60) Dokumenty a předpisy Správy železnic:

- U Správy železnic je od 1. ledna 2020 účinný novelizovaný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy. Tímto předpisem se nahrazuje předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy účinný od 1. září 2014 – viz však též i společná připomínka č. 3.
 - Správné označení a název předpisu D1 je SŽDC D1 Dopravní a návěstní předpis.
 - Správné označení a název předpisu D7/2 je SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností.
 - Správné označení a název předpisu Bp1 je SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci - viz však též i společná připomínka č. 3.
 - Správné označení a název předpisu S3 je SŽDC S3 Železniční svršek.
 - Správné označení a název předpisu E2 je SŽDC E2 Předpis pro obsluhu a údržbu zařízení pro elektrický ohřev výhybek.
 - Předpis SŽDC Ob1 - Vydávání povolení ke vstupu do prostor Správy železniční dopravní cesty, státní organizace byl zrušen 1. dubna 2014. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Ob1 díl II Vydávání povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných. Průkaz pro cizí subjekt.
 - Předpis SŽDC Ob14 - viz společná připomínka č. 3.
 - Předpis SŽDC (ČD) Op16 byl zrušen 1. října 2013.
 - Směrnice SŽDC č. 50 Požadavky na odbornou způsobilost dodavatelů při činnostech na drahách provozovaných státní organizací SŽDC byla zrušena 1. září 2014. U Správy železnic je v současné době účinný předpis SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy- viz však též i společná připomínka č. 3.
 - Správné označení služební rukověti SŽDC (ČD) 5/7 (S) je SŽDC (ČD) SR5/7 (S).
- Bylo opraveno (Haušild, Martínek, Chouň).**

61) „JPO HZS SŽDC je oprávněna na základě změny č. 1 k normě ČSN 34 3109 provádět vypnutí trolejového vedení (krytí nesjízdného místa).“

- ČSN 34 3109 byla zrušena 31. prosince 2005. JPO HZS Správy železnic se v současné době řídí dokumentem SŽDC TNŽ 34 3109. Bezpečnostní předpisy pro činnost na trakčním vedení a v jeho blízkosti na železničních drahách celostátních, regionálních a vlečkách.
- Od 1. dubna 2020 došlo ke změně názvu OJ na Hasičský záchranný sbor Správy železnic (HZS Správy železnic).

Bylo opraveno (Haušild, Martínek, Chouň).

SO 06-60-05.1 22kV přípojka / SO066005.1_01.pdf

62) Opravte nesouvisející text v části „1.5 Související SO a PS“ – Týniště nad Orlicí, Častolovice, Rašovice.

Bylo opraveno – Tomáš Binko

2. Odbor plánování a koordinace výluk (O12)

(zpracovatel: Ing. P. Kuník, tel. 972 244 487)

- 1) B.2.1 kap. 4.1 Základní traťové parametry: Pod druhou tabulkou na str.10 uvedena poznámka, ale není zřejmé, k jakému údaji v tabulce se vztahuje, upřesnit.
Ing. Pöschl: Bylo upřesněno.
- 2) B.2.1, kap. 4.2.1 ŽST Kladno: V tabulce uvedena SK 13 s TV, ve schématu cílového stavu (B.2.3) i ve schématu napájení u SO 06-61-01 uvedena bez TV, sjednotit.
Ing. Pöschl: Bylo sjednoceno na „bez TV“.
- 3) B.2.1, kap. 4.2.1 ŽST Kladno: V kapitole zabezpečovací zařízení uvedena mj. výjimka z uvolňovacích rychlostí u návěstidla Sc2 z důvodu umístění před krajními výhybkami.

Toto návěstidlo ale podle schémat (B.2.3 i PS 06-01-01) před krajními výhybkami umístěno není, opravit.

Ing. Pöschl: Bylo opraveno.

- 4) B.2.1, kap. 4.2.1 ŽST Kladno + B.2.2 schéma návrhového stavu + B.2.3 schéma cílového stavu + D.1.1.1 PS 06-01-01: Užitečné délky staničních kolejí uvedeny v jednotlivých částech dokumentace rozdílně, je třeba informace sjednotit!

Ing. Pöschl: Bylo sjednoceno.

- 5) B.2.1 + D.2.3.1 SO 08-61-01: Provéřit průjezdnost kladenského zhlaví ŽST Kladno-Ostrovec se staženým sběračem pro výhledové výlukové stavy výluk TV mezi ÚO 421/422 a ÚO 431/432.

Ing. Pöschl: Při výluce TV mezi uvedenými ÚO není možné zajistit průjezdnost v lichém směru. Možnost provážení při výlukovém stavu byla popsána v TZ.

- 6) **B.2.1 Provozní a dopravní technologie, kap.5 Dopravní opatření během výstavby: Náplň kapitoly zcela chybí!**

Ing. Pöschl: Bylo doplněno.

- 7) B.2.2 schéma návrhového stavu + D.1.1.1 PS 06-01-01: Dle dopravní technologie je navrhována ve spojce 5/8 rychlost 70 km/h, dle zabezpečovacího zařízení rychlost 50 km/h, sjednotit.

Ing. Pöschl: Bylo sjednoceno na 50 km/h.

- 8) B.2.3: U poznámek k nedostatečným ZV v ŽST Kladno-Ostrovec opravit návěstidla Lc1b a Sc1b na Lc1c a Sc1c (nebo vypustit označení SK 1b/2b jakožto části zhlaví a přeznačit SK 1c na 1b).

Ing. Pöschl: Bylo opraveno na Lc1c a Sc1c.

- 9) B.2 + D.2.1 SO 06-13-01: Délka nástupiště mezi SK 3 a SK5 v situaci SO 06-13-01 neodpovídá délce nástupiště dle dopravní technologie, sjednotit.

Ing. Pöschl: V obou částech dokumentace je navržena délka 220 m (s adekvátním prodloužením v koleji s větším poloměrem směrového oblouku).

- 10) B.2 + D.1.1.1 + D.2.1: **Dle situace u SO 07-13-01 jsou** (odchylně od částí B.2 a D.1.1) **návěstidla Lc1a a Lc2a zakreslena v nástupištích. S tímto návrhem nesouhlasíme.** Je nezbytné návrh upravit a zajistit užitečnou délku nástupišť 220 m v obou směrech jízdy při současném zajištění viditelnosti návěstidel (jak Lc1a a Lc2a, tak S1a a S2a).

Ing. Pöschl: Užitečná délka nástupišť 220 m je zajištěna v obou směrech. Část nástupní hrany mezi místem pravidelného zastavení vlaku 10 m před návěstidly Lc1a/Lc2a a koncem nástupiště je navržena ze stavebních důvodů pro zajištění přístupu na nástupiště, celková stavební délka nástupních hran je pak 249 m.

- 11) B.8, SP0: Sloučit úpravy zabezpečovacího zařízení v ŽST Kladno-Ostrovec s výlukou TK pro práce na horkovodech a na pažení anebo s výlukou TK ve stavebním postupu 2a (dle DUR). Samostatná výluka zabezpečovacího zařízení v ŽST Kladno-Ostrovec je nepřijatelná. **Ano, došlo ke sloučení výluky ZZ s výlukou traťovou pro práce na horkovodech, a to do období měsíce 05/2022. Ve SP2a by bylo již pozdě, přemístěné ZZ TEST 14 musí být v provozu již během SP1.** (Halama)

- 12) B.8, SP2a: Opravit v HMG zahájení postupu 2a v traťovém úseku od 3.7., shodně se zahájením SP2a v ŽST Kladno.

Ano, chyba je opravena.

(Halama)

- 13) B.8, SP2a: Požadujeme prověřit nezbytnou délku výluky TK směr Kamenné Žehrovice. **Časově nejdelším stavebním zásahem ve SP2a jsou zemní práce (zejména těžení odpařovací/vsakovací jámy - cca $120 \times 18 \times 3 = 6.500 \text{ m}^3$), zavážení/pokrytí jámy 0,5m vrstvou štěrku (přes 1.000 m^3), 130m koleje vč.spodku (demontáž, těžení, návoz nové konstrukce) a odvodnění, konstrukce nového přejezdu, kabelová vybavení vč. zapojení a zprovoznění, ... Délku výluky jsem odvodil od výluky ve směru na Dubí, kde je naopak délka 6-ti týdnů hodně na „krev“. Pravda však je, že výluka společného zhlaví nemusí trvat stejnou dobu, lze ji oddělit a zkrácení výluky na K.Žehrovice je možné, a to o třetinu – na 4 týdny.**

(další možné zkrácení může nabídnout již jen konkrétní dodavatel v rámci soutěže. Odhaduji to max. o další týden – nahrává tomu letní měsíc, kdy je dlouho vidět a počasí může být příznivé)

(Halama)

- 14) B.8, SP2b+2c: Stavební postupy 2b a 2c v traťovém úseku sloučit do jednoho období s tím, že konec tohoto období bude shodný s koncem SP2.
Dělení na dva stavební postupy jsou ponechány – důvodem je prodloužení provozu po stávající koleji ve SP2b bez výluky o tři týdny. Návrh stejného konce SP2c s SP2 byl inspirací pro následující úpravu – stavební práce v SP2c v traťové výluce jsou ponechány do poloviny prosince s tím, že do tohoto data je ukončen i SP2. Poslední 2 dny jsou určeny na konečné zkoušení a aktivaci Definitivního ZZ. *(pokud by to stavba pro DZZ z jakéhokoliv důvodu nestihla, bude mít k dispozici ještě 14 dní do konce roku (než začne SSZ předepsaná zima) a během jízd na přivolávající návěst (telefonické dorozumívání) DZZ v TK1, SK1 a TK směr Dubí zapojí)*
(Halama)
- 15) B.8, SP3b: Demontáž přejezdové konstrukce v TK 1 je možná až po skončení SP3b v ŽST Kladno i traťovém úseku a TK 2 bude uvedena do provozu, opravit.
Zde došlo k další úpravě, resp. doplnění o týden výluky v TÚ navíc. Důvodem je přerušování provozu pro vložení a zprovoznění DKS na kladenském zhlaví žst.Kl.Os-trovec. V této výluce bude dostatek času na technické i technologické zrušení přejezdu P2443 v ul.P.Bezruč. *(podle vysoutěženého dodavatele je možné, že by na vložení střední části DKS a kompletní zprovoznění celého dvoukolejného úseku stačily možná jen 2 až 3 dny výluky, ale u neznámého dodavatele to nyní zaručit nelze, proto ten týden)*
(Halama)
- 16) B.8: Prověřit potřebu pažení železničního spodku v traťovém úseku v km cca 0,9-1,7; 2,4-2,6 a 2,9-3,1 s ohledem na rozdílné nivelity starého a nového stavu.
Ano, s kolegou kolejárem Ing. Hříbem, který ve své části dokumentace má pro pažení mezi různou výškou stávajících a nových kolejí položky vložené, byla pažení prověřena a pro konkrétní úseky doplněna nejen orientační kilometráží, ale i doporučením na typ pažení a termínové polohy jejich vkládání. Pažení jsou rozepsána v textové části příl.300 (kap.2.9 Ostatní upřesnění stavebních prací) a zakreslena v příl.403 Schéma stavebních postupů.
(Halama)
- 17) B.8: V harmonogramu chybí uvést práce spojené s montáží trakčního vedení, doplnit. (Je zřejmé, že tyto práce bude třeba termínově koordinovat se souvisejícími stavbami, nicméně měla by být známa délka a rozsah omezení, které z těchto prací vyplývají.)
Ano, do Harmonogramu prací byly práce ohledně TV doplněny – většinou se jedná o závěrečné týdny v rámci prací na železničním spodku a svršku tak, aby práce mohly probíhat z nové (a podél nové) koleje.
(Halama)
- 18) B.8 Zásady organizace výstavby: Technická zpráva i časový postup prací předloženy rozpracované v nepřipomínkovatelném stavu!
Textové části jsou doplněny.
(Halama)
- 19) Chybí vyjádření vlečkařů k navržené délce omezení.
Vyjádření vlečkařů bylo řešeno pouze v předchozím stupni DUR. Pro tento stupeň dokumentace je záležitost stále otevřená. Vlečkař byl osloven, na vyjádření čekáme.
(Halama)
- 20) PS 06-01-01 a PS 08-01-01: Chybí části B – provizorní stavy, doplnit!
Bylo doplněno. Duchoslav
- 21) SO 06-13-01 + 07-13-01: Výkresy provizorních nástupišť v ŽST Kladno a v zast. Kladno město chybí, doplnit!
Bylo doplněno. Nádeníček
- 22) SO 0x-61-01, kap. 6.1 Stavebně montážní postupy trakčního vedení: Žádáme navrhnout realizaci základů a stavbu stožárů v rámci hlavních stavebních postupů, nikoliv v samostatných 6h výlukách.
Požadavek byl konzultován a prověřen se zpracovateli TV Haušild, Martínek a Chouň, připomínka byla vyhověna. (Halama)

Žádáme chybějící části dopracovat a předložit k připomínkám na O12.

Ano, bylo předloženo.

(Halama)

Rovněž žádáme propříště předkládat dokumentace k připomínkám v kompletní a dokončené podobě!

Poznámka ke kompletnosti. Tento postup mohl být k termínu odevzdání dodržen, kdyby bylo při projednávání ZOV přijato řešení, které odpovídalo logice reálných možností legislativy a požadavku Zadání vycházet z DUR. Zástupce zadavatele SSZ (HIS), ale jako jediný z přítomných, předkládané řešení odmítl a trval na koncepčních změnách a kompletním přepracování ZOV. ZOV vyžaduje na zpracování poměrně více času a dělat dvě koncepční řešení v jediném určeném termínu bohužel generuje i zpoždění

(Halama)

3. Odbor jízdního řádu (O16)

(zpracovatel: p. J. Černý, tel. 972 241 586)

Bez připomínek.

Ing. Miroslav Jasenčák
náměstek generálního ředitele pro řízení provozu

Vyjádření O12 k dodatečně doplněné dokumentaci pro stavební povolení (DSP) stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“, části B.12 Zásady organizace výstavby

Komu	Ing. Františka Berzkowitschová	Od koho	Ing. Petr Kuník
úsek, org. jednotka:	úsek náměstka pro řízení provozu	úsek, org. jednotka:	úsek náměstka pro řízení provozu
odbor:	odbor řízení provozu	odbor:	odbor plánování a koordinace výluk
		telefon:	+420 725 805 797
		e-mail:	kunik@spravazeleznic.cz
Datum	18. 3. 2021	Počet stran	4
		Počet příloh	0

K dodatečně doplněné dokumentaci pro stavební povolení (DSP) stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“, části B.12 Zásady organizace výstavby, má Odbor plánování a koordinace výluk následující připomínky:

*V Textu připomínek je část posuzované dokumentace ZOV označena jako **B.12** – takto byla dokumentace (jako Organizace výstavby) zařazena podle Směrnice 11/2006 ve stupni PD; nyní, dle Vyhlášky 146/2008, je ZOV zařazeno pod část **B.8**. Jedná se o drobnost, která na připomínky a jejich odpovědi nemá naprosto žádný vliv.*

- 1) B.12, 300, kap. 2.6 Zásady dopravní technologie: Je deklarováno dodržení pravidla minimalizace výluk zastavujících provoz, nicméně oproti DUR navrhuje projektant významný nárůst těchto výluk.

V DUR bylo na obou tratích s nutností NAD celkově 18 týdnů. Dtto v DSP je to 21 týdnů. Nárůst jde na konto výluky na trati č.093 pro vybudování „podchodů“ horkovodů, kde po upřesnění řešení v DSP došlo k podstatné změně (technické i časové) v provedení. Uvažována byla i varianta s využitím provizorních mostních kcí, kde by výluka byla poloviční (ne 4 týdny, ale jen dva) – viz příloha č.300, kap.2.9, odst.Horkovody, odr.3 a 5. Pak by výluky trvaly 19 týdnů a nárůst výluk by byl pouze 1 týden.

(v popisu u var.B je správná hodnota výluk 2 x 7 dní - opraveno)

(Halama)

2. B.12, 300, kap. 2.8 Zásady práce na trakčním vedení: Instalace nosných lan a trolejového drátu je součástí této stavby (jako samostatně realizovaná část) nebo samostatná stavba? Je třeba tuto informaci upřesnit. Pokud je instalace NL a TD součástí stavby (jako samostatná část), je třeba do části 300, vč. harmonogramu, doplnit samostatnou etapu pro tyto práce a jejich výlukovou náročnost.

Ano, v Zadávací dokumentaci je požadavek na zahrnutí výstavby základů stožárů do stavebních postupů (SP). Po dohodě se specialistou na Trakční vedení byly do SP zahrnuty i instalace stožárů a bran. Uvedené činnosti budou probíhat během prací na žel. spodku (základy) a žel. svršku (ukolejnění, stožáry, brány) v době trvalé výluky na konci SP. V řádkových harmonogramech se jedná o dobu od jednoho dne po týden.

Vlastní elektrifikace (napájení lana, zpětná vedení, odpojovače) bude probíhat na dvoukolejných úsecích trati po jedné koleji, ve stanicích po skupinách kolejí s minimálním zásahem do běžného provozu, za krátkodobých výluk bez nutnosti NAD. Vlastní napájení bude v rámci stavby zajištěno novou TNS vč. Přípojky 22kV z Dříně. Koncepční (a dosud naprosto nevyřešenou) otázkou je, jak, jakým provozem (resp. prostředky) a v jakém úseku bude trakce využita. Do té doby je nehorázným plýtváním projekční činnosti (a neúctou k projektantovi) vyčleňovat samostatné

stavební postupy do samostatné zakázky na realizaci něčeho, co nebude realizováno minimálně ještě 10 a více let.

Již tak vlastní Zadání DSP, jeho doplňování, dodatečné změny a požadavky ze strany objednatele včetně změny koncepčního řešení svědčí o neznalosti předmětu díla a neschopnosti udržet alespoň „nějakou“ koncepci. (Halama)

3. B.12, 300, kap. 2.9 Ostatní upřesnění stavebních prací: Dle harmonogramu je pažení v km 2,9 – 3,15 navrženo v SP 2a (nikoliv v SP 2), opravit v části 300. **Opraveno** (Halama)
4. B.12, 300, kap. 2.9 Ostatní upřesnění stavebních prací: Dle zkušeností z jiných již realizovaných staveb je zřejmé, že DKS lze realizovat bez nepřetržitého přerušení provozu. Z toho důvodu s navrženým postupem prací na DKS na kladenském zhlaví ŽST Kladno-Ostrovec nesouhlasím a požaduji navrhnout práci po polovinách s krátkodobými přerušeními provozu v noční době nebo v denním přepravním sedle.

Stavba není zatím vysoutěžena, není znám konkrétní dodavatel žel. svršku a proto (právě z důvodů negativních zkušeností z již realizovaných staveb) jsou výluky ponechány. Pouze jsem s nížil délku výluky ve SP3b ze sedmi na 3 dny. Objednatel může v rámci soutěže zvýhodnit dodavatele, který dokáže výluky ještě více zkrátit nebo je zrušit úplně. (Halama)

Případně lze uvažovat přesun těchto prací do jiného stavebního postupu se zastavením provozu (zřejmě SP 2c).

Pro vložení a úpravu DKS na kladenském zhlaví stanice Kl.Ostrovec ve SP2c je naprosto nevhodná doba – pro vložení a úpravu kompletní DKS je pro úpravu žel.spodku vč. odvodnění, instalaci středního kříže, přezkoušení SZZ a zapojení do def.ZZ (příp. dokončení základů TV) nejen málo času, ale nově položené části by přes zimní období (a dalšího téměř půl roku) byly neúčinné (chátrající investicí) – je nutné tuto část ponechat do souvislého komplexního zpracování celé TK/SK2.

(Halama)

5. B.12, 300, ŽST Kladno, SP0: Doporučuji otočit pořadí etap na zřízení kabelovodu. Není-li to možné, je třeba toto zdůvodnit a též doplnit krátkodobé výluky pro zřízení provizorního nástupiště u SK 7 před I. etapou. (Při otočení pořadí by bylo provizorní nástupiště zřízeno po dokončení kabelovodu v této části a následně demontováno v SP1a nebo v SP1.)

Důvodem pořadí etap je především napojení kanalizace v přednádražním prostoru na kanalizaci stávající – možnost okamžitého odvodnění. Další postup je pak od VB přes kolejiště s postupným vylučováním kolejí vč. nástupišť tak, aby byl zachován osobní provoz s min.3 dopravními kolejemi s nástupištěm. Souběžně s vylučovanými kolejemi pro výstavbu kanalizace jsou realizovány i úseky pro kabelovod a silnoproud. Provizorní nástupiště u stávající SK7 bude sypané a pro jeho zřízení je doplněna krátkodobá výluka SK5 a SK7 před I.etapou. „Demontáž“ nástupiště nebude v rámci výkopů pro kabelovod žádným stavebním problémem. (Halama)

6. B.12, 300, ŽST Kladno, SP1a: Opravit termín (překlep) – jak v kap. 3.1.2, tak v kap. 3.2.3. **Opraveno** (Halama)
7. B.12, 300, ŽST Kladno, SP1a: Doplnit výluky zabezpečovacího zařízení pro aktivaci provizorního SZZ.

Na zkoušení PMZZ (přepojení stávajících výhybek na provizorní napojení) je určen čas během 2 měsíců, a to za provozu celé stanice. Výluky se budou vztahovat vždy k přestavníkům konkrétních výhybek upravených z mechanické na elektrickou obsluhu a budou součástí prováděcí dokumentace dodavatele ZZ. Na pražské straně stanice se jedná o výhybky č.1-6, 9, 14, 15 a 32, na rakovnicko-dubské straně o č.51, 58, 59, 65, 70, 73, 75, 78 a 80. (Halama)

Dle zkušeností z jiných staveb nelze očekávat aktivaci a přezkoušení za noční dobu. Je třeba v části 300 (příp. v části B.2) upřesnit dopravní opatření během těchto výluk (zjišťování konců vlaků, opatření při výlukách PZS, ...).

Po přepojení všech stávajících výhybek do PMZZ vč. úvazek do tří směrů tratí následuje instalace, přepínání a zkoušení pěti nových (provizorních) výhybek. Čas dvou týdnů je prodloužen o jeden týden navíc – tedy na 3 týdny. Aby při každém omezení kolejiště (vč. nástupišť) byla osobní doprava zabezpečena minimálně třemi průjezdnými kolejemi s nástupištěm, je SP1a rozdělen do tří etap. (Halama)

8. B.12, 300, ŽST Kladno, SP1a: Provéřit a upřesnit vymezení krátkodobých výluk pro pažení mostu v km 28,542 a jejich počet a časovou náročnost v hodinách. Z polohy pažení lze usuzovat, že zřejmě nebude možný provoz přes výhybku č.75, což generuje zastavení provozu směr Kamenné Žehrovice a provoz z/do Kladna-Ostrovice jen na SK 2. V případě, že je tento předpoklad správný, žádám tyto výluky navrhnout k realizaci prioritně v noční době, příp. v denním přepravním sedle (cca 9:00 – 14:00),

Ano, po přepnutí stávajícího SZZ na PMZZ (tedy až po SP1a) budou v prvním týdnu zavedeny (pro zhotovení pažení podjezdu 1.část) krátkodobé výluky ve SK1 (7x5hod)

směr K.Žehrovice. Ve směru Kl.Ostrovec bude během výluky v provozu SK2.

(Halama)

příp. v souběhu s výlukou TK Kladno – Kladno-Dubí v SP0.

Provádění pažení ve SP0 není možné, z provozu (vč. zimní přestávky) by se natrvalo vyloučila výh.č.76 a její propojení liché části kolejí (SK3 až SK13). **(Halama)**

Do části B.2 je nutno doplnit dopravní opatření pro tyto výluky.

9. B.12, SP2a: Opravit délku výluky směr Kamenné Žehrovice ve schématu postupu.

Opraveno

(Halama)

10. B.12, 300, ŽST Kladno, SP2-I: Upřesnit vyloučení SK 3, 5 a 7 (staré číslování), resp. odlišit v označení vyloučených a provozovaných kolejích staré a nové kolejíště.

K vyloučeným kolejím č.3,5,7 bylo připsáno slovo „stávající“ a do závorky poznámka (viz příl.402 schémata etapizace). **(Halama)**

11. B.12, 300, ŽST Kladno, SP2-I: Zřejmě chybné vymezení „dílčí“ výluky SK 1a (co je dílčí výluka?).

Chybný popis „dílčí“ výluka nahrazen slovem „dlouhodobá“ výluka. Značení SK1a bylo opraveno na SK1b s vymezením (popisem) této koleje mezi výhybkami 35X a 40X – v podstatě se jedná o novou „kolejovou spojku“ na rakovnicko-dubském zhlaví. Výluka kolejového propojení bude trvat 7dní (tuhnutí a tvrdnutí desky 2.části podjezdu). **(Halama)**

SK 1a je dle PS 06-01-01 navržena mezi nástupiště a unhošťským zhlavím ŽST Kladno. Je třeba opravit vymezení výluky. Pokud výluka znamená zastavení provozu v úseku Kladno – Kladno-Ostrovec, žádám tyto výluky navrhnout k realizaci prioritně jako krátkodobé v noční době, příp. v denním přepravním sedle (cca 9:00 – 14:00), příp. je-li nevyhnutelná nepřetržitá výluka, pak v souběhu s výlukou TK Kladno – Kladno-Dubí dle SP2c (pozdější dokončení části ostroveckého zhlaví ŽST Kladno z tohoto důvodu akceptuji). Do části B.2 je nutno doplnit dopravní opatření pro tyto výluky.

(chybným popisem výluky a čísla koleje byl vyvolán zbytečný problém) **(Halama)**

12. B.12, 300, ŽST Kladno, SP2-II: Opravit termín výluky (překlep).

Opraveno.

(Halama)

13. B.12, 300, ŽST Kladno, SP3: Upřesnit vymezení výluky SK 2, výluka celé SK 2 se jeví v tomto postupu neopodstatněná a ani takto není vyznačena ve schématu.

Upřesněno.

(Halama)

14. B.12, 300, ŽST Kladno, SP3a: Staničení demontáže SK 2 chybně, opravit.

Opraveno.

(Halama)

15. B.12, 300, ŽST Kladno, SP4: Demontáž přejezdové konstrukce přejezdu P25 bude zřejmě vyžadovat výluky částí zhlaví, doplnit výluky, vč. etapizace, vymezení a časové náročnosti etap.

Pro každou z pěti kolejí 5x samostatná výluka v denním přepravním sedle max po dobu max. 5-ti hodin (cca 9:00-14:00). **(Halama)**

16. B.12, 300, Kladno – Kladno-Ostrovec, SP0: Provéřit a upřesnit dopad pažení podchodu v km 3,651 na následnou délku nástupiště u SK 1 (po zbývajících část SP0 a ZP 2022/23).

Pažení podchodu mezi SK1 a SK2 zasáhne (ve směru staničení) do vzdálenější části nástupiště a k dispozici zůstane část v délce cca 40 m (z celkových stávajících 82 m)

. Pro zbývajících období (SP0 a ZP) bude nástupiště (při měsíční výluce a s realizací pažení pro podchod) provizorně prodlouženo na 90 m. **(Halama)**

(v duchu připomínky č.18 a prověření nutnosti výluky SK1 již během SP1, bylo pažení pro podchod a prodloužení nástupiště zrealizováno již nyní, ale využito bude až od začátku SP2 (resp.SP2a))

17. B.12, 300, Kladno – Kladno-Ostrovec, SP0: Provéřit a pokud možno doplnit provizorní prodloužení nástupiště u SK 2 v ŽST Kladno-Ostrovec pro možné operativní (nebo i plánované – viz připomínka k části B.2) přestupy mezi soupravami na téže koleji.

Pro přestupy mezi krátkou a dlouhou soupravou u SK2 bude stávající nástupiště provizorně prodlouženo na celkových 130 m (na začátku o cca 10 m, na konci – před VB k přechodu pro pěší o cca 40 m). **(Halama)**

(v duchu připomínky č.18 a prověření nutnosti výluky SK1 již během SP1, bylo prodloužení nástupiště zrealizováno již nyní, ale využito bude až během SP2)

18. B.12, 300, Kladno – Kladno-Ostrovec, SP1: S ohledem na náplň prací prověřit nezbytnost výluky SK 1 již v tomto stavebním postupu.

Ano, výluku stávající SK1 pro výstavbu podchodu lze ze SP1 odsunout do SP2 (resp. již SP2a) a prodloužené (provizorně předpřipravené) nástupiště u stávající SK2 využít ze SP0 dle připomínky č.17. **(Halama)**

19. B.12, 300, Kladno – Kladno-Ostrovec, SP1 + SP2: Upřesnit v části 300 vymezení výluky SK 1 (v obou postupech).

Ve smyslu připomínky č.18 bude výluk stávající SK1 vymezena po celý SP2.

(Halama)

20. B.12, 300, Kladno – Kladno-Ostrovec, SP3: Viz druhá připomínka ke kap. 2.9. Demontáž přejezdové konstrukce přejezdu P2443 je nutno etapizovat.

Demontáž P2443 bude provedena během nepřetržité (3denní) výluky ve SP3b a nutná etapizace tak odpadá.

(Halama)

21. B.12: V části 300, kap. 2.8, je uvedeno, že v rámci této stavby budou kromě trakčních podpěr realizovány i brány. V žádném stavebním postupu ale není jejich realizace v rámci rozsahu prací uvedena. Žádáme realizovat stavbu bran ve stavebních postupech se zastavením provozu, popř. v krátkodobých výlukách v noční době.

Ano, do Harmonogramu prací byly práce ohledně TV doplněny – většinou se jedná o závěrečné týdny v rámci prací na železničním spodku a svršku tak, aby práce mohly probíhat z nové (a podél nové) koleje a při vyloučeném provozu.

(Halama)

22. Chybí vyjádření vlečkařů k navržené délce omezení.

Vlečka DKV – zástupci byli na jednáních ZOV přítomni a předložená řešení nerozporovali. Doby výluk a jejich rozsah lze tak považovat za odsouhlasené.

(Halama)

23. B.2, kap. 5 Dopravní opatření během výstavby, SP3+3a: Lze předpokládat v ŽST Kladno-Ostrovec přestavování na SK 1b (nikoliv na SK 1), překlep. **Bylo opraveno. (Pöschl)**

- 2) B.2, kap. 5 Dopravní opatření během výstavby, výlukový jízdní řád: Návrh nezahrnuje období ranní špičky, kdy lze při stávajícím modelu GVD předpokládat nutnost zavedení mimořádných přestupů mezi soupravami v ŽST Kladno-Ostrovec (bude-li dostatečně dlouhé nástupiště) nebo zavedení NAD za vybrané vlaky, upřesnit. **Byl doplněn výlukový GVD pro období ranní špičky. (Pöschl)**

24. PS 06-01-01 a PS 08-01-01: Chybí části B – provizorní stavy, doplnit! **Bylo doplněno. Duchoslav**

25. SO 06-13-01 + 07-13-01: Výkresy provizorních nástupišť v ŽST Kladno a v zast. Kladno město chybí, doplnit! **Bylo doplněno. Nádeníček**

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Flegl

ředitel odboru plánování a koordinace výluk

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek	Stávající kolejové lože požadujeme v maximální míře recyklovat opět na materiál kolejového lože dle předpisu S3, tj. pro využití do kolejí s rychlostí pod 160 km/h. Důvodem je zvyšující se cena nového šterku a začínající nedostatek vhodného materiálu pro drcení na frakci 0-16 mm.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek	Výh. č. 3 je v hl. koleji, kde je rychlost větší než 50 km/h a proto dle vyhl. 177/1995 Sb. § 19 odst. (2) musí v odbočném směru umožňovat rychlost nejméně 50 km/h. Tvar výhybek je nutné upravit na 1:9-300 nebo 1:11-300.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 5.1 – Systém staničení a rozhraní TUDU musí být projednán Místní odbornou komisí pro staničení a číselníky M12, kterou svolává technický náměstek ředitele místně příslušného OR, dle pokynu PO-9/2018-GR. Z technické zprávy není zcela zřejmé, zda toto proběhlo. Skok ve staničení musí být umístěn a vyznačen dle požadavků předpisu SŽDC M21 (ze dne 20. 6. 2019). Pokud bude třeba skok ve staničení vyznačit (dle SŽDC M21, případně požadavků MOK), musí být znázorněn ve výstroji tratě.	Systém staničení projednán Místní odbornou komisí pro staničení a číselníky M12. Staničení v SO06 definováno zpětně od napojení na projekt PPK na konci stanice.
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.1, 6.1.7 – kolejové lože požadujeme recyklovat opět na materiál kolejového lože dle předpisu S3. Dále požadujeme okomentovat výsledky z průzkumů kontaminace kolejového lože. Stanice má bohatou historii, krom obvyklého kontaminovaného materiálu z oblasti výhybek se nic dalšího nevyskytuje.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Průzkum bude vyhotoven v souladu s doporučeným postupem, který je uveden v Metodickém návodu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi. V případě stanice by měl být směsný vzorek po jednotlivých kolejích, nikoliv za celou stanici. Požadujeme blíže specifikaci.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.6 – doplňující informace výhybek o tepelném zpracování musí být popsán dle S3 díl IX čl. 72 n). Nutno rozlišit zda budou součástí z materiálu R350HT nebo zpevněné podkladové vrstvy.	Zapracováno. (Kučera). Návrh projednán s O13.
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Doplnit úplné specifikace dle SM77	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.6 - u jednoduchých výhybek 2. generace se vždy používají kluzné stoličky s pružným upevněním vnitřní strany opornice a s pryžovou podložkou pod patou opornice.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.7 – doplňte informaci, že kol. lože bude dle tab. 1 S3 díl X. Nejlepší druh kameniva do této tratě není potřeba.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.8 – doplňte popis míst s ukončením BK.	Bylo zapracováno. (Kučera) BK končí pouze v MTH a DKV (popisy budou doplněny)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 6.1.11 – v kolejích s rychlostí 80 km/h a vyšších bude provedeno základní broušení – uvažujte v hlavních kolejích na celou jejich délku. Součástí stavby bude i základní broušení výhybek.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	6.1.15 – uvažované výhybky 2. generace na dřevěných pražcích je trochu nesmysl. Pokud pro provizorní stav nelze využít výhybky z výzisku, nebo výhybky z provizorního stavu nelze použít pro definitivní stav, budou tyto výhybky navrženy jako výhybky 1. generace.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Příloha č. 7 – specifikace výhybek bude úplná dle SM77 (válečkové stoličky nadzvedávací, dotlačovací zařízení, omezovač polohy jazyka).	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Jednoduché výhybky S49 2. generace mohou mít standartní typ srdcovky pouze SK. Výhybka C pak SK a PHS.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Zkratka JPP se už nepoužívá – viz S3 díl IX 72 n). U výh. 22, 24 a 27 navrhnete HT1 nebo K1.	Bylo zapracováno. (Kučera).
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	V jednoduchých výhybkách se používají žlabové pražce přírubové (označení „zlp“).	Bylo zapracováno. (Kučera)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Technická zpráva	Doplňte do tabulky provizorní výhybky.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	V situaci je používáno několikero staničení, definiční je ale jen jedno – vše ostatní bude jen pracovní staniční, které bude výrazně odlišeno od definičního. Všechny charakteristické body směrového a výškového řešení musí být popsány v definičním staničení.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	Výh. č. 34 je v nedostatečné vzdálenosti od přejezdové konstrukce dle S3 díl XVI čl. 71. Je nutné zažádat o výjimku z tohoto ustanovení, i když by se mělo jednat pouze o dočasný stav.	Bylo zapracováno. (Kučera) Projektant žádá o výjimku s ohledem na provizorní umístění přejezdu.
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	V přejezdu P25 je situováno několik LN, jedná se o nevhodné řešení, které by nemělo být navrhováno. Navrhovat nový sjezd v těsné blízkosti P25 není dle ČSN 73 6380 možné.	LN s ohledem na provizorní umístění přejezdu ponechány
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	Vzhledem k tomu, že konec kusé koleje č. 208a je v blízkosti nástupiště, proveďte zhodnocení rizik dle MP Návrh ukončení kusých kolejí.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	V přejezdu P26 se nově navrhuje inflexní přechodnice, což je krajně nevhodné řešení. I přes negativní výsledky TES žádáme o zrušení tohoto přejezdu.	S ohledem na požadavky města Kladna přejezd ponechán. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	V oblouku R432 m za stanicí směrem na Rakovník se navrhuje rychlost 80/85 km/h a v navazujícím oblouku 85/90 km/h. Celý oblouk se navrhuje v nové poloze a drážní pozemek je zde dostatečně široký, proto požadujeme prověřit jednotnou rychlost 85/90 km/h.	Prověřeno, zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	V popisu vytyčovacích prvků oblouků doplňte i délku kružnicové části oblouků.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	U sklonovníků popisujte i čísla kolejí, aby bylo zcela jasné, ke které patří.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace	U popisu námezníků bude uvedena i vzdálenost od ZV.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace provizorních staveb	Do čeho se koleje napojují, když jsou zobrazeny lomenou čarou? Pokud existuje nějaký podklad, kde jsou koleje vyrovnané, měl by být zobrazen.	Koleje jsou napojovány do křivek vložených do zaměřených bodů. Kresba vyrovnaných křivek Bylo doplněna. Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Situace provizorních staveb	K použitým výhybkám viz připomínky k TZ.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Podélné profily	Podélný profil bude doložen ke každé koleji.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Podélné profily	Do podélného profilu budou doplněny všechny požadované náležitosti dle Směrnice č. 11/2006.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	V kolejích B1, B2 není potřeba popisované rozdělení „u“.	Rozdělení svršku finálně navrženo po konzultaci s O13. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	27,225 – v místě výhledových kolejí bude potřeba pláň zaštěrkovat, jinak zdegradeje. Doplňte.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	27,650 – ve výh. č. 20 (obecně platí všude pro spojky) musí být dodržena min. tl. kol. lože 0,35 cm pod pražcem ve vrcholu pláňe i se zohledněním tloušťky pražců VPS.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	28,000 – v prostoru stanice dochází k výraznému zahloubení nivelety koleje, v TZ je to lehce zmíněno, z řezu ale popisovaná vazba není zřejmá, požadujeme jasné zdůvodnit a zakreslit vztah na objekty výškové koordinace.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Pražce popisujte v souladu s předpisem S3 díl VII tab. 15 jejich délkou.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	V legendě není rozlišena SK a BK, bude tedy všude BK?	Bylo zapracováno. (Kučera) BK končí pouze v MTH a DKV (popisy budou doplněny).
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Jednotlivé úseky kol. roštu by měly být popsány délkou.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Námezníky popisujte i jejich vzdálenosti od ZV.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Pro změnu úklonu kolejnic před ZV z 1:40 do svislé postačí 4x VPS, ve výkresech je to různé. Sjednotte.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Doplňte zakres rozsahu stezek.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	U výhybkových konstrukcí označených JPP jsou chybně popsány dřevěné pražce. Značení úprav výhybek bude dle S3 díl IX.	Bylo opraveno a zapracováno. (Kučera)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	V mezi výhybkami 22, 24 a 27 budou také kolejnice R350HT vč. výhybek, příp. v ekvivalentní úpravě podtlakovací V obloucích s poloměrem pod 275 m popište rozšíření rozchodu a jeho výběh.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	V přejezdech znázorněte a popište požadavek na upevnění v antikorozní úpravě.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-01 ŽST Kladno, železniční svršek, SO 06-11-01 ŽST Kladno, železniční spodek, Kolejový plán	Jaký je důvod nad rámec požadavků předpisu S3 dílu VII navrhovat ve staničních kolejích mimo hlavní a předjízdě rozdělení „d“? Zvýšené požadavky je potřeba zdůvodnit	Rozdělení svršku finálně navrženo po konzultaci s O13. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Technická zpráva	Proč se navrhuji pražce s hmotností přes 300 kg?	Rozdělení svršku finálně navrženo po konzultaci s O13. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Technická zpráva	V kolejovém loži se využije i recyklát – viz připomínky k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Technická zpráva	Další připomínky shodně k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Situace	Mezi výtaznou kolejí a sousední by měla být osová vzdálenost 6,0 m.	Změna řešení s posunem na os. vzd. 6,0m doložena jako Příloha_č.1, vzhledem k náročnosti ponecháno stávající řešení (5,0m) (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Situace	Na konci koleje B1a, B1 a B2 požadujeme provést zhodnocení rizik dle MP návrh ukončení kusých kolejí.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Řezy	V řezech je popsán jiný žel. svršek než v TZ.	Bylo opraveno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Řezy	Do řezů požadujeme zakreslit umístění možných technologií pro provozní ošetření, aby bylo zřejmé, že navržená osová vzdálenost je dostatečná.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Řezy	Požadujeme zdůvodnit navrhovanou výšku zpevnění plochy pro provozní ošetření.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční svršek, SO 06-11-02 ŽST Kladno, provozní ošetření, železniční spodek, Kolejový plán	V poloměru R190 m popište rozšíření rozchodu koleje a jeho výběh.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel. Svršek, SO 06-11-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel.spodek, Technická zpráva	Proč se navrhuji pražce s hmotností přes 300 kg?	Rozdělení svršku finálně navrženo po konzultaci s O13. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel. Svršek, SO 06-11-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel.spodek, Technická zpráva	V kolejovém loži se využije i recyklát – viz připomínky k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel. Svršek, SO 06-11-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel.spodek, Technická zpráva	Další připomínky shodně k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel. Svršek, SO 06-11-03 ŽST Kladno, vlečka MTH Kladno, žel.spodek, Řezy	Doloženy chybné řezy.	Bylo opraveno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Technická zpráva	Proč se v obloucích malého poloměru navrhuje rozdělení „d“, když všude budou betonové pražce.	Rozdělení svršku finálně navrženo po konzultaci s O13. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Technická zpráva	Výh. č. A1 postačí rovněž 1. generace. Do specifikace objednávky bude s prodlouženou částí za koncovým stykem z důvodu svaření.	Výh.č.A1 nově typu 1:6.6-190. Dokumentace Bylo opravena a zapracována 1.gen.
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Technická zpráva	V kolejovém loži se využije i recyklát – viz připomínky k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Technická zpráva	Další připomínky shodně k předchozímu SO.	Bylo zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Řez	V fezech je popsán jiný žel. svršek než v TZ.	Bylo opraveno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční svršek, SO 06-10-04 ŽST Kladno, vlečka DKV Plzeň, železniční spodek, Kolejový plán	Proveďte zda na navrhovaném kol. roštu bude realizovatelné rozšíření rozchodu dle ČSN 73 6360-1 a příp. dojednejte s vlastníkem vlečky.	Bylo prověřeno a zapracováno. (Kučera)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.1, 7.1.3 – kolejové lože požadujeme recyklovat opět na materiál kolejového lože dle předpisu S3.	Bylo zapracováno Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.2.1 – má význam v úseku km 1,2 – 2,8 uvažovat rychlost 100/100 km/h? Nebo ji nechat raději shodnou s předchozím úsekem tj. 95/100 km/h a odstranit tím předvěstník na zkrácenou vzdálenost?	Ing. Pöschl: Z hlediska dynamiky jízdy vozidel a jízdních dob je snížení rychlosti v profilu V na 95 km/h akceptovatelné. Projektant GPK prověřil geometrii koleje a požadavek do dokumentace zapracuje. Projektant zabezpečovacího zařízení po přepočtu na rychlost 90km/h posunul balizové skupiny R1 z km 31,395 do km 31,590, tzn vzdálenost se prodloužila o 195m. Projektant sdělovacího zařízení prověřil posunutý bod km 31,590 (90km/h) z pohledu vstupu do ETCS. Tento bod je na úplné hranici možnosti BTS Kladno, spíše lze konstatovat, že fyzicky zde bude signál velmi špatný (ještě min -4 až -6dBm = co už dostává signál na hranice intenzity). Lze tedy konstatovat, že dle prověření navržená poloha BTS neumožní rychlost zvýšit. V uvedeném úseku trati tedy zůstává rychlost 80km/h. Po výstavbě BTS Kladno a jejím zprovoznění bude signál GSM-R na této trati změřen, pokud měření prokáže jeho dostatečnou intenzitu i v km balizy požadovaném pro rychlost 90km/h, bude možné rychlost zvýšit.
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.2 – tabulka výhybek – u všech výhybek doplňte, že se jedná o výhybky v kombinaci a doplňte 2x SDKS49-1:11-300. Dále doplňte úplné specifikace dle SM77.	Bylo opraveno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	V jednoduchých výhybkách se používají žlabové pražce přírubové (označení „zlp“).	Bylo opraveno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	U jednoduchých výhybek 2. generace se vždy používají kluzné stoličky s pružným upevněním vnitřní strany opornice a s pryžovou podložkou pod patou opornice.	Bylo opraveno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Doplňující informace výhybek o tepelném zpracování musí být popsán dle S3 díl IX čl. 72 n). Proč se požaduje jen jeden směr v DKS, opačný nebude používán?	Text technické zprávy v kapitole 7.1.2.5 byl upraven a doplněn. Byla předepsána úprava pro oba směry. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.3.2 – zarážedlo je potřeba popsat a navrhnout dle MP návrh ukončení kusých kolejí. Z TZ musí být jasné návrhové hodnoty potřebné pro specifikaci objednávky zarážedla. Zejména rychlost, koeficient bezpečnosti, vozidla zajišťující v pravidelném provozu na kusou kolej. Z hlediska konstrukce zarážedla pak požadavek na barevné provedení (pokud bude), vybavení zarážedla bočními nárazníky a středním nárazníkem pro automatické spřáhlo odpovídající vozidlům splňujícím TSI, dodání značky pro vyznačení základní polohy zarážedla. Dále do TZ doplňte větu „Konkrétní návrh dodavatele brzdného zarážedla bude před jeho dodáním odsouhlasen GR O13. Pokud nebude použito brzdné zarážedlo dle platných TPD v souladu s tímto návrhem, budou stanoveny individuální podmínky pro jeho schválení a uvedení do provozu.“	Návrh dynamického zarážedla byl proveden dle metodického pokynu včetně výpočtů. Na základě požadavku toto bylo doplněno jako příloha TZ. Ing. Hřib

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňováno)	Připomínkovací místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.4 – je nějaký důvod, proč nebude zřízena BK v celé délce kusé koleje 1b. I vzhledem k funkci pohyblivého zarážedla je žádoucí zde BK zřít. BK vně výh. č. 8 směrem na Kladno-Švermov bude napojena na stávající BK (dle náčrtového přehledu zde je, příp. ověřte), dýchající konec zde nebude. Dle TZ je zde někde	Na základě požadavku a doporučení bude provedena BK v celé délce koleje č.1c (dle dopravně technologického schématu) Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.5 – textaci je potřeba upřesnit, takový předpisový požadavek není?	Text byl upraven na základě vyjádření Ing. Szaboa. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.6 – součástí stavby bude i tzv. základní broušení výhybek.	Text doplněn. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 7.1.9 - staničení musí být projednáno Místní odbornou komisí pro staničení a číselníky M12, kterou svolává technický náměstek ředitele místně příslušného OR, dle pokynu PO-9/2018-GR . Navázání staničení na zaměřený HM bylo skutečně projednáno, obvykle se napojuje na PPK?	Bylo projednáno, PPK v návazném úseku není dle vyjádření SZG k dispozici, staničení bylo převzato ze zaměřeného HM., Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Technická zpráva	Kap. 8 – upozorňujeme, že formálně by měla být udělena výjimka z předpisu S3 dílu XVI č. 63b, který stanovuje, že dvojité kolejové spojky se nově nevkládají do hlavních kolejí.	Na základě požadavku bylo o výjimku žádáno. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	V kol. č. 2 je zřejmě použito pracovní staničení. Pracovní staničení musí být výrazně odlišeno od definičního (např. kurzivou), které je vedeno v kol. č. 1. Všechny charakteristické body směrového a výškového řešení v kol. č. 2 musí být také popsány v definičním staničení (tzn. že všude budou 2 popisky staničení).	Do příloh 101-104 Situace - bylo doplněno pro kolej č.2 staničení dle koleje č.1 a pracovní staničení koleje č.2 bude vizuálně odlišeno. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	Doplňte zákres poloh příčných řezů.	Bylo doplněno. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	V místě přejezdů zakreslete přechody kolejového lože vč. případného odsunu odvodnění.	Bylo doplněno. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	Při návrhu poloměru zaoblení lomu sklonu na elektrizovaných tratích se mají zohlednit požadavky na konstrukci trakčního vedení vyplývající z limitů sklonu trolejového drátu podle ČSN EN 50119 ed. 2. Pro $V \leq 120$ km/h se uplatní $RV_{lim} = 4\,500$ m. Jedná se o obecný požadavek, který už byl možná vyřešen v návrhu TV.	Na základě malové korespondence ze dne 18.5.2020 a i nyní po komunikaci se zpracovatelem traktace bylo dohodnuto že pro výškové zakružovací oblouky je dostačující poloměr Rs 4000 m. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	U popisu námezníků bude popsána i vzdálenost od ZV.	Bylo doplněno. Ing. Hříb
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Situace	Provizorní stavby – posun v místě přejezdu P2444 vede na nový přejezd, nebo je řešeno jeho dlouhodobou uzavírkou? Doplněte zákres budoucího stavu, ze kterého budou zřejmé dosahované osové vzdálenosti.	V daném úseku (v příloze 104 provizorní stav) bude železniční svršek (zakresleno červeně) a spodek realizován dle finálního návrhu, do situace provizorního stavu bude pro přehlednost doplněn i zákres železničního spodku. viz Legenda v příloze 104. Ing. Hříb

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Podélné profily	Doplňte zakres křížujících inž. sítí a to stávajících a nových (chrániček vč. zakresu a popisu výšky).	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Podélné profily	Před výměnovým stykem jsou pražce pro změnu úklonu kolejnic délky 2,60 m, nikoliv zkrácené. Všechny výhybky v DKS popisujte jako výhybky v kombinaci.	V přílohách 201-206 byl v popisu skladby kolejového roštu text upraven. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Podélné profily	Upevnění popisujte sestavou dle S3 tj. W14 a KS.	Bylo opraveno Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Obvod dráhy (hranice pozemků) bude v souladu s ČSN 73 6301, tj. 1,5 m od odvodnění paty náspu (pokud není odvodnění, tak od paty náspu), a 1,5 m od náhorního příkopu nebo hrázky v koruně zářezového svahu.	Hranice pozemku 1.5 m od krajní hrany tělesa je dodržena v místech kde se nenachází stavající konstrukce soukromých vlastníků. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Popis sestav upevnění žel. svršku bude dle S3 tj. W14, KS apod.	Popis v příloze vzorové příčné řezy byl upraven. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Tam, kde se budují monolitické zárubní zdi požadujeme otevřené kolejové lože.	Navržené řešení, kdy je v souběhu se zárubní zdí a podélným trativodem realizováno polozapuštěné lože bylo navrženo již v přípravné dokumentaci, toto řešení bylo pak znovu dotazováno v mailu z 19.6.2020 na který přišla souhlasná odpověď 22.6.2020 s požadavkem aby bylo polozapuštěné lože realizováno tak, že mezi poklopem šachty a svahem lože bude šířka polozapuštěného lože min 0.20 m. Řešení bylo ponecháno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	zásadní	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Km 0,725 – trativod vlevo je v těsné blízkosti šachty SZ7, která by byla zasypaná kol. ložem. Všechny šachty (v celé této stavbě) požadujeme situovat tak daleko od obrysu kol. lže, aby nedocházelo k zasypání poklopů šachet.	Poloha šachet upravena. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Km 1,925 – otevřené kol. lože zřídte i u kol. č. 1.,	Navržené řešení, kdy je v souběhu se zárubní zdí a podélným trativodem realizováno polozapuštěné lože bylo navrženo již v přípravné dokumentaci, toto řešení bylo pak znovu dotazováno v mailu z 19.6.2020 na který přišla souhlasná odpověď 22.6.2020 s požadavkem aby bylo polozapuštěné lože realizováno tak, že mezi poklopem šachty a svahem lože bude šířka polozapuštěného lože min 0.20 m. Řešení bylo ponecháno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Km 2,45; 2,50 – pokud se vpravo zřizuje mohutná zárubní zeď, požadujeme zřídit otevřené kol. lože.	Navržené řešení, kdy je v souběhu se zárubní zdí a podélným trativodem realizováno polozapuštěné lože bylo navrženo již v přípravné dokumentaci, toto řešení bylo pak znovu dotazováno v mailu z 19.6.2020 na který přišla souhlasná odpověď 22.6.2020 s požadavkem aby bylo polozapuštěné lože realizováno tak, že mezi poklopem šachty a svahem lože bude šířka polozapuštěného lože min 0.20 m. Řešení bylo ponecháno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Vzorové příčné řezy	Km 3,875 – kol. č. 1b je staniční, na obou stranách bude povrchová úprava stezek.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Z legendy odestraňte vše, co se ve výkrese neuplatní – např. svršek UIC60, upevnění NT, přechodové kolejnice apod.	Bylo opraveno. Ing. Hřib

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Námezničky popisujte i jejich vzdáleností od ZV.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	V přejezdech znázorněte a popište požadavek na upevnění v antikorozi úpravě.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Na začátku úseku budou za výměnovým stykem výhybky č. 42 pražce VPS dl. 2,60 m pro změnu úklonu kolejnic.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Doplňte zakres rozsahu stezek.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	V TZ je popsáno použití kolejnic R350HT, v kol. plánech není znázorněno. Dle S3 zde nejsou potřeba, pokud nebude zdůvodněno – např. požadavkem správce.	Dle provozního zatížení traťových kolejí na výhledový stav spadají koleje ve TU Kladno - Kladno-Ostrovec do 4. řádu. Dle předpisu SŽDC S3 díl IV jsem navrhl kolejnice z oceli R350HT v obloucích o poloměru R5 700 m. V příloze kolejového plánu bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	V kol. č. 1b postačí rozdělení „c“ a BK bude až do konce koleje.	Bylo opraveno Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Proč se na konci úseku požaduje osadit pražcové kotvy?	Bylo opraveno Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-10-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 07-11-01 Kladno – Kladno - Ostrovec, železniční spodek, SO 08-10-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční svršek, SO 08-11-01 ŽST Kladno - Ostrovec, železniční spodek, Kolejový plán	Požadujeme doložit kolejový plán rušení IS v žst. Kladno-Dubí.	Bylo vypracováno schéma s rušeními izolovanými kolejnicemi v ŽST Kladno-Dubí. Ing. Hřib
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-01 Přejezd v ev.km 28,472	Dle Směrnice GR č. 11/2006 je potřeba doplnit přílohy vzorových příčných řezů komunikací a půdorysů přejezdu.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-01 Přejezd v ev.km 28,472	Umístění sjezdu v těsné blízkosti přejezdu je v rozporu s CSN 73 6380.	Přejezd P25 ve Wolkerově ulici je v projektu uvažován po rekonstrukci pouze jako provizorní přejezd, který bude v provozu dle navrženého ZOV pouze cca 1,5 roku po dobu výstavby podjezdu Wolkerova. Stavba náhrady přejezdu byla do stavby zařazena v průběhu projektu „Modernizace Kladno – Kladno Ostrovec“ a nemá územní rozhodnutí. Po získání stavebního povolení na celou stavbu Modernizace dle platného ÚR, bude požadováno o společné územní a stavební řízení DUSP pro podjezd Wolkerova. Snahou projektanta a investora je DUSP získat co nejdříve. Dle navrženého ZOV budou v prvním roce výstavby probíhat pouze přípravné práce. Vlastní realizace podjezdu bude probíhat až ve druhém roce výstavby. Nutno podotknout, že dle navrženého ZOV, nelze výstavbu podjezdu odsunout na konec stavby. V případě nezískání DUSP na podjezd ve Wolkerově ulici bude nutné celou stavbu odsunout. Bylo navrženo dopravním opatřením omezení vjezdu na blízký sjezd, který bude sloužit pouze pro vozidla SŽ, dále bude zakázáno odbočení vlevo ze směru z Kladna. (Havelka: Plejner) Bylo opraveno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-01 Přejezd v ev.km 28,472	Umísťovat závěrnou zídku do vzdálenosti pro průjezd čističky je ve zhlaví zbytečné a prodražuje zbytečně přejezdovou konstrukci	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-01 Přejezd v ev.km 28,472	Popište, kam bude vyústěn odv. žlab.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-02 Přejezd v ev.km 28,973	Dle Směrnice GR č. 11/2006 je potřeba doplnit přílohy vzorových příčných řezů komunikací a půdorysů přejezdu.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-03 Přejezd v novém km 0,125 přes vlečku	Dle Směrnice GR č. 11/2006 je potřeba doplnit přílohy vzorových příčných řezů komunikací a půdorysů přejezdu.	Bylo doplněno (Havelka)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 06-12-03 Přejezd v novém km 0,125 přes vlečku	Pokud není vyložené požadavkem vlastníka vlečky rozebiratelná konstrukce, navrhněte živičnou přejezdovou konstrukci.	Bylo projeno, je navržena živičná konstrukce přejezdu (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-12-01 Přejezd v ev. km 1,119	Dle Směrnice GR č. 11/2006 je potřeba doplnit přílohy vzorových příčných řezů komunikací a půdorysů přejezdu.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-12-01 Přejezd v ev. km 1,119	Přechody stezek vykreslete na obou stranách vč. vnějších svahů, aby byla zřejmá vazba na další objekty – propustek a šířku zemního tělesa	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-12-01 Přejezd v ev. km 2,166	Dle Směrnice GR č. 11/2006 je potřeba doplnit přílohy vzorových příčných řezů komunikací vč. chodníků a půdorysů přejezdu	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-12-01 Přejezd v ev. km 2,166	Doplňte zakres přechodů stezek.	Bylo doplněno (Havelka, Hřib)
	O13 - OŽSV	Ing. Bednář	obecná	SO 07-12-01 Přejezd v ev. km 2,166	Přejezdovou konstrukci rozlište pro použití ve vozovce a v chodníku dle požadavku na zatížení.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 06-11-01	V dokumentaci chybí detaily odvodnění.	Bylo doplněno. (Kučera)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 06-11-01	Doplňte popis trativodů do situace.	Bylo doplněno. (Kučera)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 06-11-03	Ve vzorových příčných řezech jsou přiloženy řezy z SO 06-11-02.	Bylo opraveno. (Kučera)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Z jakého důvodu je v kolejišti navržena vodorovná pláň tělesa železničního spodku bez odvodnění?	Jedná se o vlečkové koleje, řešení zůstává. (Kučera)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 06-11-04	Z jakého důvodu je v kolejišti navržena vodorovná pláň tělesa železničního spodku bez odvodnění?	Jedná se o vlečkové koleje, řešení zůstává. (Kučera)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 07/08-11-01	Chybí detaily odvodnění.	Bylo doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Technická zpráva	Doplňte stabilitní posouzení vyztužených zemin v km 2,470-2,650. Bylo by vhodné doplnit detailnější popis navržené konstrukce	Posouzení svahu z vyztužených zemin doplněno jako příloha této TZ a je součástí SO přístupové cesty. Ing. Hřib
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do technické zprávy doplňte detailnější popis rozšíření zemního tělesa z důvodu zdvoukolejnění – z jakého materiálu bude navržena konsolidační vrstva. Jakým způsobem a z čeho bude vyztužováno těleso atd.	Text TZ byl doplněn. Ing. Hřib
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Situace	Doplňte do situací směr toku vody v trativodech.	Bylo zapracováno Ing. Hřib
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Podélný řez	V km 1,1 chybí zakreslení trativodu v přejezdu.	Chybějící zakreslení trativodu doplněno. Ing. Hřib
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 06-13-01		
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Technická zpráva	Kap. 3.3.1 – Doplňte specifikaci dlažby podle SŽ PO-25/2020-GR Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR - Standardy pro povrchy nástupišť. Předpokládám, že zde bude provedeno povrch třídy C	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	zásadní		Kap. 3.3.4 – GR O13 nepřipouští montáž zábradlí do prefabrikovaných dílů. Tento požadavek je napsán ve vzorovém listu Ž 8. Dále není možné v technické zprávě uvádět výrobce jednotlivých prvků – dopis od ŽPSV.	Nádeník: Zábradlí bude kotveno do prefabrikátů H75, které nebudou použity přímo na nástupišti (v tomto případě podesta u služebních schůdků) a kde budou z výroby zabetonována závitová poudra. Vrtání není přípustné ani ve výrobě. Vrtání je umožněno případně do služebních schůdků z prefabrikátů s rozptýlenou vyztutí.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do technické zprávy je nutné doplnit požadavky na všechny pokopy v nástupištech. Poklapy budou vždy pravoúhlé a umožní zajištění dlažbou nástupišť	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Půdorys:	Doplňte výškové kóty hlavních bodů na nástupištech. Nejde o kopii výtčvacích výkresů, z výškových kót musí být možné posoudit výškové navržení ploch	Nádeník: Vybrané výškové kóty byly doplněny.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Na koncích nástupišť musí být mezi zábradlím a varovným pásem šířka 0,4 m, dle VZ Ž8.7.	Nádeník: Ve vzorových listech Ž 8.7 je požadavek hmatové kontrastní pás dlažby okolo varovného pásu š. 0,4m (0,25m). To se týká čistě dlažby bez vazby na zábradlí. Dle obr. 4 a 8 jde kóta od zidky a né od zábradlí. V případě, že mám zábradlí předstážené (vzorové listy tuto variantu vůbec nereferktují), navrhuji posun varovného pásu o 100mm, aby bylo splněno 400mm od zidky, kde bude použita dlažba bez fazet dle Ž 8.7. Tímto budou splněny požadavky vzorových listů v plně - doporučené hodnotě, zasahující zábradlí z logiky věci není na škodu (dává - potvrzuje informaci, že nástupišťé zkončí, což by ale měl nevidomý zaregistrovat při při kontaktu na rozhraní pásu dlažby bez fazet od středu nástupišťé a hmatové dlažby varovného pásu. Stávající návrh by splňoval nad 250mm, což je případně také přípustné dle Ž 8.7
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Signální pás umístěný mezi schodiště a výtah umístěte tak, aby naváděl k jednomu komunikačnímu prvku. Preferujeme navádění ke schodišti	Nádeník: Signální pásy budou tedy posunuty striktně na 800mm od rohu, bez ohledu na lomy dlažby.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Varovné pásy na konci vnějšího nástupišťé musí být dotaženy až k zábradlí	Nádeník: Změna ve vzorových listech oproti pracovní verzi byla reflektována, bylo opraveno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Doplňte vzdálenosti všech překážek od nástupní hrany.	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Vzorové příčné řezy	Doplňte všechna vedení v nástupištech	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Doplňte rozhraní původního terénu a zásvpů.	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Bylo by vhodné doplnit do vzorového řezu polohu nějaké překážky	Nádeník: Po obrážební podkladů od zpracovatelů byly doplněny všechny objekty nacházející se v místě a okolo řezu.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 07-13-01		
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Technická zpráva	Kap. 3.3.1 – Doplňte specifikaci dlažby podle SŽ PO-25/2020-GR Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR - Standardy pro povrchy nástupišť. Předpokládám, že zde bude provedeno povrch třídy C	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do technické zprávy je nutné doplnit požadavky na všechny pokopy v nástupištech. Poklapy budou vždy pravoúhlé a umožní zajištění dlažbou nástupišť	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Půdorys:	Doplňte výškové kóty hlavních bodů na nástupištech. Nejde o kopii výtčvacích výkresů, z výškových kót musí být možné posoudit výškové navržení ploch	Nádeník: Vybrané výškové kóty byly doplněny.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Doplňte vzdálenosti všech překážek od nástupní hrany.	Nádeník: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Na koncích nástupišť musí být mezi zábradlím a varovným pásem šířka 0,4 m, dle VZ Ž8.7	Nádeník: viz reakce u SO 06-13-01.

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkovací místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Varovné pásy na konci vnějšího nástupiště musí být dotaženy až na kraj nástupiště.	Nádeníček: Změna ve vzorových listech oproti pracovní verzi byla reflektována, bylo upraveno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Signální pásy musí být ukončeny u pevné překážky. Musí být proveden zvýšený obrubník od prvku, ke kterému navádí a také 0,8 m za signální pás.	Nádeníček: Ano.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Zvýšené obrubníky zobrazte ve výkrese půdorysu.	Nádeníček: Případné zvýšené obrubníky budou řádně označeny v půdorysu.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Upravte polohy mobiliáře, vykreslen je nakřivo.	Nádeníček: Připomínka byla předána zpracovateli mobiliáře.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Z jakého důvodu je před eskalátory navržen takový mohutný pororost?	Nádeníček: Je to požadavek předpisu S10 navíc po konzultacích s panem Jaurisem sníženy na 600mm jako u výtahů, ale s tím, že návrh respektuje všechny směry přicházejících cestujících.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		K čemu slouží signální pás umístění mezi výtahem a schodištěm? Pokud má být navedení k výtahu, tak je potřeba posunout signální pás z hoku výtahu.	Nádeníček: Polha signálních psů byla dopřesněna na projednání, dohodnutá podoba byla zapracována.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		A také je potřeba doplnit signální pás ke schodišti a signální pás umístění vpravo od schodiště posunout ke schodišti. Teda pokud slouží k navedení ke schodišti.	Nádeníček: Polha signálních psů byla dopřesněna na projednání, dohodnutá podoba byla zapracována.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		K čemu slouží signální pás umístěný na konci nástupiště? Pokud má sloužit k navedení cestujících od přístupového chodníku, tak je potřeba ho posunout blíže k přístupu. Někam k poloze označovače PID.	Nádeníček: Signální pás je ke schodištím. Navedení k přístupovému chodníku předpokládám od konců nástupiště. Koordinační bude ověřeno, včetně prověření změny řešení přístupového chodníku vlevo.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Všechny poklopy budou pravouhlé.	Nádeníček: Pravouhlé poklopy v samostatných rámech nad samotnými šachtami (součástí So nástupišť) byly doplněny
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Doplňte popisky všech prvků na nástupišti a jejich vzdálenost od nástupní hrany (těch rozhodujících).	Nádeníček: Bylo upraveno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	SO 08-13-01		
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Technická zpráva	Kap. 3.3.1 – Doplníte specifikaci dlažby podle SŽ PO-25/2020-GR Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR - Standardy pro povrchy nástupišť. Předpokládám, že zde bude používán povrch tříd 1.	Nádeníček: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do technické zprávy je nutné doplnit požadavky na všechny poklopy v nástupišťích. Poklopy budou vždy pravouhlé a umožní zadláždění dlažbou nástupišť.	Nádeníček: Bylo doplněno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	Půdorys:	Doplňte výškové kóty hlavních bodů na nástupišťích. Nejde o kopii výtýčkových výkresů, z výškových kót musí být možné posoudit výškové navržení ploch.	Nádeníček: Vybrané výškové kóty byly doplněny.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Na koncích nástupišť musí být mezi zábradlím a varovným pásem šířka 0,4 m, dle VZ 78.7.	Nádeníček: viz reakce u SO 06-13-01.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Varovné pásy na konci vnějšího nástupiště musí být dotaženy až na kraj nástupiště.	Nádeníček: Změna ve vzorových listech oproti pracovní verzi byla reflektována, bylo upraveno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		U koleje č.1 bych provedl odvodnění pomocí zasakování než do odvodňovacího žláku.	Nádeníček: Vzhledem ke sklopnu terénu, přítomnosti PHS a možnému sycení rozhraní náspu a původního terénu byl ponechal navržené.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Zvýšené obrubníky zobrazte ve výkrese půdorysu.	Nádeníček: Pokud není u popisu obrubníku použito slovo zapuštěný jedná se o převýšený (+7cm) obrubník. Dopřesnění popisu bylo zapracováno.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Upravte polohy mobiliáře, vykreslen je nakřivo.	Nádeníček: Připomínka byla předána zpracovateli mobiliáře.
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	D.2.1.3		
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do jednotlivých SO doplňte také příčné řezy pozemních komunikací.	Bylo doplněno (Havelka)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná	D.2.1.8		
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Do situací doplňte základní popis konstrukce – šířky, sklony, výtýčovací prvky apod.	Bylo doplněno (Havelka; Veber; Pleiner)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		V případě chodníků je nutné doplnit polohy zvýšených a nezvýšených obrubníků.	Bylo doplněno (Havelka; Veber; Pleiner)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		V mnoha SO jsou pouze vzorové příčné řezy a chybí detailnější návrh.	Bylo doplněno (Havelka; Veber; Pleiner)
	O13 - OŽSP	Ing. Břešťovský	obecná		Např. v SO 07-80-02 jsou navrženy i nějaká schodiště bez detailnějšího popisu.	Dokumentace byla doplněno (Havelka; Veber; Pleiner)
	O13 - OŽSP	Ing. Boubertlová	obecná	D.2.1.3 Přejezdy SO 06-12-02	Jedná se o přejezd P26 na UK - lesní cesta. V IS Přejezdy je uvedeno, že jsou vhodné podmínky pro prověření zrušení přejezdu. Bylo prověřeno?	Na posouzení náhrady přejezdu bylo zpracováno TEP. Návrh náhrady přejezdu P26 neprokázal dostatečnou ekonomickou efektivitu, ale splnil vylučovací pravidlo pro provedení MKA (multikriteriální analýza), která následně neprokázala odůvodněnost investice. Investor rozhodl o ponechání přejezdu ve stavbě. Přejezd je využíván pro příjezd lesní technikou. (Bárta)
	O13 - OŽSP	Ing. Boubertlová	obecná	SO 07-12-01	Jedná se o přejezd P2442 na UK - lesní cesta. V IS Přejezdy je uvedeno, že jsou vhodné podmínky pro prověření zrušení přejezdu. Bylo prověřeno?	Na posouzení náhrady přejezdu byl zpracován TEP. Návrh náhrady přejezdu P2442 neprokázal dostatečnou ekonomickou efektivitu, ale splnil vylučovací pravidlo pro provedení MKA (multikriteriální analýza), která následně neprokázala odůvodněnost investice. Investor rozhodl o ponechání přejezdu ve stavbě. Přejezd je využíván pro příjezd lesní technikou. (Bárta)
	O13 - OŽSP	Ing. Boubertlová	obecná	SO 07-12-02	Jedná se o přejezd P2444. Stávající úhel křížení je dle IS Přejezdy 80°, PD navrhuje zhoršení a normou již nevyhovující hodnotu na 60°. Zároveň odůvodňuje.	Úhel křížení se rekonstrukcí přejezdu nemění. (Havelka)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Informativní	Mostní objekty	Připomínkovány pouze mostní objekty o rozpětí 18 m a více.	
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Pohled zprava, zleva	Požádali bychom o prodloužení ochrany proti pádu šterku o cca 1,7 m v části nad chodníkem.	Bylo upraveno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Pohled zleva, Půdorys	Vyústění příčné drenáže v odláždění podél rovnoběžného křídla zakončit napojením do dešťové kanalizace nebo vsakem.	Bylo vysvětleno. Může zůstat dle návrhu vyústění na odláždění, jelikož dole je otevřený žlab a vpusť, takže má kam voda odtékat. (Ing. Švec)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkovací místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Podélný řez	S ohledem na mocnost částí NK je zapotřebí při realizaci postupovat dle požadavků pro masivní betonové konstrukce (informaci doplnit i do specifikace položek ve výkazu výměr). Do technické zprávy a do výkresu tvaru NK doplnit informace o požadavku na osazení teplotních čidel pro kontrolu maximální teploty v betonu a teplotního gradientu. Za O13-OMT požadujeme, aby zhotovitel před zahájením realizace doložil předíkcí vývoje hydratačního tepla a teplotního gradientu v betonovaných částech konstrukce mostu (základy, dílky a příčel) pro konkrétní betonovou směs při teplotách odpovídající době betonáže. Do výkazu výměr doplnit položku pro osazení teplotních čidel před betonáží včetně kontinuálního monitoringu v době od zahájení betonáže (základ, dílek a příčel).	Bylo doplněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Podélný řez	Izolaci v přechodové oblasti dotáhnout na celou délku podkladního betonu a nikoliv pouze 1m za drenáže - nedostatečné řešení .	Bylo vysvětleno a může zůstat dle návrhu 1m, vzhledem k zabetonované dolní části. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Podélný řez	Příčnou drenáž nechránit drenážním betonem, ale obsypem štěrkem frace 16-32	Bylo upraveno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Podélný řez	Polohu lavičky v odláždění svahu nad chodníkem doporučujeme navrhnout tak, aby mezi lavičkou a spodním povrchem NK byl min. 10 mm	Bylo upraveno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Zásadní	Mostní objekty (SO-06-20-02), Příčný řez + TZ	Konstrukce mostu jsou dvě samostatné konstrukce NK1 a NK2. Doplnit popis do výkresů a text do TZ.	Je popsáno i vyznačeno ve výkresech, bude zvýrazněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Zásadní	Mostní objekty (SO-06-20-02), TZ + SV	Doložit tabulky zatížitelnosti pro obě nosné konstrukce (NK1 a NK2) samostatně pro každou NK.	Bylo doplněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), SV	Vypočet nosné konstrukce NK1 (betonována po částech s podélnými spárami) zpracovat dle postupu výstavby - vliv roztažení vlivu	Ano, je na to udělána i výztuž, bude zvýrazněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Příčný řez	V místě podélné dilatační spáry zakreslit zvýšení (hrobeček) pro vytvoření rozvodí. Návrh proměnné tl. hrobečku od 0 mm (v L/2) do 50 mm (na konci NK) dle TZ je navržen nevhodně (z nuly nelze provádět). Konstantní velikost hrobečku po celé délce NK je s ohledem na polohu kolejí a podélný spád mostu jistě možná.	Bylo upraveno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Příčný řez	Spodní vnější hranu NK1 a NK2 požadujeme zkosit 150 x 150 mm (min. 100 x 100 mm)	Bylo upraveno na 100/100mm. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Tvar NK a TZ	Beton základů - stupeň vlivu prostředí navržen XF2. Prověřit zda základy jsou skutečně v dosahu účinku mrazu. Pokud ano, pak předepsat XF3 (v dosahu solení - slané mlhy jistě nebudou).	Bylo upraveno na XF3. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Tvar NK a TZ	Beton základů - stupeň vlivu prostředí doplnit o agresivitu XA. V IGP sice podzemní voda nezastižena, ale uvest alespoň minimální požadavek	Vzhledem k tomu, že voda není v oblasti stavby objektu zjištěna a ani se nepředpokládá její nastoupání k základům, není XA1 požadováno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), TZ	Specifikace konzistence betonu doporučujeme uvádět jako min. S3. Ve skutečnosti bude s velkou pravděpodobností realizováno sníže v konzistenci S4	Bylo upraveno na S4. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), Zábradlí	Doplnit popis kotvení zábradlí. Požadujeme materiál kotev nerez - A4/70 (včetně matic a podložek).	Bylo doplněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Mostní objekty (SO-06-20-02), SV	Do statického výpočtu doplnit výpočet pažení.	Bylo doplněno. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Zásadní	Mostní objekty (SO-06-20-02), Schéma stavebních postupů	Během realizace horní příčle NK pod kolejí č. 2 (SP2) požadujeme vyloučit provoz na kolejích 1a na dobu min. 10 dní (od zahájení betonáže).	Bylo do ZO V (Halama) doplněno, pokud pomůže požadavek snížit na min 7 dní. (Ing. Švec)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Informativní	Zdi	Připomínkovány pouze vybrané konstrukce zdí, které jsou součástí železničního spodu dle dohody mezi odděleními OMT a OŽSp. Připomínky objektů zdí zde neuvedených jsou v gesci o žso nebo o ž	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , TZ	Doplnit zápis z porad (pouze části týkající se SO).	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , TZ	Doplnit geologický průzkum.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , TZ	Doplnit přílohu výpočet minimálního krytí do TZ.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Pohled	Doplnit profily vrtů nebo jiných sond dle IGP.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Půdorys	Doplnit polohu sond IGP.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Půdorys	Doplnit kóty vzdálenosti zdi od osy krajní koleje. Je nutné zachovat volný schůdný manipulační prostor podél krajní koleje.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Příčný řez	Sklon podkladního betonu směrem k příčné drenáži je nedostatečný . Dle MVI 102 je předepsán min sklon 10%.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Příčný řez	Ve všech řezech doplnit VMP 3,0 a kóty vzdálenosti zdi od osy krajní koleje. Je nutné zachovat volný schůdný manipulační prostor podél krajní koleje v celé délce zdi	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Výkres tvaru	Není zakreslena poloha měřících vývodů pro měření BP.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Výkres výztuže	Navržené krytí výztuže je zbytečně zvýšené na nestandardní hodnotu. Doplnit přílohu výpočet minimálního krytí do TZ.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Výkres výztuže	Doplnit výztuž pro zamezení vzniku trhlin vlivem smršťování mezi starým a novým základem v oblasti nad pracovní spárou základ- dílek zdi	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Výkres výztuže	Nesou uvedeny požadavky na provedení betonářské výztuže včetně napojení na měřící vývody s ohledem na konstrukci oblasti vlivu BP.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkovací místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Výkres výztuže	Doložit v řezu, že poloha betonářské výztuže není v kolizi s kotvením sloupků zábradlí. V případě možné kolize upravit návrh tvaru a polohy betonářské výztuže.	Bylo upraveno (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Zásadní	Zdi (SO 07-23-01) , Zábradlí	Dotažení konstrukce zábradlí v místě trakčních stožárů je NEDOSTATEČNÉ. Mezi koncem zábradlí a trakční podpěrou je mezera větší než umožňuje norma. Panely zábradlí v místě TP nepřesahovat	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Vývod pro měření bludných proudů	Doporučuji v tomto výkresu doplnit jednoduché schéma s doplněním s umístěním vývodů na konstrukci zdi s okótováním vzdáleností polohy vývodu od okraje zdi	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01) , Vývod pro měření bludných proudů	Doplnit specifikaci (upřesnění) materiálu NEREZ.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01)	Doplnit statický výpočet zdi včetně pažení.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-01)	Doplnit výkresy výztuže všech zdí.	Bylo doplněno. (Ing. Londa)
	O13 - OMT	Ing. Šlais		Zdi (SO 07-23-04)		Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , TZ	Doplnit zápisy z porad (pouze části týkající se SO).	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Pohled a Příčné řezy	Doplnit profily vrtů nebo jiných sond dle IGP.	Bylo opraveno (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Zásadní	Zdi (SO 07-23-04) , Příčný řez	V místě provedení SVI zasypané části konstrukce SO 07-22-01 není vytvořen dostatečný prostor pro provedení SVI - nutno zvětšit rozsah výkopů (nutná pracovní šířka 1,0 m)	Bylo opraveno (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Příčný řez	Sklon podkladního betonu směrem k příčné drenáži je nedostatečný. Dle MVL 102 je předepsán min sklon 10%.	Bylo opraveno (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Příčný řez	Drážku pro ukončení izolace požadujeme vytvořit v ložením lišty do bednění před betonáží. Dodatečně vytvoření drážky se navrhuje pouze ustávajících konstrukcí. Nutný koordinace mezi SO	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Výkres výztuže	Doplnit výztuž pro zamezení vzniku trhlin vlivem smršťování mezi starým a novým základem v oblasti nad pracovní spárou základ-dřík zdi	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Výkres výztuže	Nejsou uvedeny požadavky na provedení betonářské výztuže včetně napojení na měřicí vývody s ohledem na konstrukci oblasti ulivu BP	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Výkres výztuže	Doložit v řezu, že poloha betonářské výztuže není v kolizi s kotvením sloupků zábradlí. V případě možné kolize upravit návrh tvaru a polohy betonářské výztuže.	Bylo opraveno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Zábradlí	Materiál kotev sloupků zábradlí požadujeme předepsat nerez A4/70 včetně podložek a matic.	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04) , Zábradlí	Doložit posouzení kotvení zábradlí na návrhové zatížení dle MVL 720 na zábradlí. Možno přiložit jako přílohu TZ.	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04)	Doplnit výkres výkopů.	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-04)	Doplnit výkresy výztuže všech zdí.	Bylo doplněno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais		Zdi (SO 07-23-05)		Bylo zpracováno. (Ing. Holý)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 07-23-05)	připomínky viz SO 07-23-04	
	O13 - OMT	Ing. Šlais		Zdi (SO 08-23-01)		Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Příčné řezy	Doplnit profily vrtů nebo jiných sond dle IGP.	Bylo upraveno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Příčné řezy	Sklon podkladního betonu směrem k příčné drenáži je nedostatečný. Dle MVL 102 je předepsán min sklon 10%.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Příčné řezy	Obsyp drenáže navrhnout šterkem frakce 16-32.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Příčné řezy	Ve všech řezech doplnit VMP 3,0.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkopy	Doplnit příčné řezy.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres tvaru	Doplnit vykreslení polohy měřících vývodů pro měření BP (vhodné vložit schéma do všech výkresů tvaru)	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres tvaru	Okótovat výškovou polohu svorníkového koše TP.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres výztuže	Doplnit výztuž (pro podložení koše) pro umístění svorníkového koše TP do předepsané výškové polohy.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres výztuže	Doplnit výztuž pro zamezení vzniku trhlin vlivem smršťování mezi starým a novým základem v oblasti nad pracovní spárou základ-dřík zdi	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres výztuže	Nejsou uvedeny požadavky na provedení betonářské výztuže včetně napojení na měřicí vývody s ohledem na konstrukci oblasti ulivu BP	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01) , Výkres výztuže	Doložit v řezu, že poloha betonářské výztuže není v kolizi s kotvením sloupků zábradlí. V případě možné kolize upravit návrh tvaru a polohy betonářské výztuže.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01)	Doplnit chybějící výkresy tvaru a výztuže zdí.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01)	Doplnit výkres zábradlí.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OMT	Ing. Šlais	Doporučující	Zdi (SO 08-23-01)	Doplnit statický výpočet zdi včetně pažení.	Bylo doplněno. (Ing. Petr Hanzlík)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	Zásadní	PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy	Výtah výpravní budova ŽST Kladno – doporučujeme se držet rozměrů kabiny dle předpisu S10, tj. 1200 x 2300 mm	Doporučení bylo vyhověno. Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy	Souhlasíme s provedením prosklené výtahové šachty v prostorách VB. Lze upustit od nerezových madel po obvodu šachty, jelikož se zde nepředpokládá pohyb vozíků.	Bylo upraveno (TZ, specifikace a soupis prací, tabulky, výkresy) Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy	Výtahy ostrovní nástupiště ŽST Kladno – je neopodstatněné na nástupiště instalovat 2x šachetní dveře. Jako průchozí výtah postačují jedny šachetní dveře v podchodu a na opačné straně šachty druhé dveře na nástupiště.	Řešení ponecháno, bude doplněn software pro současné otvírání obou dveří. Duran

Tabulka pro vypořádání připomínek

Císlo (nevyplňovat)	Připomínkovací místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy	Instalace vnějšího komunikátoru na VŠ u výtahu do VB je nadbytečná. Při nefunkčnosti výtahu neuvízne OOSPO v neřešitelné situaci na nástupišti, ale může využít bezbariérový přístup na kabinu.	Bylo upraveno. Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	PS 06-05-01 ŽST Kladno, výtahy	Nesouhlasíme s prosklenými kabinovými a šachetními dveřmi.	Řešení dohodla SSZ s OR (jde o pilotní projekt), v TZ bude uveden požadavek na provedení antivandal (dveře, šachta).Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 08-05-01 zast. Kladno město, výtahy	V TZ v části 3. je na začátku zřejmě překlep: „navrženy 3 výtahy.“	Bylo upraveno. Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 08-05-01 zast. Kladno město, výtahy	Projektant musí prověřit, zda prosklené dveře mohou být v kategorii antivandal 2. Pokud ne, navrhnout co možná největší odolnost.	Bylo upraveno. Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 08-05-02 zast. Kladno město, eskalátory	Na poradách byly domluveny výšky balustrád 1100 mm. V TZ a popisu to je správné, ale na výkresech příloha 005 zůstalo 1000 mm. Opravit.	Bylo upraveno. Duran
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	PS 08-05-02 zast. Kladno město, eskalátory	Kam bude kotveno schodišťové madlo? Do prosklené balustrády, nebo tam bude samostatně prosklené zábradlí a mezera mezi eskalátorem a schodištěm?	Ano bude mezera mezi eskalátorem s prosklenou balustrádou a zábradlím betonového schodiště. (Duran)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Z jakého důvodu je navržen rastr PHS 16 m plná, 8 m transparentní? Vnímáme požadavek města na průhledné PHS, ale toto řešení není optimální. Takto nebude rozhodně zachován průhled z vlaku na okolí. Jsou průhledy alespoň před konkrétními domy, nebo jsou umístěny nahodile? Opticky působí PHS jako nižší, když mají horní část prosklenou po celé délce. Stejně tak průhled z vlaku tak lepší. Proto navrhuje změnu řešení.	Vysvětleno. Návrh zůstává (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Návrh betonových stěn v šedé barvě rozhodně nepřispívá k designovému pojetí stavby. Navrhujeme zvážit nějaký jiný materiál a barevné provedení.	Bylo doplněno ozelenění popínavými rostlinami v neprůhledných částí + matrice (definovat při výběru zhotovitele ve spolupráci s arch. Krotilovou) (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Text TZ „Plošná hmotnost stěny je větší než požadovaná (min. 40kg/m2).“ Proč?	Bylo opraveno. Plošná hmotnost větší než 40 kg/m2 odpovídá třídě zvukové neprůzvučnosti kategorie B3, která je požadována hlukovou studií. Nicméně věta byla z TZ vypuštěna, vlastnost PHS je dostatečně určena třídou pohltivosti a třídou neprůzvučnosti PHS. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Soklové panely budou zapuštěny min. 150 mm (ne 100 – 150) do drenážní vrstvy šterkodrti. Žádné otvory v soklových panelech být nemusí, tato drenážní vrstva stačí.	Zapuštění soklového panelu 150mm pod úroveň terénu (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Pokud budou soklové panely např. v km 3,975 opatřeny ve spodní části otvory prům. 100 mm pro odvod vody nad úrovní drážní stezky, budeme tudy vodu z terénu za PHS do kolejiště přivádět, nikoliv odvádět. Otvory všude zrušit.	Otvory byly zrušeny (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	doporučující	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Zakótovat do pohledu výšku PHS nad TK, při každé změně výšky. Tyto kóty jsou pouze na začátku úseku.	Bylo doplněno (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Transparentní panely - nerozumíme sdělení „Bez viditelných rámu“. Skleněné panely budou vsazeny do celoobvodového rámu.	Prosklené části PHS budou osazeny v subtilním celoobvodovém rámu. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Pruhy budou pískované, nebo zatavené ve hmotě skla. Ale budou v rastru 30/2 mm (pruh 2 mm a mezera 30 mm). V projektu navržené pruhy jsou proti nárazu ptáků méně vhodné.	Bylo opraveno. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Sloupky nebudou shora zaoblené, ale budou mít namontované obdélníkové krytky, aby nedocházelo k zatékání vody.	Bylo opraveno. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	V km 3,675 navrhuje PHS posunout blíže k ose koleje. 5,3 m je zbytečně daleko a navíc, za takto umístěnou PHS na patě svahu bude riziko tvoření podmáčení.	Bylo opraveno. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-44-01 Protihlukové stěny, km 2,750-3,980 L	Ve výkazu výměr nebudou uváděny materiály u panelů (STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 S ABSORBÉREM Z CEMENTOTŘÍSKOVÝCH VLÁKEN). Budou uváděny pouze akustické a technické údaje.	Bylo opraveno. (Ing. Dubská)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno	Celá konstrukce zastřešení není technicky dotažená. Chybí detaily žlabů a odvodnění, podhledů, zakončení hran zastřešení, čela, atd. projektant doplní. Jsou zde i další nesrovnalosti. Takto nekompletní dokumentace DSP + PDPS se nedá připomínkovat. Doplnit a znovu předložit.	Bude doplněno (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno	Venkovní rozvodná skříň pro kamery se do podhledu rozhodně nevejde. Pokud projektant nenalezne menší skříň, musí zvětšit prostor mezi podhledem a krytinou.	Velikost rozvaděče 600x400x250, umístění rozvaděče bylo prověřeno a zkresleno, do pohledu se vejde. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno	Jako krytina rozhodně nebude použita foliová hydroizolace.	Na poradě 15.1 bylo dohodnuto: Investorem bylo rozhodnuto o změně krytiny na zastřešení na plech ve všech stanicích a zastávkách. Projektant upozornil, že tato změna vyvolá subtilnější konstrukci zastřešení. Projektant připravuje konstrukční řešení a dále se SŽ projedná. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno	Ve skladbě střechy nebudou desky na bázi dřeva.	Byla zvolena krytina z trapézového plechu, desky ve skladbě nebudou. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupiště a čekárny, ŽST Kladno	U obkladu sloupy plechem žádné spáry nebudou.	Bylo akceptováno. (Tomšů)

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-41-01 Zastřešení nástupišť a čekárny, ŽST Kladno	Jak bude proveden svod vody ze žlabu ke sloupu ve dvousloupové části?	Zastřešení je v tomto prostoru vyspádováno do středního žlabů, jako v úsecích s jedním sloupem. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Předložená dokumentace nesplňuje stupeň DSP + PDPS. Doplnit a znovu předložit.	Bylo doplněno (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Projektant nebude navrhovat žádné svařované spoje na stavbě. Veškeré konstrukce budou svařovány dílensky a na stavbě montovány. Projektant navrhne jiné řešení napojení sloupů přístřešku na základy. Bylo řečeno už na poradě.	Připomínka byla akceptována. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Žádná PHS se v zast. Kladno - město nenachází. Přístřešek je kotven do opěrné stěny.	Bylo opraveno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Nejsou naznačeny spády zastřešení pro odvodnění. Hovoří se pouze o svodech a o nějakých žlabech, které ve výkresech nejsou. Proč nenechá projektant vodu volně skapávat za zídky nástupiště, jak bylo řečeno na poradě? Umístění svodů u schodišť musí být v tomto stupni jasné stanoveno, pro návaznost na SO kanalizace.	Řešení odvodnění bylo doplněno, u zárubní zdi před mostem u koleje č.2 je odvodnění ztaženo do žlabu za zdi, v ostatních případech se svedeno do kanalizace. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	V řezech budu kóty vzdáleností sloupů od nástupní hrany.	Bylo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Chybí detaily zástěn na mostě i na nástupištích. Text v TZ k zástěnám předělat. Projektant si plete zástěny na mostě a na nástupišti. Madlo na mostě být musí, kdyby došlo k rozbití skla. Skla budou mít chráněné hrany proti rozbití. Na sklech nebudou žádné siluety, ale proužky v rastru.	Bylo opraveno, madlo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Chybí detaily skladby střechy. Jako krytina rozhodně nebude použita foliová hydroizolace. Ve skladbě střechy nebudou desky na bázi dřeva.	Na poradě 15.1 bylo dohodnuto: Investorem bylo rozhodnuto o změně krytiny na zastřešení na plech ve všech stanicích a zastávkách. desky ve skladbě nebudou. Projektant upozornil, že tato změna vyvolá subtilnější konstrukci zastřešení. Projektant přepracuje konstrukční řešení a dále se SŽ projedná. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Chybí detaily uložení svítidel, kotvení konzol IS a OS, kamer a rozhlasu do konstrukce a podhledu.	Bylo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	PKO bude přesné dle předpisu SŽ S5/4, přílohy G.	Bylo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 07-41-01 Zastřešení nástupišť a schodišť, zast. Kladno město	Třída provedení OK bude EXC 3.	Bylo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 08-41-01 Zastřešení nástupišť a čekárny, ŽST Kladno – Ostrovec	Předložená dokumentace nesplňuje stupeň DSP + PDPS. Doplnit a znovu předložit. Obdobné připomínky, jako k předchozím SO.	Bylo doplněno. (Tomšů)
	O13 - OŽSP	Ing. Jauris	zásadní	SO 06-42-01 Drobná architektura, žst. Kladno	Nepřijde nám vhodné umisťovat do žst. Kladno stejné sedáky jako na Ostrovec a město. Zde by na nástupištích a okolo VR měly být lavičky s opěráky.	Lavičky budou dodány dle libreta pro celou stavbu Ruzyně - Kladno, Ing.arch. Jedlička

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevypřítovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevypřítovat)
	O14/OZT	Ing. Jelínek		obecně		
			Zásadní	TZ všech PS 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby	Odstavec "Navrhovaná diagnostická zařízení musí být v souladu se ZTP 6/2000-SZ „Diagnostika železnice, část 2.“ vypustíte, jedná se o chybně uvedený (neplatný) dokument; diagnostika ZZ je uvedena výše na stránce TZ (správně)	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	TZ všech PS Ochrana proti přepětí	Formulaci "... provedou potřebné přepětí ochrany zejména před účinky atmosférické elektřiny ..." doporučujeme upravit následovně "... provedou potřebná opatření pro zajištění ochrany zařízení před přepětím včetně instalace přepětí ochrany ...".	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	TZ všech PS 4. DEMONTÁŽE	Doporučujeme doplnit, jak bude naloženo s demontovaným materiálem (předpokládáme obecně domluvu se správcem nebo předání SSZT).	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	všechny PS dispoziční náčrtky RD (PZS)	Doplňte legendu s významem použitých barev a vysvětlením zkratk.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	Celá dokumentace D.1.1	Předložená verze DSP neobsahuje veškeré součásti předepsané SM11 Správy železnic - chybí některé součásti (B. provizorní ZZ, C. Klimatizace); není zpracováno ani jako odkazy do jiných částí DSP. Nutno doplnit. Uvedená část B, na kterou je TZ obou PS SZZ odkazováno, není součástí verze DSP předložené k připomínkám a problematiku/návrh provizorních ZZ nelze posoudit.	Část B byla do dokumentace doplněna po schválení náplně jednotlivých stavebních postupů. Duchoslav
			Zásadní	TZ obou PS SZZ 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby	V textu je použito chybné označení ČSN 34 2650 (vyskytuje se s označením TNZ 34 2650). Opravte.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	TZ obou PS SZZ Návěstidla	Návěstidla nejsou řešena/popisována z hlediska jejich konstrukčního provedení.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	TZ obou PS SZZ Výpočet napájení pro staniční zabezpečovací zařízení	Ve výpočtu je uveden příkon přestavniku 1,25 VA; údaj opravte a výpočet revidujte.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
				TZ obou PS SZZ RD PZS (klimatizace)	V odstavci specifikujícím provedení RD pro PZS "Vnitřní výstroj PZS bude umístěna ... dle potřeby dodaného zařízení i případná klimatizace." upravte, že technologický objekt i technologie PZS by měly být takového provedení, aby nevyžadovaly zřízení klimatizace, jak je uvedeno s tím, že řízené větrání a topení nevylučujeme.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	TZ všech PS Ochrana proti přepětí	Formulaci "... provedou potřebné přepětí ochrany zejména před účinky atmosférické elektřiny ..." doporučujeme upravit následovně "... provedou potřebná opatření pro zajištění ochrany zařízení před přepětím včetně instalace přepětí ochrany ...".	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
	O14/OZT	Ing. Jelínek		D.1.1 PS 06-01-01A ŽST Kladno, SZZ		
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby	Formulace "Vybavení jednotlivých PZZ zvukovou signalizací pro nevidomé bude provedeno na přejezdech v intravilánu obce a na přejezdech, které slouží pro přístup na nástupiště." je obecná a konkrétněji není věc řešena ani v rámci oddílu 2.2.9 Přejezdové zabezpečovací zařízení. Požadujeme v TZ specifikovat, která PZS budou výstrahou pro nevidomé vybavena.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.2 Návěstidla (ETCS)	Je uvedeno "Použití nulových či nenulových uvolňovacích rychlostí a VCP u jednotlivých návěstidel je uvedeno v tabulce výhybek.". Text je nutno upravit - jedná se o tabulku návěstidel a dále jej doporučujeme upřesnit v tom smyslu, že předmětná tabulka je součástí situačního schéma (nejedná se o samostatný výkres). Současně upozorňujeme, že v uvedené tabulce s uvolňovacími rychlostmi (RS) je uváděno VCP, avšak i v řádcích s konkrétní nenulovou RS. Pro jednoznačnost doporučujeme připojit, že RS je pouze v případě VCP nebo uvést "0" k výrazu VCP doplnit číslíci i rychlost. Dále upozorňujeme, že některá cestová návěstidla jsou umístěna v nástupištech a za nimi jsou hroty výhybek, přičemž z podkladů nelze vzájemné vzdálenosti prvků posoudit.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	Technická zpráva 2.2.2 Návěstidla (ETCS)	Formálně upozorňujeme, že věta "Na vzdálenost cca 120 m před návěstídlí v prostoru nástupišť nesmí být na nástupištech umístěny předměty a stavební prvky, které by strojvedoucímu bránily výhled na návěstidlo." je nepřesná, neboť se může mimo jiné jednat i o rušivý vliv osvětlení.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.9 Přejezdové zabezpečovací zařízení Přejezd P25 v km 28,471 (ul. Wokerova)	Problematika tohoto přejezdu byla řešena separátně a proto zde nepřipomínkujeme nevhodnost ponechání přejezdu. Mimo to však postrádáme posouzení možnosti nasazení sekvenčního sklápění závorových břevů.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
	O14/OZT	Ing. Jelínek		PS 06-01-02 ŽST Kladno, zabezpečení koleji provozního ošetření		
			Zásadní	obecně	V rámci PS není uvedena obsluha účelového kolejíště, a to ani v "PS 06-01-01A ŽST Kladno, SZZ". Musí být doplněno, že jediným způsobem po zapojení do DOZ bude obsluha z CDP, což musí být akceptováno ze stran úseků řízení provozu (GR, OR) i vlastního CDP.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
			Doporučující	2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby	Z dokumentace DSP neplatí, proč je náplň tohoto PS řešena samostatně a proto doporučujeme doplnit/rozšířit odstavec "Proto předmětem tohoto provozního souboru je pouze zřízení venkovních prvků zabezpečovacího zařízení a místních kabelů z kabelové skříně k nim..".	zdůvodnění bylo doplněno. Duchoslav
	O14/OZT	Ing. Jelínek		D.1.1 PS 08-01-01A ŽST Kladno-Ostrovce, SZZ		
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.1 Celkové řešení zabezpečovacího zařízení v rámci stavby 2.2.7 Napájení	Návrhy technického řešení napájení ZZ v odstavcích 2.2.1 a 2.2.7 se neshodují (řešení druhé přípojky). Záměr "Pro napájení zabezpečovacího zařízení bude použit napájecí zdroj v souladu s TNZ 34 2620. Napájení bude zajištěno z veřejné sítě. Druhým napájecím zdrojem bude stacionární dieselagregát." musí být upřesněn ve smyslu specifikování vlastností stacionárního napájecího zdroje se spalovacím motorem, aby vyhovoval jako nezávislá přípojka pro napájení ZZ.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.2 Návestidla (ETCS)	Je uvedeno "Použití nulových či nenulových uvolňovacích rychlostí a VCP u jednotlivých návěstidel je uvedeno v tabulce výhybek.". Text je nutno upravit - jedná se o tabulku návěstidel a dále jej doporučujeme upřesnit v tom smyslu, že předmětná tabulka je součástí situačního schéma (nejedná se o samostatný výkres). Dále upozorňujeme, že některá cestová návěstidla jsou umístěna v nástupišťích a za nimi jsou hroty výhybek, přičemž z podkladů nelze vzájemné vzdálenosti prvků posoudit.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Doporučující	Technická zpráva 2.2.2 Návestidla (ETCS)	Formálně upozorňujeme, že věta "Na vzdálenost cca 130 m před návěstidly v prostoru nástupišť nesmí být na nástupišťích umístěny předměty a stavební prvky, které by strojvedoucímu bránily výhledu na návěstidlo." je nepřesná, neboť se může mimo jiné jednat i o rušivý vliv osvětlení.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
			Zásadní	Technická zpráva 2.2.9 Přejezdové zabezpečovací zařízení Přejezd P2444 v km 2,162	Postrádáme posouzení možnosti nasazení sekvenčního sklápění závorových břeven na PZS. Záměr "V blízkosti přejezdu bude zřízen přechod řízený světelnou signalizací. Mezi PZS přejezdu a silniční signalizací na přechodu bude nutno zřídit závislosti." není bližší specifikován a není jej možno v rámci DSP posoudit. V rámci DSP musí být rozsah vazby mezi PZS a silničním signalizačním zařízením zpřesněn a včetně případné specifikace požadavků na chování silničního signalizačního zařízení.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav
	O14/OZT	Ing. Jelínek		PS 08-01-01.1 ŽST Kladno-Dubí, úprava SZZ		
				Napájení (PCN)	Musí být deklarováno (ze strany projektanta nebo správce/provozovatele), že záměr "Pro napájení počítačů náprav a vyhodnocovacích obvodů se využije stávající napájecí zdroj SZZ." je z hlediska stavu a jakosti stávajícího zdroje realizovatelný.	Připomínka byla do dokumentace zapracována. Duchoslav

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 84580/2020-SŽ-GŘ-O15

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje

Ing. Petr Pokorný

Telefon

+420 972 244 141

Mobil

+420 725 797 058

E-mail

pokornyp@spravazeleznic.cz

Datum

28. prosince 2020

Správa železnic, s.o.

Stavební správa západ

Ing. arch Jiří Němeček

Stanovisko k dokumentaci z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“

Z předložené dokumentace se naše pozornost soustředila na části týkající se Vlivu stavby na životní prostředí. K výše uvedené dokumentaci konstatujeme, že problematice ochrany životního prostředí (ŽP) byla zpracovatelem věnována přiměřená pozornost. K předkládané dokumentaci pro stavební povolení uvádíme následující připomínky:

1. Voda a vodní hospodářství

Upozorňujeme na § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) v případech, kdy zacházení se závadnými látkami je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody.

Havarijní plán je zpracován v části B.4 Odolnost a zabezpečení stavby. (Bárta)

Ing. Bohuslav Stečínský, MSc.

ředitel odboru provozuschopnosti

v.z. Ing. Libor Šíp

vedoucí oddělení

digitálně podepsáno

Váš dopis zn.
Ze dne

Naše zn. 89882/2020-SŽ-GŘ-O23
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Lenka Žemličková Ph.D.
Telefon
Mobil +420 728 750 333
E-mail zemlickova@spravazeleznic.cz

Datum 18. března 2021

Správa železnic s. o. SSZ

přes C. E. Sta

Připomínky k dokumentaci pro stavební povolení „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“

Sděluje, že k dokumentaci pro stavební povolení „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“ má odbor pozemních staveb následující připomínky:

SO 06 40 02: - dokumentace byla doplněna, připomínky z 20.1. zapracovány a předloženy znovu k připomínkám. (Bárta)

- V dokumentaci chybějí následující složky: statika, ZTI, vytápění, VZT a silnoproud. Po jejich odevzdání žádáme předložit projekt opět ke kontrole. **Bylo doplněno a předloženo opět ke kontrole. (Bárta)**

- V dalším stupni dokumentace žádáme doplnit o řešení detailů kluzného uložení a ostatní detaily. **Bylo doplněno. (Rous)**

- Klimatizační jednotky si nepřejeme umísťovat na fasádu budovy, kazí to čistý vzhled objektu. Žádáme zvolit vhodné místo (půda, 1PP apod.) **Bylo zapracováno. (Zdeněk)**

- V TZ se uvádí názvy referenčních výrobků (například POROTHERM), tyto názvy nejsou přípustné. Můžou být použity pouze specifikace konkrétního výrobku nikoliv název společnosti, nebo produktu. **Bylo odstraněno. (Rous)**

- V TZ je uvedený text: „Podrobný postup je součástí části E2.2 – statická část.“. V části E Doklady SZ tato část není uvedena. Pravděpodobně staré členění dokumentace, žádáme opravit. **Bylo opraveno. (Rous)**

- „Uvnitř objektu naváže na vodorovnou hydroizolaci stěn vodorovná hydroizolace podlah s potřebným přesahem dle části E2.1 069“, pravděpodobně stejně chybné označení, neodpovídá členění dokumentace **Bylo opraveno. (Rous)**

- Veškeré spoje měděných prvků žádáme provést svařováním. **Bylo doplněno. (Rous)**

- V TZ chybí popis (napojení na inženýrské sítě, materiál, atd.) výdejny jízdenek. Žádáme doplnit. **Bylo doplněno. (Rous)**

- V dalším stupni projektové dokumentace (PDPS) žádáme o vypracování výpisu výrobků PSV - mobiliáře a zařizovacích předmětů pro hygienická zařízení v souladu s technickými požadavky pokynů SŽ PO-20/2019-GŘ Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR – Mobiliář a SŽ PO-22/2019-GŘ Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR – Standardy pro hygienická zařízení v aktuálním znění. **Bylo doplněno. (Rous)**

- Z důvodu chybějící části PD elektroinstalace není možné zjistit, zda jsou WC imobilní vybaveny systémem nouzového volání. **Bylo doplněno a je obsahem PS 06-02-08 ŽST Kladno, sdělovací zařízení. (Bárta)**

- Bezbariérové WC by měly být přístupné před turniketem. Předělat by to šlo. Na druhou stranu je u turniketu branka a měla by tam být obsluha, tak by to takový problém být nemusel.

Bylo zapracováno. (Rous)

SO 07-40-02:

- Ve výkresech pohledů chybí zakreslení VZT jednotek na fasádě. Požadujeme doplnit. **Bylo doplněno. Ing. Radan Paleta**
- Do „Předmětu projektu“ je třeba doplnit informaci o zřizování nových WC pro veřejnost a úklidovou místnost. **Bylo doplněno. Ing. Radan Paleta**
- V dalším stupni projektové dokumentace (PDPS) žádáme o vypracování výpisu výrobků PSV - zařizovacích předmětů pro hygienická zařízení v souladu s technickými požadavky pokynů a SŽ PO-22/2019-GR Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR – Standardy pro hygienická zařízení v aktuálním znění. **Bylo doplněno. Ing. Radan Paleta**
- V části elektroinstalace chybí systém nouzového volání z imobilních WC. Žádáme o jeho doplnění. **Bylo doplněno a je součástí PS 08-02-06 Zast. Kladno město, sdělovací zařízení. Ing. Radan Paleta**

D.2.2.6 Drobná architektura

- V dalším stupni projektové dokumentace (PDPS) žádáme o vypracování výpisu výrobků PSV - mobiliáře v souladu s technickými požadavky pokynů SŽ PO-20/2019-GR Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR – Mobiliář v aktuálním znění. **Bylo doplněno, Ing.arch. Jedlička**

Orientační systém (zpracovala Ing. Heltová tel: 725 050 149):

- Upozorňujeme, že v části C. 3. vizualizace neodpovídá orientační systém ani tabule s názvem stanice projektu orientačního systému – část D.2.2.4. Na vizualizaci jsou tabule OS chybné, zavádějící. **Vizualizace byly opraveny. (Bárta)**

SO 06-46-01 Orientační systém, ŽST Kladno

- Na VB bude pouze jedna tabule s piktogramem mašinky – ve stanicích je to tabule umístěná na stěně viditelná z přednádraží. Ostatní tabule na budově budou bez piktogramu mašinky.
 - ŽST Kladno je přestupní stanicí, dle TNŽ 73 6390 tu budou tabule s názvem stanice prosvětlené - a to minimálně na VB na čelní straně od kolejí a na ostrovních nástupištích budou prosvětlené všechny tabule zavěšené na zastřešení ostrovních nástupišť. Tabule s názvem stanice umístěné na nástupištích mimo zastřešení a tabule na bočních stěnách výpravní budovy nemusí být prosvětlené.
 - Tabule T2 umístěné nad schodištěm do podchodu na obou ostrovních nástupištích – doporučujeme zaměnit=otočit seskupení piktogramů (šipka nahoru a vozíčkář = zprava, šipka dolů, východ a schody = zleva). U schodiště vedle výtahu je tato kombinace vhodnější, u schodiště vedle eskalátorů na pořadí nezáleží – to jen z důvodu stejné vizuální podoby tabule.
 - Tabule T4 a T5 nutno předělat. Z vnějšího nástupiště je přímý výstup ze stanice, není třeba jít do podchodu. Do podchodu je vstup pouze za účelem přestupu na nástupiště 2 – 5.
 - Chybí piktogramy vnitřních prostor výpravní budovy – suterén a 1.NP: označení pokladen, veřejných WC, přístupu k nim v 1.NP, přístup k pokladnám a čekárně v suterénu. U veřejných WC v suterénu požadujeme doplnit OHM, včetně fráze. Dále chybí zvenčí označení vstupních dveří do odbavovacích prostor v 1NP.
 - Požadujeme doplnit do TZ popis vzhledu (=řazení sektorů) na hmatných štítcích HŠB 1 a 2.
- Všechny připomínky k SO 06-46-01 byly zapracovány. (Vopařil)**

SO 07-46-01 Orientační systém, zast. Kladno-město

- Tabule s názvem zastávky budou všechny bez loga mašinky, tabuli T0 opravte na T1.
- Tabule T11 a T13 jsou v situaci (úroveň nástupiště) prohozené, směrová šipka nemůže směřovat do kolejiště. Obdobně tabule T13 a T17.
- Na tabule zavěšené na vstupem na schodiště doplňte za směrovou šipku nahoru za piktogram autobusu ještě číslo druhé nástupní hrany (přístup na další nástupiště).
- U tabule T11 vypusťte piktogram „WC“ – významově to v tomto spojení směřuje k bezbariérovému WC, ne k autobusu nebo druhému nástupišti.
- Tabule T9 na nástupišti u 2. koleje je nadbytečná, bezbariérový východ z nástupiště je na obou koncích nástupiště.

- Tabuli T4 požadujeme rozdělit na více variant: dole na nástupištích bude tato kombinace tří piktogramů, v horní poloze na mostě požadujeme doplnit čtvrtý piktogram = číslo nástupiště, kam výtah směřuje.
- Vzhledem ke složitějšímu bezbariérovému přístupu na nástupiště výtahy umístěnými pouze na jedné straně mostu, požadujeme u obou přechodů pro chodce v blízkosti autobusové zastávky na straně, kde nejsou výtahové šachty, doplnit oboustranné tabulky situované kolmo k ose silnice s piktogramy: směrová šipka + vozíčkář + mašinka.
- Tabulky T19 a T20: nutno doplnit piktogram vozíčkáře a přebalovacího pultu. U těchto veřejných WC je nutné osadit další OHM a hmatné štítky nad klikou dveří.
- Požadujeme doplnit na obě nástupiště – cca doprostřed délky nástupiště – doplnit tabulku se směry jízdy vlaků.
- Tabule se sektory a číslem koleje: délky nástupišť jsou stejné jako ve stanici Kladno a Kladno-Ostrovec = 220 m, není nutné dělat 5 sektorů, v souladu se Směrnicí č.118 postačí na tuto délku pouze 4 sektory – požadujeme upravit.
- Hlasové fráze OHM: nutno přepsat číselky „1“ a „2“ foneticky: „jedna“ a „dva“.
- Chybí popis umístění a fráze u OHM M7 a M8.

Všechny připomínky k SO 07-46-01 byly zapracovány. (Vopařil)

SO 08-46-01 Orientační systém, ŽST Kladno-Ostrovec

- Na tabuli T2 je třeba doplnit piktogram východu.
- Na tabuli T8 je třeba dostat ještě informaci o bezbariérovém přístupu na nástupiště u koleje č.2. Nejvhodnější bude asi dvouřádková tabule, vpravo bude pod „1“ druhý řádek „2“ + vozíčkář.
- Vedle schodiště na straně u nástupiště u koleje číslo 2 je třeba doplnit tabulku obdobnou jako je T8, ale se správnými směry: se směrovou šipkou nahoru a „2“ a směrovou šipkou vlevo – přístup k nástupišti u koleje číslo 1 a bezbariérový přístup na „2“. Vstup do podchodu je „za rohem“, nebude od přístupové cesty vidět.
- Požadujeme doplnit na obě nástupiště – cca v místě vstupu na šikmý chodník – tabulku se směry jízdy vlaků.
- Chybí popis vzhledu (řazení sektorů) na hmatném štítku HŠP. Požadujeme doplnit do TZ.

Všechny připomínky k SO 08-46-01 byly zapracovány. (Vopařil)

Ing. Stanislav Bytnar

Ředitel odboru pozemních staveb

Váš dopis zn. e-mail z IS C.E.Sta
Ze dne 4. 12. 2020
Naše zn. 90159/2020-SŽ-GR-O24
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Ondřej Plocek
Telefon +420 972 322 491
Mobil +420 727 827 268
E-mail plocek@szdc.cz

Datum 18. března 2021

Správa železnic, státní organizace

elektronicky prostřednictvím

IS C.E.Sta

Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)

Odbor elektrotechniky a energetiky k zaslané dokumentaci pro stavební povolení výše uvedené stavby zasílá požadované stanovisko:

D.2.3.6, SO 06-60-05.1

V technické zprávě čl. 1.5 jsou uvedeny SO a PS souvisící v Týništi nad Orlicí, Borohrádku atd. zřejmě se jedná o nakopírování z jiných staveb. Opravte dle skutečného provedení.
(zpracoval: Ing. Krčma, 972 244 268)

Bylo opraveno. Tomáš Binko

Ing. Jaromír Hrubý

ředitel odboru elektrotechniky a energetiky

„podepsáno elektronicky“

Váš dopis zn. C.E.Sta – Ing.arch. Němeček
Ze dne 4. 12. 2020
Naše zn. 87152/2020-SŽ-GŘ-O30
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Karel Knížek
Ing. Eva Krylová
Radka Šlesingrová, DiS.
Mobil +420 724 931 668
+420 702 233 989
+420 702 244 800
E-mail knizek@spravazelezni.cz
krylova@spravazeleznic.cz
slesingrovaR@spravazeleznic.cz

Datum 15. prosince 2020

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Ing. arch. Jiří Němeček
Sokolovská 1955/278
190 00 Praha 9
(odesláno IS C.E.Sta)

Vyjádření k dokumentaci DSP stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“

Odbor bezpečnosti a krizového řízení prošel předloženou dokumentaci a sděluje připomínky členěné dle jednotlivých oblastí:

1. Požární bezpečnost (Knížek)

V části **B – Souhrnná technická zpráva**, text SO 06-60-02 Osvětlení podchodu, ŽST Kladno na str. 116 / 117 – **požadujeme zpřesnit kategorii nouzového osvětlení** dle obr. 1 ČSN EN 1838:2015, které je projektantem navržené instalovat v prostoru podchodu. **Bylo opraveno. Jasoň Svoboda**

Do uvedeného textu k nouzovému osvětlení podchodu dále požadujeme doplnit související požadavky pro nouzové osvětlení, tj. **doplnit požadavek** na svítidla pro nouzové osvětlení (dále jen NO) – svítidla musí splňovat požadavky ČSN EN 60598-2-22 ed. 2:2015 a dále požadavky na provozovatele NO ve smyslu ČSN EN 50172, tj. druhy prohlídek, zkoušení NO, provozní deník NO. **Bylo doplněno. Jasoň Svoboda**

V uvedeném textu se nyní vyskytuje požadavek na kabely se zachováním celistvosti el. obvodu kabelu v podchodu s hodnotou 180 minut (*tzv. funkčnost při požáru*) a proto jej požadujeme **znovu vyhodnotit / opravit** dle Požárně bezpečnostního řešení stavby (PBR).

Výše uvedené se identicky vztahuje i k osvětlení podchodu ŽST Kladno – Ostrovec.
Bylo opraveno. Jasoň Svoboda

- PD část **D.1.2.4., PS 92-02-03.1 SpS 22 kV SŽDC, ZPDP** a **PS 06-02-06.2 TNS Kladno, ZPDP** – Technické zprávy obou PS neobsahují způsob vyhodnocení / přenos signálu „požár“ z ústředny ZPDP neboť SpS a TNS jsou bezobslužné. Uvedené požadujeme do TZ a výkresové části doplnit. TZ dále obsahuje jiná sdělovací zařízení nesouvisející se ZPDP (např. VTO, náhradní zapojovač, IP zapojovač).

Poznámka:

Přenos stavů ZPDP prostřednictvím DDTS na klientskou stanici s plnohodnotným oprávněním (tj. klient s licencí) z důvodu škálování / filtrování pouze hlášek spojených s detekcí požáru na ohlašovně požáru Správy železnic – JPO Kralupy n/Vlt., byl konferenčně projednán.

Bylo doplněno. Dohled systému ZPDP v místě ohlašovny požáru = JPO HZS Správy železnic (klient DDTS řeší PS 91-02-06.1)

(Křivková)

- Předložené dokumentace pro PZTS **neobsahuje v technických zprávách** vyhodnocení o rozšíření / doplnění systému o požární detekci (hlásiče požáru), které budou součástí PZTS. Požadujeme doplnit včetně vyhodnocení přenosu informací „požár“ – viz předchozí odstavec - **Poznámka.**

Bylo doplněno. (Křivková)

- V **jednotlivých PBŘ** požadujeme stávající text k detekci požáru a zařízení ZPDP významově zpřesnit ve smyslu prioritního přenosu informace „požár“ z ústředny PZTS a ZPDP na **ohlašovnu požáru Správy železnic – HZS SŽ JPO Kralupy n/Vlt**, prostřednictvím např. DDTS (přesná technická specifikace a parametry přenosu musí být uvedeny v TZ jednotlivých PS a musí být garantovány profesním specialistou slaboproud pro PZTS a ZPDP). Dispečerská pracoviště SŽ neplní funkci „ohlašovny požáru“. **Bylo upraveno (Hladký)**

2. Objektová bezpečnost (Ing. Krylová)

D.1.2.4 Elektrická požární a zabezpečovací signalizace (EPS, EZS):

- Ve všech částech projektu požadujeme zpřesnit citaci systému „EZS – Elektronický zabezpečovací systém“ na „PZTS – Poplachový zabezpečovací a tísňový systém“, neboť při návrhu systému zabezpečení objektu je nutné postupovat dle souboru norem ČSN EN 50131 Poplachové systémy s přihlédnutím k ČSN EN 50398 Poplachové systémy - Kombinované a integrované poplachové systémy.

Bylo doplněno. (Křivková)

PS 06-02-05 ŽST Kladno, kamerový systém – technická zpráva:

- v bodě 4. NAVRHOVANÝ STAV – zpřesnit větu „Dohledová pracoviště (2 ks) budou vybudovány v rámci tohoto PS a bude umístěny v dopravní kanceláři v technologické budově.“
- Požadujeme, aby projekt řešil dva samostatné (fyzicky oddělené) kamerové systémy (doprava a fyzická bezpečnost), z důvodu možného využití bezpečnostních kamer (ne dopravních) k připojení na centrum sdílených bezpečnostních informací, jehož výstavba se v budoucnu plánuje, a dále z důvodu možnosti rozšíření přehledu železničních stanic z důvodu zpřístupňování kamerových záznamů a umožnění přístupu k zařízením pořizujícím obrazové záznamy v reálném čase v železničních stanicích pro potřeby Policie České republiky, a to na základě Dohody o spolupráci SŽ a PČR (č.j. 62875/2020-SŽ-GR-O25). Nutno tedy počítat s přenosem signálu po jiné vyhrazené lince, která se musí vybudovat. Kamery pro bezpečnost osob a majetku mají primárně monitorovat vnitřní prostory pro veřejnost a venkovní prostory v okolí vstupů a plášť budovy.
- Nově požadovaný dohledový videosystém (dále také „VSS“) musí být zbudován pro účely fyzické ochrany objektů ve správě SŽ. Při instalaci VSS a jeho následném provozu musí být dodržovány požadavky platných technických norem řady ČSN EN 62676.
- Dále požadujeme, aby nový KS pro fyzickou ochranu objektu umožňoval integraci do monitorovacího a řídicího systému Latis SQL.

Připomínka bylo vyhověno, budou vybudovány 2 fyzicky oddělené kamerové systémy. Rozsah kamerového systému pro fyzickou bezpečnost byl projednán na připomínkovém řízení. (Drozd)

PS 08-02-04 Zast. Kladno město, kamerový systém – technická zpráva:

- Doporučujeme prověřit možnost napojení budovy na systém dálkového uzamykání budov (prostor pro cestující), který by vyžadoval instalaci alespoň jedné vnitřní kamery v čekárně.

Možnost dálkového uzamykání bylo prověřeno a na základě toho je kamera umístěna. (Drozd)

PS 08-02-05 Zast. Kladno město, PZTS – technická zpráva:

- Požadujeme do vhodné části dokumentu doplnit, že systém PZTS bude splňovat požadavky norem řady ČSN EN 50 131 Poplachové systémy.

- Bod 3.4 Čtečky karet – doplnit požadavek, že systém musí splňovat podmínku kompatibility s hlavním serverem umístěným na GR SŽ z důvodu jednotné správy identit.

Bylo doplněno. (Křivková)

PS 06-02-06 ŽST Kladno, PZTS – technická zpráva, PS 06-02-06.1 TNS Kladno, PZTS – technická zpráva

- Požadujeme do vhodné části dokumentu doplnit, že systém PZTS bude splňovat požadavky norem řady ČSN EN 50 131 Poplachové systémy.
- Bod 3.4 Čtečky karet – doplnit požadavek, že systém musí splňovat podmínku kompatibility s hlavním serverem umístěným na GR SŽ z důvodu jednotné správy identit.

Bylo doplněno. (Křivková)

PS 08-02-09 ŽST Kladno - Ostrovec, kamerový systém – technická zpráva:

- V bodě 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE STAVBY odstavci Zpracovávaný objekt je chybně uveden špatný PS (PS 06-02-05 ŽST Kladno, kamerový systém).

Bylo opraveno. (Drozd)

PS 92-02-03 SpS 22kV SŽDC, PZTS – technická zpráva:

- Požadujeme do vhodné části dokumentu doplnit, že systém PZTS bude splňovat požadavky norem řady ČSN EN 50 131 Poplachové systémy.
- Bod 3.4 Čtečky karet – doplnit požadavek, že systém musí splňovat podmínku kompatibility s hlavním serverem umístěným na GR SŽ z důvodu jednotné správy identit.

Bylo doplněno. (Křivková)

Část D.2.2.1 Pozemní objekty budov

SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno - VÝKAZ PRVKŮ (č. přílohy 021):

- Požadujeme u dveří označených DV.003 ve sloupci „KOVÁNÍ“ doplnit požadavek na uzamykací systém s kováním a cylindrickou zámkovou vložkou s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627. **Bylo doplněno (Rous).**
- Požadujeme u oken označených OK.001 ve sloupci „ZASKLENÍ“ doplnit požadavek na instalaci bezpečnostních fólií min. odolnosti třídy P1A podle ČSN EN 356. **Bylo doplněno (Rous).**
- DV.010 L – vstup mezi chodbami S01 a S10 – požadujeme nově doplnit požadavek na dveře s odolností proti vloupání odpovídající bezpečnostní třídě RC 2 podle ČSN EN 1627, požadavek na kování: uzamykací systém s mechanickým samouzamykacím zámkem v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627, kování klika - knoflík (otvírání z chráněného prostoru). **Bylo doplněno (Rous).**
- DV.012 P – vstup do S15 sdělovací místnost SŽ – požadavek na kování: uzamykací systém s mechanickým samouzamykacím zámkem v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627, kování klika - knoflík (otvírání z chráněného prostoru). **Bylo doplněno (Rous).**

SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno - technická zpráva, bod 4.2 Konstrukční a materiálové řešení, odstavec Výplně otvorů:

- Požadujeme doplnit požadavek na elektronickou kontrolu vstupu (dále „EACS“) na vstupních dveřích do objektu. Systém bude ovládán pomocí zaměstnaneckých karet SŽ. Při instalaci a následném provozu EACS musí být dodržovány požadavky platných technických norem řady ČSN EN 60839.

Bylo doplněno (Marcela Palasová)

SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno – VÝPIS OKEN (č. přílohy 011):

- Doplnit požadavek k oknům označených jako typ O1, O2 a O3 požadavek na zvýšení bezpečnosti instalací buď mříže pevné odolné konstrukce s oky menšími než průřezný

otvor dle ČSN EN 1627, nebo opatřit okna bezpečnostní fólií min. odolnosti třídy P1A podle ČSN EN 356. Případně zvolit bezpečnostní zasklení.

Bylo doplněno (Marcela Palasová)

SO 06-40-03 Technologická budova, ŽST Kladno – VÝPIS DVEŘÍ (č. přílohy 012):

- U všech dveří vnějších doplnit požadavky v uvozovkách níže do sloupce:
 - o ZÁMEK – VLOŽKOVÝ BEZPEČNOSTNÍ – „cylindrická zámková vložka s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627.
 - o KOVÁNÍ – KLIKA – KLIKA + ŠTÍTEK „kování s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627“.
 - o Doplnit požadavek na EACS u vstupních dveří do objektu.

Bylo doplněno (Marcela Palasová)

SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město – technická zpráva, bod 4.2 Konstrukční a materiálové řešení:

- Požadujeme doplnit požadavek na elektronickou kontrolu vstupu (dále „EACS“) na vstupních dveřích do objektu. Systém bude ovládán pomocí zaměstnaneckých karet SŽ. Při instalaci a následném provozu EACS musí být dodržovány požadavky platných technických norem řady ČSN EN 60839. **Bylo zapracováno. Ing. Radan Paleta**

SO 07-40-02 Úpr.stáv. budovy na technologickou, zast. Kladno město – SPECIFIKACE VÝROBKŮ (č. přílohy 013):

- U všech vstupních dveří doplnit požadavky v uvozovkách níže do sloupce:
 - o ZÁMEK – VLOŽKOVÝ BEZPEČNOSTNÍ – „cylindrická zámková vložka s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627.
 - o KOVÁNÍ – KLIKA – KLIKA + ŠTÍTEK „kování s odolností proti vloupání v bezpečnostní třídě RC 3 podle ČSN EN 1627“.
 - o Doplnit požadavek na EACS u vstupních dveří do objektu. **Bylo zapracováno. Ing. Radan Paleta**

Ing. Radan Paleta

Závěr:

V dalším stupni PD (PDPS) musí být již zapracovány závěry z „kategorizace“ dotčených pozemních objektů (výpravní budova v ŽST Kladno a „nový“ technologický objekt v Zast. Kladno město) tj. přiřazení v jedné z pěti bezpečnostních kategorií (I až V) a dále určení významných vnitřních prostor, tzv. bezpečnostních zón (BZ A až D) na základě Kategorizace, kterou provádí Bezpečnostní správce objektu SŽ.

Finální kategorizaci schvaluje O30.

Pozemní objekty byly kategorizovány následovně:

- **ŽST Kladno VB – bezpečnostní kategorie IV**
 - **ŽST Kladno technologický objekt - bezpečnostní kategorie III**
 - **ŽST Kladno město technologický objekt - B bezpečnostní kategorie III**
- Požadavek na jednotlivé objekty dle kategorií byly zapracovány. (Bárta)**

Objekt **TNS Kladno** se řadí dle Přílohy č. 1 k č.j. 24529/2020-SŽ-GŘ-O30 Kategorizace objektů a prostor z hlediska fyzické ochrany do bezpečnostní kategorie **III**.

Požadavek byl u tohoto objektu zapracován. (Danko)

Zbývající objekty stavby O30 nepožaduje kategorizovat.

V případě, že objekty budou zařazeny do bezpečnostní kategorie I až III vyžadující vypracování Bezpečnostního projektu projekčního (BPP), nebude O30 vzhledem ke stupni projektové dokumentace BPP vyžadovat. Požadujeme však, aby Zhotovitel dodržel rozsah zabezpečení v souladu se Standardem fyzické ochrany objektů SŽ. Tento Standard definuje pro každou kategorii objektu a zónu požadavky na minimální zabezpečení a je uložen na webu včetně informací potřebných ke kategorizaci: <https://www.spravazeleznic.cz/stavby-zakazky/podklady-pro-zhotovitele/fyzicka-ochrana-objektu>.

3. Krizové řízení (Šlesingrová, DiS.)

Do části B - Souhrnná technická zpráva, požadujeme do bodu **B.1.2.1 písm. e** (str. 23) k údajům o koleji **č. 4** nebo koleji **č. 4a, doplnit nový text:**

„bude určena pro havarijní odstavování vozů přepravujících nebezpečné věci podle RID“.

Do STZ bylo doplněno (Bárta).

Pro případ potřeby doplnění informací a požadavků na kolej RID jsme k dispozici.

Ing. Mgr. Vladimír Abraham, MBA v.r.
ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení

za správnost: Knížek

Souhrnné stanovisko za O31 k DSP stavby:

„Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“

Oddělení obchodního využití majetku (Ing. Elena Galková)

Nynější stav nájemních smluv v budově osobního nádraží Kladno – předkládá ve svém stanovisku OOC Praha.

Požadujeme zvážit vytvoření niky pro umístění nápojového a jídelního automatu - s přípojkou na vodu a elektro, bankomatu – s přípojným bodem na elektro a data (možnost přístupu pro plnění bankomatu). **Přípojky byly navrženy, po projednání nebudou zřizovány niky. (Bárta)**

Počítat s možností umístění jízdenkového automatu – přípojně místo pro data a elektro. **Bylo zapracováno. (Bárta)**

V projektu jsou ve 2.NP zakreslené kanceláře pro komerční využití, na základě informace z OOC Praha, tyto kanceláře budou využívané složkami SŽ – doložit vyjádření příslušného odboru s požadavkem na obsazení, následně upravit barvu nájmu z komerčního na interní. **Dle vyjádření OŘ p. Maňas: Stran kanceláří v 2NP pro zaměstnance GŘ O25, resp. SSZ je názor vedení OŘ, že po dokončení stavby bude kancelář O25 opět přidělena. Pro SSZ se již s kanceláří nepočítá a to vzhledem k novým prostorám v ulici Jeseniova a u zastávky Eden. (Bárta)**

U všech obchodních jednotek v 1.NP bude možné modulárně upravit rozmístění příček, nutno mít k dispozici přípojky – elektro, voda, kanalizace, data v každém modulu.

Bylo zapracováno. (Bárta)

V případě dispozičních úprav vně budovy kontaktovat O31 a OOC Praha.

Dispoziční úpravy vně budovy byly navrženy v rozsahu odstranění restaurační zahrádky na severní straně VB, do těchto míst situováno dle požadavků stání pro kontejnery a zajištění možnosti příjezdu zásobování VB a OŘ – požadavky vznesené v rámci připomínkového řízení. (Bárta)

Oddělení bytového hospodářství (Lada Brožová)

V traťovém úseku Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně) evidujeme objekt žst. Kladno – Ostrovec, ve kterém jsou situovány 4 bytové jednotky, z nichž 1 je dosud obsazena. Nájemce má uzavřenu nájemní smlouvu na dobu určitou do 31.10.2021. V rámci uvedené stavby bude objekt odstraněn. V případě, že bude nájemní smlouva s nájemcem řádně ukončena a byt předán, nemáme z hlediska oddělení bytového hospodářství námitek k předmětné modernizaci trati.

Vzhledem k demolici objektu a začátku stavby na přelomu roků 2021 a 2020, žádáme o vypovězení nájemní smlouvy. (Bárta).

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 2020-SŽ-SŽG-RP PHA

Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Ludvíka Neumannová

Telefon +420 972 221 785

Mobil +420 725 523 268

E-mail neumannovaL@szdc.cz

Datum 16. 12. 2020

**Správa železnic, státní
organizace, Stavební správa
západ
úsek technický Praha**

**Ing. Jiří Němeček
Sokolovská 278/1955
190 00 Praha 9**

Věc: Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně) (ISPROFIN 3273214901/5213720004) – pracovní vyjádření ÚOZI objednatele pro připomínkové řízení k Dokumentaci pro stavební povolení (dále je „dokumentace“)

Dokumentaci k připomínkovému řízení vyhotovila pro zhotovitele výše uvedené stavby společnost METROPROJEKT Praha a.s. v 10/2020 a byla předána objednateli přes IS CESTa dne 4.12.2020.

Dokumentace obsahuje výkresy a dokumenty v těchto adresářích:

A_PRUVODNI_ZPRAVA
B_SOUHRNNA_CAST
C_SITUACE_STAVBY
D1_TECHNOLOGIE
D2_STAVEBNI
E_DOKLADY_SZ
G_NAKLADY
H_DOKLADY
I_GEODETICKA_DOK
I.1_Technicka_zprava
I.2_Majetkopravni_cast
I.3_Navrh_Vytycovaci_site_Kladno
I.6_Geod_map_podklady

Dokumentace je u SŽG Praha uložena v systému zakázek SKŘ pod pořadovým číslem stavby 7007839 a číslem zakázky G731Z7218112. Pracovní vyjádření k dokumentaci:

I.1 Technická zpráva – neúplná, chybí údaje a popis k částem dokumentace I.3-I.6, chybí ověření ÚOZI. **Byl doplněn popis s odkazem na TZ v daných částech, ověření bylo doplněno. (Zelenka)**

I.2 Majetkoprávní část – doplnit přehled kladu výkresů a územních jednotek, doplnit označení názvů a čísel PS a SO vyvolávající TZ, DZ a jiné dotčení do výkresu 7737_PSSO.dgn, do tabulky **Bylo doplněno (Zelenka)**

I_2_001_Tabulka_dotčených_pozemků.xlsx doplnit u pozemků týkajících se UMVŽST poznámku „nárok dle UMVŽST“. **Bylo doplněno (Zelenka)**

Správa železnic, státní organizace
Sídlo: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234
Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
spisová značka A 48384.

Správa železnic,
státní organizace
Správa železniční geodézie Praha
Václavkova 169/1, 160 00 Praha 6
www.szdc.cz

I.3_Navrh_Vytycovací_site_Kladno – do technické zprávy návrhu vytyčovací sítě k článku 1. Seznam stávajících bodů vytyčovací sítě doplnit poznámku – „Zhotovitel stavby musí před zahájením stavby požádat správce ŽBP o aktuálně platné ŽBP.“ V předloženém Návrhu vytyčovací sítě jsou již nyní neplatné body ŽBP které si mimo jiné přeural sám zhotovitel dokumentace PRAGEMA s.r.o. V dané lokalitě byly letos i jiné stavby, na kterých také došlo k přeuralení některých jiných bodů ŽBP uvedených v návrhu vytyčovací sítě.

Bartůňková: V technické zprávě doplněna věta „Zhotovitel stavby musí před zahájením stavby požádat správce ŽBP o aktuálně platné ŽBP.“ Námi přeuralené body ŽBP byly opraveny, současně žádáme o zaslání platného ŽBP pro tuto lokalitu, pokud v dalších úsecích došlo k přeuralení. bude doplněno a opraveno.

I.6_Geod_map_podklady - Výchozí geodetický podklad pro tuto stavbu je soubor dílčích výkresů vyhotovených SŽDC s.o., SŽG Praha. V letech 2015-2020 a splňující TKP staveb státních drah. Dodatečné „doměření“ dle požadavku projektantů provedla Pragema v roce 2020.

Spojený výkres (P_0101KM024-035+0811KM000-008.dgn) byl otestován na platnost DM a shledán s těmito chybami:

- zřejmě spojením dílčích výkresů vznikly duplicity bodů, které nejsou vyřešeny, prosím opravit.
- dále jsou zde chybná čísla bodů (není dle kladu listů), apod., prosím opravit.
- samostatný výkres doměření nebyl nalezen, pouze ten výsledný spojený, prosím doplnit.

Kontrola souborů

Výkres DGN: P_0101KM024-035+0811KM000-008.dgn

Seznam geodetických bodů: P_0101KM024-035+0811KM000-008.txt

Seznam štítků:

Datový model (metodika): DSPS Situace (2019)

Verze kontrolního software: 18.11.2020

Kontrola struktury DGN výkresu

Kontrola datového modelu obsahu DGN výkresu

Kontrola popisných informací objektů

Kontrola seznamu souřadnic (seznamu geodetických bodů)

Kontrola souladu seznamu souřadnic s geodetickými body ve výkresu

Kontrola geometrie prvků DGN výkresu

Kontrola štítků připojených k prvkům DGN výkresu

Chyby: 1

Chyby: 237

Chyby: 5178

Chyby: 28847

Chyby: 1

Upozornění: 1

Upozornění: 195

Upozornění: 673

Bartůňková: Připomínka konzultována s Ing. Neumannovou, projektant předá pouze výkres s naším novým doměření, který projde standardní kontrolou. Zaměření bylo ke kontrole zasláno cca za 14 dní společně s posledním doměření.

Další připomínky:

- V geodetické části dokumentace chybí části, prosím doplnit:
 - I.4 Koordinační vytyčovací výkres – **Bylo doplněno (Zelenka)**
 - I.5 Obvod stavby – **Bylo doplněno (Zelenka)**
 - I.7 Geometrické plány - **GP v termínu odevzdání nebyl žádný vyhotoven, GP budou postupně doplňovány. (Zelenka)**
- Kontrola projektu PPK uvedeného v části D2_1_1_KOLEJE, prosím o opravu, doplnění:
 - chybí seznam souřadnic a vytyčovací výkres **Bylo doplněno (Kučera)**
 - staničení všech kolejí žst. Kladno by mělo být v rozmezí 27,061-29,450, v současném projektu jsou všechny koleje (vyjma 1.) staničeny od 0 **Bylo doplněno (Kučera)**
 - kol. 7 v km 27,650 chybí poloměr oblouku (800?) **R=800m. Bylo doplněno (Kučera)**
 - kol. 7 v km 28,250 vykazuje oblouk jiný poloměr než je napsáno ve výkresu (304,450?) **Bylo opraveno (Kučera)**
 - kol. 9 v km 28,250 vykazuje oblouk jiný poloměr než je napsáno ve výkresu (447,955?) **Bylo opraveno (Kučera)**

- kol. 11 v km 27,650 vykazuje oblouk jiný poloměr než je napsáno ve výkresu (750?)
Bylo opraveno (Kučera)
- na spojce výhybek 3-6 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) **Bylo doplněno (Kučera)**
- na spojce výhybek 14-19 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) **Bylo doplněno (Kučera)**
- na spojce výhybek 17-20 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) **Bylo doplněno (Kučera)**
- na spojce výhybek 28-32 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) **Bylo doplněno (Kučera)**
- na spojce výhybek 30-33 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) **Bylo doplněno (Kučera)**
- na kolejích 206 a 208 chybí výškové řešení **Bylo doplněno (Kučera)**
- v úseku Kladno - Kladno Ostrovec na spojce výhybek 1-4 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) + chybí body ZOv a Kov
sklonovnický doplněný, body popsány. Ing. Hřib
- v úseku Kladno - Kladno Ostrovec na spojce výhybek 2-3 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) + chybí body ZOv a Kov
sklonovnický doplněný, body popsány. Ing. Hřib
- v úseku Kladno - Kladno Ostrovec na spojce výhybek 5-8 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) + chybí body ZOv a Kov
sklonovnický doplněný, body popsány. Ing. Hřib
- v úseku Kladno - Kladno Ostrovec na spojce výhybek 6-7 chybí výškové řešení (skloníky na ZV) + chybí body ZOv a Kov
sklonovnický doplněný, body popsány. Ing. Hřib
- projekt je potřeba napojit na okolní projekt PPK v TU 0101 - stačí na km 29,454, v km 27,061 není napojení požadováno z důvodu budoucího zániku staré trati.
Připomínka byla zpracována. Bárta

Závěr:

K dokumentaci k připomínkovému řízení ve stupni Dokumentace pro stavební povolení byly uvedeny připomínky, viz výše. Prosím o doplnění a opravu dokumentace. V případě nejasností mne prosím neváhejte kontaktovat.

V Praze dne 16. 12. 2020
Ing. Ludvíka Neumannová

Bárta Milan Ing.

Od: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>
Odesláno: pondělí 1. února 2021 10:00
Komu: Matouš Jan, Ing.
Kopie: Bárta Milan Ing.
Předmět: RE: vyjádření k odevzdané dokumentaci DSP Kladno - Kladno Ostrovec

Dobrý den,

Díky za informaci a vyjádření k odevzdané dokumentaci.

S pozdravem,

Ing. arch. Jiří Němeček

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ

projektový manažer
Úsek technický oblast Praha, oddělení přípravy Praha – Letiště - Kladno

Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9
M 607 112 723
E nemecekji@spravazeleznic.cz
www.spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese www.szdc.cz/dolozka

From: Matouš Jan, Ing. <MatousJ@spravazeleznic.cz>
Sent: Monday, February 1, 2021 9:15 AM
To: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>
Subject: RE: vyjádření k odevzdané dokumentaci DSP Kladno - Kladno Ostrovec

Dobrý den, na základě zaslaných podkladů **nemáme k odevzdané dokumentaci připomínky**. S pozdravem Matouš

Ing. Jan Matouš

Správa železnic, státní organizace

Centrum telematiky a diagnostiky

vedoucí specializovaného střediska
správa diagnostiky elektrotechniky
diagnostika korozních vlivů

Malletova 10/2363, 190 00 Praha 9
T +420 972 228 747
M +420 602 766 220
E jan.matous@tudc.cz
www.tudc.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese <http://www.szdc.cz/dolozka>

Bezpečnostní klasifikace: **Interní CTD (L2)**

Upozornění: Tato zpráva může obsahovat důvěrné informace a je určena výhradně zamýšlenému adresátovi. Pokud nejste zamýšleným adresátem, o této skutečnosti informujete odesílatele, vymažte zprávu včetně příloh a zároveň tuto zprávu a její přílohy nešířte, nezveřejňujte a nekopírujte.

From: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>

Sent: Friday, January 22, 2021 12:53 PM

To: Sychrovský Petr, Ing. <Sychrovsky@spravazeleznic.cz>; Matouš Jan, Ing. <MatousJ@spravazeleznic.cz>

Subject: vyjádření k odevzdané dokumentaci DSP Kladno - Kladno Ostrovec

Dobrý den,

Zasílám Vám požadavek na vyjádření za Vaše oblasti za CTD (předkategorizace a bludné proudy). Dnes jsem dostal připomínky od pana Holíka za oblast sdělovací techniky.

Dne 4. 12. 2020 jsem zaslal prostřednictvím systému CESTA žádost o vyjádření na DSP+PDPS „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“.

Dle směrnice SŽ SM62 se dle rozsahu článku č. 27 této směrnice pro jednotlivé organizační jednotky SŽ určuje rozsah pro CTD takto:

- Poskytuje podklady pro zpracování dokumentací včetně předkategorizace a kategorizace materiálu železničního svršku
- **Vyjadřuje se k dokumentacím ve stupních DUR, DSP, DUSP a PDPS v rámci své působnosti**

Prosím tedy o vyjádření, kdy a v jakém rozsahu poskytnete za Vaše oddělení Vaše vyjádření. Lze poslat přímo mě emailem.

Odkaz na dokumentaci je zde: <https://datashare.szdc.cz/ad/index.php/s/9vOt1xJKxPgOM24>

Prosím také o zprávu, pokud nebudete mít žádné připomínky.

Děkuji.

Aktuálně vložené oběhy				
Nové zprásminkové řízení				
Typ řízení	Vydal	Datum zahájení	Termín	Ukončeno
Standardní dle Směrnice č.62	Němeček Jiří, Ing. arch.	03.12.2020	28.12.2020	

Karta oběhu

Vydal: Němeček Jiří, Ing. arch.

Termin *

28.12.2020

Fáze *

Dokumentace pro stavební povolení

Typ řízení *

Standardní dle Směrnice č.62

Poznámka

Dobrý den,

zasíláme Vám k vyjádření DSP "Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)"

Upozornění:

Omlouváme se, ale odevzdaná DSP neobsahuje SO 06-47-01 ŽST Kladno, demolice TS 4135, bude doloženo na základě výsledku jednání s OR Praha, dále v DSP zatím chybí k TNS Kladno a rozpiňací stanici statika + zti (SO 06-40-01.1, -01.2, -01.3), a naposled chybí statika, zti, vytápění + vztl u VB Kladno (SO 06-40-02).

Děkujeme za pochopení.

SSZ Praha

Oznámení na e-mail

☐ Zásílat upozornění o průběhu na e-mail Nemecek.Jiri@spravazeleznic.cz
 ☒ Zásílat upozornění o uzavření oběhu na e-mail Nemecek.Jiri@spravazeleznic.cz

Vyjádření(17)

Podklady(3)

Poznámky(1)

Průběh řízení(0)

Správa vyjadovatelů

Vyjádření od	Zapsáno	Termín	Splněno			
Centrální dispečerské pracoviště Praha	04.12.2020	28.12.2020	17.12.2020			
Centrum telematiky a diagnostiky	04.12.2020	28.12.2020				
Oblastní ředitelství Praha	04.12.2020	28.12.2020	06.01.2021			
Odbor bezpečnosti a krizového řízení (O30)	04.12.2020	28.12.2020	16.12.2020			
Odbor elektrotechniky a energetiky (O24)	04.12.2020	28.12.2020	28.12.2020			
Odbor informatiky (O22)	04.12.2020	28.12.2020	17.12.2020			

S pozdravem,

Ing. arch. Jiří Němeček

**Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ**

projektový manažer

Úsek technický oblast Praha, oddělení přípravy Praha – Letiště - Kladno

Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9

M 607 112 723

E nemecekji@spravazeleznic.cz

www.spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese www.szdc.cz/dolozka

Pokud při realizaci stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“ dojde ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením, či k nutnosti provést překládku našich sděl. sítí v majetku (správě) Správy železnic, státní organizace (CTD Praha), které jsou chráněny dle § 102 zákona č.127/2005 Sbírky, O elektronických komunikacích, je nutné dodržet následující podmínky:

Předem ve spolupráci s naším správcem sítí spol. ČD-Telematika, a.s. zmapovat v rámci daného rozsahu stavby všechny naše sděl. sítě a zařízení.

V rámci stavebních prací je třeba respektovat naše stávající technologie (telefonní, datové a radiové) sloužící pro řízení provozu Správy železnic, s.o. a musí být zajištěn jejich nepřetržitý provoz po celou dobu realizace stavby. Kolize a manipulace s kabely nutno řešit v předstihu s vedoucím servisu kabel. sítí (kontaktní osoba pan Milan Vacek, tel: 972225111, mob: 724062783, e-mail: milan.vacek@cdt.cz).

Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré náklady na opravu poškození kabelů, včetně sankcí souvisejících s výpadkem provozu budou k tíži zhotovitele stavby. Požadujeme dodržení Všeobecných podmínek Správy železnic, státní organizace i naší servisní organizace ČD-Telematika a.s. .

Požadujeme předložit další stupeň projektové dokumentace a konkrétní problematiku řešit v rámci profesních porad.

Při splnění výše uvedených podmínek s realizací záměru souhlasíme.

Toto vyjádření má platnost dva roky ode dne vydání.

V Praze 22.1.2021

Jan Holík

Správa železnic, státní organizace
Centrum telematiky a diagnostiky
systémový specialista
úsek železniční telematiky
odd. správních činností

Malletova 2363/10, 190 00 Praha 9 - Libeň

T +420 972 228 723

M +420 727 904 501

E Holik@spravazeleznice.cz

www.tudc.cz

Váš dopis zn. elektronicky IS C.E.Sta
Ze dne 4. prosince
Naše zn. 1053/2020-SŽ-CDP PHA-TECH
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Petr Smejkal
Telefon +420 972 228 930
Mobil +420 725 573 060
E-mail SmejkalP@spravazeleznic.cz

Datum 18. března 2021

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ
Ing. arch. Jiří Němeček

Vyjádření CDP Praha k dokumentaci stavby „Modernizace trati Kladno (včetně) - Kladno-Ostrovec (včetně)“

Zasílám vyjádření CDP Praha k předložené dokumentaci předmětné stavby.

Část B.1 Souhrnná technická zpráva:

- 1) Čl. B.1.2.1 Celková koncepce řešení stavby, odst. e) – opravte údaj o zřízení desky nouzových obsluh. Je v rozporu s čl. B.1.2.6 Základní popis technologických objektů a technických zařízení. DNO se v nově budovaných stavbách nezřizují. **Bárta: Bylo opraveno.**
- 2) Čl. D.2.3.4 Ohřev výměn EOv nahradte pojmem *Elektrický ohřev výhybek EOv*. **Bárta: Bylo opraveno.**

Část B.2 provozní a dopravní technologie:

- 1) Čl. 2.2.1 ŽST Kladno a 2.2.2 ŽST Kladno-Ostrovec nahradte pojem *elektrický ohřev výměn* pojmem *elektrický ohřev výhybek*. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**
- 2) Čl. 2.2.2 ŽST Kladno-Ostrovec – opravte chybně uvedený počet nástupišť. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**
- 3) Čl. 3.1.2 Nákladní doprava – opravte chybně uvedenou kategorii vlaků Mn. **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**
- 4) Čl. 5 Dopravní opatření během výstavby – doplňte chybějící článek. **Ing. Pöschl: Bylo doplněno.**

S pozdravem

Ing. Pavel Kolář

ředitel CDP Praha
podepsáno digitálně

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. S7602/DSP-28/2021-SŽ-OŘ PHA-
OPS

Listů/příloh 1/1

Vyřizuje Ing. Tomáš Laube

Telefon +420 972 224 838

Mobil +420 607 080 397

E-mail laube@spravazeleznic.cz

Datum 18. března 2021

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ

Ing. arch. Jiří Němeček

Sokolovská 278/1955

190 00 Praha 9 - Libeň

Vyjiždění OŘ Praha

/investor: Správa železnic, státní organizace/

Správa železnic, státní organizace (dále jen SŽ) Oblastní ředitelství Praha (dále jen OŘ PHA) posoudila předloženou dokumentaci pro stavební řízení (DSP) k akci „**Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno–Ostrovec (včetně)**“.

OŘ PHA s DSP výše uvedené stavby **nesouhlasí** z následujících důvodů:

Správa elektrotechniky a energetiky /SEE/ OŘ PHA a Odbor energetiky a služeb /OES/ OŘ PHA:

- Předložená dokumentace nijak neřeší rekonstrukci nevyhovující zastaralé technologie v trafostanici TS4135 pro napájení nedrážních odběrů ani rekonstrukci vlastního objektu. Proto požadují doplnit tuto rekonstrukci do DSP. Potenciál této TS je do budoucna vzhledem k plánovanému posílení linky 22kV z rozvodny 110kV Kladno západ, zejména v záložním napájení technologií SŽ v ŽST Kladno při výpadku hlavní napájecí větve z rozvodny Dříň.

Dokumentace tohoto PS není přiložena z důvodu, že není dosud investorem rozhodnuto o rozsahu jeho náplně. V definitivním odevzdání bude konečné řešení doplněno.

Jiří Matys

- Není nijak řešeno napájení PZZ v žkm 2,166 a 4,039.

Bylo zapracováno. Pro přejezd v žkm 2,166 je navržena přípojka z distribuční sítě, u přejezdu v žkm 4,039 bude buď využita stávající přípojka z DS v žkm 4,210 nebo přípojka z žst. Kladno Ostrovec.

Ing. Vladimír Puš

Kontakt na místního správce zařízení VM SP - p. Polák Josef - tel.: 607 050 780

Kontakt: Lukáš Voldřich (SEE), tel.: 607 050 781

Chalupecký Miroslav (OES), tel.: 702 194 293

Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Praha západ /SSZT-Pz/ OŘ PHA:

- Postrádá v PD zabezpečovacího zařízení jakoukoliv zmínku o demolici a likvidaci rel.domků. Na profesní poradě pozemních stavebních objektů demolici a ekologickou likvidaci reléových domků nárokovali. Bylo sděleno, že bude zahrnuto do zabezpečovacího zařízení.

Bylo doplněno. Duchoslav

- Při řešení umístění návěstidel bylo sděleno, že návěstidla jsou umísťována jen na přechodnou dobu do zavedení plného provozu podle ETCS. V ZTP stavby ale v čl. 4.3.4 se praví: Zabezpečovací zařízení bude navrženo pro smíšený provoz z hlediska vybavení HV mobilní částí ETCS. Proto SSZT-Pz předpokládá, že návěstidla zůstanou trvale. Jejich umístění a viditelnost tak musí plně splňovat veškeré požadavky příslušných vyhlášek, dokumentů, norem a předpisů.

Bylo doplněno. Duchoslav

- Dokumentace neobsahuje od základních dokumentů jako je Průvodní zpráva nebo Souhrnná zpráva část provozní soubory provizorního zabezpečovacího zařízení. Vzhledem ke stupni dokumentace se jedná o závažný nedostatek.
Provozní soubory provizorního zabezpečovacího zařízení byly zpracovány a doplněny po schválení náplně jednotlivých stavebních postupů. Duchoslav
- Dokumentace neobsahuje jeden ze základních dokumentů a to závěrové tabulky.
Závěrové tabulky budou do dokumentace zařazeny po jejich schválení. Duchoslav

Kontakt: Milan Bělehrad, tel.: 606 622 787

Další připomínky a požadavky OŘ PHA týkající se výše uvedené stavby k doplnění/zpracování do projektové dokumentace:

Správa mostů a tunelů /SMT/ OŘ PHA:

Obecné:

- Požaduje realizaci výstupků v kamenném odláždění svahů při sklonech cca 1:1,5. - ***Bylo doplněno. (Bc. Bartoň)***
- Desky na měření bludných proudů (BP) vždy z nerezové oceli - ***Bylo upraveno. (Bc. Bartoň)***
- Vnitřní schodiště podchodů provádět - nášlap ze zdrsňené žuly, podstupnice z leštěné žuly včetně obložení stěn nad podlahou - ***Řešení dle požadavku SSZ. (Bc. Bartoň)***
- Těsnění dilatačních spár říms - zrušit navržené pásy z profilované pryže a nahradit dotěsněním mikropřezovou šňůrou vtlačenou do hladké spáry a zatěsněnou vhodným tmelem. Zdůvodnění - původní návrh je v praxi nerealizovatelný vzhledem k malým rozměrům římsy, v případě pochybení při betonáži je tento detail neopravitelný. - ***Bude ponecháno. Navržený detail dle zásad (O6+O13). Do TZ byl doplněn text - Pryžový těsnící pás bude vyroben na zakázku v jednom kuse v požadovaném tvaru římsy. Pás bude alternativně nahrazen mikropřezovou šňůrou vtlačenou do hladké spáry a zatěsněním tmelem. (Bc. Bartoň)***

SO 06-20-01 Podchod v km 28,038

- TZ - sjednotit odstín vrchních nátěrů - ***Nátěr zábradlí ponechán RAL 7024, madla budou nerez bez nátěru. (Ing. Lášek)***
- Je uvažováno s informačním systémem v podchodu? Chybí niky v opěrách pro monitory - ***S IS v podchodu je uvažováno, IS umístěn u stropu v místě výstupů. Je počítáno s jednou nikou v podchodu mezi prvním a druhým nástupištěm pro přestupní monitor. (Ing. Lášek)***
- Chybí schéma odvodnění - ***Bylo doplněno. (Ing. Lášek)***
- Chybí vykreslení schodišť, materiálů, madel, obkladů.... - ***Bylo doplněno. (Ing. Lášek)***
- Chybí detaily - umístění letopočtu, antigrafiti, desky na měření BP... - ***Bylo doplněno. (Ing. Lášek)***

SO 06-20-02 Most v km 28,542

- V půdorysu vyznačit sklony drenáží - ***Bylo doplněno. (Ing. Švec)***
- Řezy - doplnit popisy a tabulky betonů - ***Bylo doplněno. (Ing. Švec)***
- Vykreslení dilatačních spár v římsě - viz kap. Obecné - ***Odpověď viz. obecné připomínky. (Ing. Švec)***

SO 07-20-01 Most v km 1,576

- Půdorys - vyznačit sklon drenáží - ***Bylo doplněno. (Ing. Pustějovský)***
- Dilatace říms - viz kap. Obecné - ***Odpověď viz. obecné připomínky. (Ing. Pustějovský)***

SO 07-20-02 Podchod v km 2,004

- Desky na měření BP - nikoliv ocel + PKO ale nerez - viz kap. Obecné - ***Bylo upraveno. (Ing. Prášilík)***

SO 08-20-01 Podchod km 3,651

- Chybí schéma odvodnění pochozích ploch podchodu - ***Bylo doplněno. (Ing. Černý)***

SO 07-21-01 Propustek v km 1,112

- Bez připomínek

SO 07-21-02 Propustek v km 1,444

- Bez připomínek

K rušeným propustkům nemá připomínky.

Kontakt: Ing. Čermák Tomáš, tel.: 601 559 604

SO 07-24-01 Návěstní krakorec v km 0,701

- Dle TZ a výkresů - zatřídění hlavních nosných částí konstrukce je dle TKP 19 EXC3 nikoliv EXC2, tomu odpovídají i dokumenty kontroly základního materiálu 3.1., provedení svárů apod. - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčičná)**
- Zhotovitel musí disponovat Osvědčením o shodě výroby pro třídu EXC3 dle ČSN EN 1090-1+A1. Velký průkaz způsobilosti se již nepoužívá. - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčičná)**
- Vrchní odstín PKO doporučuji stejný jako ostatní ocelové konstrukce, tj. RAL 7024. - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčičná)**
- Dle telefonické konzultace s O13 a požadavků SSZT Praha bylo dohodnuto, že chráničky pro kabely budou umístěny vně sloupu poblíž žebříku. - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčičná)**
- Chybí detail provedení mezery mezi dolní příčlí zábradlí a podlahou ve smyslu ČSN EN 50122-1 Ochranná opatření vztahující se na elektrickou bezpečnost a uzemňování - po zhotovení PKO tuto mezeru zakrýt pomocným plechem tl. 1mm (hřebenem), kde budou vytvořeny otvory max. 1200 mm². Tento plech by se přinýtoval nebo přišrouboval po konečné montáži krakorce. - **Bylo doplněno. (Ing. Matějčičná)**
- Plochou ocel střední příčle zábradlí 70/8 požadujeme nahradit úhelníkem 70/8. Vlivem svařování se plocháč deformuje - **Bylo upraveno. (Ing. Matějčičná)**

Zpracoval: Jiří Dryák

OŘ Praha, SMT

Mob.: 728 403 572

Řízení provozu /ŘP/ OŘ PHA:

VTO již není nutné zřizovat jako přivolávací okruh u vjezdových návěstidel tam, kde je traťový rádiový systém. Tzn., že v této stavbě nezřizovat.

Náhradní zapojovač se nemusí zřizovat ve stanicích, kde není žádný dopravní zaměstnanec a je zde traťový rádiový systém GSM-R, tzn. v neobsazených ŽST v této stavbě nezřizovat.

Kontakt: Michal Votava, tel.: 606 096 659

Je respektováno. (Víšek)

Z hlediska požární ochrany OŘ PHA :

Při realizaci jednotlivých staveb budou dodrženy požadavky a zásady požární ochrany uvedené v dokumentaci „Požárně bezpečnostní řešení“ všech pozemních staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že provozování TNS Kladno bude posuzováno jako činnost se zvýšeným požárním nebezpečím ve smyslu § 4 odst. 2) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podmiňujícího požadavku na vypracování/schválení příslušné dokumentace požární ochrany (zejména „Dokumentace zdolávání požárů“) přidáváme požadavek na vypracování dokumentace požární ochrany (zejména „Dokumentace zdolávání požárů“) externí firmou tj. provozovaná činnost se zvýšeným požárním nebezpečím je vyvolaná stavebním řešením a budoucí správce objektu OŘ Praha má převzít kompletní dodávku stavby včetně zákonem požadované platné dokumentace k datu zahájení provozu.

Kontakt: Švejdová Martina, tel.: 724 165 919.

Hladký: DZP (dokumentaci zdolávání požáru) zpracovává v souladu s řádem SŽ R14 (R14 „Řád zabezpečení požární ochrany státní organizace Správa železnic“) příslušná

OZO PO nebo TPO. DZP není součástí projektové dokumentace, takže řešení připomínky je, předpokládáme, interní záležitostí SŽ.

Správa pozemních staveb /SPS/ OŘ PHA:

SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy žst. Kladno:

- Preferuje teplovzdušné vytápění, větrání a chlazení objektu. **Takto je navrženo. Bárta**
- Kabina pro imobilní osoby v 1.PP by měla být přístupná přímo ze společné chodby s otvíráním Euroklíčem. Vjezd do kabin pro imobilní osoby je nevhodně navržen za turnikety. Přehodnotit počet kabin vyhrazených pro imobilní osoby, zda-li pro imobilní osoby nepostačí 1 kabina. **Počet kabin ponecháme 1x žena + 1x muži, přístup přímo s chodby bez turniketů. (Rous)**
- Dispoziční uspořádání komerčních jednotek upřesní OOC. Sociální zázemí pro komerční jednotky v 1.NP bude budováno na základě potřeb nájemců v jednotlivých „holoprostorech“ komerčních jednotek nájemcem. Tzn.: v rámci Úpravy výpravní budovy žst. Kladno pro každou obchodní jednotku zajistit přívod vody, kanalizace, elektro, odvětrání prostor i prostor případně zbudovaných kabin WC. Kanalizaci do „holoprostor“ obchodních jednotek přivést v dimenzi pro případné napojení i odkanalizování WC.

Příprava v jednotlivých komerčních prostorách doplněna. (Bárta)

- V 1.PP a 2.NP bude úklid podlah zajišťován mycím strojem. V projektové dokumentaci je určena úklidová místnost pro umístění, čištění, vypouštění a napouštění tohoto úklidového stroje v 1.PP. Provéřit bezpečnou trasu pro využití mycího stroje i v 1.NP. **Trasa byla prověřena a vyhovuje pro standardní mycí stroj s lištou šířky 0,90m. (Rous).**
- Do odjezdové haly výpravní budovy umístit automaty pro prodej jízdních dokladů, zapuštěné do zdiva nebo vestavěné do předstěn a označovače jízdních dokladů. **Bylo doplněno jako samostatně stojící, nezapuštěné do zdiva (prostorový problém ohledně plnění bankomatů). Bárta** Nápojové a jídelní automaty i reklamní panely pokud možno vymístit z odjezdové haly výpravní budovy žst. Kladno mimo objekt. **Rozpor s požadavkem O31, který chce automaty do haly. Rekalmy v hale, automaty v místnosti č. 117. (Bárta)**
- Nad prostory výpravní budovy zajistit dohled pomocí kamerového a bezpečnostního systému. **Bylo doplněno (Bárta)**
- Zvážit, zda opravdu zvolit navrženou prosklenou střešní krytinu markýz nad vstupy do objektu výpravní budovy. Vodorovné prosklené plochy bývají velmi znečišťovány ptačím trusem – obtížné čištění, při navlhčení jsou prosklené vodorovné plochy kluzké. Pro provoz žel. stanice jsou prosklené markýzy nevhodné řešení. **Zůstane prosklené (projednání 19.1.). (Rous)**
- Objekt výpravní budovy žst. Kladno, konstrukce přístřešků pro cestující, informační a orientační systém,.. dovybavit ochranným systémem pro zamezení sedání ptactva. **Bylo doplněno (Rous)**

Dále požaduje zajistit:

- Zastřešit přístupové chodníky a schodiště na nástupištích žel. stanice. **Rozhodnutím investora nebude akceptováno. (Bárta)**
- V blízkosti výpravní budovy zbudovat kiosek pro stání kontejnerů komunálního odpadu v místě se snadným příjezdem svozových vozů. **Bylo doplněno v místě zrušené zahradní restaurace. (Rous)**
- U objektu výpravní budovy vyhradit parkovací stání pro vozidlo správy a údržby SPS OŘ Praha. **Bylo doplněno v místě zrušené zahradní restaurace. (Rous)**
- Při dokončení stavby a provedení demolice, dokladovou část o odstranění objektů ve správě SPS OŘ Praha předat na SPS OŘ Praha k účelu vyřazení majetku z účetní a majetkové evidence Správy železnic, státní organizace. **Bylo doplněno. (Rous)**
- Demontované součásti v majetku SŽ (např. kotle, tělesa ústředního topení,...) předat místnímu správci SPS OŘ Praha. Hospodaření s vyzískaným materiálem (mimo odpad), bude prováděno dle Směrnice SŽ č.42 – Hospodaření s vyzískaným materiálem. **Bylo doplněno do TZ. (Rous)**

Dále dodržet:

- Konceptu při nakládání s nemovitostmi osobních nádraží. Zpracovatel: Ministerstvo dopravy, SŽ, s.o., Státní fond dopravní infrastruktury.
- SŽ PO-22/2019-GŘ Moderní design a architektura nádraží a zastávek ČR. Standardy pro hygienická zařízení.

- Směrnici SŽDC č. 118 Orientační a informační systém v železničních stanicích a na železničních zastávkách.
 - SŽ S 10 Předpis pro využití výtahů, pohyblivých schodů a pohyblivých plošin u státních drah.
- Kontakt: Ing. Lukáš Klauz, tel.: 725 805 788

Odbor obchodních činností /OOČ/ OŘ PHA:

Samostatné vyjádření OOČ v Příloze 1.

Kontakt: Ing. Jitka Losová, tel.: 602 677 940

Správa tratí Praha západ /ST-Pz/ OŘ PHA:

Bez připomínek

Kontakt: Ing. Jana Trtíková, tel.: 972 226 502, 724 063 613.

Provedení stavby musí odpovídat Technickým kvalitativním podmínkám staveb státních drah v platném znění - odkaz na internetové stránky:

Technické kvalitativní podmínky státních drah (TKP SD) jsou dostupné na webových stránkách SŽ-CTD: www.tudc.cz → *Dokumenty pro zhotovitele*.

Upozorňujeme, že toto vyjádření je vydáno pouze jako vyjádření za OŘ Praha. **Vyjádření ostatních organizačních složek dráhy (SŽ) si musíte také zajistit.**

Libor Škvára

náměstek ředitele pro techniku

Přílohy

Příloha 1 – Samostatné vyjádření OOČ

elektronicky

Příloha 1 – samostatné vyjádření OoČ

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 45972/2020-SŽ-OŘ PHA-OoČ

Listů/příloh 2/2

Správa železnic, státní organizace

Oblastní ředitelství Praha

Odbor přípravy staveb

Vyřizuje Karel Mañas

Telefon +420 972 226 435

Mobil +420 702 255 384

E-mail Manask@sparavazeleznic.cz

Datum 18. března 2021

Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno–Ostrovec (včetně)

Připomínky k DSP:

• Kladno zst. - vypravni budova čp.251, IC6000388269

- 1) Připomínáme, že pro bankomaty, jídelní a nápojové automaty je nutné uvažovat s přípojkami (přípojky elektro; + pro nápojový automat vodovodní přípojku). Ideálně by přípojná místa měla být navržena tak, aby následné umístění bankomatu/automatu nepřekáželo průchodu cestující veřejnosti.
Karel Mañas (SŽ,) typy automatů v tuto chvíli nevíme ... požadujeme na to pouze zřídit přípojky, abychom to v případě v budoucnu mohli osadit. V tuto chvíli nevíme budoucí nájemce kteří prostory vysoutěží ... nepožadujeme aby stavba toto zázemí vybudovala, ale aby prostory obsahovaly všechny přípojky, aby si to tam nájemce mohl upravit dle vlastních potřeb
Přípojky v projektu doplněny. (Bárta)
- 2) Bankomat požadujeme zabudovat do stěny. Z prostorových důvodů (zadání plnění bankomatů) je bankomat řešen jako samostatně stojící, nezabudovaný do stěny.
Projednáno a odsouhlaseno emailem s p. Maňasem. (Bárta)
- 3) Dislokace v 2.NP - kanceláře pro pracovníky GŘ, nutné zhodnotit daným odborem/správou, zda je nutné mít zde detašovaná pracoviště. OŘ PHA nemusí tyto prostory garantovat a je možné dislokace vypovědět. Vzhledem k tomu, že veškeré kanceláře ve 2.NP jsou vedeny jako komerční, je nutné toto prověřit, aby případná nutnost interních nájmu, které si definují jednotlivé složky SŽ sami, následně nezkreslovala ekonomiku stavby v konečném stavu. V 2NP bude využívat kanceláře pouze SŽ GŘ O25. (Bárta)
- 4) Pronajímatelné jednotky v 1.NP (107 a 108), které jsou rozděleny příčkami, požadujeme rozdělit modulárně tak, aby příčku mezi nimi bylo možné oddělit a prostory sloučit. Příčky jsou nyní navrženy zděné, příčky jsou možné následně vybourat (Rous).
- 5) Veškeré pronajímatelné jednotky v 1.NP požadujeme navrhnout s možností zřízení vlastního sociálního zázemím. U jednotek, které budou navrženy modulárně, požadujeme navrhnout i tuto problematiku modulárně, aby případně bylo možné prostory oddělit podle potřeb a počtu nájemců. Výše uvedené znamená, aby prostory disponovali veškerými potřebnými přípojkami. (elektro, voda, kanalizace, data).

Karel Mañas (SŽ,) přesně tak ... nájemce si sám určí jak dispozičně si to upraví jde o to, že nevíme jací tam budou nájemci a pro některé služby po nich bude požadovat např hygiena vlastní sociálky v místnosti ... proto chceme pouze tu možnost jak je to přesně navržené.

OŘ požaduje samostatné odečty všech energií.

Je navržen samostatný odečet elektra, vody, kanalizace. Vzduchotechnika pro jednotlivé prostory nelze odčíst, samostatně měřitelné jsou pouze jednotlivé jednotky, které jsou pro určité prostory společné. (Zdeněk)

- 6) Požadujeme zřídit další přípojná místa (data + elektro přípojky) pro případné osazení jízdenkovými automaty. Umístění musí být voleno tak, aby nepřekáželo cestující veřejnosti. **Bylo doplněno (Rous)**
- 7) Požadujeme navrhnout přípojná místa (data + elektro přípojky) pro případné osazení označovačů jízdenek mimo budovu. Umístění musí být voleno tak, aby vyhovovalo cestující veřejnosti. **Bylo doplněno a odsouhlaseno ROPIDem. (Bárta)**

• Pozemky a nájmy

- 1) Katastrální území: 665169 - Dubí u Kladna, č.par. 1714/1, IC6000310736, Nájemní smlouva (NS): 6458044803, BP7013719, Lang Petr, K3 a NS 6458008717, BP7039657, Podoliaková Petra, K3
- 2) Katastrální území: 665061 – Kladno, č.par. 1061/1, IC6000306568, NS: 6458286503, BP7013595, Katreňák Jiří, K3
- 3) Katastrální území: 665061 – Kladno, č.par. 1061/22, IC6000310745, NS: 6458286403, BP7013868, Trojanová Ludmila
- 4) Katastrální území: 665126 – Kročehlavy, č.par. 3893/4, IC5000142606, NS: nespecifikováno (chyba SAP)

Na výše uvedených pozemcích evidujeme uvedené nájemní smlouvy, jejichž dostupné rozsahy přikládáme přílohou. Pro upřesnění a doplnění rozsahu nájmu kontaktujte OŘ Praha, Odbor obchodních činností (OOČ) přes e-mail: ORPHAobch@spravazeleznic.cz.

V případě, že by stavební činnost vyžadovala úpravu nájemního vztahu, nebo pokud stavbou dojde k omezení nájemce nemovitosti, tak je nutné o této skutečnosti informovat OOČ na e-mail: ORPHAobch@spravazeleznic.cz v dostatečném předstihu před započatím prací a to alespoň 6 měsíců předem.

• Budovy, demolice a nájmy

- 1) Kladno mesto zast. - budova zast., IC5000140538 – **kompletní přestavba, na technologickou budovu, zrušit nájem. (Bárta)**

2958000818	5093187 Very Goodies,a.s.- pův.5058838 Autic a.s.	nápojový/potravinový automat
2958005517	5071440 České dráhy, a.s., RP ZAP Praha	prodej cestovních a rezervačních dokladů
2958008218	5093874 Středočeská vědecká knihovna Kladno,přísp.org.	knihovna/kniha do vlaku
2958003818	5071440 ČD, a.s. RP ZAP Praha	označovače/automaty na jízdenky/VTa

- 2) Kladno Ostrovec zst. - vypravní budova cp.884, IC6000388319 – **demolice budovy, zrušit nájem. (Bárta)**

2958028008	Karásek Jan//Havířská 884, 272 01 Kladno-Ostrovec	byt
2957024511	7037055 Ilona Vernerová	sklad/dílna

2958003818	5071440 ČD, a.s. RP ZAP Praha	označovače/automaty na jízdenky/VTA
------------	-------------------------------	-------------------------------------

- 3) Kladno zst. - vypravní budova čp.251, IC6000388269 **kompletní přestavba VB, po dobu stavby upravit nájem. (Bárta)**

2957019405	5081501 Karel Beneš	banka/směnárna/pojišťovna
2957078703	5063162 Česká spořitelna, a.s.	bankomat
2957006215	BP5070418, DELIKOMAT, s.r.o.	nápojový/potravinový automat
6458008220	5004625 Kladenská dopravní a strojní, s.r.o.	kancelář/učebna
2957003812	BP5040963, Lagardere Travel Retail, a.s.	tiskoviny
6458008220	5004625 Kladenská dopravní a strojní, s.r.o.	kancelář/učebna
2958005517	5071440 České dráhy, a.s., RP ZAP Praha	prodej cestovních a rezervačních dokladů
6458009619	BP5001586, Arriva vlaky s.r.o.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
6458008220	5004625 Kladenská dopravní a strojní, s.r.o.	kancelář/učebna
6458008220	5004625 Kladenská dopravní a strojní, s.r.o.	kancelář/učebna
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
2957011608	5050896 Dopravní podnik hl.m.Prahy	označovače/automaty na jízdenky/VTA
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů

8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
6458009619	BP5001586, Arriva vlaky s.r.o.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
8011000316	5071440 České dráhy, a.s.	prodej cestovních a rezervačních dokladů
2958003818	5071440 ČD, a.s. RP ZAP Praha	označovače/automaty na jízdenky/VTA

Vzhledem k výše specifikovaným nájemním vztahům požadujeme v případě, že by stavební činnost vyžadovala úpravu nájemního vztahu, nebo pokud stavbou dojde k omezení nájemce nemovitosti, či k zániku předmětu nájmu, o této skutečnosti informovat OOČ na e-mail: ORPHAobch@spravazeleznic.cz v dostatečném předstihu před započatím prací a to alespoň 6 měsíců předem.

V případě, že budou demolovány budovy, které obsahují prostory, jež jsou specifikovány jako bytové, nebo stavebními úpravami tyto prostory zaniknou, či bude prostor sloužit k jinému využití, požadujeme tuto informaci sdělit, aby mohlo dojít k vyjmutí prostor z bytového fondu.

S pozdravem

Ing. Mgr. Losová Jitka
Vedoucí oddělení OJ, odd. obch. využití majetku
ÚŘ, Odbor obchodních činností

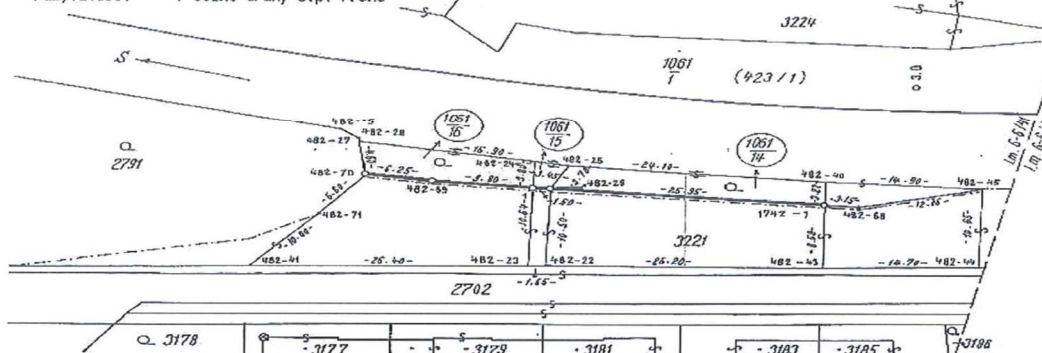
Přílohy

Příloha 1 zábor 6458008717 1 x A4
Příloha 2 zábor 6458286403 1 x A4

VÝKAZ VÝMÉR PODLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav			Nový stav												
Parcelní číslo	Výměra		Druh pozemku	Parcelní číslo	Výměra		Druh pozemku	Nabyvatel	Kvalita výhledu	Porovnání se stavem evidence právních vztahů					Pozemky
	ha	m²			ha	m²				Parcelní číslo		Číslo listu vlast.	Výměra dílu		
										v PK	v KN			ha	m²
1061/1	9	78,63	Oráhy ostatní pl.	1061/1	9	77,02	Oráhy ostatní pl.	1	2						
				1061/14		82	zahrad	1	2	423/1	1061/1	12268			82
				1061/15		9	ost. korn. ostatní pl.	1	2	423/1	1061/1	12268			9
				1061/16		70	zahrad	1	2	423/1	1061/1	12268			70
Celkem	9	78,63		Celkem	9	78,63									

Nabyvatelé: I-České dráhy s.p. Praha



Vyhotovitel	Okres	Kladno	Obec	Kladno	Kat. území	Kladno
České dráhy s.p. SZG Praha	Číslo plánu	1764-39/96	Mapový list	6-6/41	Záznam podrobného měření změn o.	1764
GEOMETRICKÝ PLÁN pro rozdělení p.č. 1061/1						
Zaměřil	Vyhotovil	Ověřil		Potvrdil		



Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. S7602/DSP-3631/2021-SŽ-OŘ

PHA-OPS

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Laube

Telefon +420 972 224 838

Mobil +420 607 080 397

E-mail laube@spravazeleznic.cz

Datum 18. března 2021

Správa železnic, státní organizace

Stavební správa západ

Ing. arch. Jiří Němeček

Sokolovská 278/1955

190 00 Praha 9 - Libeň

Vyjádření OŘ Praha

/investor: Správa železnic, státní organizace/

Správa železnic, státní organizace (dále jen SŽ) Oblastní ředitelství Praha (dále jen OŘ PHA) posoudila předloženou dokumentaci pro stavební povolení (DSP) k akci „**Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno–Ostrovec (včetně)**“, technologických prvků v SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno:

Zdravotně technické instalace

Vytápění a chlazení

Větrání a klimatizace

a má následující připomínky a požadavky týkající se výše uvedené stavby:

Správa sdělovací a zabezpečovací techniky Praha-západ /SSZT-Pz/ OŘ PHA:

Upozorňuje, že v objektu je provozováno sdělovací zařízení ve správě SSZT-Pz. Vnitřní rozvody včetně zařízení nesmí být stavbou poškozeny.

Před zahájením stavebních prací je nutné jejich rozsah konzultovat s udržujícím pracovníkem SSZT-Pz, kontakt: Tomáš Šubrt, tel.: 972 258 490, 724 138 469.

Kontakt: Milan Bělehrad, tel.: 606 622 787

Při rekonstrukci VB bude kompletně vybourán interiér budovy včetně střechy, z stávajících VB budou zachovány pouze obvodové stěny. Před rekonstrukcí VB bude za kolejíštěm realizována a zprovozněna nová technologická budova, severně od VB bude po dobu rekonstrukce VB provozována výdejna jízdenek. (Bárta).

Správa pozemních staveb /SPS/ OŘ PHA:

- K navrženému řešení vytápění systémem VZT nemá zásadních připomínek. Jedná se o variantu, která je prověřená a zejména servisovatelná. Budoucí správu nijak neomezuje. Nesouhlasí s případnými alternativními variantami např. podlahovým vytápěním. Tato technologie je pro budoucí údržbu a provoz zcela nevyhovující. Hrozí zde k porušení např. při dodatečném zásahu, kotvení, nedostatečně vyřešené dilataci podlahy, záplavě aj. Veškeré opravy do budoucna generují nutné zásahy do dlažby a podlahy samotné. Tyto zásahy jsou poté nevratné a viditelné i po opravě (jiná šarže dlažby – odlišný odstín) aj. **Systém vytápění VZT ponechán. (Zdeněk)**
- Požaduje odměření spotřeby veškerých pronajímatelných i společných prostor samostatně s možností uzavření z veřejně přístupných prostor bez zásahu do konkrétní komerční jednotky (el. energie, teplo, voda, chlad). Umístění doporučuje např. do uzamykatelné niky s dvířky před každou komerční jednotkou – jako např. v žst. Kolín. **Bylo doplněno. (Zdeněk)**
- V případě, že nebude soc. zázemí součástí komerční jednotky, musí být provedena příprava (přípojné body) tak, aby do budoucna mohlo být v rámci jednotky zrealizováno bez zásahu do jiných prostor. **Příprava doplněna (Bárta)**

- Veškerá technika – zejména jednotky VZT, klimatizace, topení aj. musí umožňovat budoucí výměnu a servis bez zásadního zásahu včetně bouracích prací do nových prostor a konstrukcí. **Připomínka respektována (Zdeněk)**
U VZT jednotek požaduje zkoordinovat servisní otvory pro výměnu filtrů a práce na zařízení při profylaktických prohlídkách v SDK podhledech v dostatečné dimenzi. **Připomínka respektována (Zdeněk)**
Veškerá podružná či poměrová měřidla musí umožňovat dálkový odečet, součástí stavby musí být i SW vybavení pro tento odečet, pokud to např. venkovní jednotky vyžadují. **Připomínka respektována (Zdeněk)**
 - Požaduje vyřešit pohledovost z haly. Není žádoucí industriální pohled na přiznané VZT potrubí s dýzami v takovéto dimenzi. **Požadavek vyžaduje doplnění další vzduchotechnické stoupačky a následnou úpravu ve stavební části objektu. Bylo zapracováno. (Zdeněk)**
 - Vstup do WC pro imobilní osoby umožnit přímo z hlavní chodby, nesouhlasí se vstupem do WC pro imobilní osoby přes turnikety. Do místností WC pro imobilní osoby umístit i přebalovací pulty. **Bylo doplněno (Rous).**
 - ZTI – vzhledem k tomu, že úklidové stroje se plní teplou vodou, nutno zvýšit objem el. ohřívače vody pro úklidovou místnost na objem 160 l. **Bylo doplněno. (Benda)**
 - ZTI - zajistit přístup k jednotlivým stoupacím potrubím studené/teplé vody, (otvíratelná dvířka ve zdi). **Bylo doplněno. (Benda)**
 - Na kanalizační potrubí (svislé i vodorovné) osadit dostatečný počet čisticích kusů. **Bylo doplněno. (Benda)**
 - Zajistit záložní řešení při poruše boxu čerpacího splaškové odpadní vody do úrovně městské kanalizace. **Čerpací box je osazen dvěma čerpadly, kde jedno slouží jako 100 % záloha. Benda**
 - Termín zahájení a ukončení prací nutné nahlásit místnímu správci SPS, p.Markovi Křížovi, tel.: 702 286 859. Místního správce SPS přizvat i na kontrolní dny stavby.
- Další části projektové dokumentace požaduje k vyjádření (PD kanalizační a vodov.přípojka, aj.).
Kontakt: Ing. Lukáš Klauz, tel.: 725 805 788.

Odbor energetiky a služeb /OES/ OŘ PHA:

Z hlediska rozúčtování tepla, VZT a chlazení požaduje:

- měření celkového vyrobeného tepla na výstupu z kotelny **Ne, kotelna není v PD řešena (Zdeněk)**
- v případě centrální výroby měření spotřebovaného tepla na výrobu teplé vody **V PD není centrálně řešeno. (Zdeněk)**
- odměření tepla a chladu u jednotlivých obchodních jednotek **Ne, odměřeny jsou jednotlivé jednotky, které jsou společné pro více obchodních jednotek. (Zdeněk)**
- dálkové odečty instalovaných vodoměrů **Bylo doplněno. (Zdeněk)**

Kontakt: Miroslav Chaloupecký, tel.: 702 194 293

Odbor obchodních činností /OOČ/ OŘ PHA:

Při splnění požadavků OES, bez připomínek.

Kontakt: Ing. Mgr. Jitka Losová, tel.: 602 677 940

Řízení provozu /ŘP/ OŘ PHA:

Bez připomínek.

Nad rámec projednávaných technologických prvků požaduje:

- Umístění bankomatu pouze pevně zabudovaného do zdi (nikoli mobilně stojícího automatu). **Z prostorových důvodů nelze, u zazděných bankomatů je nutné zajistit přístup k plnění z druhé strany. Navržené mobilně stojící automaty, odsouhlaseno p. Maňasem. (Rous)**
- Nově zřizovaný informační systém PŘÍJEZDY a ODJEZDY vlaků řešit prostřednictvím elektronických panelů, a to pro ŽST Kladno i ŽST Kladno-Ostrovec. **Příjezdová tabule z hlediska kategorie stanice navržena pouze v ŽST Kladno. (Reiterman)**

Kontakt: Michal Votava, tel.: 606 096 659

Správa elektrotechniky a energetiky /SEE/ OŘ PHA:

Bez připomínek
Kontakt: Lukáš Voldřich, tel.: 607 050 781

Z hlediska požární ochrany OŘ PHA :

Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č.246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů a dále pak dodržení příslušných technických norem pro daná zařízení (požární vodovod, vzduchotechnika). Zhotovitel zajistí, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření, tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu §15 vyhlášky 246/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Kontakt: Švejdová Martina, tel.: 724 165 919.

Provedení stavby musí odpovídat Technickým kvalitativním podmínkám staveb státních drah v platném znění - odkaz na internetové stránky:

Technické kvalitativní podmínky státních drah (TKP SD) jsou dostupné na webových stránkách SŽ-CTD: www.tudc.cz → *Dokumenty pro zhotovitele*.

Upozorňujeme, že toto vyjádření je vydáno pouze jako vyjádření za OŘ Praha. **Vyjádření ostatních organizačních složek dráhy (SŽ) si musíte taktéž zajistit.**

Libor Škvára
náměstek ředitele pro techniku

Předmět:

OŘ-Praha_Připomínky_Vážný

From: Vážný Jakub <Vazny@spravazeleznic.cz>

Sent: Tuesday, February 9, 2021 1:32 PM

To: Bárta Milan Ing. <Barta@metroprojekt.cz>

Subject: RE: Kladno - ZOV k připomínkám

Dobrý den.

K ZOV mám následující a již se opakují, protože podobné námitky jsem vznášel i dříve.

Přepnutí na provizorní SZZ u stanice velikosti Kladna vyžaduje čas cca 4. týdny a vyžaduje klid zbraní ostatních profesí. Pokud se po staveništi budou pohybovat různé stroje (a budou nám obsazovat kolejové úseky, či si přetáčet klikou přestavníky), nepřezkoušíme nic. Zároveň dojde k omezení v provozované části kolejiště, kde bude nutné na určitý čas uzamčení výhybek pro umožnění jejich přepnutí (v činnosti tabule pro zavěšování klíčů).

Po montáži PMZZ do kontejnerů a jejich osazení je na zkoušení PMZZ (přepojení stávajících výhybek na provizorní napojení) určen čas během 2 měsíců. Ano, vše bude probíhat bez výluky celé stanice a ZZ nebude jako celek „normálně“ fungovat. Výhybky opatřené přestavníky budou přestavovány výpravčím. Výhybky uzamčené budou také pod jeho kontrolou. Jízdy budou uskutečňovány na přivolávací návštěv PN. Jednotlivé prvky v kolejišti (hlavně výhybky), které budou právě přepínány, bude nutno po jejich přepnutí na nové zařízení přezkoušet. Bude-li přes ně nutno postavit vlakovou cestu, budou uzamčeny. Klíč bude přenesen k výpravčímu. Do doby vrácení klíče je nutno přezkušování přerušit.

Uvedené 2 měsíce postupně ruším ovládání výhybek po elektromechanice a přepojuji je na provizorní kabelizaci s novými el. přestavníky. Na pražské straně stanice se jedná o výhybky č.1-6, 9, 14, 15 a 32, na rakovnicko-dubské straně o č.51, 58, 59, 65, 70, 73, 75, 78 a 80. Pokud nebudou výhybky během SP1 rovnou rušeny (demončovány) ale zůstanou v koleji zachovány, budou pro provoz trvale uzamčeny. Na pražské straně stanice se jedná o výhybky 8, 10, 12, 18, 19, 21, 33XA, 32 a 34, na rakovnicko-dubské straně o č.61.

Výše uvedené práce vychází do období 12/2022 a 01/2023. Posun do tohoto období je vyvolán striktním požadavkem objednatele SSZ pro zahájení stavby s jejím posunem (oproti DUR) o půl roku. Jinak by pro zpracovatele Metroprojektu hrozily sankce z podepsané smlouvy.

(Halama)

Vyhrazený čas na přepnutí provizorního SZZ ve stavebním postupu 1a, který trvá dva týdny a ještě se v textu konstatuje, že provizorní SZZ se aktivuje na konci postupu je mimo realitu.

Po přepojení všech stávajících výhybek do PMZZ vč. úvazek do tří směrů tratí následuje instalace, přepínání a zkoušení pěti nových (provizorních) výhybek. Čas dvou týdnů je prodloužen o jeden týden navíc - tedy na 3 týdny. Aby při každém omezení kolejiště (vč. nástupiště) byla osobní doprava zabezpečena minimálně třemi průjezdnými kolejemi s nástupištěm, je SP1a rozdělen do tří etap:

- v 1.etapě vyloučena SK1 (mezi výh.32 až 59) a vložena prov.výh.5XP se zapojením do MPZZ, uzamčena do přímé a zprovozněna,

(výluka SK1 vč.nástupiště 5dní – 1den demontáž stáv.koleje a příprava spodku; 2den doúprava spodku, žel.svršek, položení proviz.výhybky; 3 den dokončování výhybky vč.kabeláže pro ZZ; 4-5 den zapojení do MPZZ, zkoušení a zprovoznění),

- v 2.etapě vyloučena SK3 (mezi výh.15 až 62) a vloženy prov.výh.1XP a 4XP se zapojením do MPZZ, 1XP a 4XP uzamčeny a zprovozněny do přímé a úplně na konci zprovozněna 5XP,

(výluka SK3 vč.nástupiště 8dní – 1den demontáž stáv.koleje a příprava spodku; 2-3den doúprava spodku, žel.svršek, položení proviz.výhybek; 4 den dokončování výhybek vč.kabeláže pro ZZ; 5-8den zapojení do MPZZ, zkoušení a zprovoznění),

- v 3.etapě vyloučena SK5 (mezi výh.22-55 vč.48) a SK7 (mezi výh.25-48) a vloženy prov.výh.2XP a 3XP se zapojením do MPZZ, na konci zprovozněny všechny provizorní výhybky 1XP až 4XP,

(výluka SK5 vč.nástupiště a SK7 8dní – 1den demontáž stáv.kolejí vč. výh.48 a příprava spodku; 2-3den doúprava spodku, žel.svršek, položení proviz.výhybek; 4den dokončování výhybek vč.kabeláže pro ZZ; 5-8den zapojení do MPZZ, zkoušení a zprovoznění).

Na konci SP1a se skutečně a reálně ve stanici aktivuje (a spustí) PMZZ.

(Halama)

S provizorním SZZ se přepínají i TZZ, které máme 3 a vazby přejezdů, které máme 4 na trati a 1 ve stanici.

Zde platí „první“ komentář (viz výše) – pro přepojení na provizorní stav TZZ je určen čas během uvedených 2 měsíců. Jízdy budou uskutečňovány na přivolávací návěst PN. Úvazka na každý směr bude trvat cca 1 až 2 dny.

Navíc vyhrazený čas 30. 1. až 12. 2. vybízí, aby ten, kdo rozhodl o délce zimní přestávky pohlédl začátkem února 2021 z okna. Co dodržení technologických postupů při práci s kabely.

Zimní přestávka předepsaná SSZ pouze na měsíc leden je opravdu mimo realitu a za zpracovatele ZOV jenom skřípu zuby za to, že tohle oba náměstci byli schopni (pro oblast Čechy) vymyslet, podepsat a nutit zpracovatele ZOV toto respektovat (i když to je opatření mimo oficiální podklady Zadání). Podobně (jako zimní přestávka) jsou stejným opatřením náměstků SSZ z dubna 2020 vyhoceny i požadavky na dvousměnný provoz a noční práce – vše viz příl.300, kap.1.5, Akcelerace výstavby – vize a realita. (Halama)

Výše zmíněné platí i pro přepnutí na definitivní SZZ v SP 1b + 1c. Čas by byl dostatečný, pokud by byl vyhrazen jen pro zabezpečovací zařízení, pomůže i výluka na Unhošť. Pokud je ale uvažováno i se stavebními pracemi, platí vše výše zmíněné pro provizorní SZZ i pro definitivní SZZ.

Pro přepínání a zkoušení výhybek na definitivní SZZ je vyhrazeno období 2,5 měsíce s tím, že posledních 5 nových výhybek směr Unhošť bude mít po položení a zapojení kabelů ZZ ještě týden na zkoušení bez jakékoliv stavební činnosti. (Halama)

K Kladnu-Ostrovci čas ve stavebním postupu 4. týdny by mohl postačovat. Mělo by být ale asi pracováno i na přemístění RD PZS v TÚ Kladno – Kladno-Ostrovec a na přepnutí těchto přejezdů na provizorní kabelizaci, stávající kabelizace překáží výstavbě.

Ano, takto je i uvažováno. P2442 a P2444 mají nové RD (osazené před výlukou) a během výluky dojde k zapojení na provizorní kabelizaci. (Halama)

Pokud stavba začne 14. 3., stihne zhotovitel do 2. 5 za 1,5 měsíce provést výkopové práce a položit a smontovat novou provizorní kabelizaci v celém TÚ a ještě v Kladně-Ostrovci? Bez ní se neheme.

Pokládka provizorní kabelizace (při zakopávání do hloubky cca 20 cm) je navržena na 5 týdnů (17.04.-25.05.) s tím, že i kdyby byla pokládka prováděna jen jedním směrem, 7 dní v týdnu, 2x7 hod denně, stačí udělat za hodinu 8 metrů. Zde ale předpokládáme, že pro určený čas (a navíc v týdnech během výluky) dodavatel úsek rozdělí a nasadí více pracovních skupin. (Halama)

Ve svém vyjádření jsem postihl jen to nejdůležitější, na více nemám čas. Stavba opět prověří slabá místa. Trochu mi nehraje třeba provoz Kladna na definitivní ES a Kladna-Ostrovce na SZZ TEST. Jen abychom za provizorní SW SZZ neutratili více, než za delší pronájem provizorních kontejnerů

From: Bárta Milan Ing. <Barta@metroprojekt.cz>

Sent: Wednesday, February 3, 2021 4:18 PM

To: Kuník Petr, Ing. <Kunik@spravazeleznic.cz>; Daněk Jaroslav, Ing. <Danek@spravazeleznic.cz>; Vážný Jakub <Vazny@spravazeleznic.cz>; Moravka Tomáš, Ing. <Moravka@spravazeleznic.cz>

Cc: Pöschl David Ing. <david.poschl@metroprojekt.cz>

Subject: RE: Kladno - ZOV k připomínkám

Dobrý den,

V příloze posílám ke kontrole ještě požadovaný text Dopravních opatření.

S pozdravem M. Bárta

From: Bárta Milan Ing.

Sent: Tuesday, February 2, 2021 4:43 PM

To: kunik@spravazeleznic.cz; Daněk Jaroslav, Ing. <Danek@spravazeleznic.cz>; Vážný Jakub <Vazny@spravazeleznic.cz>; Moravka Tomáš, Ing. <Moravka@spravazeleznic.cz>

Cc: Halama Miroslav Ing. <miroslav.halama@metroprojekt.cz>

Subject: Kladno - ZOV k připomínkám

Dobrý den,

dle dohody vám zasílám odkaz ke stažení dokumentace ZOV se zpracovanými požadavky k připomínkám.

Slíbené přílohy z DPT zašlu zítra.

S pozdravem M. Bárta

<https://ftp.metroprojekt.cz/?u=UAT2&p=AnAh>

Ing. Milan Bárta

středisko dopravních staveb

METROPROJEKT Praha a. s.

Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7

tel.: +420 296 154 245 mobilní: +420 602 283 953

barta@metroprojekt.cz

www.metroprojekt.cz



50 LET S VÁMI

Obsah výše uvedené zprávy má pouze informativní a nezávazný charakter. Společnost METROPROJEKT Praha a.s., tímto výslovně stanoví, a to bez ohledu na obsah výše uvedené zprávy, že tato zpráva není závazným právním jednáním vedoucím k vzniku, zániku či změně jakéhokoli smluvního vztahu se společností METROPROJEKT Praha a.s., a ani potvrzením přijetí nabídky z její strany. Obsahu této zprávy nelze rovněž přisuzovat závaznost jakéhokoli právního jednání pro společnost METROPROJEKT Praha a.s., ze kterého by bylo možné usuzovat na právní jednání ve smyslu ustanovení § 1728 a §1729 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění. Předchozí věta neplatí jen v případech jednání předsedy a místopředsedů představenstva za podmínky, že výslovně v obsahu zprávy uvedou, že se jedná o zavazující charakter obsahu této zprávy. Pro vznik, změnu či zánik smluvního vztahu nebo přijetí, změnu či odmítnutí nabídky je obligatorní písemná listinná podoba podepsaná oprávněnými zástupci společnosti METROPROJEKT Praha a.s. Disclaimer ID: MPDIS001XHL


Bárta Milan Ing.

Od: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>
Odesláno: úterý 12. ledna 2021 15:07
Komu: Bárta Milan Ing.
Předmět: RE: Kladno připomínky

Dobrý den,

O 16 je součástí souhrnného vyjádření (O11, O12, O16)

O 22 využil přímo v interním programu cesta.szdc.cz možnosti zaškrtnutí políčka „bez připomínek“

Detail vyjádření	
Vyjadřovatel	Odbor informatiky (O22)
Termín	28.12.2020
Splněno dne	17.12.2020
Vložil	Krupař Zbyněk, Ing.
Poznámka	 Vyjádření bez připomínek

Zavřít

Ministerstvo dopravy odpovědělo takto:

Vážený pane architektě,

děkujeme za zaslané podklady. Vzhledem ke skutečnosti, že veškeré podněty objednatele dálkové dopravy byly vypořádány v průběhu zpracování, nemáme nyní k dokumentaci žádné připomínky.

S pozdravem

Ing. Václav Macek

MINISTERSTVO DOPRAVY
Odbor veřejné dopravy
Nábřeží Ludvíka Svobody 12
110 15, Praha 1

Tel: +420 225 131 340

Email: vaclav.macek@mdcr.cz

From: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>

Sent: Tuesday, December 8, 2020 12:37 PM

To: 'office@zesnad.cz' <office@zesnad.cz>

Subject: DSP_k připomínkám_Modernizace trati Kladno - Kladno-Ostrovec

Dobrý den,

Zasíláme Vám k možnosti připomínkovat dokumentaci pro stavební povolení na trasu „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“.

Prosíme o zaslání připomínek za Vaše útvary **odpovědí na tento email do 28. 12. 2020.**

V příloze je přiložen excel na vložení pouze textu připomínek a seznam odevzdané dokumentace.

Na odkaze níže najdete vlastní celou dokumentaci:

<https://datashare.szdc.cz/ad/index.php/s/9vOt1xJKxPgOM24>

S pozdravem,

Ing. arch. Jiří Němeček

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ

projektový manažer
Úsek technický oblast Praha, oddělení přípravy Praha – Letiště - Kladno

Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9
M 607 112 723
E nemecekji@spravazeleznic.cz
www.spravazeleznic.cz

Ing. arch. Jiří Němeček

Správa železnic, státní organizace
Stavební správa západ

projektový manažer
Úsek technický oblast Praha, oddělení přípravy Praha – Letiště - Kladno

Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9
M 607 112 723
E nemecekji@spravazeleznic.cz
www.spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese www.szdc.cz/dolozka

From: Bárta Milan Ing. <Barta@metroprojekt.cz>

Sent: Tuesday, January 12, 2021 2:49 PM

To: Němeček Jiří, Ing. arch. <NemecekJi@spravazeleznic.cz>

Subject: Kladno připomínky

Dobrý den pane inženýre,

prosím o zaslání vyjádření odborů O16, O22 a MD, kteří sice nemají k dokumentaci připomínky, ale jejich vyjádření musím doložit do dokladové části ke konferenčnímu projednání dokumentace.

Děkuji M. Bárta

Ing. Milan Bárta

středisko dopravních staveb

METROPROJEKT Praha a. s.

Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7
tel.: +420 296 154 245 mobilní: +420 602 283 953
barta@metroprojekt.cz
www.metroprojekt.cz

Tabulka pro vypořádání připomínek

Číslo (nevyplňovat)	Připomínkové místo (ve tvaru: útvar/odbor/oddělení)	Jméno autora připomínky	Typ připomínky (Zásadní/Doporučující)	Část dokumentace (konkrétní prvek návrhu, čeho se připomínka týká)	Text Připomínky a její zdůvodnění	Vypořádání připomínky (nevyplňovat)
	ŽESNAD.CZ	Jaroslav Tyle	Zásadní	B.8 ZOV - B.8-30 Časový postup prací: kap. 3.2.1 Žst. Kladno	Navrhované stavební postupy 1b a 2a znamenají neprůjezdnost Žst. Kladno v úseku Unhošť - Kamenné Žehrovice v celkové době 10 týdnů. To je pro vozbu vápence v relaci Nučice - Březno u Chomutova a zpět nepřijatelné. Pro minimalizaci doby náročné odklonové vozby žádáme o přehodnocení postupů výstavby - tedy souběžnou výstavbu na unhošťském a žehrovickém zhlaví.	Souběžná výstavba na unhošťském a žehrovickém zhlaví není z hlediska stavebních postupů a dopadů na NAD vhodná. K navázání postupů 1b a 2a došlo na základě požadavku Zadání objednatele, který posunul začátek stavby nesystémově o půl roku. V DUR byla mezi postupy vložena zimní přestávka v délce trvání 3 měsíce. Po upřesnění stavebního rozsahu kolejového napojení na žehrovickém zhlaví byla doba výluky ve SP2a zkrácena o třetinu - na 4 týdny. Celkem je tedy nutné počítat s odklonem vozby na dobu 8 týdnů. Objízdná trasa je z Nučic do Března vedena přes Beroun a Rakovník. (Halama)

Vaše značka:

Naše značka: 1513/20/DO3

Vyřizuje: Hýbl / 725 741 618

Datum: 28. 12. 2020

Správa železnic, s.o.

Stavební správa západ

Ing. arch. Jiří Němeček

Sokolovská 1955/278

190 00 Praha 9

Připomínky k Dokumentaci pro stavební povolení modernizace trati Kladno – Kladno-Ostrovec

Vážený pane Inženýre,

k této dokumentaci máme následující připomínky:

B-2-001 PDT Textová část

2.2.2 ŽST Kladno-Ostrovec: Ve stanici se nacházejí 2 nástupiště, nikoliv 5. . **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**

3.2.2. Nákladní doprava: Pn/Vn Nučice – Březno u Chomutova a zpět: Kategorie vlaků v obou směrech je Pn, kategorie vlaku Vn již neexistuje. . **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**

4.1 Základní traťové parametry: Traťová rychlost bude 100 km/h, nikoliv 10 km/h. . **Ing. Pöschl: Bylo opraveno.**

4.2.1 ŽST Kladno: Kolej 13 bude v cílovém stavu elektrizována. Na jiném místě dokumentace (např. D.2.3.1 Trakční vedení, SO 06-61-01 ŽST Kladno) uvádíte, že tato kolej nebude elektrizována. Prosíme vysvětlit tento rozpor. **Ing. Pöschl: Kolej č. 13 nebude elektrizována. Bylo opraveno.**

B-02-004 Návrhový GVD – navrhovaný stav

Podle nákrešného jízdního řádu budou prodlouženy jízdní doby osobních vlaků v úseku Praha-Smíchov – Hostivice o 1,5 minuty proti stavu v GVD 2021. Prosíme zdůvodnit. **Ing. Pöschl: Jedná se o jízdní doby převzaté z předchozího stupně dokumentace. Jízdní doby byly aktualizovány.**

B.5 Energetické výpočty

Tabulka 8.1 Modelový grafikon Praha-Bubny – Kladno: zobrazený grafikon neodpovídá navrhovanému stavu (příliš dlouhé pobyty ve stanicích a zastávkách). **Ing. Svoboda: Bylo vysvětleno.**

B_8_100 ZOV – Technická zpráva

2.2.1 Plochy a koleje: V případě posunu termínu realizace a souběhu s realizací sousední stavby Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo) nelze uvažovat s využitím ŽST Unhošť, která bude zrušena.

Tzv. Akcelerace výstavby (dle požadavku ředitele SSZ) spolu s doháněním doby promeškané na základě legislativních průtahů (vliv třetí strany), posouvají stavby mimo zadané časové pozice ze

Studie proveditelnosti. Zatím je časová poloha realizace stavby Praha Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo) a stavby Kladno (včetně) – Kl.Ostrovec (včetně) taková, že pro stavbu Kladno – Kl.Ostrovec bude stanice v r. 2023 (klíčové SP1 a SP2) použitelná. (Halama)

2.2.2 Náhradní doprava během výlukové činnosti: Požadujeme plánovat maximální množství výluk do prázdninových měsíců z důvodu nižšího počtu přepravovaných cestujících a potřeby autobusů.

Na období prázdnin je navržena nejdelší výluka (6 týdnů) v úseku Kladno-Kl.Ostrovec-Kl.Dubí (trať 093) probíhá v období 07-¹/₂ 08/2023; souběžně probíhá výluka (4 týdny) i v úseku Kladno-K.Žehrovice (trať 120) během 07/2023.

Další výluka (4 týdny) v úseku Kladno-Kl.Ostrovec-Kl.Dubí (trať 093) probíhá v období 05/2022 a v úseku Kladno-Unhošť (trať 120) v období 06/2023.

Výluky (2 týdny + 1 týden) v úseku Kladno-Kl.Ostrovec-Kl.Dubí (trať 093) probíhají v ¹/₂ 12/2023 a ⁴/₄ 06/2024. (Halama)

D_02_01_02_SO61301_01

2.1 Základní údaje: Jsou zde uvedeny neaktuální údaje, např.: elektrizace stejnosměrnou soustavou 3kV (nově střídavá soustava 25kV), kolej 0 (nově značena 50), rozdělení koleje 5 cestovými návěstidly na kolej 5+5a (rozděleny cestovými návěstidly budou koleje 2 a 50). Elektrizace stejnosměrnou soustavou 3kV je chybně uvedena též v souborech D_02_01_02_SO071301_01 a D_02_01_02_SO081301_01.

Nádeníček: Značení koleje č.0 bylo opraveno.

S pozdravem

Ing. Pavel Winter

Zástupce ředitele pro dopravní obslužnost

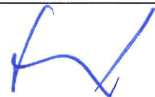




**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 22. 1. 2021 v 8:30

v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: Konferenční projednání připomínek k části
C.3 Výkresy architektonického řešení stavby,
D.1.4 Ostatní techn. zařízení (výtahy, eskalátory)
D.2.1.4 Mosty, propustky, zdi

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Lenka Seidlová	SŽ GR 06	seidlova@spravazeleznic.cz 606 708 805	
Pavel Sýs	Metroprojekt	Sys@metroprojekt.cz 296 154 149	
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	
DURAN	-u-	DURAN@METROPROJEKT-CZ	
Jiří Dvořák	SŽ, OŽP, SMT	dvozak@spravazeleznic.cz 728 403 572	
			

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 22. 1. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: Konferenční projednání připomínek k části
C.3 Výkresy architektonického řešení stavby,
D.1.4 Ostatní techn. zařízení (výtahy, eskalátory)
D.2.1.4 Mosty, propustky, zdi

jméno	organizace	telefon / email	podpis
David Ježek	SŽ, SSZ	JezekD@spravazeleznic.cz 602 128 210	Teams
Pavel Bartoň	Metroprojekt	bartonp@metroprojekt.cz 296 154 323	Teams
Jarmila Heltová	SŽ GŘ 23	heltova@spravazeleznic.cz	Teams
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Josef Rejhon	SŽ	rejhon@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Lucie Krotilová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams
Lukáš Jedlička	Metroprojekt	Jedlicka@metroprojekt.cz 296 154 414	Teams
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	Teams
Martin Lášek	Metroprojekt	martin.lasek@metroprojekt.cz +420 296154 411	Teams
Robert Kučera	Metroprojekt	kucera@metroprojekt.cz +420 296154 237	Teams

Tomáš Pustějovský	Metroprojekt	pustejovsky@metroprojekt.cz +420 296154 218	Teams
Tomáš Švec	Metroprojekt	svec@metroprojekt.cz +420 737614531	Teams
Tomáš Šlais	SŽ	slais@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Ing. Prášilík Jiří	MCO Olomouc	prasilik@moravia.cz	Teams
Ing. Černý Jan	MCO Olomouc	cerny@moravia.cz	Teams
Ing. Michálek Pavel	MCO Olomouc	michalek@moravia.cz	Teams
Ing. Londa Jan	MCO Olomouc	londa@moravia.cz	Teams
Ing. Vachutka Petr	MCO Olomouc	vachutka@moravia.cz	Teams
Ing. Holly Marian	MCO Olomouc	holly@moravia.cz	Teams
Ing. Hanzlík Petr	MCO Olomouc	hanzlik@moravia.cz	Teams

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 25. 1. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

A. Průvodní zpráva, B.1 Souhrnná technická zpráva, B.2 Provozní a dopravní technologie, B.3 Vliv stavby na životní prostředí, B.4 Odolnost a zabezpečení stavby, B.5 Energetické výpočty, B.6 Protikoroze ochrana - (koroze průzkum), B.8 Zásady organizace výstavby, D.2.1.1 Železniční svršek a spodek, D.2.1.2 Nástupiště, D.2.1.3 Přejezdy, D.2.1.5 Ostatní inženýrské objekty, D.2.1.6 Potrubní vedení, D.2.1.8 Pozemní komunikace, D.2.1.9 Kabelovody, kolektory,
I. Geodetická dokumentace

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	Bárta
David Pöschl	METROPROJEKT	Pöschl@metroprojekt.cz 739 387 098	Pöschl
Miroslav HALAMA	Metroprojekt	miroslav.halama@metroprojekt.cz 296 154 225	M. Halama

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 25. 1. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: A. Průvodní zpráva, B.1 Souhrnná technická zpráva,
B.2 Provozní a dopravní technologie, B.3 Vliv stavby na životní
prostředí, B.4 Odolnost a zabezpečení stavby, B.5 Energetické
výpočty, B.6 Protikorozní ochrana - (korozní průzkum), B.8
Zásady organizace výstavby, D.2.1.1 Železniční svršek a
spodek, D.2.1.2 Nástupiště, D.2.1.3 Přejezdy, D.2.1.5 Ostatní
inženýrské objekty, D.2.1.6 Potrubní vedení, D.2.1.8 Pozemní
komunikace, D.2.1.9 Kabelovody, kolektory,
I. Geodetická dokumentace

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Kučera Robert	Metroprojekt	kucera@metroprojekt.cz +420 296154 237	Teams
Veber Tomáš	Metroprojekt	tomas.veber@metroprojekt.cz +420 296154 167	Teams
Havelka Oldřich	Metroprojekt	havelka@metroprojekt.cz +420 296154 122	Teams
Pleiner Jakub	Metroprojekt	jakub.pleiner@metroprojekt.cz +420 296154 151	Teams
Bára Michal	SŽ	bara@spravazeleznic.cz 601 102 261	Teams
Růžička Tomáš		ruzicka@samsonpraha.cz	Teams
Vilém Hamouz	SŽ	hamouzv@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Petr Břešťovský	SŽ	brestovsky@szdc.onmicrosoft.com	Teams

Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Jaroslav Tyle		jaroslav.tyle@zesnad.cz	Teams
Najman Martin	MD	martin.najman@mdcr.cz	Teams
David Ježek	SŽ	jezekd@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Eva Schorníková	SŽ	schornikova@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Ilona Čermáková	SŽ	cermakova@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Jaroslav Daněk	SŽ	danek@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Lucie Krotílová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams
Jaromír Louma	SŽ	louma@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Zdeněk Kriš	SŽ	kris@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Petr Kunik	SŽ	kunik@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Josef Bednář	SŽ	bednarjo@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Jan Jilma	SŽ	jilma@szdc.onmicrosoft.com	Teams




**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 26. 1. 2021 v 10:00
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

- | | | |
|-------------------------|---------|------------------------------------|
| | D.1.1 | Železniční zabezpečovací zařízení |
| | D.1.2 | Železniční sdělovací zařízení |
| | D.1.3 | Silnoproudá technologie včetně DŘT |
| | D.2.3 | Trakční a energetická zařízení |
| | D.2.3.1 | Trakční vedení |
| PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: | D.2.3.2 | Napájecí stanice - stavební část |
| | D.2.3.4 | Ohřev výměn |
| | D.2.3.6 | Rozvody, vn, nn, osvětlení, DOÚO |
| | D.2.3.7 | Ukolejnění kovových konstrukcí |
| | D.2.3.8 | Vnější uzemnění |

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznice.cz 607 112 723	
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	
Daniel Pošchl	METROPROJEKT	Poschl@metroprojekt.cz 759 387 098	

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 26. 1. 2021 v 10:00
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:

- D.1 Technologická část
 - D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení
 - D.1.2 Železniční sdělovací zařízení
 - D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT
- D.2.3 Trakční a energetická zařízení
 - D.2.3.1 Trakční vedení
 - D.2.3.2 Napájecí stanice - stavební část
 - D.2.3.4 Ohřev výměn
 - D.2.3.6 Rozvody, vn, nn, osvětlení, DOÚO
 - D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí
 - D.2.3.8 Vnější uzemnění

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Pöschl David	Metroprojekt	david.poschl@metroprojekt.cz	
Vilém Hamouz	SŽ	hamouzv@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Martínek Tomáš	SUDOP	tomas.martinek.2@sudop.cz	Teams
Konečný David	SUDOP	david.konecny@sudop.cz	Teams
Krupička Ondřej	SUDOP	ondrej.krupicka@sudop.cz	Teams
Drozd Michal	SUDOP	michal.drozd@sudop.cz	Teams
Duchoslav Jiří	SUDOP	jiri.duchoslav@sudop.cz	Teams

Roháč Pavel	SUDOP	pavel.rohac@sudop.cz	Teams
Bára Michal	SŽ	bara@spravazeleznic.cz 601 102 261	Teams
Franc Lukáš	SUDOP	lukas.franc@sudop.cz	Teams
Křivková Kateřina	SUDOP	katerina.krivkova@sudop.cz	Teams
Daněk Jaroslav	SŽ	danek@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Švejk Petr	SŽ	svejk@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Hlavinka Jan	SŽ	hlavinka@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Vacek Milan		milan.vacek@cdt.cz	Teams
Jelínek Vojtěch	SŽ	jelinek@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Borovský Ondřej	SŽ	borovsky@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Matys Jiří	SUDOP	jiri.matys@sudop.cz	Teams
Svoboda Jasoň	SUDOP	jason.svoboda@sudop.cz	Teams
Holík Jan	SŽ	jan.holik@szdc.onmicrosoft.com	Teams
Puš Vladimír	SUDOP	vladimir.pus@sudop.cz	Teams
Chouň Václav	SUDOP	vaclav.choun@sudop.cz	Teams
Krylová Eva	SŽ	krylova@szdc.onmicrosoft.com	Teams

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**




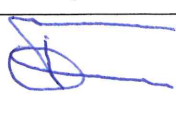

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 27. 1. 2021 v 8:30

v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

- | | |
|-------------------------|--------------------------------------------|
| | D.2.1.10 Protihlukové stěny |
| | D.2.2 Pozemní stavební objekty |
| | D.2.2.1 Pozemní objekty budov |
| | D.2.2.2 Zastřešení nástupišť |
| PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: | D.2.2.3 Individuální protihluková opatření |
| | D.2.2.4 Orientační systém |
| | D.2.2.5 Demolice |
| | D.2.2.7 Oplocení |
| | D.2.3.2 Napájecí stanice - stavební část |

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	
PAVEL SYT	MP	sys@metroprojekt.cz 775 07 60 40	
Sedmidulský	Obermeyer Hehbe	vojtech.sedmidulsky@obermeyer.cz	
F. TRČKA	OBH	frantisek.trcka@obermeyer.cz	
P. TOMŠŮ	OBH	pavel.tomsu@obermeyer.cz	
VOPARIL	MP	VOPARIL@METROPROJEKT.CZ	

[illegible]

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 27. 1. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: D.2.1.10 Protihlukové stěny
D.2.2 Pozemní stavební objekty
D.2.2.1 Pozemní objekty budov
D.2.2.2 Zastřešení nástupišť
D.2.2.3 Individuální protihluková opatření
D.2.2.4 Orientační systém
D.2.2.5 Demolice
D.2.2.7 Oplocení
D.2.3.2 Napájecí stanice - stavební část

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
David Ježek	SŽ, SSZ	JezekD@spravazeleznic.cz 602 128 210	Teams
Čechovský	SŽ	cechovsky@szdc.cz	Teams
Pavel Bartoň	Metroprojekt	bartonp@metroprojekt.cz 296 154 323	Teams
Tomáš Čermák	SŽ OŘ	cermakt@spravazeleznic.cz	Teams
Jarmila Heltová	SŽ GR 23	heltova@spravazeleznic.cz	Teams
Lucie Krotilová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams

Lukáš Klauz	SŽ OŘ	klauzl@spravazeleznic.cz	Teams
Lukáš Jedlička	Metroprojekt	Jedlicka@metroprojekt.cz 296 154 414	Teams
Pavel Sýs	Metroprojekt	Sys@metroprojekt.cz 296 154 149	Teams
Bártová Magdalena	Metroprojekt	magdalena.bartova@metroprojekt.cz	Teams
Králík Martin	Metroprojekt	martin.kralik@metroprojekt.cz	Teams
Rada Marek	Metroprojekt	Rada@metroprojekt.cz	Teams
Marcela Palasová	HABENA	m.palasova@habena.cz	Teams
Radan Paleta	HABENA	r.paleta@habena.cz	
Elena Galková	SŽ O31	galkova@spravazeleznic.cz	Teams
Vanda Šimánková	SŽ	simankova@spravazeleznic.cz	Teams
Lanka Žemličková	SŽ O23	zemlickova@spravazeleznic.cz	Teams
Jan Jilma	SŽ OŘ	jilma@szdc.cz	Teams
Jan Hlavinka	SŽ OŘ	hlavinka@szdc.cz	Teams
Karel Knížek	SŽ O30	knizek@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Mañas	SŽ OŘ	manask@spravazeleznic.cz	Teams
David Školník	Metroprojekt	skolnik.david@gmail.com	Teams

Marcela Dubská	MCO Olomouc	dubska@moravia.cz.	Teams
Ivana Brandejsová	SŽ OŘ	brandejsova@spravazeleznic.cz	Teams
Vlastimil Volný	SŽ OŘ	volnyvl@spravazeleznic.cz	Teams
Jana Danko	Metroprojekt	jana.danko@email.cz	Teams

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 2. 2. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: Konferenční projednání připomínek k části
D.2.2 Pozemní stavební objekty (mimo D.2.2.1 Pozemní objekty
budov)

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	Teams
David Ježek	SŽ, SSZ	JezekD@spravazeleznic.cz 602 128 210	Teams
Čechovský	SŽ	cechovsky@szdc.cz	Teams
Lucie Krotilová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams
Pavel Sýs	Metroprojekt	Sys@metroprojekt.cz 296 154 149	Teams
Vlastimil Volný	SŽ OŘ	volnyvl@spravazeleznic.cz	Teams
Radek Horyna	SŽ OŘ	horynar@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Knížek	SŽ O30	knizek@spravazeleznic.cz	Teams
Jakub Vážný	SŽ OŘ	vazny@spravazeleznic.cz	Teams

Eva Krylova	SŽ O30	krylova@spravazeleznic.cz	Teams
Zdeněk Kriš	SŽ OŘ	kris@spravazeleznic.cz	Teams
Švejdová Martina	SŽ OŘ	svejdovam@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Dalešický	SŽ OŘ	dalesicky@spravazeleznic.cz	Teams
Ivana Brandejsová	SŽ OŘ	brandejsova@spravazeleznic.cz	Teams
Laube Tomáš	SŽ OŘ	laube@spravazeleznic.cz	Teams
Tomáš Průcha	SŽ O6	pruchat@spravazeleznic.cz	Teams
Lukáš Voldřich	OŘ Pha SEE	voldrich@spravazeleznic.cz	Teams
Jan Hlavinka	OŘ Pha SEE	hlavinka@spravazeleznic.cz	Teams
Marcela Palasová	HABENA	m.palasova@habena.cz	Teams
Radan Paleta	HABENA	r.paleta@habena.cz	Teams
David Školník	Metroprojekt	skolnik.david@gmail.com	Teams
Jana Danko	Metroprojekt	jana.danko@email.cz	Teams
Bártová Magdalena	Metroprojekt	magdalena.bartova@metroproj ekt.cz	Teams

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 5. 2. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: D.2.2.1 Pozemní objekty budov
(mimo SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno)

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	Teams
David Ježek	SŽ, SSZ	JezekD@spravazeleznic.cz 602 128 210	Teams
Čechovský	SŽ	cechovsky@szdc.cz	Teams
Lucie Krotilová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams
Pavel Sýs	Metroprojekt	Sys@metroprojekt.cz 296 154 149	Teams
Vlastimil Volný	SŽ OŘ	volnyvl@spravazeleznic.cz	Teams
Radek Horyna	SŽ OŘ	horynar@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Knížek	SŽ O30	knizek@spravazeleznic.cz	Teams
Martin Vostrý	SŽ OŘ	vostry@spravazeleznic.cz	Teams

Eva Krylova	SŽ O30	krylova@spravazeleznic.cz	Teams
Zdeněk Kriš	SŽ OŘ	kris@spravazeleznic.cz	Teams
Švejdová Martina	SŽ OŘ	svejdovam@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Dalešický	SŽ OŘ	dalesicky@spravazeleznic.cz	Teams
Ivana Brandejsová	SŽ OŘ	brandejsova@spravazeleznic.cz	Teams
Laube Tomáš	SŽ OŘ	laube@spravazeleznic.cz	Teams
Tomáš Průcha	SŽ O6	pruchat@spravazeleznic.cz	Teams
Lukáš Voldřich	OŘ Pha SEE	voldrich@spravazeleznic.cz	Teams
Jan Hlavinka	OŘ Pha SEE	hlavinka@spravazeleznic.cz	Teams
Marcela Palasová	HABENA	m.palasova@habena.cz	Teams
Radan Paleta	HABENA	r.paleta@habena.cz	Teams
David Školník	Metroprojekt	skolnik.david@gmail.com	Teams
Jana Danko	Metroprojekt	jana.danko@email.cz	Teams
Bártová Magdalena	Metroprojekt	magdalena.bartova@metroproj ekt.cz	Teams
Jan Blecha	SŽ OŘ	blechaj@spravazeleznic.cz	Teams
Josef Polák	SŽ OŘ	polakj@spravazeleznic.cz	Teams

Rejhon	SŽ OŘ	rehjon@spravazeleznic.cz 606 059 857	Teams
Vymazal	SŽ OŘ	vymazal@spravazeleznic.cz	Teams
Monika Trpišovská	SŽ OŘ	trpisovska@spravazeleznic.cz	Teams

**„Modernizace trati Kladno (vč.) – Kladno-Ostrovec (vč.)“
DSP + PDPS**

PREZENČNÍ LISTINA ÚČASTNÍKŮ JEDNÁNÍ

KONANÉHO DNE: 9. 2. 2021 v 8:30
v budově METROPROJEKTU Praha a.s., Argentinská
1621/36 – porada přes MS Teams

Konferenční projednání připomínek k části

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ: D.2.2.1 Pozemní objekty budov
SO 06-40-02 Úprava výpravní budovy, ŽST Kladno

jméno	organizace	telefon / email	podpis
Jiří Němeček	SŽ, SSZ	NemecekJi@spravazeleznic.cz 607 112 723	Teams
Milan Bárta	Metroprojekt	barta@metroprojekt.cz 602 283 953	Teams
Lucie Krotilová	SSZ	krotiloval@spravazeleznic.cz	Teams
Vlastimil Volný	SŽ OŘ	volnyvl@spravazeleznic.cz	Teams
Radek Horyna	SŽ OŘ	horynar@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Knížek	SŽ O30	knizek@spravazeleznic.cz	Teams
Martin Vostrý	SŽ OŘ	vostry@spravazeleznic.cz	Teams
Eva Krylova	SŽ O30	krylova@spravazeleznic.cz	Teams
Ivana Brandejsová	SŽ OŘ	brandejsova@spravazeleznic.cz	Teams
Laube Tomáš	SŽ OŘ	laube@spravazeleznic.cz	Teams

Tomáš Průcha	SŽ O6	pruchat@spravazeleznic.cz	Teams
Karel Mañas	SŽ OŘ	manask@spravazeleznic.cz	Teams
Jitka Kubečková	SŽ OŘ	kubeckovaj@szdc.cz	Teams
Michal Votava	SŽ OŘ	votavam@spravazeleznic.cz	Teams
Miroslav Chalupecký	SŽ OŘ	chalupecky@spravazeleznic.cz	Teams
Jan Blecha	SŽ OŘ	blechaj@spravazeleznic.cz	Teams
Josef Polák	SŽ OŘ	polakj@spravazeleznic.cz	Teams
Miroslav Rous	Metroprojekt	Rous@metroprojekt.cz	Teams
Petr Zdeněk	Metroprojekt	petr.zdenek@metroprojekt.cz	Teams
Richard Benda	Metroprojekt	richard.benda@metroprojekt.cz	Teams
Jana Kostínková	Metroprojekt	jana.kostinkova@metroprojekt.cz	Teams
Ondřej Krupička	SUDOP	ondrej.krupicka@sudop.cz	Teams
Martin Štrof	SUDOP	martin.strof@sudop.cz	Teams
Jarmila Heltová	SŽ GŘ 23	<u>heltova@spravazeleznic.cz</u>	Teams
Jan Jilma	SŽ OŘ	jilma@szdc.cz	Teams
Lukáš Klauz	SŽ OŘ	<u>klauzl@spravazeleznic.cz</u>	Teams

Elena Galková	SŽ O31	galkova@spravazeleznic.cz	Teams
Josef Rejhon	SŽ OŘ	rehjon@spravazeleznic.cz 606 059 857	Teams
Vymazal	SŽ OŘ	vymazal@spravazeleznic.cz	Teams
Monika Trpišovská	SŽ OŘ	trpisovska@spravazeleznic.cz	Teams