

Prostřednictvím EZAK

Naše zn. 18050/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/0
Vyřizuje Ing. Jaromír Souček
Mobil +420 724 932 283
E-mail SoucekJ@spravazeleznic.cz
Datum 2. listopadu 2021

Věc: Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1:**I.**

1. Zadavatel v souvislosti s výkonem relevantní činnosti dne 18.5.2021 zahájil dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), otevřené řízení na zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**soubor staveb: Adamov – Blansko, BC a Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC**“, spočívající v provedení geotechnických prací vč. Výkonu odborného geotechnického a stavebnětechnického dozoru v souvislosti s realizací dvou samostatných staveb „Adamov – Blansko, BC“ a „Brno-Maloměřice St. 6 - Adamov, BC“, číslo veřejné zakázky P21V00000666, která byla rozhodnutím zadavatele ze dne 19.8.2021 zrušena (dále jen „**Zrušená veřejná zakázka**“).

2. Zadavatel následně v souvislosti s výkonem relevantní činnosti zahájil **(i)** dne 20.10.2021 zadávací řízení mimo režim ZZVZ na zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Brno - Maloměřice St.6 - Adamov, BC**“, spočívající ve výkonu činnosti občasného odborného geotechnického dozoru v Blanenských tunelech č. 3 a 4, číslo veřejné zakázky P21V00001896 (dále jen „**Veřejná zakázka**“) a **(ii)** dne 22.10.2021 zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Adamov – Blansko, BC**“, spočívající ve výkonu činnosti, občasného odborného geotechnického dozoru v Blanenských tunelech č. 7, 8/1, 8/2, 9 a 10 v rámci stavby s názvem: „Adamov – Blansko, BC“, číslo veřejné zakázky P21V00001906 (dále jen „**Zakázka Adamov – Blansko**“).

3. Dodavatel tímto podává žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu bodu 6 Výzvy k podání nabídky uveřejněné v rámci zadávací dokumentace na zadání Veřejné zakázky.

II.

1. Zadavatel v bodu 9.2 písm. c) Výzvy k podání nabídky požaduje po dodavatelích k prokázání splnění profesní způsobilosti předložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) zákona 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, tedy dokladu o autorizaci v oboru geotechnika.

2. Dodavatel si dovoluje požádat zadavatele o vysvětlení, zda doklad dle předchozího odstavce zahrnuje pouze osvědčení o autorizaci vydávané inženýrům a technikům činným ve výstavbě v ČR nebo také osvědčení o registraci dané osoby získané v zahraničí. Dle názoru dodavatele tato informace ze zadávací dokumentace (na rozdíl od zadávací dokumentace pro Zakázku Adamov – Blansko) nevyplývá.

Odpověď:

Jak je uvedeno v bodě 9.4 Výzvy k podání nabídky zn. 17577/2021-SŽ-SSV-Ú3 „Prokazování odborné způsobilosti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů“, zadavatel uzná i osvědčení o registraci získané v zahraničí.

III.

1. Zadavatel Veřejnou zakázku zadává vedle, resp. společně se Zakázkou Adamov – Blansko, jejíž předpokládaná hodnota činí 863 000 Kč. Předpokládaná hodnota zadávané Veřejné zakázky činí 726 000 Kč. Součet předpokládaných hodnot Veřejné zakázky a Zakázky Adamov – Blansko (dle hledisek stanovených § 18 ZZVZ) tedy činí 1 589 000 Kč, což je přibližně 26 krát méně, než předpokládaná hodnota Zrušené veřejné zakázky, jejíž předmět se vztahoval ke stejným stavbám, k jakým se má vztahovat plnění dle Veřejné zakázky i Zakázky Adamov – Blansko.

2. Dodavatel primárně vychází z toho, resp. identifikoval, že oproti Zrušené veřejné zakázce Zadavatel nyní nepoptává trvalý/stálý dozor (tj. pro každou stavbu 24 hodin denně, 7 dní v týdnu po dobu dle harmonogramu jednotlivých staveb, jak uváděl Zadavatel mj. ve vysvětlení ZD Zrušené veřejné zakázky č. 2 ze dne 16.6.2021), nýbrž jen dozor občasný. Dále Dodavatel chápe, že předmětem Veřejné zakázky i Zakázky Adamov – Blansko je již jen výkon geotechnického dozoru.

3. Dodavatel si však v této souvislosti dovoluje Zadavateli předně připomenout, že stavby, které mají být dozorovány v rámci Veřejné zakázky i Zakázky Adamov – Blansko, jsou stavby složité, velice nákladné na realizaci a s potenciálem značných škod v případě jakéhokoliv pochybení při výstavbě/dozoru. **Stejně tak by měl Zadavatel již z těchto hledisek zvážit, zda je opravdu vhodné, aby byl ze strany dodavatelů vykonáván pouze časově omezený dozor** (a to ještě aktivovaný na výzvu Zadavatele, tj. zřejmě v závislosti na vyhodnocení situace Zadavatelem), **tím spíše, pokud se má jednat o dozor geotechnický, který je pro bezpečnost obou staveb naprosto zásadní.**

4. Dodavateli dále není zřejmé, **zda bude nějaký subjekt vykonávat i „běžný“ stavební, resp. stavebnětechnický dozor a jak bude zajištěna koordinace činností geotechnického dozoru a stavebnětechnického dozoru, resp. rozdělení odpovědnosti jejich poskytovatelů vůči Zadavateli.**

5. Pokud má být stavebnětechnický dozor prováděn, tak bez ohledu na to, zda má tento vykonávat jiný dodavatel, nebo např. zaměstnanci samotného Zadavatele, Dodavatel Zadavatele upozorňuje, že **jakéhokoliv smluvně nekoordinované vyčlenění geotechnického dozoru (tj. dozoru tunelových děl) z celkového stálého/občasného dozoru stavby může přinášet zcela zásadní a těžko řešitelné problémy při vlastní realizaci, jakož i po realizaci jednotlivých staveb.** Jakéhokoliv oddělení odpovědnosti jednotlivých subjektů vykonávajících stavební dozor (např. na čistou odpovědnost za geotechnickou část a čistou odpovědnost za „běžnou“ stavební část), které Zadavateli neodpovídají společně a nerozdílně, resp. nemají mezi sebou jasně vymezeno, kde začíná a končí jejich odpovědnost, **je krajně nepraktické, nevhodné a pro Zadavatele to může v budoucnu např. vést k tomu, že nebude vědět, který subjekt odpovídá za tu kterou vadu stavby/dozoru, tedy po kterém subjektu (a zda vůbec po nějakém) může vymáhat plnění.** Pozn.: V tomto ohledu smlouva na veřejnou zakázku vůbec neřeší návaznosti na správce stavby, resp. začlenění do této struktury.

6. Ve výše uvedených souvislostech si Dodavatel dovoluje rovněž odkázat na doporučení Ministerstva dopravy uvedená v Metodickém pokynu pro výkon stavebního dozoru na stavbách pozemních komunikací (dostupné např. zde: http://www.pjpk.cz/data/USR_001_2_11_METODICKE_POKYNY/MP_vykon_staveb_dozoru_2019_FINAL.pdf), kde se uvádí, že **u zvláště složitých a nákladných staveb (vždy nad 300 mil. Kč) se doporučuje zajistit stálý stavební dozor jmenováním správce stavby, který jako zastřešující subjekt následně zadavateli odpovídá za celkový dozor stavby (včetně případného dozoru geotechnického).** Zcela logicky se ani nepřipouští možnost delegace části dozoru mimo strukturu jmenovaného správce stavby (a právní rozdělení odpovědnosti).

7. Dodavatel tedy apeluje na Zadavatele, má-li snad v úmyslu zajišťovat výkon „běžného“ stavebního dozoru vlastními silami, nebo externím dodavatelem, aby svůj přístup přehodnotil, neboť žádná skutečnost (ani nutnost rychlého zadání Veřejné zakázky) nemůže odůvodňovat nastolení nejasných hranic odpovědnosti jednotlivých subjektů podílejících se na stavebním a geotechnickém dozoru, ani riziko, že za chybu dozoru prakticky nebude odpovídat nikdo, resp. jen do určité výše (což hrozí v případě pochybení na straně zaměstnanců Zadavatele).

8. Má-li Zadavatel snad v úmyslu zajišťovat běžný stavební dozor externím subjektem (dodavatelem), nadto Dodavatel upozorňuje na § 18 ZZVZ a povinnost Zadavatele „načítat“ hodnoty všech souvisejících zakázek pro účely volby správného režimu jejich zadání, kdy je nepochybné, že u všech takto souvisejících zakázek (tj. všech zakázek na „běžný“ stavební dozor, Veřejné zakázky i Zakázky Adamov – Blansko), by tato povinnost byla dána.

9. S ohledem na značné množství tunelů realizovaných v rámci obou staveb (v rámci Veřejné zakázky se jedná o 2 tunely a v rámci Zakázky Adamov – Blansko o 5 tunelů, z nichž je jeden ražený) má nadto Dodavatel důvodné pochybnosti, nakolik je Zadavatelův odhad předpokládaného množství hodin poskytování služby geotechnického dozoru na obou stavbách reálný. **Dodavatel je přesvědčen, že nikoliv, kdy „občasnost“ geotechnického dozoru musí ze své podstaty a pro svou důležitost probíhat nepřetržitě po dobu provádění prací staveb na příslušných tunelech (vztaženo čistě na tunely, musí se fakticky jednat o dozor stálý i v souladu s výše citovaným metodickým pokynem).** Přesvědčivosti odhadu Zadavatele pak nepřidává ani skutečnost, že předpokládaný rozsah výkonu občasného geotechnického dozoru u Veřejné zakázky (tedy u 2 tunelů) činí 968 hodin a výkon občasného geotechnického dozoru u Zakázky Adamov – Blansko (tedy u 5 tunelů, z nichž jeden bude ražený) činí 1 150 hodin. S ohledem na tyto skutečnosti tedy Dodavatel nepovažuje odhady Zadavatele za správné, neboť nelze reálně předpokládat, že stavební práce na předmětných tunelech budou probíhat v součtu pouze 2 118 hodin, přičemž nepoměr mezi časovou „dotací“ Veřejné zakázky a Zakázky Adamov – Blansko vzhledem k počtu realizovaných tunelů v každé z nich hovoří sám za sebe.

10. Dodavatel tedy tímto Zadavatele žádá o vysvětlení následujících skutečností:

1) Má Zadavatel pro stavbu, pro kterou má být zajištěn geotechnický dozor na základě Veřejné zakázky, zajištěn i „běžný“ stavební, resp. stavebnětechnický dozor?

Pokud ano:

a) Jedná se o stálý nebo o občasný dozor?

b) Kdo a jakým způsobem jej bude zajišťovat? Je-li tento zajištěn u externího subjektu, zohlednil Zadavatel hodnotu plnění ve smyslu § 18 ZZVZ i u stanovení režimu zadání této Veřejné zakázky (a Zakázky Adamov – Blansko)?

c) Jakým způsobem má Zadavatel v úmyslu zajistit dělení odpovědnosti mezi poskytovatele služby geotechnického dozoru a stavebnětechnického dozoru, koordinaci jejich činností a vymezení jejich kompetencí?

Odpověď:

Zadavatel má pro stavbu zajištěn dozor z řad vlastních zaměstnanců. Koordinace činností a vymezení kompetencí obou dozorů podléhá hlavnímu správci stavby.

2) Jakým způsobem Zadavatel dospěl k závěru, že poskytnutí služeb geotechnického dozoru se předpokládá v uvedeném rozsahu a že tento rozsah je dostačující pro řádný výkon geotechnického dozoru dle smlouvy na veřejnou zakázku?

Odpověď:

Zadavatel prověřil danou problematiku a na základě nabytých informací stanovil odborným odhadem rozsah pro řádný výkon geotechnického dozoru.

3) Zadavatel požaduje doložit v rámci ZD (viz Profesní způsobilost) živnostenský list nebo výpis ze živnostenského rejstříku pro činnost – geologické práce. Prosíme o doplnění, jaké činnosti v rámci geologických prací zadavatel bude požadovat.

Odpověď:

Zadavatel geologickými pracemi rozumí práce ve smyslu § 2, odst. (1) zákona 62/1988.

4) Zadavatel požaduje v rámci ZD předložení/splnění kvalifikačního kritéria pouze jednou osobou člena odborného personálu – specialista na geotechniku. Prosíme o informaci, zda výkon „občasný“ geotechnického dozoru na základě požadovaných činností uvedených v ZD může být zajišťován i dalšími členy týmu, kteří neprokazovali kvalifikaci (kvalifikační kritéria), ale jejichž činnosti jsou v rámci dozoru požadovány, jedná se např. o specialisty v oboru geologie, hydrogeologie, v oblasti zeměměřičství (viz např. požadavek na kontrolu geodetických prací) apod.

Odpověď:

Ano, výkon může být zajišťován i dalšími členy týmu, jež neprokazovali kvalifikaci dle požadavků zadavatele.

IV.

1. Zadavatel dále v bodu 3 Výzvy k podání nabídky konstatuje, že předpokládaná činnost geotechnického dozoru bude činit celkem 968 hodin, a to v období leden 2022 až říjen 2022. Tento rozsah je opět zopakován v bodu 14 Výzvy k podání nabídky, ze kterého vyplývá, že **celková cena díla** se rovná jednotkové ceně (doplněné dodavatelem) a počtu jednotek (tj. hodin dle předpokladu Zadavatele – 968). Pozn.: V této souvislosti Dodavatel upozorňuje na zcela nevhodně zvolený smluvní typ, mj. z čehož pramení níže vytýkané nelogičnosti a nedostatky, kdy **poskytování služeb geotechnického dozoru objektivně není dílem, nýbrž příkazem** - právo na zaplacení díla vzniká až úplným provedením, tj. dokončením a předáním (**zde samozřejmě není co předávat**); právo za zaplacení služby vzniká již jejím poskytnutím).

2. V bodu 8 Výzvy k podání nabídky a v příloze č. 1 smlouvy o dílo se dále konstatuje, že: „Zhotovitel je oprávněn účtovat cenu díla měsíčně vždy k poslednímu dni v měsíci. Provedené měsíční výkony budou evidovány v přehledové tabulce a před fakturací odsouhlaseny stavebním dozorem a Správcem stavby objednatel pro příslušnou stavbu. Tyto tabulky jsou podkladem pro fakturaci a musí být přílohou daňového dokladu.“

Odpověď:

Jak stanoví § 2587 Zákona č. 89/2012 Sb. Občanského zákoníku, rozumí se dílem nikoli pouze zhotovení určité věci, ale také činnost s jiným výsledkem. Výsledek činnosti může být i nehmotný.

Základní rozdíl mezi smlouvou o dílo a příkazní smlouvou je v otázce odpovědnosti za výsledek. V souladu se smlouvou o dílo provádí zhotovitel dílo (hmotné, či nehmotné) pro objednatel na svůj náklad a nebezpečí a nese riziko zmaření výsledku. V případě příkazní smlouvy nese riziko zmaření výsledku příkazce. Vzhledem k tomu, že je v zájmu zadavatele, aby zhotovitel nesl odpovědnost v situaci, kdy nenastane očekávaný výsledek jeho činnosti, nesouhlasí zadavatel s tvrzením uchazeče, že nesprávně zvolil typ smluvního vztahu.

V této souvislosti zadavatel rovněž uvádí, že v případě zakázek na služby jakéhokoli typu standardně používá jako typ smluvního vztahu smlouvu o dílo.

3. Cena díla je nicméně dle smlouvy sjednána nikoliv v hodinové sazbě, nýbrž jako cena paušální za celé dílo (dle předpokladu rozsahu). Tato paušální cena však má být sjednána pouze na základě předpokladu Zadavatele o rozsahu plnění (968 hodin), který nemusí odpovídat realitě. Smlouva však neobsahuje jediný mechanismus, který by „pevně“ sjednanou cenu modifikoval v závislosti na faktickém rozsahu poskytnutých služeb (např. klasické vícepráce či méněpráce oproti předpokladu) a reálně tedy hrozí, že by Dodavatel mohl za celou dobu plnění účtovat maximálně tuto cenu, přestože by skutečný rozsah poskytnutých služeb přesahoval předpoklad 968 hodin.

Odpověď:

Čl. 3.3 Smlouvy o dílo na poskytování služeb, která je součástí zadávací dokumentace, obsahuje celkovou Cenu Díla za výkon občasný odborný

geotechnického dozoru bez DPH. Tato celková cena Díla je stanovena v souladu s Přílohou č. 4 Smlouvy – rozpis Ceny Díla a Předpokládaný rozsah prací jako součin počtu jednotek a jednotkové ceny, přičemž jednotkou je zadavatelem určena hodina. Takto stanovená Cena Díla je v souladu s čl. 9.2 Obchodních podmínek SSV OP SSV/03/21 ze dne 10.3.2021, které jsou součástí zadávací dokumentace, cena konečná a nepřekročitelná, přičemž je současně stanoveno, že ke změně Ceny Díla může dojít mimo jiné i na základě písemné dohody stran v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Možnost změny díla a s tím případně související změny ceny díla je následně upravena v čl. 14 Obchodních podmínek SSV OP SSV/03/21 ze dne 10.3.2021. Uvedený čl. 14 jasně stanovuje postupy v případě změn ceny díla na základě požadavku objednatele či zhotovitele.

4. Dodavatel se domnívá, že Zadavatel zamýšlel, aby platby za poskytování služeb geotechnického dozoru byly transparentně účtovány v hodinové sazbě dle skutečné rozsahu poskytnutých služeb (hodin) a na základě měsíčního výkazu (s tím, že celkový skutečný rozsah poskytování služeb může bez dalšího v konečném důsledku přesáhnout stanovený předpoklad 968 hodin – rozhodující je fakticita plnění).

Odpověď:

Dodavatel se správně domnívá, že budou poskytnuté služby transparentně účtovány v hodinové sazbě podle skutečného rozsahu na základě měsíčního výkazu, nicméně pokud by měl rozsah služeb přesáhnout stanovený předpoklad, bude nutno postupovat podle článku 14. obchodních podmínek a příslušných ustanovení ZZVZ.

Dodavatel tedy Zadavatele žádá o potvrzení/vysvětlení výše uvedených skutečností a následně o případnou (technickou) úpravu smlouvy na veřejnou zakázku, která tomuto výchozímu předpokladu bude odpovídat.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek ze dne 4. 11. 2021 do 10:00 hod. na den 16. 11. 2021 do 10:00 hod.


Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace, včetně příloh, zadavatel uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu k podání nabídek, tedy na profilu zadavatele: <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>. Vysvětlení/ změna/ doplnění je považováno za doručené okamžikem uveřejnění.

V Olomouci dne

- 2 - 11 - 2021



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace

 **Správa železnic**
státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc
IČO: 70994234 DIČ: CZ70994234
[64]