

NAŠE ZN. 158133/2021-SŽ-GR-08
VYŘIZUJE: Ing. Simona Štefanová

Věc:

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 1

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem

„Reprofilace pojižděných součástí výhybek - broušení“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „zadavatel“) obdržela prostřednictvím elektronického portálu E-ZAK dne 21. 10. 2021 v 09:27:25 žádost o vysvětlení dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 1 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

„Dobrý den,
v zadávací dokumentaci v Příloze 1b RD str.1/3 a 2/3 je uvedeno:

Požadovaný výsledný příčný profil bude uveden pro konkrétní výhybky a úseky mezi nimi na dílčích objednávkách a bude se jednat vždy o jeden z následujících příčných profilů:

- **profil AHC, který se aplikuje v úklonu 1:40 bez ohledu na skutečný úklon kolejnic v těchto úsecích. Tento profil bude přednostně uplatňován ve výhybkách;**
- **60 E2 dle ČSN EN 13674-1 v úklonu 1:40;**
- **49 E1 dle ČSN EN 13674-1 v úklonu 1:20 a 1:40.**

Prosíme zadavatele o upřesnění, zda opravdu bude přednostně vyžadovat uplatňování příčného profilu kolejnic AHC CZ v úklonu 1:40 ve výhybkách - ze stávajícího profilu E1 / E2 bez úklonu. Vzhledem k velkému úběru materiálu lze předpokládat významné zpomalení prací. Vhodnější se v takovém případě jeví použití technologie frézování, nebo hoblování. Plánuje zadavatel tyto technologie kombinovat v rámci jedné výluky, jednoho zhlaví či ŽST? Bude po zhotoviteli broušení požadována koordinace s jinými technologiemi v jedné výluce? Dále prosíme o upřesnění předpokládaného podílu, který připadne na profil AHC CZ v úklonu 1:40 z celkového broušeného objemu.“

Odpověď č. 1:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí následující.

K první části dotazu tazatele

„Prosíme zadavatele o upřesnění, zda opravdu bude přednostně vyžadovat uplatňování příčného profilu kolejnic AHC CZ v úklonu 1:40 ve výhybkách - ze stávajícího profilu E1 / E2 bez úklonu. Vzhledem k velkému úběru materiálu lze předpokládat významné zpomalení prací.“

Odpověď:

Je známou skutečností, že se pojižděné plochy součástí výhybek po určitém čase provozování, v závislosti zejména na provozním zatížení, vlivem opotřebování a plastické deformace způsobené provozem přibližují k profilu kolejnice v úklonu. To bylo prokázáno mj. při prvním pilotním projektu Správy železnic na strojní reprofilaci pojižděných součástí výhybek v roce 2017 (viz např. <https://www.spravazeleznic.cz/documents/50004227/50157286/09-taborsky->

[szdc-o13-sb.pdf](#)). V rámci tohoto projektu bylo totiž elektronickým měřením zjištěno, že příčné profily pojižděných součástí výhybek během 13-ti let provozování a údržby broušením ručně vedenými bruskami získaly tvar, který se blíží spíše tvaru 60E2 v úklonu 1:40, než původnímu tvaru 60E1 uloženému svisele. Tento efekt byl následně elektronickým měřením ověřen na několika desítkách výhybek zatížených celostátních drah, přičemž průměrný „zajetý“ a udržovaný profil se obvykle nachází mezi tvary 60E2 a AHC v úklonu 1:40. Z výše uvedeného plyne, že by naopak nebylo z pohledu náročnosti reprofilace efektivní požadovat uvedení pojižděných součástí výhybek do výrobního stavu, tj. navracet profily kolejnic bez úklonu. Tato neefektivita by se projevila potřebou značného úběru materiálu na nepojižděné hraně při prosté reprofilaci a byla by umocněna potřebou odstranit vadu 2221 „headchecking“ (viz předpis SŽDC S67 „Vady a lomy kolejnic“) na pojižděné hraně.

Druhým zásadním důvodem, proč bude Zadavatel přednostně vyžadovat využívání příčného profilu AHC v úklonu 1:40 ve výhybkách, je dlouhodobá zkušenost s reprofilací pojižděných součástí výhybek v oblasti pojižděné hrany. AHC profil (ve smyslu čl. 42, odst. (18) předpisu SŽ S3/1 „Práce na železničním svršku“, tzn. i jeho varianta realizovaná ručně vedenými bruskami) oproti jiným, doposud ověřeným a používaným profilům, nejvýznamnějším způsobem prodlužuje životnost pojižděných součástí výhybek a proto je při souvislých i lokálních opravách ve výhybkách jednotlivými objednateli požadován. Pokud by Zadavatel požadoval reprofilaci pojižděných součástí výhybek do profilů bez úklonu, výsledek by byl z dlouhodobého hlediska velmi neefektivní, neboť by vedl vlivem přemáhání pojižděné hrany k rychlejší degradaci a tvorbě různých vad na pojižděné hraně, zejména vad 2221 „headchecking“ a 2223 „odlupování pojižděné hrany kolejnic“.

Zadavatel na základě výše uvedeného trvá na přednostním vyžadování příčného profilu AHC v úklonu 1:40 ve výhybkách. V kolejích navazujících na výhybky, které budou součástí dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody, budou vyžadovány příčné profily uvedené v příloze č. 1b závazného návrhu rámcové dohody, který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace, dle posouzení stavu kolejnic v době uzavírání jednotlivých dílčích smluv.

K druhé části dotazu tazatele

„Vhodnější se v takovém případě jeví použití technologie frézování, nebo hoblování. Plánuje zadavatel tyto technologie kombinovat v rámci jedné výluky, jednoho zhlaví či ŽST? Bude po zhotoviteli broušení požadována koordinace s jinými technologiemi v jedné výluce?“

Odpověď:

Jak již bylo uvedeno výše, reprofilace pojižděných součástí výhybek do tvaru AHC v úklonu 1:40 nebude znamenat zbytečné úběry materiálu, proto nelze v daném smyslu upřednostňovat konkrétní technologii. Zadavatel bude rozhodovat o využití jednotlivých technologií na základě jiných kritérií, které vychází z dlouhodobých zkušeností Správy železnic s využíváním uvedených technologií a znalosti jejich omezení, viz např. čl. 42, odst. (19) předpisu SŽ S3/1 „Práce na železničním svršku“. Lze tedy očekávat, že v rámci jedné dopravní Zadavatel využije více technologií, tzn. dva odlišné dodavatele, neboť reprofilace pojižděných součástí výhybek technologií broušení a technologickou skupinou frézování a hoblování jsou odlišná zadávací řízení. Koordinace prací těchto dodavatelů v jedné výluce musí probíhat v souladu s předpisem SŽDC D7/2 „Organizování výlukových činností“, včetně nezbytné dohody mezi jednotlivými dodavateli na zajištění organizačního zástupce zhotovitele.

K třetí části dotazu tazatele

„Dále prosíme o upřesnění předpokládaného podílu, který připadne na profil AHC CZ v úklonu 1:40 z celkového broušeného objemu.“

Odpověď:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci a jejích přílohách, zejména v příloze č. 1b Závazného návrhu rámcové dohody, který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace uvádí, že bude přednostně vyžadovat uplatňování příčného profilu kolejnic AHC v úklonu 1:40 ve výhybkách.

Je nezbytné předpokládat, že s ohledem na výše uvedený požadavek na zajištění dlouhodobější životnosti uvedených úpravy, bude zadavatel vyžadovat reprofilaci pojižděných součástí výhybek do AHC profilu u téměř všech výhybek, které budou zadány na základě dílčích veřejných zakázek uzavřených na základě rámcové dohody, a ostatní profily budou spíše technicky opodstatněnou výjimkou.

Změna zadávací dokumentace

Zadavatel v souladu s čl. 14 Zadávací dokumentace přistoupil ke změně zadávací dokumentace, a to v níže uvedeném rozsahu.

Zadavatel upravuje a mění čl. 6.1.2 zadávací dokumentace, který nově zní:

6.1.2 Požadavky zadavatele na prokázání profesní způsobilosti dodavatele

- 6.1.2.1 Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 zákona ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.
- 6.1.2.2 Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) zákona předložením dokladu o oprávnění k podnikání v oboru provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Dodavatel prokazuje splnění tohoto kritéria profesní způsobilosti předložením výpisu z živnostenského rejstříku dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a/nebo předložením živnostenského listu v následujícím oboru:
 - provádění staveb, jejich změn a odstraňování.
- 6.1.2.3 Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. c) Zákona předložením licence k provozování drážní dopravy dle § 24 a násl. zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.
- 6.1.2.4 Doklady podle předchozích bodů tohoto článku zadávací dokumentace dodavatel nemusí předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.
- 6.1.2.5 Doklady prokazující profesní způsobilost dle čl. 6.1.2.1 této Zadávací dokumentace musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. Zadávací řízení bylo zahájeno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Zadavatel upravuje a mění čl. 6.1.4.2.2 písm. b) Zadávací dokumentace, který nově zní:

- b) osoba podílející se na provozování drážní dopravy – ZPŘS (1 osoba)
 - je odborně způsobilou osobou dodavatele, který má vydanou licenci k provozování drážní dopravy dle § 24 a násl. zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. *Splnění tohoto požadavku kvalifikace prokáže dodavatel předložením licence k provozování drážní dopravy v souladu s čl. 6.1.2.3 této ZD a doložením dokladu o odborné způsobilosti této osoby v rozsahu opravňujícím podílet se na provozování drážní dopravy a řízení sledu.*
 - Odborná praxe v délce alespoň 3 roky v oblasti řízení sledu a řízení a provádění posunu. *Splnění tohoto požadavku kvalifikace prokáže dodavatel předložením profesního životopisu výše uvedené osoby, ze kterého bude patrné splnění požadavku Zadavatele.*
 - Je schopna plynule komunikovat v českém jazyce. *Splnění tohoto požadavku kvalifikace prokáže dodavatel předložením profesního životopisu výše uvedené osoby, ze kterého bude patrné splnění požadavku Zadavatele.*

Závěr

Vzhledem k tomu, že Zadavatel v rámci tohoto Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 1 provedl změnu některých parametrů Zadávací dokumentace, resp. upřesnil požadavky kvalifikace ve smyslu výše uvedeném, rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 15. 11. 2021 do 12:00 hodin.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Zadávací dokumentace

Ing. Radek Trejtnar, Ph.D.
ředitel odboru traťového hospodářství
v.z. Ing. Jan Čihák