

Naše zn.: 17566/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 1/4

Vyřizuje Kateřina Příleská

Mobil +420 722 823 916
E-mail Prileska@spravazeleznic.cz

Datum 15. října 2021

Uveřejněno na profilu zadavatele

Věc: „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem - Hradec Králové, 2. etapa Opatovice nad Labem - Hradec Králové (mimo)“

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 2.1.1 ZTP uvádí jako jeden z podkladů „**Studii proveditelnosti trati Velký Osek - Hradec Králové – Choceň**“ (dále jen „SP VOCHOC“)

Dotaz:
Může Zadavatel potvrdit, že budoucí zpracovatel má vycházet z této Studie proveditelnosti ?

Odpověď:

Ano, budoucí zpracovatel má vycházet i ze Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň, která ovlivňuje dopravní program na předmětném úseku trati přes vlastní uzel Hradec Králové hl. n. a v rozsahu nákladní dopravy vedené přes Plačickou spojku.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 3.1.2 ZTP uvádí seznam investic a opravných prací, se kterými je třeba Dílo koordinovat.

Dotaz:
Může Zadavatel potvrdit, že veškeré podklady a dokumentace k v seznamu uvedeným investicím zajistí a předá Zhotoviteli nejpozději ke dni podpisu smlouvy?

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že zajistí veškeré podklady a dokumentace v seznamu uvedených investic a opravných prací dle bodu 3.1.2. (mimo plánované dokumentace SMHK - doplnění chodníků k nově zřizované zastávce Březhrad) a to ve stavu aktuální rozpracovanosti ke dni podpisu smlouvy.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 4.2.2 ZTP určuje jako zdroj vstupních podkladů pro zpracování Dopravní technologie v této veřejné zakázce SP VOCHOC.

Dotaz:
Může Zadavatel potvrdit, že
- rozsah dopravy bude převzatý z SP VOCHOC (bez schvalování či úprav), a
- výhledový GVD určí a odsouhlasí O6 GŘ SŽ?
Může Zadavatel uvést alespoň orientačně

v jakém termínu O6 určí a odsouhlasí GVD?

Odpověď:

Rozsah dopravy v základu vychází z předpokladů ve Studii proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. V průběhu navazující přípravy staveb je tato SP současně v koordinaci se stavbami „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové, 1. etapa, ŽST Hradec Králové hl. n.“ a „Modernizace traťového úseku Chlumec nad Cidlinou (mimo) – Hradec Králové (mimo)“, v rámci kterých je oproti výše uvedené studii proveditelnosti dále zpřesňován rozsah dopravy (především nákladní), resp. podmínky ke konstrukci modelového (výhledového) GVD.

Ano, výhledový rozsah dopravy sestavený zpracovatelem z podkladových či koordinačních dokumentací, stanovisek objednatelů dopravy, případné modelový GVD určí (potvrdí/upraví a odsouhlasí) O6 Správy železnic, a to v předpokládané obvyklé lhůtě činící cca 14 dní (maximálně do 1 měsíce) od data zaslání žádosti s výše uvedeným návrhem a podklady od zpracovatele.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 4.8.2. 1 stanoví, že v nabídce Uchazeče bude oceněno zpracování v rozsahu DUR pro náhrady všech železničních přejezdů.

Dotaz:

Myslí se tímto ocenění samostatných DUR pro každou jednotlivou náhradu přejezdu?

Odpověď:

Čl 4.8.2.1. ZTP stanoví, že „Projektant prověří v ZP náhrady všech přejezdů dle SM86 „Směrnice pro rušení přejezdů a zřizování jejich náhrad“, a to v rozsahu čl. 12 této směrnice. V případě nalezení územně a technicky projednatelného řešení a zároveň schválení rozšířeného rozsahu stavby CK MD bude řešení nahrazených přejezdů zpracováno v DUR. V nabídce bude oceněno zpracování v rozsahu DUR pro náhrady všech železničních přejezdů.“

Jedná se o ocenění případných náhrad přejezdů v rámci dokumentace této stavby „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem - Hradec Králové, 2. etapa Opatovice nad Labem - Hradec Králové (mimo)“ ve stupni dle platných VTP, čl.4.3.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze č. 5 SoD – Harmonogram plnění 1. Dílčí etapa, stanoví popis činností prováděných v Dílčí etapě: Projednání a zajištění souhlasu s návrhem technického řešení MÚK ulice Kuklenská ze strany SM HK.

Dotaz:

Může Zadavatel blíže objasnit proces zajištění souhlasu ze strany SM HK, když je z předchozích jednání v téže věci Zadavateli známo, že:

- Nelze předjímat ani vynucovat postoj třetí strany k navrhovanému řešení, které bude navíc pod negativním tlakem spolku Kaštanka.
- Neexistuje legální postup, jak přimět SM HK k vyslovení souhlasu s navrhovaným řešením, a to ještě ve stanoveném čase, a zvláště když souhlas za SM HK musí vyslovit zastupitelstvo.
- V dané lokalitě byl již v minulosti podjezd navržen, zastupitelstvo podjezd schválilo. Poté zastupitelstvo změnilo postoj a schválilo úrovnový přejezd s podchodem.

	- zastupitelstvo schválilo podjezd s podmínkou plného financování podjezdu státem/SŽ. Je možné na základě výše uvedeného zdůvodnění upravit Dobu plnění a znění Popisu činností prováděných v 1. Dílčí etapě následujícím způsobem? 1a. Dílčí etapa: do 4 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy: Předložení návrhu technického řešení MÚK ulice Kuklenská k projednání na SM HK. 1b. Dílčí etapa: do 2 měsíců od získání souhlasu s návrhem technického řešení MÚK ulice Kuklenská ze strany SM HK (od vydání usnesení zastupitelstva SM HK): Návrh technického řešení ZP + DD Protože termín ukončení 1. Dílčí etapy nelze předjímat, dobu plnění 2. dílčí etapy navrhujeme navázat na ukončení 1b Dílčí etapy: 2. Dílčí etapa: do 2 měsíců od ukončení 1b. dílčí etapy Dobu plnění 3. Dílčí etapy navrhujeme stanovit od ukončení 2. Dílčí etapy: 3. Dílčí etapa: do 3 měsíců od ukončení 2. dílčí etapy
--	--

Odpověď:

Zadavatel nebude měnit navržené termíny HMG. Řešení MÚK ul.Kuklenská vychází ze vzájemných dohod mezi odpovědnými zástupci SMHK a Zadavatelem. Z těchto dohod také Zadavatel vychází a nebude předjímat odlišný postoj zástupců SM HK.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v Příloze č. 5 SoD – Harmonogram plnění stanoví Termín dokončení díla. Termín dokončení Díla není v souladu s předpokládanými termíny předchozích etap.	Dotaz: Může Zadavatel upravit konečný termín plnění díla ve vazbě na předcházející etapy plnění ?
--	--

Odpověď:

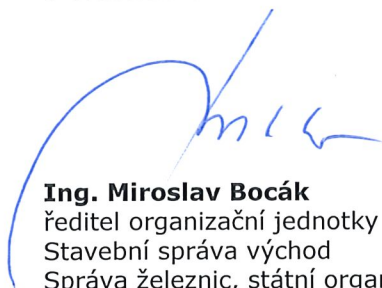
Zadavatel vzhledem k výše uvedené odpovědi k dotazu č.5 nebude upravovat konečný termín plnění díla.

Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Povaha shora uvedených vysvětlení zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

V Olomouci dne



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železnic, státní organizace