

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 30472/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

**Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) - Praha Vysočany (včetně) „Stavba č. 0211 Lipnická – Ocelkova, SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova“**  
**Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1**

V souladu se zněním článku 7 Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

**Dotaz č. 1:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

V poskytnutém rozpočtu k výše uvedenému So jsou ve sloupci M, předpokládáme, uvedeny jednotkové ceny. Pro vyvrácení všech pochybností se ptáme zadavatele, zda tyto předpokládané jednotkové ceny jsou pouze pro informaci zadavatele a tudíž nejsou závazné pro uchazeče? Nebo jsou závazné a má se jimi uchazeč řídit u položek č. 17 a 20?

**Odpověď na dotaz č. 1:**

*Přílohou tohoto Dodatku č. 1 je nový, aktuální soupis prací, ve kterém všechny položky ocení účastníci svými nabídkovými cenami. Zadavatel upozorňuje a sděluje, že tento soupis prací zahrnuje i jiné změny než ty, které vyplývají z následujících dotazů. Za pochybení se omlouváme.*

**Dotaz č. 2:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

Při srovnání výpočtů v poskytnutém rozpočtu k výše uvedenému a výkresů č. C.2.1.6 Základy – tvar a výztuž jsme našli rozpor v uvedených hodnotách ve výpočtu u položky č. 25 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 o výměře 70,658m<sup>3</sup>, kde v popisu je uvedeno základ ze železobetonu C30/37 - XF1, XC2, XA3 2\*2,45\*14,42=70,658 [A]. Při porovnání s uvedeným výkresem jsme naznali, že uvedená hodnota v popisu výpočtu 2,45m je chybná, neboť výkres uvádí hodnotu šíře základu 1,66m. Může zadavatel prověřit tento rozpor a případně sjednotit hodnoty ve výkrese a ve výpočtu?

**Odpověď na dotaz č. 2:**

*Ano, šíře základu je 1,66 m, výška potom proměnná 1,43 až 1,50 m*

*2\* - počet základů*

*2,45 – plocha příčného řezu základu*

*\*14,42 – délka základu*

*V přiloženém soupisu prací se jedná o položku č. 27 a objem 70,658 m<sup>3</sup> je správně.*

**Dotaz č. 3:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

Při srovnání výpočtů u položky č. 28 KOTVENÍ NA POVRCHU Z PŘEDPÍNAČÍ VÝZTUŽE DL. DO 8M o výměře 8KUS a výkresů C.2.1.13.1 a C.2.1.13.2 zde uvedený tabulek dočasných lanových

kotev. Jsme došli k závěru, že položka č.28 nemá správné množství, protože podle tabulek a vyobrazení se nachází ve výkresech jen 2 KUSY lanové kotvy o délce 8M. Může zadavatel prověřit tuto domněnku a případně opravit rozpočet?

#### **Odpověď na dotaz č. 3:**

*V příloženém soupisu prací se jedná o položku č. 30, která byla opravena na 2 ks.*

#### **Dotaz č. 4:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova  
Při srovnání výpočtů u položky č. 17 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ o celkové výměře 24,373T a výkresů C.2.1.13.1 + C.2.1.13.2 především zde uvedený tabulek pro Výkazy pažení a výkazy předpínacích tyčí. Jsme se dopočítali Etapa I. = 17,192T + 0,229T + 0,073T = 17,494T Etapa II. = 3,440T + 0,590T = 4,03T; tzn. Etapa I. + Etapa II. = 21,524T. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně opravit výměru u této položky?

#### **Odpověď na dotaz č. 4:**

*Část pažení je v položce na štětovnice. Předpínací tyče mají vlastní položku a k položce pažení se nepřičítají.*

#### **Dotaz č. 5:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova  
Při porovnání výpočtů u položky č. 32 ŘÍMSY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 na NK:  $0,69 \cdot 2 \cdot 30 = 41,400$  [A] na přechodových prefabrikátech:  $4 \cdot 0,4 \cdot 0,4 \cdot 3,0 = 1,920$  [B];  $A+B = 43,320$  M<sup>3</sup> s tvarem a rozměry římsy uvedenými ve výkresu C.2.1.7. kde má římsa dle řezu přibližné rozměry 0,4m x 0,56m = 0,224m<sup>2</sup>. Hodnota uvedená v popisu výpočtu položky tak neodpovídá výkresu a měla by výsledná kubatura být značně menší. Může zadavatel prověřit tento rozpor a případně upravit rozpočet nebo výkres?

#### **Odpověď na dotaz č. 5:**

*V příloženém soupisu prací se jedná o položku č. 37 a výměra souhlasí. Plocha 0,69 m<sup>2</sup> je správná, protože zahrnuje i konzolovitou část (vyložení 945 mm s vnějším povrchem v poloměru 600 mm), která nese vlastní hlavu římsy.*

#### **Dotaz č. 6:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova  
Při porovnání výpočtů u položky č. 36 OBKLAD MOSTNÍCH OPĚŘ A KŘÍDEL KVÁDROVÝ A ŘÁDKOVÝ, kde je uvedený v popise položky výpočet  $0,2 \cdot (1,20 \cdot 5,43 \cdot 4 + 4 \cdot 6,9 \cdot 0,5 \cdot (4,5 + 0,7)) + 2 \cdot 4,55 \cdot 13,8 = 44,681$  [A]. a výkresu číslo C.2.1.4.4. by zvýrazněná část výpočtu měla zřejmě reprezentovat obklad boční stran opěr nad obsypy kuželů, které mají přibližný trojúhelníkový tvar. Proto se domníváme, že je výpočet uvedený v rozpočtu špatně a nadhodnocuje množství položky cca o 10m<sup>3</sup>. Může zadavatel ověřit výpočet položky a případně jej opravit?

#### **Odpověď na dotaz č. 6:**

*Obklad je na křídlech odspodu, opřený o rozšíření, které je proto v líci křídel.  $0,2 -$  tloušťka  $\cdot 1,20 -$  bok opěry  $\cdot 5,43 -$  výška obkladu  $\cdot 4 -$  počet boků na dvojici opěr  $+ 4 -$  počet křídel  $\cdot 6,9 -$  délka křídla (obkladu) - chybná hodnota, správně má být odečten bok opěry a správná hodnota je potom  $5,7 \cdot 0,5 -$  polovina pro výpočet průměrné výšky obkladu křídla  $\cdot (4,5 -$  výška obkladu na začátku křídla  $+ 0,7 -$  výška obkladu na konci křídla)  $+ 2 -$  počet opěr  $\cdot 4,55 -$  výška obkladu líce opěry  $\cdot 13,8 -$  délka líce opěry  $0,2 \cdot (1,20 \cdot 5,43 \cdot 4 + 4 \cdot 5,7 \cdot 0,5 \cdot (4,5 + 0,7)) + 2 \cdot 4,55 \cdot 13,8 = 42,185 -$  správně tedy o 2,5 m<sup>3</sup> méně. V příloženém soupisu prací se jedná o položku č. 41 a její hodnota byla opravena.*

**Dotaz č. 7:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

Při porovnání výpočtů u položky č. 44 VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI ZE ZEMINY STABIL CEMENTEM kde je uvedený v popise položky výpočet  $(2,5*3,7+1*0,8)*14,4*2=289,440$  [A] a výkresu číslo C.2.1.4.2. má zvláště část reprezentovat trojúhelníkový zásyp základu. Potom by vzhledem k poměru sklonu jámy za opěrou měl být přibližně výpočet (rozdíl výšek  $267,068-263,381$ )\* $3,687m$  \*  $0,5*14,4*2=195,753m^3$  Může zadavatel prověřit výpočet této položky a případně opravit výměru?

**Odpověď na dotaz č. 7:**

*V přiloženém soupisu prací se jedná o položku č. 49 a níže naleznete vysvětlení výpočtu množství*

*2,5 – průměrná délka zásypu za rubem*

*3,7 – výška zásypu za rubem*

*1 – výšky zásypu před lícem*

*0,8 – průměrná délka zásypu před lícem*

*14,4 – délka základu*

*2 – počet opěr*

**Dotaz č. 8:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

Při porovnání výpočtů u položky č. 43 VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z KAMENIVA DRCENÉHO, INDEX ZHUTNĚNÍ ID DO 0,9 je v popisu uveden výpočet  $2*3,3*6,5*12,6=540,540$  [A]. Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k tomuto výpočtu, když podle výkresu č. C.2.1.4.2. má zásyp tvar lichoběžníku. Podle našeho hrubého výpočtu jsme se dostali na hodnotu 437m<sup>3</sup>.

**Odpověď na dotaz č. 8:**

*V přiloženém soupisu prací se jedná o položku č. 48 a níže naleznete vysvětlení výpočtu množství*

*2 – počet opěr*

*\*3,3 – výška zásypu*

*\*6,5 – průměrná délka zásypu (cca  $(3,9 + 7,4)/2$ )*

*\*12,6 – šířka mezi ruby křídel*

**Dotaz č. 9:**

SO 201 Železniční most přes ul. Ocelkova

Při kontrole rozpočtu a výkresu C.2.1.4.2 jsme v rozpočtu nenalezli položku pro výpočet kamenné rovnaniny za lícem opěr, tak jak je naznačeno v zmíněném výkrese. Může zadavatel sdělit, kam tuto položku zahrnul?

**Odpověď na dotaz č. 9:**

*V přiloženém soupisu prací je rovnanina zahrnuta v položce č. 50 – 46321 - ROVNANINA Z LOMOVÉHO KAMENE.*

Přílohy:

- 1) *Soupis prací\_podchod\_Ocelkova\_oprava1.xls*

**Ing. Zuzana Skyvová**

náměstkyně ředitele OJ

Stavební správa západ

Na základě pověření č. 7/2021 ze dne 09. 03. 2021

(podepsáno elektronicky)

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 2007594

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 27f61b1c-69fd-4eda-a978-8b624f5d9b6e

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 07.10.2021 10:09:03



4dbb3469-1a77-4fe4-af1c-69582bc8470d