

Vyjádření odborů SŽDC k záměru projektu "Polom - Suchdol nad Odrou, BC" ze dne 22.5.2018				
č.	Organizace	Příloha	Připomínka	Vypořádání
1	O6 Odbor přípravy staveb	TEXTOVÁ ČÁST	<b>Provozní a dopravní technologie:</b> V předloženém ZP postrádáme údaje o výhledové dopravě a posouzení rozhodujících prvků kapacity dráhy tak, jak je uvedeno v kapitole 4.2 ZTP Uvedte do souladu počty vlaků, 72 párů os. dopravy a cca 77 párů nákl. dopravy (144 + 154) není cca 249 vlaků denně obousměrně. Žádáme upravit.	<i>Ing. Kouřil</i> - Výhledový rozsah dopravy byl upřesněn a posouzení rozhodujících prvků kapacity dráhy bylo doplněno.
			<b>Zabezpečovací zařízení:</b> Bez připomínek.	X
			<b>Elektrická trakce:</b> V části silnoproudé technologie - napájecí stanice upozorňujeme, že při plánované rekonstrukci R110 kV na TM Suchdol nad Odrou je nutné uvažovat s návrhem konfigurace rozvodny pro cílový stav napájecího systému ve střídavé trakti AC 25 kV, 50 Hz. V ZTP bylo zadáno prověření možnosti realizace vlastního LDSž 22 kV. Žádáme o doplnění závěru této možnosti do textu.	<i>Ing. Množil</i> - Součástí stavby není kompletní rekonstrukce celé rozvodny R110kV, ale pouze dílčí rekonstrukce portálu (ve stávající poloze) a výměna měničů (I a U). Po dílčí rekonstrukci zůstane zachována možnost překonfigurování rozvodny pro budoucí napájení trakce 25kV, AC a zůstane i možnost rozšíření o napájení LDSž 22kV
			<b>Železniční svršek:</b> Kap. 5 (informační systémy pro cestující str. 14 a 15) – v textu je chybně uvedena zastávka Jistebník (navíc se jedná o žst.) místo zastávka Jeseník nad Odrou.	<i>Ing. Šmíd</i> - Bylo opraveno
			Kap. 6.2 (železniční svršek) – není uvedena rekonstrukce předjízdných kolejích v obou železničních stanicích (v situacích zakresleno).	<i>Ing. Šmíd</i> - Bylo doplněno
			<b>Životní prostředí:</b> 10 Hodnocení navrhovaného řešení z hlediska environmentálních vlivů kapitulu doporučujeme dopracovat ve vztahu k dalším složkám životního prostředí, které nejsou v záměru projektu zhodnoceny (zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, ZPF, PUPFL, vibrace, ovzduší a biologie). V kapitole 10.3 (Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, hodnotné ekosystémy) chybí na str. 44 výčet zásahů do VKP dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. Součástí kapitoly by měl být dále krátký závěr, který shrne možný vliv na jednotlivé složky ŽP.	<i>Ing. Hladká</i> - Bylo doplněno
2	O11 Odbor operativního řízení a výluk		Upozorňujeme, že v ZTP pro ZP byl definován rozsah požadavků v oblasti ŽP na základě informace EIA od příslušného krajského úřadu, kdy záměr podléhal procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Jedním z požadavků bylo zpracovat Oznámení EIA, jehož součástí budou jednotlivé specializované studie. Na základě novelizace zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, byl záměr přehodnocen se závěrem, že záměr již nenaplnuje dikci zákona a nepodléhá tak posouzení vlivů na životní prostředí. Vzhledem k výše uvedenému je nezbytné upřesnit rozsah zpracování kapitoly ŽP.	<i>Ing. Hladká</i> - Ve věci zpracování Oznámení dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. a některých příloh, bude postupováno v souladu se stanoviskem ke smlouvě č.17399205 (50570/2017-SŽDC-GR-08) ze dne 15.5.2018.
			Vzhledem k tomu, že specializované studie pro účely Oznámení EIA (hluková studie, biologický průzkum apod.) nebyly v tomto dílčím plnění předloženy, požadujeme jejich zaslání na O6 k připomínkám po jejich dopracování.	<i>Ing. Hladká</i> - Ve věci zpracování Oznámení dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. a některých příloh, bude postupováno v souladu se stanoviskem ke smlouvě č.17399205 (50570/2017-SŽDC-GR-08) ze dne 15.5.2018. Hluková studie byla doplněna.
			Upozorňujeme, že rozsah stavby je výrazně vyšší, než byl požadován v zadávací dokumentaci (např. nové SZZ a TZZ místo pouhé výměny venkovních prvků), a bude ho nutné řádně odůvodnit.	<i>Ing. Libosvár</i> - Bylo doplněno do části 3.2 3.2 Nedostatky, deficity z hlediska technického stavu, technických parametrů po jednotlivých profesích
3	O12 Odbor základního řízení provozu		ŽST Suchdol nad Odrou a Polom železniční svršek v navrhovaném stavu: nesouhlasíme s návrhem vzájemné výluky ohrožující a ohrožené vlakové cesty dle „Zásad pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejová řešení dopraven“ (č.j. 20009/2018-SŽDC-GR-O6). Požadujeme navrhnout technické řešení dle obrázku č. 1 přílohy č. 1 uvedených „Zásad pro...“ (nově vzniknou 3 užitečné délky koleje).	<i>Ing. Šmíd</i> - Bylo upraveno – pro navržené a odsouhlasené řešení byly stanoveny dosažitelné užité délky kolejí dle požadovaného.
4	O13 Odbor traťového hospodářství	TEXTOVÁ ČÁST	<b>Železniční svršek:</b> V hlavních kolejích ve směrových obloucích s poloměrem R < 1300 m požadujeme s ohledem na připravovanou změnu směrnice SŽDC S3 navrhnout minimálně ve vnějším kolejnicovém pásu kolejnice třídy oceli R350HT (jedná se o oblouky v km cca 222,2; 222,7; 244,6; 226,1 a 227).	<i>Ing. Šmíd</i> - Bylo doplněno
			<b>Železniční spodek:</b> Bez zásadních připomínek.	X
			<b>Železniční přejezdy:</b> Bez připomínek:	X
			<b>Mosty, propustky a zdi:</b> Bez zásadních připomínek.	X
			<b>Pozemní stavební objekty:</b> Přístřešky a zastřešení budou na všech stanicích a zastávkách bude sjednocen tvar a materiálové provedení repasovaných (nových) přístřešků. Polykarbonát nepoužívat.	<i>Ing. Pluskal</i> - Bude dořešeno v dalším stupni PD.

Vyjádření odborů SŽDC k záměru projektu "Polom - Suchdol nad Odrou, BC"

ze dne 22.5.2018

č.	Organizace	Příloha	Připomínka	Vypořádání
5	O14 Odbor zabezpečovací a telekomunikační techniky	TEXTOVÁ ČÁST	<b>Zabezpečovací zařízení:</b> <b>6 Specifikace rozhodujících SO a PS</b> <i>6.2 Popis navržených prací po jednotlivých profesích</i> ETCS Suchdol nad Odrou - Polom V maximální možné míře bude respektován dokument "Zásady pro návrh technického řešení ETCS ve vazbě na kolejové řešení dopraven", resp. platný dokument v době projektování. Doplňte text v tomto smyslu.  V rámci úprav ETCS (montáže/demontáže balíz, změna konfigurace kolejíště apod.) bude nezbytné provést vyluku tohoto systému. Současně je nezbytné v rámci akce zajistit dostatečné finanční prostředky pro změny a úpravy na RBC (zejména úprava adresného SW).	<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo doplněno
			<b>Telekomunikační technika:</b> Bez připomínek.	X
				<i>Inq. Lukášek</i> - S uvedenými pracemi je uvažováno. Bude rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace.
6	O15 Odbor provozuschopnosti	TEXTOVÁ ČÁST	<b>Stanovisko oddělení správy infrastruktury a zkoušek:</b> <i>- ŽST Suchdol n. Odrou (STR. 26)</i> Druhý odstavec, opravit znění věty na: Z tohoto důvodu musí být provedena úprava v měnirně.  Pátý odstavec, opravit znění věty na: V podchodu budou demontována stávající zářivková svítidla. <i>- ŽST Polom (STR. 26)</i> Třetí odstavec, opravit znění věty na: V podchodu budou demontována stávající zářivková svítidla. <i>- ZAST. Jeseník n/Odrou (STR. 26)</i> První odstavec, opravit znění textu na: V žst. Jeseník n/Odrou bude provedeno nové osvětlení nástupišť. Druhý odstavec, opravit znění textu na: V podchodu budou demontována stávající zářivková svítidla a budou nahrazena svítidly s LED technologií.	<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
				<i>Inq. Libosvár</i> - Bylo opraveno
		<b>Stanovisko k dokumentaci z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí</b>		
		1. Ochrana přírody a krajiny	Bez připomínek	X
		2. Voda a vodní hospodářství	Upozorňuje na nutnost důkladného zabezpečení úniku ropných produktů z používaných mechanismů, zákazu skladování a manipulace s PHM v ochranných pásmech vod atd. K oblasti ochrany vod nutno vypracování plánu opatření pro případ havárie (havarijní plán) tak, jak je stanoveno §39 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění, pro místa vyjma ochranných pásem vod.	<i>Inq. Hladká</i> - Bude doplněno do dalšího stupně dokumentace.
		3. Odpady a odpadové hospodářství	V dokumentaci není uveden požadavek vycházející z vydané Směrnice SŽDC č. 96 pro nakládání s odpady (Příloha č. 4). V dalším stupni dokumentace požadujeme uvést, aby zhotovitel stavby jako původce odpadu zajistil zpracování dokumentace o nakládání s odpady (buď „Zprávu o nakládání s odpady“ nebo „Prohlášení o nakládání s odpady“) s ohledem na finanční náklady stavby dle níže uvedeného rozsahu:  „Požadavek na zpracování a předložení dokumentace o nakládání s odpadyZávěrečná zpráva o nakládání s odpady - stavba nad 20 mil Kč (koridorové a ostatní stavby) bude obsahovat textovou a přílohovou část dle níže uvedených požadavků“	<i>Inq. Libosvár</i> - Bude doplněno do dalšího stupně PD
		4. Ochrana ovzduší	Bez připomínek. Jen upozorňujeme, že v případě, že bude docházet k recyklaci kolejového lože, je třeba, aby byla zpracována Rozptylová studie související s recyklací šterkového lože, která je nutná zpracovat na základě zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	<i>Inq. Hladká</i> - Bude doplněno do dalšího stupně dokumentace.
		5. Hluk a vibrace	Protihluková opatření se předpokládají formou IPO na cca 10 ? objektech (z důvodu rozptýlené zástavby) a formu PHS podél ul. Za Nádražím v Suchdolu nad Odrou.  1) Požadujeme doplnit, že v rámci IPO musí být u staveb k bydlení, rodinných domů apod. zajištěno jiné přímé větrání obytných místností než přirozeně okny, nelze-li přirozeně větrat z podlimitní fasády.  2) Doporučujeme na realizaci protihlukových opatření počítat s větší rezervou. Pokud nebude obyvatel s IPO souhlasit, může hygiena trvat na výstavbě PHS (– bude řešeno v rámci projednání DSP).  3) V rámci tohoto stupně měla být zpracovaná hluková studie – požadujeme předložit k projednání.	<i>Inq. Hladká</i> - Bylo upřesněno v předané hlukové studii. <i>Inq. Hladká</i> - Je součástí zaslané hlukové studie. <i>Inq. Hladká</i> - Bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace.
				<i>Inq. Hladká</i> - Hluková studie byla doplněna k připomínkám.
7	O16 Odbor jízdního řádu		Bez připomínek	X
8	O24 Odbor elektrotechniky a energetiky		Bez připomínek	X

Vyjádření odborů SŽDC k záměru projektu "Polom - Suchdol nad Odrou, BC"

ze dne 22.5.2018

č.	Organizace	Příloha	Přípomínka	Vypořádání
9	O30 Odbor bezpečnosti a krizového řízení	TEXTOVÁ ČÁST	Nemá zásadní připomínky k předložené investiční akci S ohledem na rozsah a určení projektové dokumentace uvádí dále připomínky v obecné rovině tak, aby bylo možné následně vyhodnotit možný rozsah vyvolaných požárně-bezpečnostních opatření:	
			1) Pro další stupeň projektové dokumentace požadujeme provést u všech dotčených objektů (VB žst. apod.) vyhodnocení zda zásah do objektu bude posuzován jako Změna I ve smyslu ČSN 730834.	<u>Ing. Pluskal</u> - Požárně-bezpečnostní řešení bude doloženo v dalším stupni projektové dokumentace.
			2) Následně pak je nutné provést zhodnocení technických požadavků v obsahu a rozsahu čl.4 ČSN 730834 popř. provést návrh takových úprav, které nezhoršují stávající podmínky požární bezpečnosti.	<u>Ing. Pluskal</u> - Požárně-bezpečnostní řešení bude doloženo v dalším stupni projektové dokumentace.
			3) Pokud v rekonstruovaných místnostech s technickými zařízeními nejsou instalovány přenosné hasící přístroje provede se instalace 1 ks PHP vhodného druhu a typu (např. S5 s hasební schopností min.70B) popř. odůvodnění jejich neinstalace.	<u>Ing. Pluskal</u> - Požárně-bezpečnostní řešení bude doloženo v dalším stupni projektové dokumentace.
			4) Do vhodné části projektové dokumentace doporučujeme doplnit text: „Zahájení stavebních prací souvisejících s dopadem na příjezdové komunikace k objektům drah a na dráze je nutné oznámit na operační středisko místně příslušné JPO HZSP SŽDC, v dostatečném předstihu pro zajištění potřebných opatření.“	<u>Ing. Libosvár</u> - Bylo doplněno do části 7.3 Organizace výstavby.
			5) Z hlediska požární ochrany požadujeme upřesnit požadavky na požární odolnost požárních ucpávek resp. požárního těsnění ve smyslu ČSN 730810:2016 resp. požadavky na minimalizaci škod s ohledem na možnosti šíření požáru do reléových domků či jiných technologických objektů vždy, když budou přivedeny kabely, z jiného prostředí než přímo z terénu.	<u>Ing. Pluskal</u> - Požárně-bezpečnostní řešení bude doloženo v dalším stupni projektové dokumentace.