

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 152018/2021-SŽ-GŘ-O8
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Bc. Ladislav Škába, DiS
Telefon ---
Mobil ---
E-mail ---

Datum 27. 9. 2021

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. I.

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem:

„Typová dokumentace TV pro rychlost do 250 km/h“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 22. 9. 2021 v 18:48 hod. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. I (dále jen „Vysvětlení č. I“) odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

V bodě č. 4.1 zadavatel definuje strukturu vzorové sestavy bodovým soupisem. Pokud se v průběhu zpracování ukáže, že některá část struktury vzorové sestavy je nadbytečná, nebo naopak chybí, bude tato změna po projednání a vzájemném odsouhlasení řešena dodatkem k uzavřené smlouvě o dílo?

Odpověď č. 1:

Zadavatel připravuje vysvětlení k dotazu č. 1, které bude následně uveřejněno stejným způsobem jako toto Vysvětlení č. I.

Dotaz č. 2:

V čl. 4.1.1 je uvedeno: „Předmět veřejné zakázky musí bez potřeby dalších doplnění ze strany Zadavatele (výkresů, výpočtů) umožnit zpracování projektové dokumentace trakčního vedení ve stupni realizační dokumentace stavby, umožnit definovat objednávku potřebného materiálu a stavbu provést“.

Chápe uchazeč správně, že předmět veřejné zakázky definuje pouze vzorová a typová řešení včetně jejich parametrů a konkrétní návrh trakčního vedení je věcí projektové dokumentace?

Odpověď č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že tazatel chápe čl. 4.1.1 zadávací dokumentace správně, tedy že konkrétní návrh trakčního vedení, přesněji implementace typových řešení (jež jsou předmětem plnění této veřejné zakázky) na konkrétní tratě a stanice jsou již předmětem projektové

dokumentace. Typová řešení ovšem musí být zpracována do takové hloubky, aby se na ně bylo možno bez dalších změn v projektové dokumentaci odkazovat.

Dotaz č. 3:

V čl. 4.1.2 je uvedeno : „Jmenovité napětí soustavy je 25 kV AC 50 Hz, typová dokumentace však musí zahrnovat i sestavení nutná pro soustavy 3 kV DC a 2x25 kV AC 50 Hz“.

Chápe uchazeč správně, že sestavení pro soustavu 3 kV DC bude obsahovat pouze modifikaci přístrojů pro danou napěťovou hladinu?

Chápe uchazeč správně, že pro napětí soustavy 2x25 kV AC bude předmět veřejné zakázky obsahovat pouze typová řešení napájecího vedení?

Odpověď č. 3:

Zadavatel k dotazu č. 3 uvádí následující. Sestavení pro trakční soustavu 3 kV DC budou obsahovat potřebnou modifikaci přístrojů pro danou napěťovou hladinu a proudové zatížení, přičemž napěťová izolační hladina bude 25 kV vzhledem ke schválenému přechodu na soustavu AC 25 kV na síti Správy železnic.

Sestavení soustavy AC 2x25 kV mohou kromě negativního napájecího vedení vyžadovat speciální přístroje (dvoupólové odpojovače).

Dotaz č. 4:

V čl. 4.1.3 je uvedeno : „Typová dokumentace musí kromě sestavení pro maximální rychlost 250 km/h zahrnovat i modifikaci pro rychlost 160 km/h a 80 km/h pro ekonomicky efektivní elektrizaci spojovacích a vedlejších kolejí při zachování jednotné součástkové základny sestavy R250“

Chápu uchazeč správně, že se jedná pouze o modifikaci tahu ve vodičích při zachování jednotné součástkové základny a navržených typových řešení sestavy R250?

Odpověď č. 4:

Zadavatel k dotazu č. 4 uvádí následující. Rozsah rozdílů typových sestavení pro nižší rychlosti oproti 250 km/h závisí na konkrétním typu trolejového vedení, případně jeho modifikací, které jsou součástí plnění této veřejné zakázky. V rámci zpracovávaného řešení budou doloženy všechny potřebné grafy a pomůcky pro snížené tahy. Současně budou doloženy všechny související úpravy (modifikace) konstrukčních prvků dle knihy A, B, C a D (kapitoly 1-9).

Závěr

Vzhledem k tomu, že Zadavatel v rámci tohoto Vysvětlení č. 1 nikterak nezměnil žádný z parametrů zadávací dokumentace, ponechává lhůtu pro podání nabídek ve stanoveném termínu, tedy do 04. 10. 2021 do 8:30 hod.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla Zadavateli doručena po lhůtě uvedené v § 98 ZZVZ a současně čl. 18.2 zadávací dokumentace, tedy méně než 8 pracovních dní před koncem lhůty pro podání nabídek. Zadavatel se vzhledem charakteru dotazů rozhodl i přes tuto skutečnost odpovědět na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

elektronicky podepsala

.....

JUDr. Ilona Svobodová

ředitelka Odboru nákupu a veřejných zakázek

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1991158

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 4e677b9e-996d-4abe-b758-3bf90dfc98e4

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Ladislav ŠKÁBA)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 27.09.2021 12:29:00



5ccc9911-857b-4c01-afdc-e6e3e992f6b9