|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 124262/2021-SŽ-GŘ-O8 |  |
| Listů/příloh | 23/18 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Veronika Herdová, DiS. |  |
| Telefon | X |  |
| Mobil | X |  |
| E-mail | X |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 15. 7. 2021 |  |  |
|  |  |  |  |

**ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na služby zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ve spojení s § 161 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), s názvem

**„Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí“**

(dále jen „**Zadávací dokumentace**“ anebo „**ZD**“)

**Identifikační údaje Zadavatele a osoby zastupující Zadavatele:**

Název: **Správa železnic, státní organizace**

Sídlo: Dlážděná 1003/7, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00

IČO: 70994234

DIČ: CZ70994234

Zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. A 48384

Zastoupen: **Bc. Jiřím Svobodou, MBA, generálním ředitelem**

Profil Zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/)

1. DRUH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)

Hlavní předmět veřejné zakázky ve smyslu § 15 ZZVZ odpovídá veřejné zakázce na služby.

Zadavatel zadává veřejnou zakázku v souvislosti s výkonem své relevantní činnosti ve smyslu § 153 odst. 1 písm. f) ZZVZ. Jedná se proto o sektorovou veřejnou zakázku.

Veřejná zakázka je v souladu s § 60 a násl. ve spojení s § 161 ZZVZ zadávána jako nadlimitní sektorová veřejná zakázka na služby v jednacím řízení s uveřejněním ve smyslu § 3 písm. d) ZZVZ.

1. ÚČEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)

Účelem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody (dále také „**Smlouva**“ nebo „**Rámcová dohoda**“) s jedním vybraným dodavatelem na dobu čtyř let, bez obnovení soutěže. Předmětem uzavřené Rámcové dohody bude poskytování služeb v oblasti externí komunikace Správy železnic s cílem zajištění komplexní komunikační podpory, tvorby marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí (dále jen „**VRT**“).

1. PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vč. opčního práva (opčního plnění) činí 27.000.000,- Kč bez DPH, předpokládaná hodnota opčního práva (opčního plnění) činí 2.000.000,- Kč bez DPH [kdy celá předpokládaná hodnota opčního práva/opčního plnění připadá na plnění nabídnuté v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“], zatímco předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opčního práva (opčního plnění) činí 25.000.000,- Kč bez DPH za dobu trvání Rámcové dohody (viz čl. 5 ZD).

1. PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A DALŠÍ INFORMACE (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)
   1. Předmětem veřejné zakázky je zajištění níže v čl. 4.2 a 4.3 uvedených služeb v oblasti externí komunikace Zadavatele, s cílem zajištění komplexní komunikační podpory, tvorby marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu VRT.
   2. **Zajištění průběžné odborné konzultační a poradenské podpory Zadavatele ve vztahu k plánování a zajišťování publicity budování VRT.** 
      1. Poradenská podpora marketingového týmu se zkušenostmi s poskytováním integrovaných komunikačních služeb bude sestávat zejména z:

* vytvoření marketingových strategií a prezentací;
* poradenské a strategické činnosti v otázkách plánování marketingové komunikace, sestavení nejvhodnějšího mixu nástrojů marketingové komunikace, jímž cíleně a efektivně osloví zvolené cílové skupiny;
* tvorby exekučního plánu a rozpočtu pro jednotlivé roky a konkrétní projekty a cíle;
* analýzy komunikačních kanálů, jejich zaměření na cílové skupiny, frekvence a nákladovost;
* tvorby ideových a vizuálních komunikačních konceptů (copywrite, grafika, kreativa);
* zprostředkování komunikace mezi Zadavatelem a cílovými skupinami, příprava a organizace informačních a popularizačních akcí s vlivem na nejširší skupiny obyvatel;
* online a digitální marketingové komunikace; koordinace relevantních subdodavatelů pro oblast placených médií, grafiky, sociálních sítí, online marketingu atd.;
* zajišťování public relations pro placená i vlastní média pro podporu strategie výstavby VRT;
* mediální komunikace: tvorba tiskových zpráv, tiskové konference, eventy pro novináře atd.;
* krizové komunikace;
* pořádání eventů a komunikačních projektů pro klienty z veřejného sektoru a veřejné správy: příprava a realizace setkání s veřejností, veřejných projednání, prezentací pro veřejnou správu a obdobné akce.
  1. **Zajištění služeb v oblasti externí komunikace pro podporu konkrétních projektů a iniciativ v rámci přípravy výstavby VRT, realizace dílčích komunikačních kampaní.** 
     1. Rozsah služeb v rámci dílčích komunikačních kampaní bude stanoven vždy dle rozsahu a věcné náplně konkrétní iniciativy v rámci přípravných projektů a milníků přípravy výstavby VRT na základě konkrétní objednávky Zadavatele.
     2. V rámci realizace dílčích plnění, resp. kampaní budou požadovány po dodavateli následující oblasti činností vztahující se ke konkrétním projektům a milníkům přípravy výstavby VRT:
* Kreativní návrh a ideové řešení (vypracování konkrétní strategie, kreativních návrhů, plánů kampaně, kreativních briefů aj.) spočívající zejména v:
  + rozboru aktuální situace, SWOT analýze, analýze komunikačních kanálů, identifikaci a analýze cílové skupiny, segmentaci na klíčové podskupiny;
  + návrhu marketingové strategie a dílčích strategií, její implementaci zahrnující návrh podrobného časového harmonogramu přípravy, výběru nejoptimálnějšího komunikačního kanálu nebo jejich kombinaci a realizace komunikační kampaně včetně finančního plánu znázorňujícího efektivní rozdělení rozpočtu na skupiny jednotlivých činností a do jednotlivých období;
  + návrhu oslovení cílových skupin a odpovídajícího komunikačního mixu;
  + návrhu a kompletního zpracování kreativního řešení kampaně;
  + návrhu PR strategie prostřednictvím kampaně.
* Realizace (za podmínky dodržování corporate identity Zadavatele) spočívající zejména v:
  + produkci kreativních návrhů;
  + psaní textů a tvorbě vizuálů;
  + produkci událostí (eventů), aj.
* Klientský servis spočívající zejména v:
  + průběžném sledování aktivit a naplňování komunikační strategie;
  + řízení dodavatelů;
  + řízení rozpočtů a dodacích lhůt;
  + jednáních se Zadavatelem;
  + kontrole správnosti výstupů;
  + průběžném reportingu, optimalizaci a vyhodnocení úspěšnosti kampaně, aj.
* Roční aktualizace komunikační strategie.
  1. Podrobná specifikace předmětu plnění veřejné zakázky tvoří Přílohu č. 1 Zadávací dokumentace.
  2. Předmětem plnění veřejné zakázky je také rezervace a následný nákup mediálního prostoru (předpokládá se v objemu do cca 10 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky bez opčního práva/opčního plnění).
  3. Předmětem plnění jsou rovněž dodávky reklamních předmětů.
  4. Jelikož je projekt VRT v ČR připravován Zadavatelem z pověření Ministerstva dopravy ČR (viz Příloha č. 1 Zadávací dokumentace), bude potřeba komunikační strategie obou subjektů výhledově koordinovat. V současné době je ministerská komunikační strategie pro VRT ve fázi přípravy.
  5. Klasifikace předmětu veřejné zakázky:
* Kód CPV: 79340000-9 Reklamní a marketingové služby
* Kód CPV: 92111200-4 Výroba reklamních, propagačních a informačních filmů a videa
  1. Zadavatel upozorňuje, že v rámci tohoto zadávacího řízení bude uzavřena Rámcová dohoda s jedním vybraným dodavatelem, bez obnovení soutěže. Zadavatel s ohledem na povahu Rámcové dohody nebude mít povinnost Rámcovou dohodu využít, tj. Zadavateli nevzniká povinnost uzavřít dílčí smlouvu na jejím základě (kontraktační povinnost). Zadavatel tedy negarantuje využití či čerpání plnění, která budou předmětem Rámcové dohody.
  2. **Dodatečné plnění veřejné zakázky (opční právo/opční plnění)**
     1. Zadavatel si v souladu s § 66 ZZVZ vyhrazuje opční právo/opční plnění na zadání nových služeb spočívajících v opakování obdobných služeb jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce. Předmětem opčního práva/opčního plnění je konkrétně:
* Přidaná hodnota – toto dodatečné plnění bude nabídnuté dodavatelem v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ dle čl. 20.5 této Zadávací dokumentace za účelem lepšího naplnění projektových cílů Zadavatele dle čl. 20.3 této Zadávací dokumentace.
  + 1. Zadavatel primárně předvídá a předpokládá využití opčního práva/opčního plnění, současně však upozorňuje, že využití každé dílčí složky opčního práva/opčního plnění nemůže bezvýhradně garantovat. Opční právo/opční plnění může být využito i postupně, nebo jen po jednotlivých částech nebo nemusí být využito vůbec, a to vše dle aktuálních provozních potřeb Zadavatele.
    2. Dodatečné plnění veřejné zakázky je omezeno vyčerpáním limitů stanovených v čl. 3 této zadávací dokumentace.

1. DOBA PLNĚNÍ A MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)
   1. Doba plnění hlavního předmětu veřejné zakázky (bez zohlednění opčního práva/opčního plnění) se předpokládá v délce 48 měsíců od účinnosti Rámcové dohody.
   2. Doba trvání Rámcové dohody je stanovena na 4 roky. Zadavatel si vyhrazuje právo před uplynutím prvních 2 let plnění Rámcové dohody sdělit vybranému dodavateli svůj záměr nepokračovat v plnění Rámcové dohody a tuto Rámcovou dohodu jednostranně ukončit. O ukončení Rámcové dohody je Zadavatel povinen informovat vybraného dodavatele písemnou formou, a to v průběhu posledního kalendářního měsíce před uplynutím 2 let od účinnosti Rámcové dohody (tj. v průběhu 24. kalendářního měsíce od účinnosti Rámcové dohody). Právo ukončit Rámcovou dohodu může Zadavatel vykonat rovněž v průběhu posledního kalendářního měsíce před uplynutím 3 let od účinnosti Rámcové dohody (tj. v průběhu 36. kalendářního měsíce od účinnosti Rámcové dohody).
   3. Místo plnění veřejné zakázky

Plnění veřejné zakázky bude probíhat v sídle dodavatele, nevyplývá-li z povahy poskytovaných služeb jiné místo plnění.

1. MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ PODMÍNKY A JEDNÁNÍ O PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDKÁCH (NABÍDKOVÁ FÁZE)
   1. Zadavatel v čl. 4 a Příloze č. 1 této Zadávací dokumentace vymezil předmět plnění veřejné zakázky. Zadavatel zároveň v Příloze č. 1 Zadávací dokumentace představil minimální technické podmínky ve smyslu § 61 odst. 4 ZZVZ, které nemohou být předmětem jednání o nabídkách (zvýrazněno zeleně) ve smyslu jejich rozvolnění pro dodavatele.
   2. Ostatní zadávací podmínky nad rámec minimálních technických podmínek specifikovaných v Příloze č. 1 této Zadávací dokumentace je Zadavatel oprávněn měnit nebo doplnit i v rámci jednání o předběžných nabídkách postupem dle § 61 odst. 10 ZZVZ, přičemž Zadavatel předpokládá, že předmětem jednání mohou být zejména požadavky na předmět plnění veřejné zakázky, obchodní a smluvní podmínky plnění Veřejné zakázky.
   3. Na místech, kde Zadávací dokumentace odkazuje na „nabídku“, je pod pojmem „nabídka“ myšlena též předběžná nabídka ve smyslu § 28 odst. 1 písm. e) ZZVZ, pokud není výslovně uvedeno jinak.
2. INFORMACE K PRŮBĚHU JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)
   1. Jednací řízení s uveřejněním probíhá ve dvou fázích, a to (i) fázi kvalifikační a (ii) fázi nabídkové.
   2. První, kvalifikační fáze jednacího řízení s uveřejněním, spočívá v prokázání kvalifikace dodavatelů, na základě údajů a informací uvedených v žádosti o účast v zadávacím řízení. Zadavatel posoudí kvalifikaci všech účastníků zadávacího řízení, kteří podali ve lhůtě stanovené Zadavatelem řádnou žádost o účast, a to v souladu s pravidly stanovenými v ZZVZ a této Zadávací dokumentaci (zejména viz čl. 10 až 15).
   3. Zadavatel po posouzení kvalifikace zašle všem účastníkům, kteří prokázali splnění kvalifikace, výzvu k podání předběžných nabídek. Zadavatel nebude snižovat počet účastníků, kteří budou vyzváni k podání předběžné nabídky. Zadavatel upozorňuje, že v souladu s § 61 odst. 6 ZZVZ účastníci, kteří byli vyzváni k podání předběžných nabídek, nemohou podat společnou předběžnou nabídku.
   4. Zadavatel po obdržení předběžných nabídek provede jejich hodnocení [dle hodnotících kritérií Nabídková cena, Odborná úroveň, Identifikace a řízení rizik, Přidaná hodnota (Invence dodavatele) a Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele].
   5. Zadavatel upozorňuje, že pro podávání a hodnocení předběžných nabídek bude aplikovat tzv. dvouobálkovou metodu. Části předběžné nabídky, konkrétně a) dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Odborná úroveň“, b) dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Identifikace a řízení rizik“ a c) dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, předloží účastník odděleně od ostatních částí předběžné nabídky (viz též čl. 24.4 této Zadávací dokumentace). Účelem tohoto postupu je zajištění anonymity a nestrannosti provedeného hodnocení.
   6. Účastníkovi, jehož předběžná nabídka obdrží nejvíce bodů, Zadavatel odešle pozvánku k jednání o této předběžné nabídce. Pokud jednání s tímto účastníkem nebude úspěšné a Zadavatel s tímto účastníkem v rámci jednání nedospěje k akceptovatelné dohodě (pro dosažení takové dohody může Zadavatel stanovit přiměřenou lhůtu), Zadavatel vyzve k jednání o předběžné nabídce účastníka, jenž se v bodovém hodnocení umístil jako druhý v pořadí. S tímto dalším účastníkem může Zadavatel jednat společně s účastníkem, jehož nabídka obdržela nejvíce bodů nebo odděleně. Pokud ani jednání s tímto účastníkem nebudou úspěšná a Zadavatel ani s tímto účastníkem v rámci jednání nedospěje k akceptovatelné dohodě (pro dosažení takové dohody může Zadavatel stanovit přiměřenou lhůtu), Zadavatel vyzve k jednání účastníka, jenž se v bodovém hodnocení umístil jako třetí v pořadí. Zadavatel následně může jednat se všemi uvedenými účastníky společně nebo odděleně. Účastníci, kteří se umístili na místě čtvrtém a nižším dle výsledků hodnocení, k jednání vyzýváni nebudou.
   7. V rámci jednání dle čl. 7.6 výše bude upřesněna nabídková cena, kterou účastník rozepíše do položkového rozpočtu tak, aby struktura této nabídkové ceny odpovídala jím nabízenému plnění a odpovídala všem aspektům, které mohou při plnění nastat a které jsou předvídatelné.
   8. Na základě vyhodnocení předběžných nabídek tedy Zadavatel předpokládá jednání s vyzvaným/ými účastníkem/y zadávacího řízení o předběžné/ých nabídce/kách s cílem zlepšit předběžnou/é nabídku/y ve prospěch Zadavatele a s cílem upřesnit nabídkovou cenu, a to s ohledem na možnosti a návrhy účastníka/ů. Předmětem jednání mohou být veškeré aspekty plnění (vyjma minimálních technických podmínek ve smyslu jejich rozvolnění pro účastníka).
   9. V rámci jednání o předběžné nabídce bude účastník, jehož nabídka obdržela nejvíce bodů, povinen předložit dokumenty uvedené v čl. 25 Zadávací dokumentace (tj. dokumenty předkládané v tzv. ověřovací fázi / v rámci součinnosti před podpisem smlouvy). Zadavatel může vyzvat k předložení těchto dokumentů též další účastníky, s nimiž bude ve smyslu čl. 7.6 výše jednat.
   10. Platí, že minimální parametry předložené účastníkem/y v rámci kvalitativní části předběžné nabídky jsou závazné. Zadavatel je však oprávněn jednat s účastníkem/y o dílčích aspektech předběžných nabídek nebo o jejich vylepšení ve prospěch Zadavatele.
   11. Zadavatel předpokládá, že jednání o předběžné/ých nabídce/kách se uskuteční ve více kolech. Zadavatel si vyhrazuje právo jednat s účastníkem/y takovou formou, aby byl průběh jednání v dostatečné míře zdokumentován. Předmět, způsob a podrobná pravidla jednání o předběžné nabídce, včetně způsobu jeho ukončení, Zadavatel popíše v pozvánce na jednání o předběžné nabídce.
   12. Po ukončení jednání o předběžné/ých nabídce/kách Zadavatel vyzve účastníka/y, zadávacího řízení, s nímž/nimiž jednal, k podání konečné/ých nabídky/ek ve smyslu § 61 odst. 10 ZZVZ.
   13. Zadavatel si rovněž vyhrazuje právo o předběžné/ých nabídce/kách nejednat ve smyslu § 61 odst. 8 ZZVZ a zadat veřejnou zakázku na základě předběžné nabídky účastníka, jehož předběžná nabídka obdržela nejvíce bodů.
3. SOCIÁLNĚ A ENVIROMENTÁLNĚ ODPOVĚDNÉ ZADÁVÁNÍ, INOVACE (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)
   1. Zadavatel při vytváření zadávacích podmínek, včetně pravidel pro hodnocení nabídek, a výběru dodavatele, postupoval tak, aby v co nejvyšší možné míře naplnil zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací tak, jak jsou definovány v § 28 odst. 1 písm. p) až r) ZZVZ (dále jen „odpovědné zadávání“). Vzhledem k tomu, že jednotlivé postupy odpovědného zadávání nebyly v ZZVZ ani v jiném zákoně taxativně vymezeny a současně je odpovědné zadávání stále se velmi dynamicky vyvíjejícím institutem veřejného zadávání, Zadavatel při vytváření podmínek zvažoval použití zejména těch prvků odpovědného zadávání, které byly v době vytváření zadávacích podmínek jednoznačně vymezitelné a vymahatelné, a současně byla u nich vysoká míra jistoty, že Zadavatel jejich aplikací neporuší ostatní zásady uvedené v § 6 ZZVZ a také principy 3E vyplývající ze zákona č. 320/2011 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů.
   2. Zadavatel aplikuje v zadávacím řízení níže uvedené prvky odpovědného zadávání. Použití jiných prvků odpovědného zadávání, které byly Zadavateli známy při vytváření této Zadávací dokumentace, není vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné.
   3. **Přímé platby poddodavatelům**
      1. Zadavatel je v souladu s principy sociálně odpovědného veřejného zadávání oprávněn provést platby přímo konkrétnímu poddodavateli dodavatele, a to dle § 106 ZZVZ za podmínek specifikovaných v Rámcové dohodě.
   4. **Hodnocení nabídek**
      1. Zadavatel bude hodnotit nabídky podle zahraniční metody Best Value Approach/Best Value Procurement, jež podporuje inovace ve veřejných zakázkách a ve veřejném sektoru.
4. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ (SPOLEČNÉ USTANOVENÍ PRO KVALIFIKAČNÍ I NABÍDKOVOU FÁZI)
   1. Zadavatel neprovádí prohlídku místa plnění ve smyslu ustanovení § 97 ZZVZ, neboť její uskutečnění není pro účely průběhu zadávacího řízení či plnění veřejné zakázky nezbytné.
5. POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI DODAVATELŮ (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
   1. Zadavatel požaduje dle § 73 ZZVZ po účastnících zadávacího řízení předložení dokladů a informací k prokázání splnění kvalifikace.
   2. **Kritéria kvalifikace**

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé prokázali následující: svou základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ; svou profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ; svou technickou kvalifikaci dle § 79 ZZVZ; Zadavatel nepožaduje jiná kritéria kvalifikace dle § 167 ZZVZ.

* 1. **Forma prokazování splnění kvalifikace**
     1. Dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve všech případech příslušnými doklady, pro dostatečné prokázání postačuje předložení těchto dokladů formou prostých kopií.
     2. Za účelem prokázání kvalifikace Zadavatel přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e‑Certis).
     3. Dodavatel může nahradit předložení dokladů o kvalifikaci v žádosti o účast čestným prohlášením (Přílohami č. 3, 4, 5 a 17 Zadávací dokumentace).
     4. Dodavatel může nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky ve smyslu § 87 ZZVZ. Vzor jednotného evropského osvědčení je stanoven prováděcím nařízením Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky (dostupný např. na internetové adrese: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\_.2016.003.01.0016.01. CES](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2016.003.01.0016.01.%20CES)).
     5. Dodavatel není povinen předložit Zadavateli doklady osvědčující skutečnosti obsažené v jednotném evropském osvědčení pro veřejné zakázky, pokud Zadavateli sdělí, že mu je již předložil v předchozím zadávacím řízení, za podmínky, že identifikuje dané zadávací řízení.
     6. Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy ve smyslu zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo v obdobném systému vedeném v jiném členském státu, který umožňuje neomezený dálkový přístup. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou‑li takové údaje nezbytné. V ČR jde zejména o výpis z obchodního rejstříku, výpis z veřejné části živnostenského rejstříku nebo výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
     7. Dodavatel předkládá doklady prokazující splnění kvalifikace ve formě prosté kopie. Dodavatel vyzvaný k jednání má povinnost postupem dle § 122 odst. 3 písm. a) ZZVZ před uzavřením Smlouvy Zadavateli předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy.
     8. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. Zadávací řízení bylo zahájeno odesláním oznámení F05 k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek.
     9. V případech, kdy Zadavatel v rámci prokázání splnění kvalifikace požaduje předložení čestného prohlášení dodavatele, musí takové čestné prohlášení obsahovat Zadavatelem požadované údaje.
     10. Pokud ZZVZ nebo Zadavatel požaduje předložení dokladu podle právního řádu České republiky, může dodavatel předložit obdobný doklad podle právního řádu státu, ve kterém se tento doklad vydává. Tento doklad musí být předložen spolu s jeho překladem do českého jazyka. Bude-li mít Zadavatel pochybnosti o správnosti předkladu, je oprávněn si vyžádat předložení úředně ověřeného překladu dokladu do českého jazyka tlumočníkem zapsaným do seznamu znalců a tlumočníků podle zákona č. 36/1997 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů. Povinnost připojit k dokladům překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce. Doklady o vzdělání, např. vysokoškolské diplomy, lze předkládat rovněž v latinském jazyce.
  2. **Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle § 83 ZZVZ**
     1. Dodavatel může určitou část technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 ZZVZ prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen Zadavateli předložit:

1. doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jinou osobou,
2. doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
3. doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ jinou osobou a
4. písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí dokument podle písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.
   * 1. Dodavatelé a jiné osoby prokazují (mohou prokázat) kvalifikaci společně.
     2. Zadavatel upozorňuje, že povinnost doložit veškeré doklady uvedené výše v tomto článku platí i v případě, kdy je část kvalifikace prokazována poddodavatelem poddodavatele (pod-poddodavatelem).
   1. **Prokazování kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů dle § 82 ZZVZ** 
      1. V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost dle § 74 a § 75 ZZVZ a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ každý dodavatel samostatně.
      2. Žádost o účast, více dodavatelů musí dále splňovat následující předpoklady:

Jeden z dodavatelů bude určen jako vedoucí účastník odpovědný za veřejnou zakázku a toto určení bude potvrzeno předložením zmocnění k zastupování všech ostatních dodavatelů.

* + 1. Zadavatel vyžaduje, aby odpovědnost za plnění veřejné zakázky nesli všichni dodavatelé podávající společnou žádost o účast společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky, přičemž tuto skutečnost Zadavateli v žádosti o účast prokazatelně doloží.
  1. **Prokazování kvalifikace získané v zahraničí dle § 81 ZZVZ**
     1. V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném Zadavatelem.
     2. Výpis z evidence Rejstříku trestů vydává Rejstřík trestů. Potvrzení pro daňové nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR vydává Finanční úřad pro Prahu 1 a potvrzení pro nedoplatky zahraničních dodavatelů v ČR na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti vydává Pražská správa sociálního zabezpečení.
  2. **Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení dle § 88 ZZVZ**
     1. Pokud po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu Zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci. Zadavatel může tyto lhůty prodloužit nebo prominout jejich zmeškání. Povinnost podle věty první účastníku zadávacího řízení nevzniká, pokud je kvalifikace změněna takovým způsobem, že:

1. podmínky kvalifikace jsou nadále splněny,
2. nedošlo k ovlivnění kritérií hodnocení nabídek.
   * 1. Dozví-li se Zadavatel, že dodavatel nesplnil shora uvedenou povinnost, může jej ze zadávacího řízení bezodkladně vyloučit.
   1. **Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů dle § 228 ZZVZ**
      1. Předložení dokladu o zapsání dodavatele do seznamu kvalifikovaných dodavatelů vedeného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR dle § 226 až § 232 ZZVZ nahrazuje v souladu s § 228 ZZVZ doklad prokazující profesní způsobilost podle § 77 ZZVZ v tom rozsahu, v jakém údaje ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů prokazují splnění kritérií profesní způsobilosti, a základní způsobilost podle § 74 ZZVZ v plném rozsahu. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nesmí být k poslednímu dni, ke kterému má být prokázána základní způsobilost nebo profesní způsobilost, starší než tři měsíce.
   2. **Předložení certifikátu dle § 234 ZZVZ**
      1. Platným certifikátem vydaným v rámci schváleného systému certifikovaných dodavatelů lze podle § 234 ZZVZ prokázat kvalifikaci v zadávacím řízení. Má se za to, že dodavatel je kvalifikovaný v rozsahu uvedeném na certifikátu.
   3. **Důsledek nesplnění kvalifikace**
      1. Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, a ZZVZ a touto Zadávací dokumentací požadovaným nebo dovoleným způsobem, bude Zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen.
3. ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOST DLE § 74 A § 75 ZZVZ (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
   1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 ZZVZ požaduje prokázání základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ následujícím způsobem:

a) Způsobilým není dodavatel, který byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 ZZVZ nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice předložením* ***výpisu z evidence Rejstříku trestů****.*

b) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením* ***potvrzení příslušného finančního úřadu a písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani****.*

c) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla předložením* ***písemného čestného prohlášení****.*

d) Způsobilým není dodavatel, který má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice a k zemi svého sídla* ***předložením potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení****.*

e) Způsobilým není dodavatel, který je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

*Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti v tomto kritériu ve vztahu k České republice předložením* ***výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán****.*

* 1. Dodavatel může pro prokázání základní způsobilosti využít vzor čestného prohlášení o splnění základní (a profesní) způsobilosti, který tvoří Přílohu č. 17této Zadávací dokumentace.
  2. Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku uvedenou v odstavci 11.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:

1. tato právnická osoba,
2. každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
3. osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.
   1. Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu:
      1. zahraniční právnické osoby, musí podmínku uvedenou v odstavci 11.1 písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu
      2. české právnické osoby, musí podmínku uvedenou shora pod písm. a) splňovat:
4. tato právnická osoba,
5. každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
6. osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele
7. vedoucí pobočky závodu.
   1. Zadavatel nemusí ve smyslu § 75 odst. 2 ZZVZ uplatnit důvod pro vyloučení účastníka zadávacího řízení, i když nesplnil podmínky základní způsobilosti, pokud:
8. by vyloučení účastníka znemožnilo zadání veřejné zakázky v tomto zadávacím řízení a
9. naléhavý veřejný zájem, zejména veřejné zdraví nebo ochrana životního prostředí, vyžaduje plnění veřejné zakázky.
   1. Účastník zadávacího řízení může v souladu s § 76 ZZVZ prokázat, že i přes nesplnění základní způsobilosti podle § 74 ZZVZ nebo naplnění důvodu nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 a 6 ZZVZ obnovil svou způsobilost k účasti v zadávacím řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení Zadavateli doloží, že přijal dostatečná nápravná opatření. To neplatí po dobu, na kterou byl účastník zadávacího řízení pravomocně odsouzen k zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti v koncesním řízení.
   2. Pokud Zadavatel dospěje k závěru, že způsobilost účastníka zadávacího řízení byla obnovena, ze zadávacího řízení jej nevyloučí nebo předchozí vyloučení účastníka zadávacího řízení zruší.
10. PROFESNÍ ZPŮSOBILOST DLE § 77 ZZVZ (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
    1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 73 ZZVZ požaduje prokázání profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ následujícím způsobem:

a) Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

*Dodavatel prokazuje splnění tohoto kritéria profesní způsobilosti předložením* ***výpisu z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence****.*

b) Zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil doklad o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění požadují, tj. živnost „Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení“.

*Dodavatel prokazuje splnění tohoto kritéria profesní způsobilosti předložením* ***výpisu ze živnostenského rejstříku****.*

* 1. Dodavatel může pro prokázání profesní způsobilosti využít vzor čestného prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti, který tvoří Přílohu č. 17 této Zadávací dokumentace.
  2. Doklady k prokázání profesní způsobilosti dodavatel nemusí v rámci žádosti o účast předložit, pokud právní předpisy v zemi jeho sídla obdobnou profesní způsobilost nevyžadují.

1. TECHNICKÁ KVALIFIKACE DLE § 79 ZZVZ (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
   1. **Seznam významných služeb**
      1. Vymezení minimální úrovně kvalifikačního požadavku:
2. Dodavatel v žádosti o účast doloží významné služby, realizované v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, které spočívaly v návrhu a realizaci strategie komunikační kampaně.

Zadavatel požaduje, aby celkový finanční objem těchto významných služeb poskytnutých v posledních 5 letech činil alespoň 15.000.000,- Kč bez DPH, a to z max. 5 významných služeb. Zadavatel dále požaduje, aby alespoň 1 významná služba dosáhla hodnoty 5.000.000,- Kč bez DPH a aby těchto max. 5 významných služeb v souhrnu pokrývalo návrh a současně i realizaci strategie komunikační kampaně.

Zadavatel upozorňuje, že do výše uvedených finančních objemů se započítává pouze plnění, které bylo ukončeno v posledních 5 letech.

1. Dodavatel v žádosti o účast dále doloží minimálně 1 významnou službu, kterou poskytl za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení a která spočívala v koordinaci externích dodavatelů dalších marketingových služeb (plánování, nákup médií, reklama, správa sociálních sítí, digitální marketing).
   * 1. Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku:

Dodavatel prokáže splnění kvalifikačního požadavku předložením seznamu významných služeb, ze kterého bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků. Vzor seznamu, který je rovněž čestným prohlášením, je upraven jako Příloha č. 3 Zadávací dokumentace.

* + 1. Dodavatel nemůže k prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku použít služby, které poskytl výlučně prostřednictvím poddodavatele, aniž by se na plnění zakázky reálně podílel.
  1. **Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci člena Odborného personálu**
     1. Členové Odborného personálu budou odpovědní za činnosti, které bude dodavatel provádět v průběhu realizace veřejné zakázky. Požadovaný počet členů Odborného personálu je 5. Každá osoba v Odborném personálu může zastávat pouze jednu pozici.
     2. Zadavatel vymezil tyto pozice Odborného personálu

|  |  |
| --- | --- |
| **Pozice v týmu** | **Náplň činnosti** |
| Account director  (dále jen „**Manažer projektu**“) | * hlavní kontaktní osoba vůči zadavateli * zodpovědný za vytvoření marketingových strategií a prezentací, včetně podrobných plánů z pohledu časového i finančního * zodpovědný za vedení projektu a týmu Odborného personálu, přiřazování úkolů a odpovědnosti jednotlivým členům týmu * komunikace se zadavatelem a navrhování možných řešení na základě představ a požadavků zadavatele * schopný vymyslet, rozvinout a implementovat strategie a kampaně zadavatele několika marketingovými kanály a za pomoci týmu Odborného personálu ji zrealizovat * schopný přinášet nové nápady a inovace (development a strategy) * zodpovědný za udržení kampaně, strategie správným směrem, aby bylo dosaženo vytyčených cílů * sledování průběhu projektu a řešení možných problémů * kontrola správnosti výstupů * informování zadavatele o vývoji a komunikování dílčích výsledků * zodpovědný za čerpání rozpočtu a jeho efektivní využívání * vyhodnocování výsledků a příprava reportu |
| **Strategic planner** | * zodpovědný za celkové strategické vedení * schopný propojit strategii s exekucí * schopnost předat informace jasným, stručným a účinným způsobem * zodpovědný za identifikování cílové skupiny * analyzování komunikačních kanálů, jejich zaměření na cílové skupiny, frekvence a nákladovosti * výběr nejoptimálnějšího komunikačního kanálu nebo jejich kombinaci * optimalizace strategie * vytváření kreativních briefů * strategické diskuse * tvorba kvalitativních a na insightech postavené výstupy * mediátor mezi mediální a kreativní částí |
| **Creative director** | * zodpovědný za tým kreativních pracovníků a za stanovení správné strategie * spolupodílí se na řízení kampaně od jejího počátku * navrhuje její strategii v rámci daného rozpočtu * tvorba ideových a vizuálních komunikačních konceptů * je tvůrcem základní koncepce * zodpovědný za zadání pro tým grafiků a copywriterů * zodpovědný za korekci a výstupní kontrolu veškeré kreativity * zodpovědný za výpovědní hodnotu a kreativní odkomunikování * zodpovědný za dodržování corporate identity |
| **Account manager** | * podílí se na přípravě, plánování, realizaci a řízení kampaní * je zodpovědný za utváření image kampaně a reputaci * vytváří a hlídá naplňování komunikační strategie * zprostředkovává komunikaci mezi zadavatelem a médii * přináší kreativitu a nový vhled * vytváří a realizuje prezentaci činnosti organizace ve vztahu k veřejnosti * koordinace poskytování informací, poradenské a konzultační činnosti v reálném čase * poskytování odborných konzultací ve specializovaném oboru v reálném čase * stanovování přístupů a způsobů provádění informačních kampaní ve sdělovacích prostředcích včetně jejich přípravy a realizace * příprava a organizace informačních a popularizačních akcí s vlivem na nejširší skupiny obyvatel včetně zajišťování součinnosti s médii a organizace tiskových konferencí * vypracování reportů a mediálních analýz |
| **Account executive** | * kromě jiných činností se spolupodílí na tvorbě a realizuje marketingovou strategii společnosti * příprava a kontrola podkladů * zajišťování a realizace eventů * komunikace s týmem odborného personálu |

* + 1. Členové Odborného personálu musí splňovat následující kvalifikaci.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pozice v týmu** | **Minimální úroveň kvalifikace** |
| **Manažer projektu**  (Account director) | * minimálně 5 let praxe v oblasti marketingu s tím, že min. 2 roky před zahájením zadávacího řízení vykonával tuto praxi nepřetržitě, * v posledních 5 letech se aktivně podílel na minimálně jednom projektu spočívajícím v přípravě strategie komunikační kampaně v min. finančním objemu služby 2.000.000 Kč bez DPH, a to na této pozici či pozici z hlediska pracovní náplně obdobné, * znalost českého jazyka a anglického jazyka alespoň na úrovni B2 dle společného evropského referenčního rámce pro jazyky. |
| **Strategic planner** | * minimálně 5 let praxe v oblasti marketingu s tím, že min. 2 roky před zahájením zadávacího řízení vykonával tuto praxi nepřetržitě, * v posledních 5 letech se aktivně podílel na minimálně jednom projektu spočívajícím v návrhu strategie komunikační kampaně v min. finančním objemu služby 2.000.000 Kč bez DPH, a to na této pozici či pozici z hlediska pracovní náplně obdobné, * znalost českého a anglického jazyka alespoň na úrovni B2 dle společného evropského referenčního rámce pro jazyky. |
| **Creative director** | * minimálně 3 roky praxe v marketingu v oblasti tvorby kreativních výstupů s tím, že min. 2 roky před zahájením zadávacího řízení vykonával tuto praxi nepřetržitě, * v posledních 5 letech se aktivně podílel na minimálně jednom projektu spočívajícím v návrhu strategie komunikační kampaně v min. finančním objemu služby 2.000.000 Kč bez DPH, a to na této pozici či pozici z hlediska pracovní náplně obdobné, * znalost českého jazyka alespoň na úrovni B2 dle společného evropského referenčního rámce pro jazyky. |
| **Account manager** | * minimálně 5 let praxe v oblasti PR, včetně krizové komunikace, s tím, že min. 2 roky před zahájením zadávacího řízení vykonával tuto praxi nepřetržitě, * v posledních 5 letech se aktivně podílel na minimálně jednom projektu spočívajícím v návrhu strategie komunikační kampaně v min. finančním objemu služby 2.000.000 Kč bez DPH, a to na této pozici či pozici z hlediska pracovní náplně obdobné, * znalost českého a anglického jazyka alespoň na úrovni B2 dle společného evropského referenčního rámce pro jazyky. |
| **Account executive** | * minimálně 5 let praxe v oblasti marketingu, s tím, že min. 2 roky před zahájením zadávacího řízení vykonával tuto praxi nepřetržitě * v posledních 5 letech se aktivně podílel na minimálně jednom projektu spočívajícím v návrhu strategie komunikační kampaně v min. finančním objemu služby 2.000.000 Kč bez DPH, a to na této pozici či pozici z hlediska pracovní náplně obdobné, * znalost českého a anglického jazyka alespoň na úrovni B2 dle společného evropského referenčního rámce pro jazyky. |

* + 1. Způsob prokázání splnění tohoto kvalifikačního požadavku:

Dodavatel prokáže splnění kvalifikačního požadavku předložením následujících dokumentů, z nichž bude vyplývat splnění výše uvedených požadavků:

1. jmenného seznamu Odborného personálu (ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v příloze č. 4 této Zadávací dokumentace),
2. strukturovaných profesních životopisů, ze kterých bude vyplývat požadovaná praxe, znalosti a zkušenosti členů Odborného personálu (ve formě dle vzorového formuláře obsaženého v příloze č. 5 této Zadávací dokumentace).
   * 1. Zadavatel uvádí, že požadavek na znalost anglického jazyka definovanou v bodě 13.2.3. výše, zvolil zejména s ohledem na předpokládanou spolupráci členů Odborného personálu se společností SNCF International, společnost s ručením omezeným, registrační číslo 415 238 179 RCS, se sídlem na adrese 2 place aux Etoiles, 93 200 Saint Denis, Francouzská republika (a dalších společností z holdingu SNCF), se kterou Zadavatel spolupracuje na přípravě výstavby VRT, a s ohledem na předpokládanou komunikaci s manažery a správci infrastruktury sousedních států.

V případě pochybností, zda člen Odborného personálu disponuje jazykovými znalostmi deklarovanými ve strukturovaném profesním životopise, je Zadavatel oprávněn si vyžádat certifikát o dosaženém jazykovém stupni, který odpovídá Společnému evropskému referenčnímu rámci pro jazyky.

* + 1. Zadavatel požaduje, aby plnění veřejné zakázky bylo v příslušných funkcích jednotlivých členů odborného personálu poskytováno osobami, které dodavatel uvedl k prokázání technické kvalifikace. Pokud se po podání žádosti o účast nebo v průběhu plnění veřejné zakázky některá z osob odborného personálu, prostřednictvím které má být prokazována technická kvalifikace, změní, musí být za podmínek stanovených ZZVZ či Smlouvou nahrazena osobou, která rovněž splňuje Zadavatelem stanovené požadavky na kvalifikační kritéria, tj. zejména minimálně požadované vzdělání, praxi, zkušenosti, odbornou způsobilost a požadavky na prevenci střetu zájmů.

1. JINÁ KRITÉRIA KVALIIFIKACE DLE § 167 ODST. 1 ZZVZ (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
   1. Zadavatel nestanovuje jiná kritéria kvalifikace ve smyslu § 167 odst. 1 ZZVZ.
2. POŽADAVKY NA OBSAH A ZPŮSOB PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST, LHŮTA PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST (KVALIFIKAČNÍ FÁZE)
   1. Dodavatel může podat v zadávacím řízení jen jednu žádost o účast. Dodavatel, který podal žádost o účast v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Společná žádost o účast, kterou podalo více dodavatelů společně, se považuje za žádost o účast jednoho účastníka. Dodavatel v rámci žádosti o účast předloží:

a) krycí list žádosti o účast (dle přílohy č. 16 Zadávací dokumentace);

b) doklady k prokázání základní a profesní způsobilosti a technických kvalifikačních předpokladů;

c) Všeobecné informace o dodavateli ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 2 této ZD,

d) případné další doklady požadované touto Zadávací dokumentací (zejména doklady vyplývající z podání společné žádosti o účast nebo z prokazování části kvalifikace jinou osobou dle podmínek stanovených ZZVZ).

* 1. Dodavatel podává žádost o účast výhradně elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (viz čl. 23 a 24 této Zadávací dokumentace). Pravidla pro podání nabídky dle čl. 24.1, 24.2, 24.6 až 24.8 této Zadávací dokumentace platí též pro podávání žádostí o účast. Pro jazyk žádosti o účast viz čl. 10.3.10 Zadávací dokumentace.
  2. Lhůta pro podání žádosti o účast počíná běžet dnem následujícím po dni odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení dle § 212 ZZVZ.
  3. Lhůta pro podání žádostí o účast je stanovena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.
  4. Za účelem maximální objektivity a dodržení pravidla anonymního hodnocení předběžných nabídek bude komise pro posouzení žádostí o účast ustavena v jiném personálním složení než komise pro hodnocení nabídek.

1. JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (NABÍDKOVÁ FÁZE)
   1. **Využití poddodavatele**
      1. Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení v předběžné nabídce:
2. určil části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, a
3. předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou dodavateli známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.
   * 1. Dodavatel vyzvaný k jednání je povinen předložit Zadavateli identifikační údaje poddodavatelů, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení výzvy Zadavatele, pokud jsou známi. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky.
     2. Seznam poddodavatelů učiní dodavatel přílohou Smlouvy.
4. POŽADAVKY ZADAVATELE NA ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY (NABÍDKOVÁ FÁZE)
   1. **Způsob zpracování nabídkové ceny**
      1. **Dodavatel pro účely předběžné nabídky vyplní přílohu č. 18 Zadávací dokumentace.** Dodavatel dále specifikuje dílčí složky/strukturu nabídkové ceny během jednání o předběžné nabídce (viz čl. 7 ZD). V rámci jednání bude upřesněna nabídková cena, kterou účastník rozepíše do položkového rozpočtu tak, aby struktura této nabídkové ceny odpovídala jím nabízenému plnění a odpovídala všem aspektům, které mohou při plnění nastat a které jsou předvídatelné. Takto rozpracovanou nabídkovou cenu, jež bude založena mj. na hodinových sazbách, je účastník povinen uvést v českých korunách (CZK) bez DPH a s DPH dle příslušných právních předpisů ČR platných ke dni podání konečné nabídky.
      2. Nabídková cena bude zahrnovat veškeré náklady dodavatele spojené s plněním předmětu veřejné zakázky. Součástí nabídkové ceny jsou i ceny za služby, které nejsou výslovně uvedeny, ale dodavatel, jako odborný subjekt v oboru, o nich ví či má vědět, že představují nezbytný prvek pro řádné poskytování služeb. Uvedení nulové nabídkové ceny není přípustné a může vést k vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.
      3. Zadavatel upozorňuje, že pro účely hodnocení přiměřenosti dílčích cen, které vzešly z předběžných nabídek a dále též z jednání dle čl. 7 ZD a které jsou uvedeny ve formátu hodinové sazby, bude vycházet z ceníku Asociace komunikačních agentur zveřejněného na <https://aka.cz/wp-content/uploads/2021/03/aka-hodinove-sazby-2021.pdf>., a to u těch pozic, které jsou v tomto ceníku uvedeny. Přiměřenost dílčích nabídkových cen je stanovena následovně:
5. Minimální hodnota dílčích jednotkových cen (hodinových sazeb) nesmí být nižší o více než 33 % oproti průměrným cenám hodinových sazeb obvyklých na trhu v ČR garantovaných Asociací komunikačních agentur a ověřovaných jedenkrát ročně.
6. Maximální hodnota dílčích jednotkových cen (hodinových sazeb) nesmí být vyšší o více než 33 % oproti průměrným cenám hodinových sazeb obvyklých na trhu v ČR garantovaných Asociací komunikačních agentur a ověřovaných jedenkrát ročně.
   * 1. V případě, že dodavatelem specifikované dílčí jednotkové ceny (dle čl. 7 ZD) budou ve smyslu čl. 17.1.3 písm. a) a b) ZD nepřiměřené, Zadavatel bude postupovat dle čl. 20.2 ZD.
7. VARIANTY NABÍDKY (NABÍDKOVÁ FÁZE)
   1. Zadavatel nepřipouští varianty nabídky.
8. NÁVRH SMLOUVY (NABÍDKOVÁ FÁZE)
   1. Dodavatel je povinen využít pro účely nabídky Závazný návrh Smlouvy, který tvoří přílohu č. 13 Zadávací dokumentace.
   2. Dodavatel není oprávněn činit změny či doplnění Závazného návrhu Smlouvy, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (označené jako „doplní dodavatel“ či jiným obdobným způsobem). V případě předběžné nabídky podávané společně několika dodavateli je dodavatel oprávněn upravit Závazný návrh Smlouvy toliko s ohledem na tuto skutečnost; totéž platí, je-li dodavatelem fyzická osoba.
   3. Dodavatel je povinen Závazný návrh Smlouvy doplněný dle výše uvedených pokynů učinit součástí předběžné nabídky.
9. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK (nabídková fáze)
   1. **Hodnotící kritéria**

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a  kvality, a to podle následujících kritérií a vah, které představují podíl jednotlivých kritérií hodnocení na celkovém hodnocení:

|  |  |
| --- | --- |
| **Dílčí hodnotící kritérium** | **Váha kritéria v celkovém hodnocení** |
| Nabídková cena | *15 %* |
| Odborná úroveň | *25 %* |
| Identifikace a řízení rizik | *20 %* |
| Přidaná hodnota (Invence dodavatele) | *10 %[[1]](#footnote-1)* |
| Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele | *30 %* |

Zadavatel v rámci vymezení hodnotících kritérií této veřejné zakázky pečlivě zvažoval své dosavadní zkušenosti se zadáváním a realizací veřejných zakázek na PR služby, jakož i doporučení a zkušenosti asociací působících v oblasti PR. Zadavatel zejména vyhodnotil negativní vliv hodnocení nabídek v těchto veřejných zakázkách pouze na základě nejnižší nabídkové ceny a rovněž vzal v potaz doporučení aktivně zapojit odborný personál dodavatele do přípravy věcných částí nabídek. Zadavatel rovněž zohlednil, že příprava PR strategií nespadá do předmětu činnosti Zadavatele, a že tedy Zadavatel není v této oblasti odborníkem.

Zadavatel se proto v rámci vymezení konceptu veřejné zakázky, a zejména hodnotících kritérií této veřejné zakázky inspiroval přístupem dalších členských států Evropské unie, které aplikují tytéž evropské zadávací směrnice, ale které aplikační potíže českých zadavatelů vzhledem k dlouhodobějšímu a systematickému rozvoji své praxe v oblasti veřejného zadávání již překonaly.

Zadavatel se konkrétně inspiroval metodou BVA/BVP, jež byla vyvinuta na Arizonské státní univerzitě profesorem Deanem Kashiwagim, Ph.D., a která je v současné době úspěšně aplikována zejména v Nizozemí, ale i ve Skandinávii.

Metoda BVA/BVP je postavena na uznání skutečnosti, že dodavatel veřejné zakázky předmětu plnění rozumí lépe než zadavatel, a je proto vhodnější, aby zadavatel konkrétní způsob plnění (na rozdíl od účelu veřejné zakázky) nepředepisoval.

Hlavní zásady BVA/BVP provází veřejnou zakázku po celou dobu realizace zadávacího řízení a po celou dobu realizace předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel aplikací metody BVA/BVP předpokládá určitou úroveň znalostí a odbornosti dodavatele a s tím související úroveň jeho samostatnosti.

Tato metoda svojí koncepcí má zajistit co nejširší uplatnění tvůrčí invence dodavatelů v rámci „nabízení kvality“ a zadavatelům poskytnout možnost odlišení zkušených a kvalitních dodavatelů od těch méně kvalitních. Dle zkušeností s její aplikací v Nizozemsku metoda BVA/BVP vedla ke vstupu nových, dříve pouze na základě nabídkové ceny nekonkurenceschopných dodavatelů do nizozemských veřejných zakázek, k urychlení administrovaných projektů a v důsledku výběru kvalitních dodavatelů i k výraznému snížení nedostatků v kvalitě služeb a výstupů, a v konečném důsledku též ke snížení objemu víceprací.

Zadavatel uvádí, že použití metody BVA/BVP se mu pozitivně osvědčilo při přípravě několika veřejných zakázek realizovaných v souvislosti s přípravou VRT, konkrétně zakázek, jejichž předmětem bylo zpracování studie proveditelnosti a dokumentace pro územní řízení. Zadavatel zohledňuje své dosavadní zkušenosti z těchto zadávacích řízení rovněž v rámci této veřejné zakázky.

Vzhledem k těmto kladným zkušenostem, jakož i k tomu, že jednoznačná slučitelnost metody BVA/BVP s evropskou právní úpravou veřejného zadávání byla osvědčena její dlouhodobou aplikací v Nizozemí a dalších státech Evropy, se Zadavatel rozhodl vymezit zadávací podmínky a hodnotící kritéria této veřejné zakázky dle BVA/BVP.

Zadavatel věří, že tato metoda umožní dodavatelům již v rámci nabídek prezentovat odbornost a kvalitu plnění a uvolnit dlouhodobý tlak na co nejvýraznější snížení nabídkových cen, jež tíží jak dodavatele, tak i Zadavatele.

Zadavatel závěrem zvlášť upozorňuje, že metoda BVA/BVP nemůže být vztažena pouze a jedině na proces hodnocení nabídek, takový pohled by byl značně zjednodušený a nesprávný. Metoda BVA/BVP představuje celkový koncept veřejné zakázky a vyžaduje odlišný (než mechanicky aplikující, formalistický) přístup nejen od Zadavatele, ale též od dodavatelů, kteří mají postupovat inovativně, samostatně a zodpovědně již od přípravy nabídky po celou dobu realizace předmětu veřejné zakázky.

* 1. **Nabídková cena**

**Dílčí hodnotící kritérium Nabídková cena bude hodnoceno až po hodnocení ostatních necenových hodnotících kritérií tak, aby byla zajištěna maximální nestrannost a nezaujatost členů hodnotící komise.**

Nabídková cena bude uvedena v tabulce „Struktura nabídkové ceny“ (viz Příloha č. 18 ZD). Účastník je povinen v tabulce uvést jednotkové ceny za hodinu poskytování služeb pro všech 5 pozic uvedených v čl. 13.2.2. Zadávací dokumentace. Uvedení nulové nabídkové ceny není přípustné a povede k vyřazení nabídky.

Nabídková cena pro účely hodnocení bude vypočtena jako součet hodinových sazeb pro jednotlivé pozice – předmětem hodnocení je tedy položka „NABÍDKOVÁ CENA (SOUČET UVEDENÝCH HODINOVÝCH SAZEB)“ v tabulce „Struktura nabídkové ceny“ (viz Příloha č. 18 ZD).

Zadavatel upozorňuje, že pro účely hodnocení přiměřenosti dílčích nabídkových cen dle Přílohy č. 18 (hodinových sazeb) bude vycházet z ceníku Asociace komunikačních agentur zveřejněných na <https://aka.cz/pro-zadavatele/ceny-obvykle-za-sluzby/>. Přiměřenost je stanovena následovně:

**Minimální hodnota** dílčích jednotkových cen (hodinových sazeb) nesmí být nižší o více než 33 % oproti průměrným cenám hodinových sazeb obvyklých na trhu v ČR garantovaných Asociací komunikačních agentur AKA a ověřovaných jedenkrát ročně (viz <https://aka.cz/pro-zadavatele/ceny-obvykle-za-sluzby/>).

**Maximální hodnota** dílčích jednotkových cen (hodinových sazeb) nesmí být vyšší o více než 33 % oproti průměrným cenám hodinových sazeb obvyklých na trhu v ČR garantovaných Asociací komunikačních agentur AKA a ověřovaných jedenkrát ročně (viz <https://aka.cz/pro-zadavatele/ceny-obvykle-za-sluzby/>).

Pokud dílčí jednotková cena uvedená účastníkem bude nižší, nebo vyšší než stanovená příslušná minimální nebo maximální nepřekročitelná hodnota, bude pro hodnocení nabídky použita zadavatelem stanovená minimální, resp. maximální hodnota této dílčí jednotkové ceny.

Nabídce s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky (tj. nabídky s nejnižší nabídkovou cenou) k nabídce hodnocené. Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,15 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Nabídková cena) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

* 1. **Odborná úroveň** 
     1. Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Odborná úroveň“ je nalezení nejvhodnějších návrhů a opatření pro lepší naplnění projektových cílů Zadavatele.

Dodavateli nabídnutá řešení budou hodnocena z pohledu Zadavatelem níže uvedených cílů projektu.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, srozumitelně a jednoznačně popíší opatření, která navrhují pro přispění k dosažení těchto projektových cílů. Tato opatření dodavatelé současně odůvodní z hlediska jejich realizovatelnosti, a to měřitelnými informacemi (viz níže).

* + 1. Popis hodnotícího kritéria

**Zadavatel v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude hodnotit míru přispění dodavatele k naplnění projektových cílů Zadavatele, a to dle nabídky dodavatele - vyplněné Přílohy č. 6 ZD. Je zřejmé, že naplnění projektových cílů nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za ně nemůže plně odpovídat, je však povinen v souladu se svojí nabídkou plnit veřejnou zakázku tak, aby k jejich naplnění přispěl v nejvyšší možné míře.**

**Jinak vyjádřeno, metoda BVA/BVP nezakotvuje bezvýhradnou odpovědnost dodavatele za naplnění všech projektových cílů Zadavatele. Metoda BVA/BVP zakotvuje odpovědnost dodavatele za realizaci nabídnutého plnění, které má být způsobilé projektové cíle Zadavatele naplnit.**

**Metoda BVA/BVP uznává a připouští existenci a vliv řady dalších faktorů na naplnění projektových cílů Zadavatele.**

Zadavatel vymezuje následující projektové cíle:

1. **zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT**

Zadavatel si je vědom, že přes nesporné přínosy a výhody projektu VRT, spočívající zejména ve zkrácení jízdní doby, zvýšení konkurenceschopnosti ČR a zavedení způsobu cestování šetrného vůči životnímu prostředí se projekt může setkat s nepochopením a odporem ke stavbě ze strany dotčených skupin (zejména laická a odborná veřejnost vč. ekologických spolků, obyvatelé blízkého okolí jednotlivých úseků, orgány územní samosprávy a státní správy atd.).

Tato nepochopení mohou vyplývat z nedostatečné komunikace a nedostatku informací, které mají dotčené skupiny k dispozici. Z tohoto pohledu je nezbytné zajistit dostatečnou komunikaci a informování těchto skupin o průběhu přípravy a výstavby VRT, jakož i o dalších přínosech VRT.

Předmětem nabídky bude návrh komunikačních opatření, prostřednictvím kterých se zvýší informovanost dotčených skupin.

Zadavatel tento projektový cíl dále vykládá v širším kontextu a v souladu s Přílohou č. 1 této Zadávací dokumentace.

1. **zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin**

Zadavatel uvádí, že podpora dotčených skupin je pro hladký průběh přípravy VRT klíčová. Negativní postoj dotčených skupin s sebou přináší značné riziko blokování stavby a zdržení její přípravy. S prodlužováním přípravy rovněž dochází ke zdražování celého projektu VRT.

Předmětem nabídky bude návrh opatření, která zajistí co nejvyšší podporu projektu VRT ze strany dotčených skupin. Cílem Zadavatele je zajištění hladkého průběhu přípravy projektů VRT a snížení rizika, že tyto skupiny budou projekt napadat v průběhu jeho přípravy a realizace.

Zadavatel tento projektový cíl dále vykládá v širším kontextu a v souladu s Přílohou č. 1 této Zadávací dokumentace.

1. **zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT**

Zadavatel upřesňuje, že tento projektový cíl míří na získání kvalitní komunikační strategie, jež bude jednotně použitelná na všechny projekty VRT, resp. na všechny úseky, které Zadavatel zamýšlí realizovat, konkrétně se jedná o projekty dostupné na webových stránkách Zadavatele.[[2]](#footnote-2)

Cílem Zadavatele je získat ucelenou komunikační strategii, jež bude následně využitelná u všech dílčích úseků VRT (tj. jednotlivých úseků v rámci vysokorychlostních tratí).

Zadavatel tento projektový cíl dále vykládá v širším kontextu a v souladu s Přílohou č. 1 této Zadávací dokumentace.

**Společná poznámka ke všem projektovým cílům: Zájmem Zadavatele je takové řešení, které může mít co nejvyšší možný efekt ve smyslu výše uvedených projektových cílů Zadavatele.**

**Nabídka dodavatele a plnění veřejné zakázky má k naplnění projektových cílů Zadavatele přispět v maximální možné míře v souladu s výše uvedeným vysvětlením metody BVA/BVP.**

Příloha č. 6 této Zadávací dokumentace obsahuje závazné formuláře ve vztahu ke všem výše uvedeným projektovým cílům. Účastníci zadávacího řízení v rámci těchto formulářů popíší:

1. *své návrhy a opatření, jimiž má dojít k naplnění daného projektového cíle.* Popis návrhu a opatření má být jasný, tj. co nejméně odborný a co nejvíce srozumitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky v dané oblasti. Zadavatel v této souvislosti uvádí, že schopnost dodavatele vyjádřit věcně a odborně složité otázky výstižným, stručným a jednoduchým způsobem je významným ukazatelem jeho odbornosti.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad návrhu a opatření, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP, které lze vyhodnotit jako nejednoznačné (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

1. Účastník uvádí, že do 2 měsíců vypracuje prezentaci projektu ze studie proveditelnosti (účastník tedy nijak nespecifikoval, o jakou konkrétní prezentaci se má jednat a jeho formulace připouští široké spektrum různých řešení, hodnotící komise takové řešení nemůže hodnotit kladně, neboť kladné hodnocení vyžaduje domýšlení účastníkem nabízeného řešení ze strany komise).

Mezi další časté nedostatky u popisu navrhovaných opatření patří nesrozumitelný či nejasný popis. Účastník, pokud nabízí provedení konkrétního opatření, např. nemá uvádět „navrhuje se provedení“ – z této formulace lze totiž doslovně dovodit pouze to, že účastník učiní návrh k provedení něčeho, nikoli to, že něco skutečně provede, v rámci svých smluvních závazků. Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

1. *dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti daného návrhu a opatření.* Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření a jejich efekt ve vztahu k naplnění projektového cíle, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikám této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena Odborného personálu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti bude lépe hodnotit využití co nejkonkrétnějších, měřitelných informací (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod**.). Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedeného projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad dominantních informací, které lze vyhodnotit jako nejednoznačné, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (k opatřením pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

1. Účastník uvádí, že participace veřejnosti se mu osvědčila u obdobné zakázky a díky této participaci bylo zajištěno přijetí záměru veřejností (lze říci, že z takovýchto informací nevyplývá, zda participace veřejnosti probíhala v rámci zmiňovaného projektu stejným nebo alespoň obdobným způsobem, jaký účastník navrhuje nyní; zároveň účastník mluví o „přijetí záměru veřejností“, aniž by však tuto informaci rozvedl, např. do jaké míry se mu podařilo snížit podíl lidí s negativním postojem ke stavbě).

Mezi nejčastější nedostatky u dominantních informací patří: a) neuvedení žádných dominantních informací, b) omezení se na výčet různých materiálů a dokumentů bez uvedení, jak tyto dokumenty pomohou realizovat navrhované opatření, c) omezení se na výčet projektů bez uvedení participace na těchto projektech a bez uvedení, jak konkrétně zkušenosti z tohoto projektu mohou pomoci účastníkovi realizovat jím učiněné návrhy (obecně platí, že komise nemůže hodnotit to, co v nabídce není, resp. nemůže si domýšlet, co se účastník pokoušel uvedenou dominantní informací doložit), d) účastník nedostatečně popíše efekt jím navrhovaného opatření, pročež jako jednoznačná nemůže být vyhodnocena ani informace, ze které by měl kladný efekt na projektový cíl zadavatele vyplývat, e) účastník v dominantních informacích sám sebe identifikuje, ať již přímo, nebo uvedením konkrétního projektu s jeho detailní specifikací, na základě které je účastník jednoznačně identifikovatelný.

**Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.**

Míra naplnění projektových cílů bude hodnocena souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům, a to následovně:

1. vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 25 bodů;
2. míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů Zadavatele je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 18 bodů;
3. míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů Zadavatele je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 11 bodů;
4. nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují): 4 body.

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněny nejen dané návrhy a opatření účastníka, ale i dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby návrhy a opatření byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi. **Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise.**

Nabídce s nejvyšším počtem bodů bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce (tj. nabídce s nejvyšším počtem bodů). Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,25 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Odborná úroveň) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

* 1. **Identifikace a řízení rizik** 
     1. Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Identifikace a řízení rizik“ je identifikace a řízení rizik, která Zadavateli v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo při využití jejích výstupů hrozí, a to z pohledu projektových cílů dle čl. 20.3 výše.

Zadavatel vychází z předpokladu, že dodavatelé s ohledem na svoji odbornost a zkušenost jsou schopni předvídat rizika realizace předmětu veřejné zakázky nebo rizika hrozící v souvislosti s využitím jejích výstupů a že jsou schopni navrhnout jejich řešení na kvalitativně vyšší úrovni než samotný Zadavatel. Dodavatelé mohou identifikovat též rizika, která Zadavatel není schopen ve vztahu k projektovým cílům předvídat.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, srozumitelně a jednoznačně popíší rizika, která dle jejich názoru Zadavateli hrozí, navrhnou způsob jejich řešení a navržená řešení odůvodní z hlediska jejich realizovatelnosti (měřitelnými informacemi, viz níže).

* + 1. Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude identifikace a řízení rizik (Zadavatele) v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo v rámci využití jejích výstupů, a to z pohledu projektových cílů dle čl. 20.3 výše. Hodnocení se provede na základě nabídky dodavatele - vyplněné Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace.

**Zadavatel v návaznosti na předchozí odstavec upřesňuje, že je zřejmé, že eliminace a úspěšné řízení identifikovaných rizik nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za ně nemůže plně odpovídat. Nabídka dodavatele a plnění veřejné zakázky dodavatelem však mají k eliminaci a řízení rizik přispět v maximální možné míře.**

**Jinak vyjádřeno, metoda BVA/BVP nezakotvuje bezvýhradnou odpovědnost dodavatele za úspěšnou eliminaci či zmírnění dopadu všech rizik. Metoda BVA/BVP zakotvuje odpovědnost dodavatele pouze za realizaci nabídnutého plnění, které má být způsobilé uvedenou eliminaci rizik či zmírnění jejich dopadu ovlivnit. Metoda BVA/BVP uznává a připouští existenci a vliv řady dalších faktorů, které mohou eliminaci či zmírnění dopadu rizik ovlivnit, mimo sféru vlivu dodavatele či Zadavatele samotného.**

Účastníci zadávacího řízení v rámci formulářů v Příloze č. 7 Zadávací dokumentace:

1. *identifikují rizika*, která spatřují na straně Zadavatele v rámci realizace předmětu veřejné zakázky nebo v rámci využití jejích výstupů. Tato rizika nemohou spočívat v nekvalitním nebo pozdním plnění veřejné zakázky dodavatelem, resp. z takového plnění vznikat, je totiž samozřejmostí, že dodavatel v rámci kvalitního plnění si svá rizika ošetří dostatečným způsobem.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad nejednoznačného, pozitivně nehodnotitelného rizika, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

1. Riziko spočívající v absenci podpory záměru výstavby VRT veřejností.

Zadavatel uvádí, že se jedná o příklad zcela vágního rizika, které je pouze parafrázováním hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti, bez jakékoli invence dodavatele.

Mezi nejčastější nedostatky při identifikaci rizik patří: a) účastník nenaplní účel tohoto hodnotícího kritéria a neidentifikuje riziko (a jeho řešení) na kvalitativně vyšší úrovni než samotný Zadavatel, b) účastník identifikuje riziko, které může nastat až v rámci realizace opčního práva, resp. opčního plnění, nikoli v rámci plnění základního předmětu veřejné zakázky, c) účastník vymezí riziko příliš obecně a z nabídky není zřejmé, jaké konkrétní riziko má na mysli, d) účastník identifikuje riziko, které může vyvstat v souvislosti s jeho plněním, a nejedná se tedy o riziko na straně Zadavatele.

1. *identifikují projektový/é cíl/e*, ke kterému/ým se identifikovaná rizika vztahují.

Zadavatel pro větší názornost uvádí negativně hodnotitelný příklad, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle včasného odevzdání první verze dokumentace):

1. Účastník vztáhl riziko zdržení získání pravomocného územního rozhodnutí vlivem nesouhlasu veřejnosti k projektovému cíli včasného odevzdání první verze dokumentace k připomínkám Zadavateli. Mezi identifikovaným rizikem a tímto projektovým cílem není patrná souvislost, neboť podpora veřejnosti ovlivňuje až projednávání Zadavatelem schválené dokumentace.

Mezi nejčastější nedostatky patří a) vztah rizika a projektového cíle je velmi vzdálený a b) účastník uvede všechny nebo více projektových cílů, ačkoli z celkového popisu není zřejmé, že by se uvedené riziko mohlo vztahovat na všechny tyto cíle.

1. *odůvodní*, z jakého důvodu vnímají identifikované skutečnosti jako riziko a popíší okolnosti a povahu rizik.

Zadavatel pro větší názornost uvádí negativně hodnotitelný příklad, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (pro naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

1. Účastník uvedl, že pokud veřejnost nebude záměr VRT podporovat, může dojít ke zdržení vydání územního rozhodnutí.

Zadavatel uvádí, že se jedná o velmi vágní odůvodnění rizika, které je pouze parafrázováním projektového cíle a samotného rizika. Takové odůvodnění rizika neprokazuje promyšlenost nabídky dodavatele, ani identifikaci rizika na kvalitativně vyšší úrovni, než by tak měl být schopen učinit průměrně zdatný zadavatel.

Mezi nejčastější nedostatek patří, že se v případě odůvodnění účastník omezí na strohé a obecné konstatování.

1. popíší *své návrhy a opatření, jimiž má dodavatel přispět k preventivnímu omezení či eliminaci* identifikovaných rizik nebo omezení či eliminace jejich následného negativního dopadu.Zadavatel uvádí, že popis návrhu a opatření má být jasný a srozumitelný, tj. co nejvíce pochopitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky v dané oblasti. Jak zadavatel již uvedl, schopnost dodavatele vyjádřit věcně a odborně složité otázky výstižným, stručným a jednoduchým způsobem je významným ukazatelem jeho odbornosti.

Zadavatel pro větší názornost uvádí příklad negativně hodnotitelného opatření pro eliminaci či snížení dopadu rizika zdržení získání pravomocného územního rozhodnutí vlivem nesouhlasu veřejnosti, s inspirací z jiné veřejné zakázky zadávané v souladu s metodou BVA/BVP (ve vztahu k naplnění hypotetického projektového cíle zajištění podpory záměru výstavby VRT u veřejnosti):

1. Účastník uvedl, že riziko hodlá eliminovat participační kampaní vůči veřejnosti.

Zadavatel uvádí, že návrh opatření je vágní, a připouští velmi široké spektrum v úvahu přicházejících komunikačních opatření. Na základě takového popisu komisi nemůže být ani rámcově zřejmé, co účastník nabízí.

Mezi nejčastější nedostatek patří, že účastník uvede nejednoznačný popis, ze kterého není zřejmé, jaké návrhy či opatření nabízí. Jako další nedostatek lze uvést, že účastníkem uvedené informace nejsou měřitelné (dopad opatření nelze kvantifikovat). Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

1. popíší *dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti daného návrhu a opatření*. Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření na preventivní omezení či eliminaci identifikovaných rizik nebo omezení či eliminace jejich následných negativních dopadů, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikům této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena Odborného personálu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti bude lépe hodnotit využití co nejvíce konkrétních, měřitelných informací (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod.).** Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedeného projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Ve vztahu k nejčastějším nedostatkům u dominantních informací odkazujeme na popis těchto nedostatků v části „Odborná úroveň“.

**Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem rizikům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.**

Identifikace a řízení rizik bude hodnoceno souhrnně ve vztahu ke všem identifikovaným rizikům, a to následovně:

1. vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 20 bodů
2. míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 15 bodů
3. míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je průměrná (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 10 bodů
4. nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení na minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují): 5 bodů.

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněna nejen identifikovaná rizika, resp. návrhy na jejich řízení, ale též dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby návrhy a opatření byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi.

**Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise**.

Nabídce s nejvyšším počtem bodů bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce (tj. nabídce s nejvyšším počtem bodů). Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,20 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Identifikace a řízení rizik) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

* 1. **Přidaná hodnota (Invence dodavatele)**
     1. Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ je hodnocení Invence dodavatele prostřednictvím dodavatelem identifikovaného návrhu dodatečného plnění. Tato dodatečná plnění mají přispět k lepšímu naplnění projektových cílů dle čl. 20.3 výše, a to nad rámec nabídkové ceny dodavatele, v rámci opčního práva (opčního plnění) Zadavatele.

Zadavatel očekává, že dodavatelé v rámci svých nabídek stručně, srozumitelně a jednoznačně popíší návrhy dodatečných plnění, která Zadavateli nabízí k lepšímu dosažení projektových cílů a vysvětlí to, jakým konkrétním způsobem tato plnění k lepšímu dosažení projektových cílů přispějí. Zadavatel v této souvislosti poznamenává, že se nemusí nutně jednat o dodatečné plnění představující vysoké náklady pro dodavatele.

* + 1. Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude invence dodavatelů prostřednictvím dodatečných plnění (která jsou předmětem opčního práva – opčního plnění Zadavatele) a jejich vliv na dosažení projektových cílů dle čl. 20.3 výše. Hodnocení se provede na základě nabídky dodavatele – vyplněné Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace.

**Zadavatel v návaznosti na předchozí odstavec upřesňuje, že je zřejmé, že dosažení kýženého efektu na splnění projektového cíle nebude výhradně v dispozici dodavatele a ten za to nemůže plně odpovídat. Nabídka dodavatele a plnění veřejné zakázky dodavatelem (v případě využití opčního práva (opčního plnění) Zadavatelem, což se předpokládá) však mají k lepšímu naplnění projektových cílů přispět v maximální možné míře.**

**Zadavatel zde zdůrazňuje, že metoda BVA/BVP je postavena na hodnocení invence dodavatelů, přičemž dodavateli nabídnutá dodatečná plnění v rámci opčního práva/opčního plnění dle čl. 4.10 ZD jsou prostředkem zjišťování míry této invence. Jinak vyjádřeno, Zadavatel invenci dodavatelů bude hodnotit podle dodavateli nabídnutých dodatečných plnění v rámci opčního práva/opčního plnění dle čl. 4.10 ZD ve spojení s jejich vlivem na lepší naplnění projektových cílů Zadavatele.**

Zadavatel zde rekapituluje projektové cíle dle čl. 20.3 výše:

1. **zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT**
2. **zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin**
3. **zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT**

Příloha č. 8 ZD obsahuje závazné formuláře pro specifikaci dodatečných plnění a uvedení jejich přidané hodnoty. Účastníci zadávacího řízení v rámci těchto formulářů popíší:

1. *své dodatečné plnění,* které má přispět k lepšímu naplnění Zadavatelem vymezených projektových cílů. Popis nabídnutého dodatečného plnění má být jasný a srozumitelný, tj. co nejméně odborný a co nejvíce pochopitelný, a to i z pohledu osob, které nejsou odborníky v dané oblasti.

Mezi nejčastější nedostatky u popisu dodatečných plnění patří a) nesrozumitelný či nejasný popis, a to, že b) není zřejmé, v čem jde plnění nad rámec již učiněných návrhů v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Odborná úroveň“. Pokud dodavatel uvede množné číslo, aniž by specifikoval konkrétní počet (např. „vytvoříme prezentace“) má se za to, že se jedná o počet 2.

1. *identifikují projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se dodatečné plnění vztahuje* a *popíší vliv dodatečného plnění na naplnění projektových cílů, a to dle zásad zmíněných v předchozím odstavci.*

Mezi nejčastější nedostatky patří a) účastníci poskytnou popis, ze kterého dopad na jimi identifikovaný cíl nelze určit, popř. spoléhají na to, že tento dopad vyplývá z popisu implicitně, b) vztah dodatečného plnění a projektového cíle je velmi vzdálený, c) účastníci navrhnou dodatečná plnění, která nejsou vzhledem k povaze projektu realizovatelná, resp. nejsou realizovatelná v dané fázi projektu.

1. *popíší dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti a relevantnosti*. Tyto informace mají doložit promyšlenost a realizovatelnost daného návrhu a opatření, a to ověřitelným způsobem. Dominantní informace musí být jednoznačná, může spočívat například v odkazu na již obdobný realizovaný projekt, odkazu na odlišný realizovaný projekt s popisem přizpůsobení postupů specifikám této veřejné zakázky, obdobných odkazech na zkušenosti člena Odborného personálu nebo v jiných věrohodných a ověřitelných tvrzeních. **Zadavatel v této souvislosti doporučuje využít v co nejvyšší míře konkrétní, měřitelné informace (např. kvantifikaci dopadu navrhovaného opatření z hlediska ekonomického, časového apod.).** Dominantní informace mají být formulovány tak, aby dodavatel na jejich základě nebyl přímo identifikovatelný, tj. dodavatel by zejména neměl uvádět jmennou specifikaci provedeného projektu či své zařazení v dodavatelském řetězci (např. že byl generálním dodavatelem konkrétního projektu).

Ve vztahu k nejčastějším nedostatkům u dominantních informací odkazujeme na popis těchto nedostatků v části „Odborná úroveň“.

**Dodatečné plnění nemůže mít za následek materiální změnu plnění předmětu veřejné zakázky tak, jak jej vymezil Zadavatel. Musí se jednat o plnění nad jeho rámec, ale v přímé souvislosti s předmětem veřejné zakázky. Dodatečné plnění je předmětem opčního práva (opčního plnění) Zadavatele dle § 66 ZZVZ.**

Podle § 66 ZZVZ platí, že v případě veřejné zakázky na služby může Zadavatel použít jednací řízení bez uveřejnění, pokud jde o nové služby spočívající v opakování obdobných služeb jako v původní veřejné zakázce a odpovídající původní veřejné zakázce, a to za předpokladu, že

* nové služby budou zadány témuž dodavateli,
* v zadávací dokumentaci původního zadávacího řízení, jehož zahájení bylo uveřejněno způsobem podle § 212 nebo § 53 odst. 1, byla podle § 100 odst. 3 uvedena možnost zadat veřejnou zakázku na nové služby v jednacím řízení bez uveřejnění a zároveň byl uveden rozsah nových služeb,
* předpokládaná hodnota veřejné zakázky na nové služby byla zahrnuta podle § 16 odst. 3 do předpokládané hodnoty původní veřejné zakázky,
* jednací řízení bez uveřejnění bude zahájeno do 3 let ode dne uzavření Smlouvy na původní veřejnou zakázku,
* skutečná cena bez daně z přidané hodnoty veřejné zakázky za nové služby nepřesáhne o více než 30 % jejich předpokládanou hodnotu ani nepřesahuje 30 % ceny původní veřejné zakázky (Zadavatel však aplikuje 8 %).

**Podle zásad metody BVA/BVP rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem dodatečným plněním nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.**

Invence dodavatelů bude hodnocena souhrnně, a to následujícím způsobem:

1. Přidaná hodnota – Invence dodavatele je vysoká, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vysokou míru efektu na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 10 bodů
2. Přidaná hodnota – Invence dodavatele je nadprůměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vyšší než průměrnou (avšak nikoli vysokou) míru efektu na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 7 bodů
3. Přidaná hodnota – Invence dodavatele je průměrná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují průměrnou míru efektu na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 4 body
4. Přidaná hodnota – Invence dodavatele je nízká až nedostatečná, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují nízkou až nedostatečnou míru efektu na naplnění projektových cílů Zadavatele (návrhy a opatření jsou podloženy údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) a/nebo souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění přesáhne 8 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) nebo 8 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění): 1 bod

V rámci tohoto hodnocení budou ve stejné míře zohledněny nejen popisy dodatečných plnění, ale i dominantní informace k nim se vztahující. To znamená, že k tomu, aby přidaná hodnota byla hodnocena lépe, je zapotřebí, aby byla podpořena věrohodnými dominantními informacemi. **Hodnocení bude anonymní, čímž má dojít k maximální objektivizaci závěrů hodnotící komise**.

Nabídce s nejvyšším počtem bodů bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce (tj. nabídce s nejvyšším počtem bodů). Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,10 [tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Přidaná hodnota (Invence dodavatele)] a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

* 1. **Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele** 
     1. Účel hodnotícího kritéria

Účelem dílčího hodnotícího kritéria „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele“ je identifikace Odborného personálu, který může nejlépe přispět k naplnění projektových cílů dle čl. 20.3 výše.

Zadavatel záměrně nehodnotí historické zkušenosti člena Odborného personálu, neboť ty samy o sobě nejsou natolik podstatným indikátorem kvality, jako schopnost manažera projektu aplikovat nabité zkušenosti na tuto konkrétní veřejnou zakázku.

Zadavatel v této souvislosti očekává, že člen Odborného personálu bude přímo zapojen do přípravy nabídek dodavatelů, které tak v převážné části nebudou zpracovány nabídkovým oddělením, ale členem Odborného personálu.

* + 1. Popis hodnotícího kritéria

Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude schopnost „Manažera projektu“ přispět k naplnění projektových cílů dle čl. 20.3 výše. Tato schopnost bude hodnocena formou pohovoru s manažerem projektu, s důrazem na dominantní informace (pro pojem „dominantní informace“ viz výše uvedené čl. 20.3 až čl. 20.5).

Hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria prostřednictvím pohovoru se uskuteční po anonymním vyhodnocení nabídek v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ v termínu dle zvláštního oznámení Zadavatele. Pohovory nemohou vést ke změně nabídky a nepředstavují žádnou formu jednání o nabídce mezi Zadavatelem a účastníkem zadávacího řízení.

Pohovory povede[[3]](#footnote-3) hodnotící komise či jiná osoba určená Zadavatelem za přítomnosti dalších zástupců a poradců Zadavatele, a to na základě předem schváleného, avšak nezveřejněného (pro vyloučení zkreslení pohovorů) seznamu otázek, v českém jazyce.

Otázky budou pokládány z následujících okruhů:

* základní popis postupu plnění veřejné zakázky,
* základní popis zapojení člena Odborného personálu do plnění veřejné zakázky (též při zohlednění dalších jeho paralelních projektů) a motivace člena Odborného personálu ve vztahu k veřejné zakázce,
* kvalita a včasnost plnění veřejné zakázky,
* způsob vypořádání se s možnou komunikační krizovou situací, která může nastat během přípravy VRT (např. soustavná blokace stavby konkrétním vlastníkem nemovitosti), s přihlédnutím k tomu, že Zadavatel je veřejným zadavatelem zadávajícím sektorové veřejné zakázky, který povinně aplikuje ZZVZ,
* vymezení odpovědnosti ve vztahu dodavatel – Zadavatel, resp. v rámci Odborného personálu dodavatele,
* návrhy a opatření na naplnění projektových cílů Zadavatele,
* dodavatelem nabídnutá dodatečná plnění,
* dodavatelský řetězec, který lze předpokládat při plnění veřejné zakázky.

Pohovor se uskuteční se všemi účastníky samostatně. Z pohovorů se pořídí audio nebo audiovizuální záznam[[4]](#footnote-4) a vyhotoví se o nich písemný protokol zachycující otázky a odpovědi člena Odborného personálu v plném rozsahu.

Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele bude hodnocena následujícím způsobem:

1. vysoká míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 30 bodů
2. míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele je vyšší než průměrná, avšak nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 22 bodů
3. míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele je průměrná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo): 14 bodů
4. míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele je nízká až nedostatečná (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují): 6 bodů

Nabídce s nejvyšším počtem bodů bude přiřazeno 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přidělena bodová hodnota stanovená násobkem čísla 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce (tj. nabídce s nejvyšším počtem bodů). Výpočet odpovídá následujícímu vzorci:

Takto získaný počet bodů bude vynásoben koeficientem 0,30 (tj. váhou dílčího hodnotícího kritéria Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele) a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. Zadavatel pro úplnost uvádí, že mezi nejčastější nedostatky v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria patří a) přílišná obecnost odpovědí, b) nízká představa o součinnosti / spolupráci se Zadavatelem, c) nízká představa o ověřovací fázi (ověřovací fáze = součinnost před podpisem Smlouvy), d) nezodpovězení podstaty dotazu, e) z pohovoru vyplyne nedostatek praktických zkušeností, f) manažer není dostatečně obeznámen s nabídkou a g) manažer nedostatečně objasní nedostatky nabídek.

* 1. **Celkové hodnocení**

Celkový počet získaných bodů je dán součtem počtu bodů (zaokrouhlených na dvě desetinná místa) získaných v rámci dílčích hodnotících kritérií. Předběžná nabídka, která získá nejvyšší počet bodů, bude vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Ostatní předběžné nabídky budou seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější předběžnou nabídkou a jejich pořadí bude očíslováno.

V případě stejného počtu bodů bude lépe hodnocena ta předběžná nabídka, jež získá více bodů v rámci hodnotícího kritéria Identifikace a řízení rizik, a pokud ani toto pravidlo nepovede k bodové diferenciaci nabídek, předběžná nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle čl. 20.2 Zadávací dokumentace.

Pokud by i při aplikaci tohoto pravidla měly být dvě nebo více nabídek hodnoceny jako nejlepší, bude nejvhodnější nabídka vybrána losem za přítomnosti zástupců dotčených účastníků.

* 1. **Procesní průběh hodnocení, dodatečné vysvětlení výsledků hodnocení (nabídková fáze)**

Zadavatel s ohledem na v ČR prozatím zřídka používaný koncept BVA/BVP má zájem na zajištění co nejvyšší míry transparentnosti zadávacího řízení tak, aby dodavatelé a široká odborná veřejnost nabyli k této metodě hodnocení dostatečnou důvěru.

V zájmu této transparentnosti Zadavatel shrnuje základní procesní průběh hodnocení, a to následovně:

1. elektronické předběžné nabídky budou otevřeny bez přítomnosti členů hodnotící komise. Následující části nabídky i) dokument pro hodnocení kvality - vyplněná Příloha č. 6 ZD pro kritérium „Odborná úroveň“, ii) dokument pro hodnocení kvality – vyplněná Příloha č. 7 ZD pro kritérium „Identifikace a řízení rizik“ a iii) dokument pro hodnocení kvality - vyplněná Příloha č. 8 ZD pro kritérium „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, budou vytištěny, vloženy do samostatných obálek (ve vztahu ke každému dokumentu a každému dodavateli zvlášť) a následně zalepené,
2. obálky ve smyslu předchozího bodu budou identifikovány pouze pořadovým číslem, nikoli identifikačními údaji dodavatelů,
3. zalepené obálky s i) dokumentem pro hodnocení kvality - vyplněnou Přílohou č. 6 ZD pro kritérium „Odborná úroveň“, ii) dokumentem pro hodnocení kvality – vyplněnou Přílohou č. 7 ZD pro kritérium „Identifikace a řízení rizik“ a iii) dokumentem pro hodnocení kvality - vyplněnou Přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace pro kritérium „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ se předají členům hodnotící komise, kteří se otevírání elektronických nabídek a předchozích úkonů popsaných výše neúčastnili,
4. hodnotící komise nejprve provede anonymní hodnocení nabídek v rámci dílčích kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, přičemž podstatná hlediska pro hodnocení jsou uvedena v této Zadávací dokumentaci výše, jakož i v kontrolních listech hodnocení, které tvoří Přílohy č. 9, 10, a 11 této Zadávací dokumentace,
5. hodnocení provede nejprve každý člen hodnotící komise samostatně, poté zasedne hodnotící komise společně a shodne se na společném konsenzuálním hodnocení,
6. po výše uvedeném hodnocení hodnotící komise provede hodnocení v rámci kritéria „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele“, a to v termínu a místě určeném Zadavatelem, kontrolní list je Přílohou č. 12 ZD,
7. členem hodnotící komise/přizvaným odborníkem hodnotící komise bude/může být mimo jiné člen Asociace komunikačních agentur,
8. po ukončení hodnocení necenových hodnotících kritérií se v termínu a místě určeném Zadavatelem uskuteční otevírání nabídkové ceny,
9. hodnotící komise po tomto otevírání obálek dokončí celkové hodnocení předběžných nabídek dle čl. 20.7 výše a předá zprávu o hodnocení Zadavateli,
10. Zadavatel vyzve dodavatele, jehož předběžná nabídka byla vyhodnocena jako nejvhodnější, k jednání o předběžné nabídce dle čl. 7 Zadávací dokumentace, případně k tomu vyzve i další dodavatele dle čl. 7.6 Zadávací dokumentace.
11. Poté Zadavatel vyzve dodavatele k podání konečné nabídky.
12. Zadavatel oznámí výběr nejvhodnější nabídky účastníkům zadávacího řízení, jakož i termín a místo možného osobního projednání výsledků hodnocení se Zadavatelem (včetně důvodů přidělení konkrétního počtu bodů v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích dle zprávy o hodnocení, v průběhu ústního projednávání nebudou sdělovány údaje, které jdou obsahově nad rámec zprávy o hodnocení). Zadavatel umožní osobní projednání výsledků hodnocení, neboť jak již uvedl, má velký zájem na tom, aby v souvislosti s konceptem BVA/BVP nevznikala podezření na nedůvodné zvýhodňování některých dodavatelů, a naopak, aby tento koncept byl dodavateli i širokou veřejností vnímán jako možný prostředek ke zvýšení kvality plnění veřejných zakázek.
13. ZADÁVACÍ DOKUMENTACE (společné ustanovení pro kvalifikační i nabídkovou fázi)
    1. **Uveřejnění zadávací dokumentace**
       1. Zadávací dokumentací se rozumí veškeré písemné dokumenty obsahující zadávací podmínky, sdělované nebo zpřístupňované účastníkům zadávacího řízení při zahájení zadávacího řízení, včetně změn či doplnění Zadávací dokumentace podle § 99 ZZVZ, včetně formulářů podle § 212 ZZVZ a výzev uvedených v příloze č. 6 ZZVZ.
       2. V souladu s § 96 odst. 1 a 2 ZZVZ je Zadávací dokumentace zveřejněna na profilu Zadavatele na internetové adrese: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/). Tamtéž budou uveřejňovány i vysvětlení, změny nebo doplnění Zadávací dokumentace této veřejné zakázky.
    2. **Vysvětlení zadávací dokumentace**
       1. Zadavatel může Zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu Zadavatele, a to nejméně **5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo konečných nabídek.**
       2. Pokud žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace doručí dodavatel ve stanové lhůtě písemnou formou, a to elektronicky, Zadavatel vysvětlení uveřejní prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele, na profilu Zadavatele. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím shora uvedené lhůty 5 pracovních dnů. Písemná žádost tedy musí být Zadavateli doručena **nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo konečných nabídek**. Pokud Zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí uvedené lhůty dodržet. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace musí být podána v českém jazyce, na žádost podanou v jiném, než v českém jazyce se hledí jako by nebyla podána včas.
       3. Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že tato veřejná zakázka je zadávána podle metody Best Value Approach/Best Value Procurement („BVA/BVP“). Tato metoda se nevztahuje pouze na hodnocení nabídek, ale je prostoupena celým procesem zadávacího řízení a je postavena na principech, kterými je Zadavatel při její aplikaci směrován a vázán.
       4. Jak je uvedeno v čl. 20.1 této Zadávací dokumentace, metoda BVA/BVP je založena na zdůraznění odbornosti dodavatelů, přičemž tato odbornost se má prolínat již procesem přípravy nabídek dodavatelů.
       5. Zadavatel tedy v souladu s metodou BVA/BVP očekává, že dodavatelé podklady zadávacího řízení pečlivě zváží a prostudují, a žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek vznesou s ohledem na jejich odbornost pouze v případě skutečných nejasností nebo žádostí o doplnění.
       6. Zde Zadavatel uvádí, že by bylo v rozporu s metodou BVA/BVP (a v konečném důsledku i s pravidly běžného zadávacího řízení), aby „pomáhal“ dodavatelům s hledáním informací v zadávacích podmínkách jednoznačně obsažených, resp. aby se Zadavatel v rámci svých vysvětlení podílel na tvorbě nabídky dodavatele tím, že návodně vede dodavatele k řešení, které má být Zadavateli nabídnuto. Zadavatel aplikací metody BVA/BVP předpokládá určitou úroveň znalostí a odbornosti dodavatele a s tím související samostatnosti.
       7. Tím Zadavatel nemá v úmyslu jakkoli omezit práva dodavatelů dle § 98 ZZVZ, pouze upozorňuje na případné mylné vztažení metody BVA/BVP pouze na postupy Zadavatele a pouze na fázi hodnocení nabídek.
       8. **Zadavatel je oprávněn upravit zadávací podmínky obsažené v této Zadávací dokumentaci před uplynutím lhůty pro podání konečných nabídek postupem v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ.**
14. ZÁVAZNOST POKYNŮ ZADAVATELE (společné ustanovení pro kvalifikační i nabídkovou fázi)
    1. Informace a údaje uvedené v této Zadávací dokumentaci vymezují závazné požadavky Zadavatele na plnění veřejné zakázky. Tyto požadavky je dodavatel povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování své nabídky. Neakceptování požadavků Zadavatele uvedených v této ZD může být považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.
    2. V případě, že zadávací podmínky obsahují odkazy na specifická označení výrobků a služeb, která platí pro určitého podnikatele (osobu) za příznačná, umožňuje Zadavatel použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které naplní Zadavatelem požadovanou funkcionalitu (byť jiným způsobem).
15. KOMUNIKACE MEZI ZADAVATELEM A DODAVATELEM (společné ustanovení pro kvalifikační i nabídkovou fázi)
    1. Veškerá komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem musí být v souladu s § 211 ZZVZ vedena pouze písemnou formou, a to elektronicky, s výjimkou případů vymezených v ustanovení § 211 odst. 3 ZZVZ. Doručování písemností a komunikace mezi Zadavatelem a dodavatelem bude ze strany Zadavatele probíhat prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (na adrese: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/)), který splňuje podmínky vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody. Na komunikaci ze strany dodavatelů učiněnou elektronicky, avšak nikoliv prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, bude tedy Zadavatel vždy odpovídat prostřednictvím elektronického nástroje.
    2. Zpracování osobních údajů včetně jejich zvláštních kategorií případně poskytnutých v průběhu zadávacího řízení je Zadavatelem prováděno pouze za účelem zadání Veřejné zakázky, přičemž Zadavatel v celém procesu ochrany osobních údajů postupuje v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES, obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy Zadavatele, které agendu ochrany osobních údajů upravují.
16. POŽADAVKY ZADAVATELE NA ZPRACOVÁNÍ PŘEDBĚŽNÉ NABÍDKY, ZPŮSOB PODÁNÍ PŘEDBĚŽNCÝH NABÍDEK A OTEVÍRÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK (NABÍDKOVÁ FÁZE)
    1. Účastník předloží úplnou elektronickou verzi předběžné nabídky, a to s využitím elektronického nástroje E-ZAK. Způsob správného podání předběžné nabídky v elektronické podobě na veřejnou zakázku je uveden v uživatelské příručce elektronického nástroje E-ZAK pro dodavatele, která je k dispozici na internetové stránce profilu Zadavatele: [https://zakazky.spravazeleznic.cz/manual.html](https://zakazky.szdc.cz/manual.html).
    2. Pro tyto účely a v souladu se ZZVZ systém vyžaduje registraci účastníků a elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu. Podáním nabídky účastník se stanovenou formou komunikace a doručování souhlasí a zavazuje se poskytnout veškerou nezbytnou součinnost, zejména provést registraci v elektronickém nástroji E-ZAK a pravidelně kontrolovat doručené zprávy.
    3. Účastník je povinen přiložit ke své nabídce čestné prohlášení o tom, že v souvislosti se zadávacím řízením na předmětnou veřejnou zakázku neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů. Vzor čestného prohlášení je upraven jako Příloha č. 15 této Zadávací dokumentace.
    4. Pro zpracování předběžné nabídky Zadavatel doporučuje níže uvedené řazení dokladů a dokumentů:
17. Všeobecné informace o dodavateli ve formě formuláře obsaženého v Příloze č. 2 této ZD,
18. Obsah nabídky s uvedením čísel stran nabídky,
19. Návrh Rámcové dohody dle Přílohy č. 13 této ZD,
20. Údaje o poddodavatelích, a doklady vztahující se k těmto osobám,
21. Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám dle Přílohy č. 15 ZD,
22. Struktura nabídkové ceny (vyplněná příloha č. 18 ZD),
23. Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Odborná úroveň“ - vyplněná Příloha č. 6 této Zadávací dokumentace **– tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů a) až f) a j) ve vyznačené části elektronického nástroje E-ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, Zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci),**
24. Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Identifikace a řízení rizik“ – vyplněná Příloha č. 7 této Zadávací dokumentace **– tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů a) až f) a j) ve vyznačené části elektronického nástroje E-ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, Zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci),**
25. Dokument pro hodnocení kvality v rámci kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ - vyplněná Příloha č. 8 této Zadávací dokumentace – **tento dokument v editovatelné podobě MS WORD se předkládá odděleně od částí dle bodů a) až f) a j) ve vyznačené části elektronického nástroje E‑ZAK v anonymizované podobě (porušení je sankcionováno vyloučením, Zadavatel nebude provádět manuální anonymizaci),**
26. Další dokumenty, dle uvážení dodavatele, na které nebyl prostor v předcházejících částech nabídky (např. označení údajů nebo sdělení, které dodavatel považuje za důvěrné nebo obchodní tajemství - Zadavatel doporučuje, aby dodavatel za důvěrné informace a za obchodní tajemství tak označil všechny dokumenty, které se vážou k dílčím hodnotícím kritériím „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“.
    1. Požadavky na členění předběžné nabídky uvedené v čl. 24.4 mají doporučující charakter. Případné nedodržení výše uvedených formálních požadavků na členění nabídky nebude považováno Zadavatelem za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení. **Výjimkou jsou tučně zvýrazněné části výše uvedených požadavků, jejichž nedodržení bude sankcionováno vyloučením z další účasti v zadávacím řízení.**
    2. Nabídka musí být podána elektronickými prostředky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, který je profilem Zadavatele, a to v českém jazyce nebo v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel nepřipouští podání nabídky v listinné podobě ani v jiné elektronické formě mimo elektronický nástroj E-ZAK.
    3. Nabídky podávané v elektronické podobě účastník doručí do konce níže uvedené lhůty pro podání nabídek, a to prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na níže uvedenou elektronickou adresu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).
    4. Dokumenty musí být do systému E-ZAK vkládány jako jeden soubor (ve výše uvedených formátech) nebo více zkomprimovaných souborů ve formátu zip, rar nebo 7z, bez použití hesla. Zkomprimované soubory nesmí obsahovat žádný další zkomprimovaný soubor. Zadavatel upozorňuje, že systém elektronického zadávání veřejných zakázek E-ZAK umožňuje pracovat se soubory o velikosti nejvýše 50 MB za jeden takový soubor, příp. zkomprimované soubory. Soubory většího rozsahu je nutno před jejich odesláním prostřednictvím E-ZAK vhodným způsobem rozdělit. Velikost samotné nabídky jako celku není nijak omezena.
    5. **Lhůta pro podání nabídek bude stanovena prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a výzvy k podání nabídek.**
    6. Otevírání nabídek je neveřejné a bude zahájeno po uplynutí lhůty pro podání nabídek.
27. INFORMACE PRO DODAVATELE A PODMÍNKY PRO UZAVŘENÍ SMLOUVY (nabídková fáze)
    1. Zadavatel si v **souladu s § 170 ZZVZ vyhrazuje právo zrušit toto zadávací řízení.**
    2. **Požadavky Zadavatele pro uzavření smlouvy**
       1. Dodavatel vyzvaný k jednání je povinen Zadavateli na písemnou výzvu učiněnou dle § 122 odst. 3 písm. a) ZVZZ předložit doklady prokazující kvalifikaci dle této Zadávací dokumentace (**tj. předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci dle čl. 11, 12 a 13 této ZD**). Tato výzva bude součástí výzvy k jednání o předběžné nabídce. Předkládání dokladů dle čl. 25 bude probíhat v rámci jednání o předběžné nabídce.
       2. Zadavatel je rovněž oprávněn na základě písemné výzvy v souladu s ust. § 122 odst. 5 ZZVZ vyzvat dodavatele, je-li právnickou osobou, k předložení výpisu z evidence obdobné evidenci údajů o skutečných majitelích nebo ke sdělení a předložení:
28. identifikační údajů všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele vyzvaného k jednání podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v platném znění, a
29. dokladů, z nichž vyplývá vztah všech osob podle písm. a) tohoto bodu k dodavateli; těmito doklady jsou zejména:

* výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence,
* seznam akcionářů,
* rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
* společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Tato výzva bude součástí výzvy k jednání o předběžné nabídce. Předkládání dokladů dle čl. 25 bude probíhat v rámci jednání o předběžné nabídce. Zadavatel upozorňuje, že nová právní úprava skutečných majitelů účinná od 1. 6. 2021 se promítá do úpravy součinnosti před podpisem smlouvy (§ 122 ZZVZ), kde dochází k formulačním změnám a je zde nově obsažen odst. 7, podle kterého Zadavatel vyloučí vybraného dodavatele, je-li českou právnickou osobou, která má skutečného majitele, pokud nebylo možné zjistit údaje o jeho skutečném majiteli z evidence skutečných majitelů.

* 1. **Další podmínky Zadavatele pro uzavření smlouvy**
     1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 104 ZZVZ požaduje od dodavatele vyzvaného k jednání (tato výzva bude součástí výzvy k jednání o předběžné nabídce, předkládání dokladů dle čl. 25 bude probíhat v rámci jednání o předběžné nabídce):

1. originálu nebo ověřené kopie smlouvy (či jiného dokumentu), v případě, že podalo nabídku více osob společně, ze které bude vyplývat, že všichni společníci jsou zavázáni společně a nerozdílně a jeden ze společníků bude určen jako vedoucí společník (Vedoucí dodavatel ve smyslu Smlouvy). Vedoucí společník musí být oprávněn ve věcech Smlouvy zastupovat každého ze společníků, jakož i všechny společníky společně, a být oprávněn rovněž za ně přijímat pokyny a platby od Zadavatele (Objednatele ve smyslu Smlouvy). Vystavovat daňové doklady - faktury je povinen pouze vedoucí společník. Na daňovém dokladu bude uveden (identifikován) vedoucí společník jako osoba uskutečňující ekonomickou činnost jako poskytovatel služby v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Zmocnění vedoucího společníka musí být ve smlouvě či jiném dokumentu obsaženo;
2. **dokladů prokazujících správnost, pravdivost a věrohodnost dominantních informací v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“.**

Pokud např. dodavatel navrhované opatření odůvodnil jeho použitím v jiném projektu, doloží potvrzení objednatele projektu nebo jeho kontaktní údaje, pokud navrhované opatření odůvodnil certifikátem, který navrhovaným postupem získal, doloží daný certifikát, pokud navrhované opatření odůvodnil ekonomickým nebo časovým dopadem, doloží ekonomickou kalkulaci nebo harmonogram v podrobnostech potřebných pro objektivní posouzení realizovatelnosti ze strany Zadavatele. Zadavatel potvrzuje, že v úvahu přichází též další typy dokladů, a to dle věcného obsahu nabídky dodavatele vyzvaného k jednání, který Zadavatel nemůže předjímat.

Pokud dodavatel vyzvaný k jednání nepředloží některý z dokladů uvedených či předpokládaných výše, resp. z předloženého dokladu nebude vyplývat správnost a/nebo pravdivost a/nebo věrohodnost relevantních dominantních informací uvedených dodavatelem vyzvaným k jednání v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, Zadavatel rozhodne o vyloučení dodavatele vyzvaného k jednání a vyhrazuje si právo uzavřít smlouvu s dodavatelem, který se umístil jako další v pořadí.

1. technické upřesnění návrhů a opatření pro naplnění projektových cílů v rámci kritéria „Odborná úroveň“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení finanční, časové, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění Zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy),
2. technické upřesnění návrhů a opatření pro naplnění projektových cílů v rámci kritéria „Identifikace a řízení rizik“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení finanční, časové, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění Zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy),
3. technické upřesnění dodatečných plnění v rámci kritéria „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, a to v podrobnostech objektivně potřebných pro posouzení finanční, časové, věcné a technické realizovatelnosti tohoto upřesnění Zadavatelem či nezávislou třetí stranou (stane se součástí Smlouvy jako závazné vymezení předmětu opce),
4. shrnutí, které bude obsahovat podrobný popis činností, které nejsou předmětem plnění dodavatele vyzvaného k jednání,
5. harmonogram plnění veřejné zakázky.

Výše uvedené doklady dle písm. c) až g) budou podléhat připomínkám vzneseným Zadavatelem během jednání o předběžných nabídkách dle čl. 7 ZD. Pokud doklady nebudou úplné, tj. i) dodavatel vyzvaný k jednání nepředloží některý z dokladů uvedených či předpokládaných výše, ii) z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní časová realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených dodavatelem vyzvaným k jednání v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, ani po následném upřesnění dle tohoto čl. 25.3.1 této ZD, iii) z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní finanční realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených dodavatelem vyzvaným k jednání v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, ani po následném upřesnění dle tohoto čl. 25.3.1 této ZD, iv) z předloženého dokladu nebude vyplývat objektivní věcně technická realizovatelnost všech návrhů a opatření uvedených dodavatelem vyzvaným k jednání v rámci kritérií „Odborná úroveň“, „Identifikace a řízení rizik“ a „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“, ani po následném upřesnění dle tohoto čl. 25.3.1 této ZD, v) z předloženého dokladu bude zřejmé, že součástí předmětu plnění dodavatele vyzvaného k jednání nejsou činnosti Zadavatelem závazně požadované dle této Zadávací dokumentace, Zadavatel rozhodne o vyloučení dodavatele vyzvaného k jednání a vyhrazuje si právo přizvat k jednání o předběžné nabídce dodavatele, který se umístil jako další v pořadí (v rámci hodnocení předběžných nabídek), čl. 7.6 ZD tím není dotčen.

1. případné další doklady, které vyplynou ze vzájemného jednání dle čl. 7 ZD.
   * 1. Neposkytnutí uvedené součinnosti v rámci jednání o předběžné nabídce dodavatelem vyzvaným k jednání je v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 a 8 ZZVZ důvodem pro vyloučení tohoto dodavatele.
     2. Zadavatel u dodavatele vyzvaného k jednání ověří naplnění důvodu pro vyloučení podle § 48 odst. 7 ZZVZ. Dodavatel vyzvaný k jednání se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, je povinen na základě písemné výzvy předložit písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka zadávacího řízení, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází.
2. POŽADAVEK NA UZAVŘENÍ POJISTNÉ SMLOUVY, JEJÍMŽ PŘEDMĚTEM JE POJIŠTĚNÍ ODPOVĚDNOSTI ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU ZADAVATELI NEBO TŘETÍ OSOBĚ PŘÍ PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (nabídková fáze)
   1. S ohledem na význam předmětu veřejné zakázky pro zajištění řádného plnění je pro Zadavatele důležité, aby dodavatel, který bude plnit předmět veřejné zakázky, byl již od prvního dne plnění Smlouvy pojištěn pro případ vzniku odpovědnosti za škodu, kterou by mohl způsobit Zadavateli nebo třetím subjektům.

*Vymezení minimální úrovně požadavku:*

Předmětem pojištění je odpovědnost dodavatele za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Pojistná smlouva musí být uzavřena s minimálním ročním limitem pojistného plnění ve výši 10 mil. Kč a s maximální spoluúčastí dodavatele na pojistné události do 5 % pojistného plnění, resp. 500.000,- Kč, je-li spoluúčast vyjádřena pevnou částkou.

*Způsob prokázání splnění požadavku:*

Dodavatel doloží originál nebo ověřenou kopii pojistné smlouvy.

V případě, že dodavatelem bude více dodavatelů spojených ve sdružení, musí pojistnou smlouvu pro celé pojistné plnění doložit alespoň jeden z členů sdružení v plném rozsahu.

1. REGISTR SMLUV (nabídková fáze)
   1. Zadavatel je povinen uveřejňovat uzavřené smlouvy v registru smluv na základě ustanovení zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (dále jen „ZRS“).
   2. Zadavatel na základě výše uvedeného požaduje, aby účastník pro účely uveřejnění smlouvy v registru smluv ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, označil její části, které jsou předmětem obchodního tajemství nebo ty části, ve kterých jsou obsaženy informace, které nemohou být v registru smluv uveřejněny na základě ustanovení § 3 odst. 1 ZRS.
   3. Pokud účastník ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, označí její části nebo určité informace dle čl. 27.2 [nebo čl. 24.4 písm. j)] této Zadávací dokumentace, je účastník povinen předložit Čestné prohlášení. Vzor čestného prohlášení je zpracován jako Příloha č. 14 této Zadávací dokumentace. Tímto čestným prohlášením účastník prohlašuje, že jím uvedené údaje a skutečnosti kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství tak, jak je vymezeno v ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obchodní tajemství“) a pro případ, že by takto označené údaje a skutečnosti nenaplňovaly znaky obchodního tajemství a takto znečitelněná smlouva by byla v důsledku toho uveřejněna způsobem odporujícímu ZRS, nese účastník veškerou odpovědnost.
   4. Výše uvedené čestné prohlášení dle čl. 27.3 této Zadávací dokumentace účastník nedokládá v případě, že neoznačí ve smlouvě, která bude nedílnou součástí nabídky, žádné takové časti nebo informace ve smyslu čl. 27.2 (nebo čl. 24.4 písm. j) této Zadávací dokumentace.
   5. Účastník odpovídá za správnost a pravdivost veškerých údajů a skutečností, které jím budou uvedeny ve výše uvedeném čestném prohlášení. Zadavatel nebude přezkoumávat jejich pravdivost.
   6. Výjimkou z povinnosti uveřejnění smlouvy v registru smluv jsou důvody uvedené v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS. Je-li účastník subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně je subjektem uvedeným v ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno), doporučuje Zadavatel, aby účastník tuto skutečnost uvedl v nabídce. V případě, že tak účastník neučiní, bude Zadavatel postupovat, jako by na smlouvu nedopadala výjimka uvedená v ustanovení § 3 odst. 2 písm. k) ZRS (případně jiná výjimka dle ustanovení § 3 odst. 2 ZRS dle jiného písmene, než je zde uvedeno) a Zadavatel neodpovídá za škodu nebo jakoukoliv jinou újmu tímto postupem vzniklou.

**Přílohy zadávací dokumentace**

1. Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky
2. Všeobecné informace o dodavateli
3. Seznam významných služeb
4. Seznam odborného personálu dodavatele
5. Vzor profesního životopisu
6. Formulář ke kritériu „Odborná úroveň“
7. Formulář ke kritériu „Identifikace a řízení rizik“
8. Formulář ke kritériu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“
9. Kontrolní list ke kritériu „Odborná úroveň“
10. Kontrolní list ke kritériu „Identifikace a řízení rizik“
11. Kontrolní list ke kritériu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“
12. Kontrolní list ke kritériu „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele“
13. Závazný vzor Rámcové dohody
14. Čestné prohlášení ve vztahu k zákonu o registru smluv
15. Čestné prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám
16. Krycí list žádosti o účast
17. Čestné prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti
18. Struktura nabídkové ceny

**……………………………...**

**Bc. Jiří Svoboda, MBA**

generální ředitel

Příloha č. 1

**Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky**

## Zadavatel

Zadavatel – Správa železnic, státní organizace, vznikla v roce 2003 v rámci transformace státní organizace České dráhy. Od svého založení prošla vývojem, během kterého postupně přebírala činnosti související se zajištěním provozuschopnosti a vlastním provozováním železniční dopravní cesty. Transformační proces, jehož smyslem je oddělení provozování dráhy od vlastního provozování železniční dopravy, byl završen převzetím řízení provozu a vytvořením tzv. živé dopravní cesty.

Správa železnic má z hlediska právní formy specifické postavení. Jedná se o státní organizaci zřízenou dle zvláštního zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů.

**Správa železnic, státní organizace**

1. Plní funkci správce a provozovatele železniční sítě ČR, která je ve vlastnictví státu.
2. Zajišťuje provozuschopnou, bezpečnou, kapacitní a konkurenceschopnou železniční infrastrukturu.
3. Zajišťuje služby železničním dopravcům v osobní i nákladní dopravě i služby cestujícím.
4. V rámci modernizace stávajících a výstavby nových železničních tratí a dalších prvků železniční infastruktury plní funkci investora s cílem zajistit dostatečnou kapacitu pro rychlou, bezpečnou a dostupnou osobní i nákladní železniční dopravu.
5. Zajištění bezpečnosti železniční dopravu i v rámci jejího řízení s využitím moderních informační technologie.
6. Plánuje a sestavuje jízdní řád pro celou železniční síť ČR.
7. Usiluje o hospodárné využití svěřeného majetku, který je součástí železniční dopravní cesty.

Více viz [www.spravazeleznic.cz/o-nas](http://www.spravazeleznic.cz/o-nas).

## Předmět komunikace

Vysokorychlostní železnice znamená komplexní službu spočívající v ekologicky šetrném cestování vlakem rychlostí nad 250 km/h. Vysokorychlostní vlaky v Evropě ale běžně dosahují rychlostí vyšších – až 320 km/h, což je i cílem projektu VRT Správy železnic. Vysoká rychlost je nezbytná pro dosažení cestovních dob konkurenceschopných nejen vůči automobilu, ale také letadlu.

**Projekt VRT v ČR**

Na základě Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013, o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, se Česká republika zavázala podporovat rozvoj železniční infrastruktury.

Koridory vysokorychlostní dopravy jsou také součástí strategického dokumentu Politika územního rozvoje České republiky (PÚR). Tento materiál je celostátním nástrojem územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje a územně plánovací činnosti jednotlivých krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmu ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

V roce 2017 bylo vydáno Usnesení Vlády ČR c. 389 o Programu rozvoje rychlých železničních spojení v České republice, které spočívá ve výstavbě nových VRT, modernizaci významných stávajících tratí, pořízení odpovídajícího vozidlového parku a vytvoření nového provozního konceptu.

Správa železnic tak byla z pozice manažera železniční infrastruktury pověřena mj. výstavbou nových VRT a pro realizaci tohoto cíle činí všechny potřebné kroky. Projekty VRT plánované v ČR jsou dostupné na webových stránkách Zadavatele.[[5]](#footnote-5)

Projekt počítá s provozem vysokorychlostních vlakových linek jak ve velmi rychlé expresní vrstvě jedoucí pouze po VRT a spojující největší česká resp. středoevropská města, tak v částečně pomalejší vrstvě jedoucí kus své cesty po VRT a sjíždějící z ní na stávající železniční síť do regionů a plošně obsluhujících celé území ČR.

Více viz [www.spravazeleznic.cz/vrt](http://www.spravazeleznic.cz/vrt).

**Postup přípravy staveb VRT**

Příprava staveb VRT zahrnuje komplexní proces analytických, technických a povolovacích kroků, které se zjednodušeně sestávají z následujících etap:

|  |  |
| --- | --- |
| **Stupeň přípravy** | **Popis** |
| Studie proveditelnosti jednotlivých VRT | Komplexní posouzení reálnosti a proveditelnosti záměru po technické, územní, finanční, marketingové, provozní a personální stránce. Hodnotí ekonomickou efektivitu, smysluplnost záměru pro společnost a vyhodnocuje varianty k další přípravě a realizaci. |
| Zakotvení tras v územně plánovacích dokumentacích spočívající v aktualizaci Zásad územního rozvoje příslušných krajů. | Aktualizace krajských územně plánovacích dokumentací, které jsou nadřazeny územním plánům obcí, a to z pozice Správy železnic jako tzv. oprávněného investora. Změna koridoru VRT z územní rezervy (600m pás) na návrhový koridor (200m pás) a koridor veřejně prospěšné stavby včetně úprav vedení koridoru tak, aby umožnil budoucí umístění VRT. |
| Podklady pro další projektovou přípravu a realizaci spočívající zejména v geodetickém zmapování území a dalších průzkumech. | Geodetické zmapování území a průzkumy (hydrogeologickém, inženýrskogeologickém, dendrologickém, krajinného rázu, archeologickém apod.) nutné pro další projektovou přípravu a realizaci projektu. |
| Stanovisko EIA od kraje nebo MŽP ČR jako výsledek procesu posuzování vlivu záměru na životní prostředí (EIA) | Environmental Impact Assessment (EIA)  Vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí a určení podmínek (kompenzačních opatření) pro její další přípravu, realizaci i provoz. |
| Územní rozhodnutí jako výsledek zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) a procesu územního řízení | Posouzení, zda je možné navrhovanou stavbu i s jejími vlivy na okolí umístit do území a zda je stavba v souladu s územně plánovací dokumentací a dalšími požadavky. Neposuzuje konkrétní způsob provedení stavby. Územním rozhodnutím dochází ke konkrétním záborům na konkrétních pozemcích. |
| Majetkoprávní vypořádání spočívající zejména ve výkupu pozemků | Výkupy konkrétních (částí) pozemků potřebných pro realizaci stavby na základě jejího umístění územním rozhodnutím. |
| Stavební povolení jako výsledek zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení (DSP) a procesu stavebního řízení | Řeší zejména konkrétní podobu stavby, její provedení a její technické a technologické aspekty, nikoli však už její vlivy na okolí. |
| Realizace stavby | Spočívá v přípravě území, samotné výstavbě, zkoušení a schvalování jednotlivých částí stavby a technologických zařízení, zkušebním provozu a celkovém finálním schválení VRT k jejímu provozu (včetně kolaudace). |
| Uvedení do provozu | Pravidelný provoz jednotlivých úseků VRT. |

## Komunikační cíle

* Posílit povědomí o projektu VRT v ČR, jeho přínosech pro veřejnost a postupu přípravy a realizace jednotlivých staveb a aktivně téma komunikovat.
* Získávat podporu všech cílových skupin pro realizaci projektu VRT v ČR.
* Zajištění jednotné komunikace projektu VRT v ČR napříč dílčími zakázkami na přípravu a realizaci úseků/částí VRT.
* Realizace komunikační strategie projektu VRT v ČR.
* Přispívat k všeobecnému vnímání Správy železnic jako organizace úspěšně naplňující veřejný zájem.

## Cílové skupiny

* Široká laická veřejnost
* Odborná veřejnost
* Obyvatelé blízkého okolí jednotlivých úseků VRT
* Dotčená samospráva (municipality, kraje)
* Stakeholdeři
* Státní správa
* Regulátoři
* Decision makers
* Další zájmové/vlivové organizace a instituce
* Případně další identifikovaní zúčastnění

Příloha č. 2

Všeobecné informace o dodavateli

Obchodní firma [**DOPLNÍ DODAVATEL**]

Sídlo [DOPLNÍ DODAVATEL]

IČO: [DOPLNÍ DODAVATEL] DIČ: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Právní forma [DOPLNÍ DODAVATEL]

Státní příslušnost (země registrace) dodavatele [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podrobnosti registrace [DOPLNÍ DODAVATEL]

Počet let působení jako dodavatel:

ve vlastní zemi [DOPLNÍ DODAVATEL]

v zahraničí [DOPLNÍ DODAVATEL]

Dodavatel níže uvede informaci, zda je malým nebo středním podnikem ve smyslu Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003. Malým podnikem je podnik, který zaměstnává méně než 50 osob a jehož roční obrat, případně celková roční bilanční suma, nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 10 milionů EUR. Středním podnikem je podnik, který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců a jehož roční obrat nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 50 milionů EUR nebo případně celková roční bilanční suma nepřevyšuje (korunový ekvivalent) 43 milionů EUR.

Dodavatel je malým / středním / jiným podnikem [ZVOLÍ DODAVATEL]

Řádně jsme se seznámili se zněním zadávacích podmínek veřejné zakázky s názvem **„Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí“** a podáním této nabídky akceptujeme vzorovou Rámcovou dohodu a všechny obchodní, další smluvní podmínky uvedené v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky a nabízíme provedení a dokončení předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zadávací dokumentací, zadávacími podmínkami a touto nabídkou.

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele:

Jméno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Příloha č. 3

Seznam významných služeb

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název významné služby** | **Objednatel významné služby (obchodní firma/název a sídlo) a kontaktní osoba objednatele (jméno, tel., email)** | **Předmět plnění významné služby (popis věcného rozsahu – v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků)** | **Termín plnění dle smlouvy/ doba dokončení významné služby**  **(měsíc/rok)** | **Dodavatel\*** | **Cena významné služby, kterou dodavatel poskytl\*\* za posledních 5 let v Kč\*\*\* bez DPH** |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**\*** V příslušném sloupci dodavatel k jednotlivým zakázkám doplní:

**D -** pokud předmět zakázky realizoval jako dodavatel samostatně, nebo

**SPOL -** pokud předmět zakázky realizoval jako společník společnosti nebo účastník sdružení či seskupení více dodavatelů, nebo

**P -** pokud byl poddodavatelem jiného dodavatele.

**\*\*** Dodavatel může použít k prokázání splnění kritéria kvalifikace týkajícího se požadavku na předložení seznamu referenčních zakázek i takové významné služby, které poskytl:

1. společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo
2. jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel.

**\*\*\*** V případě zakázek plněných v zahraničí nebo v cizí měně dodavatel uvede ekvivalent ceny v Kč. Pro přepočet z cizí měny na CZK použije poslední čtvrtletní průměrný kurz devizového trhu příslušné měny k CZK stanovený a zveřejněný ČNB ke dni zahájení zadávacího řízení.

Příloha č. 4

Seznam odborného personálu dodavatele

V tomto seznamu dodavatel uvádí osoby za účelem prokázání kvalifikace, nikoli hodnocení. Dodavatel dále přiloží jejich profesní životopisy (následující Příloha č. 5).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Funkce/jméno** | **Vzdělání** | **Léta praxe**  **v oboru požadovaném pro**  **pro splnění kvalifikace** | **Zkušenost s plněním zakázek\***  **(pouze název zakázky, další podrobnosti uvést v životopisu)** | **Uveďte, v jakém vztahu k dodavateli osoba je** |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**\*** V příslušném sloupci dodavatel doplní údaj o zkušenosti pouze u těch osob, u kterých je zkušenost požadována dle čl. 13.2 Zadávací dokumentace pro účely prokázání kvalifikace. U ostatních osob tento sloupec proškrtne, nevyplní nebo jinak označí, že se netýká.

**Příloha č. 5**

**Vzor profesního životopisu**

Předpokládaná **funkce** ze seznamu odborného personálu dodavatele: [**DOPLNÍ DODAVATEL**]

**Pozn. zadavatele:** Určí-li dodavatel jednu fyzickou osobou pro více funkcí člena odborného personálu, zadavatel pro přehlednost doporučuje, aby dodavatel pro každou z těchto funkcí vyplnil a v nabídce předložil samostatný životopis.

1. Příjmení: [**DOPLNÍ DODAVATEL**]
2. Jméno: [**DOPLNÍ DODAVATEL**]
3. Datum narození: [DOPLNÍ DODAVATEL]
4. Kontaktní pracovní adresa (včetně pracovní tel/e-mail): [DOPLNÍ DODAVATEL]
5. Nejvyšší dosažené **vzdělání\***, resp. postačuje uvést vzdělání požadované k prokázání kvalifikace:

|  |  |
| --- | --- |
| Instituce: | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Délka:  Od (měsíc/rok) - do (měsíc/rok) | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Stupeň: | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

Členství v profesních organizacích: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Jiné znalosti (např. práce na PC apod.): [DOPLNÍ DODAVATEL]

Současná funkce/pracovní pozice včetně zaměstnavatele a vztahu k zaměstnavateli, příp. uvést OSVČ či jinak dle skutečného stavu: [DOPLNÍ DODAVATEL]

**Pozn. zadavatele:** Dodavatel uvede některou z následujících alternativ: pracovní poměr na plný úvazek, pracovní poměr na částečný úvazek, dohoda o pracovní činnosti, dohoda o provedení práce, člen statutárního orgánu, OSVČ, příp. další možnost. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že pokud je dokládaná osoba OSVČ a zároveň není současně dodavatelem nebo není vůči dodavateli v pracovním či obdobném poměru, bude považována za jinou osobu ve smyslu § 83 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, se všemi důsledky z toho vyplývajícími, nikoliv za zaměstnance či za osobu v obdobném postavení.

Hlavní kvalifikace: [DOPLNÍ DODAVATEL]

**Praxe** pro účely **prokázání kvalifikace**[[6]](#footnote-6):

|  |  |
| --- | --- |
| Roky odborné praxe celkem | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Délka od (měsíc/rok) - do (měsíc/rok) včetně | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Místo výkonu praxe | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Zaměstnavatel (obch. firma/název a sídlo) / OSVČ | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Funkce/pracovní pozice | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Popis pracovních činností/náplň praxe | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

Jazykové znalosti (včetně úrovně): [DOPLNÍ DODAVATEL]

Osoba je / není [DOPLNÍ DODAVATEL] současně zaměstnancem zadavatele.

Publikace a školení: [DOPLNÍ DODAVATEL]

**Zkušenosti** s plněním zakázek u funkce[DOPLNÍ DODAVATEL] **za účelem prokázání kvalifikace**[[7]](#footnote-7):

|  |  |
| --- | --- |
| Název zakázky | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Popis předmětu plnění zakázky - v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Objednatel zakázky (obch. firma/název a sídlo a kontaktní osoba objednatele - jméno, tel., email) | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Termín dokončení zakázky, resp. té části plnění zakázky, které obsahově odpovídá zadavatelem stanovené minimální úrovni požadované kvalifikace v případě zakázky na více činností | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Popis pracovních činností vykonávaných členem odb. personálu - v detailu potřebném pro ověření splnění požadavků | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

Jiné informace (dle uvážení dodavatele): [DOPLNÍ DODAVATEL]

**Přílohy:**

* + **doklady o požadovaném vzdělání každého člena odborného personálu dodavatele,**

**Pozn. zadavatele:** Přílohy postačuje přiložit před podpisem Smlouvy.

**Příloha č. 6**

**Formulář ke kritériu „Odborná úroveň“**

**Identifikace zadavatele:**

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | Správa železnic, státní organizace |
| IČO: | 709 94 234 |
| Sídlo: | Praha 1 – Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 |

**Projektový cíl a) – Zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT**

|  |  |
| --- | --- |
| Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Projektový cíl b) – Zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin**

|  |  |
| --- | --- |
| Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Projektový cíl c) – Zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT**

|  |  |
| --- | --- |
| Návrh nebo opatření k naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL, VČETNĚ IDENTIFIKACE PODKLADŮ, KTERÉ DODÁ] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

*Poznámky (lze odstranit): viz čl. 20.3 Zadávací dokumentace. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem projektovým cílům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.*

**Příloha č. 7**

**Formulář ke kritériu „Identifikace a řízení rizik“**

**Identifikace zadavatele:**

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | Správa železnic, státní organizace |
| IČO: | 709 94 234 |
| Sídlo: | Praha 1 – Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 |

**Riziko č. 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Riziko č. 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Riziko č. 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Projektový/é cíl/e, ke kterému/ým se riziko vztahuje | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Odůvodnění, proč tuto skutečnost vnímá dodavatel jako riziko, vysvětlí okolnosti a povahu rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Návrh nebo opatření k omezení či eliminaci rizika | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

*Poznámky (lze odstranit): viz čl. 20.4 Zadávací dokumentace. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu ke všem rizikům nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.*

**Příloha č. 8**

**Formulář ke kritériu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“**

**Identifikace zadavatele:**

|  |  |
| --- | --- |
| Název: | Správa železnic, státní organizace |
| IČO: | 709 94 234 |
| Sídlo: | Praha 1 – Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00 |

**Dodatečné plnění č. 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace dodatečného plnění | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje | ZVOLÍ DODAVATEL:  ad a) – zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT / ad b) - zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin / ad c) - zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT |
| Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Dodatečné plnění č. 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace dodatečného plnění | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje | ZVOLÍ DODAVATEL:  ad a) – zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT / ad b) - zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin / ad c) - zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT |
| Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**Dodatečné plnění č. 3**

|  |  |
| --- | --- |
| Identifikace dodatečného plnění | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Identifikace projektového cíle, ke kterému se dodatečné plnění vztahuje | ZVOLÍ DODAVATEL:  ad a) – zvýšení informovanosti dotčených skupin o projektu VRT / ad b) - zvýšení podpory projektu VRT ze strany dotčených skupin / ad c) - zajištění jednotné komunikační strategie projektu VRT použitelné pro jednotlivé úseky VRT |
| Popis vlivu dodatečného plnění na naplnění projektového cíle | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Dominantní informace – odůvodnění realizovatelnosti | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

*Poznámky (lze odstranit): viz čl. 20.5 Zadávací dokumentace. Rozsah popisů souhrnně ve vztahu k dodatečným plněním (v rámci čl. 4.10.1. Zadávací dokumentace) nesmí přesáhnout 2 normostrany (3600 znaků včetně mezer), nabídka nad tento rozsah nebude předmětem hodnocení. Přípustný je pouze text. Obrázky, grafy, schémata apod. nebudou předmětem hodnocení.*

**Příloha č. 9**

**Kontrolní list Odborné úrovně**

*pro dodavatele má informativní význam*

Účastník č. \_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Kontrola uvedení informací** | **Výsledek (ZAŠKRTNE SE)** |
| Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření jasné (tj. je jasné, co účastník zadavateli nabízí)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Je z účastníkem uvedených návrhů a opatření seznatelný dopad na lepší naplnění projektových cílů zadavatele? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření podpořeny ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich realizovatelnost)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Vyplnil účastník dokument „Odborné úrovně“ (vč. dominantních informací) převážně konkrétně a měřitelně? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |

*Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Poznámky k hodnocení dokumentu „Odborná úroveň“ účastníka** |  |
| **Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“** |  |

**SOUHRNNÝ POČET BODŮ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **KLÍČ K SOURHNNÉMU hodnocení** | |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění přidělení** |
| **25** | **Vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo). |
| **18** | **Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **11** | **Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **4** | **Nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k naplnění projektových cílů zadavatele** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) |

Body budou dále přepočteny dle čl. 20.3 zadávací dokumentace.

Příloha č. 10

**Kontrolní list Identifikace a řízení rizik**

**pro dodavatele má informativní význam**

Účastník č. \_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Kontrola uvedení informací** | **Výsledek (ZAŠKRTNE SE)** |
| Popisuje účastník rizika zadavatele (nikoli rizika na své straně)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Popisuje účastník vztah rizik k projektovým cílům? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Vysvětluje účastník dostatečně, z jakého důvodu považuje uvedená rizika za podstatná (a odůvodňuje to)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Popisuje účastník své návrhy a opatření na prevenci vzniku /omezení dopadu rizik jasně a srozumitelně? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Jsou účastníkem uvedené návrhy a opatření podpořeny ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich realizovatelnost)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Vyplnil účastník dokument „Identifikace a řízení rizik“ (vč. dominantních informací) převážně konkrétně a měřitelně? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |

*Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Poznámky k hodnocení dokumentu „Identifikace a řízení rizik“ účastníka** |  |
| **Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“** |  |

**SOUHRNNÝ POČET BODŮ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **KLÍČ K SOURHNNÉMU hodnocení** | |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění přidělení** |
| **20** | **Vysoká míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **15** | **Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je vyšší než průměrná, ale nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **10** | **Míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik je průměrná** (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **5** | **Nízká až nedostatečná míra efektu návrhů a opatření účastníka zadávacího řízení přispívající k minimalizaci vzniku či negativního dopadu rizik** (návrhy a opatření jsou přitom podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) |

Body budou dále přepočteny dle čl. 20.4 zadávací dokumentace.

**Příloha č. 11**

**Kontrolní list Přidané hodnoty (Invence dodavatele)**

***pro dodavatele má informativní význam***

Účastník č. \_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Kontrola uvedení informací** | **Výsledek (ZAŠKRTNE SE)** |
| Jdou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění nad rámec minimálních požadavků zadavatele (tj. jedná se o plnění skutečně „navíc“)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Je z účastníkem uvedených dodatečných plnění seznatelný dopad na lepší naplnění projektových cílů zadavatele? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Je souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění do 8 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) a 8 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) (vč.)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ  (Tato otázka bude zodpovězena až po vyhodnocení necenových hodnotících kritériích, tj. až po otevření cenové části nabídky dle čl. 20.7 ZD.) |
| Jsou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění srozumitelná a měřitelná? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Jsou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění a jejich vliv na projektové cíle podpořena ověřitelnými dominantními informacemi (tj. jednoznačnými informacemi, ze kterých vyplývá jejich kladný vliv)? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |
| Jsou účastníkem nabídnutá dodatečná plnění konkrétní a měřitelná? | ANO/NE/NENÍ JEDNOZNAČNÉ |

*Pozn. výše uvedené otázky slouží pro lepší pochopení nabídek. Počet odpovědí ANO, apod., nepředjímá počet přidělených bodů.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Poznámky k hodnocení dokumentu „Přidaná hodnota (Invence dodavatele)“ účastníka** |  |
| **Otázky pro hodnotící kritérium „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“** |  |

**SOUHRNNÝ POČET BODŮ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **KLÍČ K SOURHNNÉMU hodnocení** | |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění přidělení** |
| **10** | **Přidaná hodnota - Invence dodavatele je vysoká**, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vysokou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **7** | **Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nadprůměrná**, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují vyšší než průměrnou (avšak nikoli vysokou) míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **4** | **Přidaná hodnota - Invence dodavatele je průměrná**, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují průměrnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **1** | **Přidaná hodnota - Invence dodavatele je nízká až nedostatečná**, neboť dodatečná plnění účastníka zadávacího řízení představují nízkou až nedostatečnou míru efektu na naplnění projektových cílů zadavatele (návrhy a opatření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) a/nebo souhrnná cena za realizaci všech nabídnutých dodatečných plnění přesáhne 8 % z předpokládané hodnoty hlavního předmětu plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) nebo 8 % z nabídkové ceny dodavatele za hlavní předmět plnění veřejné zakázky (bez opčního práva/opčního plnění) |

Body budou dále přepočteny dle čl. 20.5 zadávací dokumentace.

**Příloha č. 12**

**Kontrolní list Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů Zadavatele**

***pro dodavatele má informativní význam***

Účastník č. \_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MANAŽERA PROJEKTU – člen odborného personálu** | | |
| **Otázka** | **Průběžné hodnocení (ZAŠKRTNE SE)\*** | **Poznámky** |
| č. 1 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 2 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 3 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 4 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 5 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 6 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 7 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 8 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 9 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 10 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 11 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 12 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 13 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 14 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |
| č. 15 | **1 / 2 / 3 / 4** |  |

*\*1(nejlepší) – 4 (nedostatečné), a to dle klíče k souhrnnému hodnocení (30, 22, 14, 6) níže. Výše uvedené hodnocení nepředjímá přidělený počet bodů.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Všeobecné poznámky k hodnocení „Schopnost manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele“** |  |

**SOUHRNNÝ POČET BODŮ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění** |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **KLÍČ K SOURHNNÉMU hodnocení** | |
| **Počet bodů** | **Odůvodnění přidělení** |
| **30** | **Vysoká míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele** (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že této vysoké míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **22** | **Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je vyšší než průměrná, avšak nedosahuje té úrovně, aby ji bylo možno označit za vysokou** (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že takové míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **14** | **Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je průměrná** (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit, že průměrné míry efektu bude v rámci plnění veřejné zakázky dosaženo) |
| **6** | **Míra schopnosti manažera projektu přispět k naplnění projektových cílů zadavatele je nízká až nedostatečná** (vyjádření jsou podložena údaji, z nichž lze převážně dovodit nízkou až nedostatečnou míru efektu v rámci plnění veřejné zakázky a/nebo takové údaje převážně absentují) |

Body budou dále přepočteny dle čl. 20.6 zadávací dokumentace.

**Příloha č. 13**

**Závazný vzor Rámcové dohody**

***(samostatný dokument)***

**Příloha č. 14**

**Vzor čestného prohlášení ve vztahu k zákonu o registru smluv**

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ DODAVATELE**

ve vztahu k registru smluv

|  |  |
| --- | --- |
| **Prohlašující dodavatel:** | |
| Název dodavatele: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| Sídlo: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| IČO (u subjektu se sídlem v ČR): | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| zastoupen: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| Veřejná zakázka | „Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí“ | |

(„**Dodavatel**“)

Dodavatel tímto pro účely výše uvedené veřejné zakázky čestně prohlašuje, že údaje a skutečnosti, jež označil v Rámcové dohodě jako své obchodní tajemství, kumulativně naplňují všechny definiční znaky obchodního tajemství tak, jak jsou vymezeny v § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dodavatel dále čestně prohlašuje, že nese veškerou odpovědnost v případě, že by takto označené údaje a skutečnosti nenaplňovaly znaky obchodního tajemství a takto znečitelněná smlouva by byla v důsledku tohoto uveřejněna způsobem odporujícím zákonu č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Toto čestné prohlášení činí Dodavatel na základě své vážné a svobodné vůle a je si vědom všech následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů.

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jméno: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Funkce: [DOPLNÍ DODAVATEL]

**PŘÍLOHA č. 15**

**Vzor čestného prohlášení ve vztahu k zakázaným dohodám**

**ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ DODAVATELE**

ve vztahu k zakázaným dohodám

|  |  |
| --- | --- |
| **Prohlašující dodavatel:** | |
| Název dodavatele: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| Sídlo: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| IČO (u subjektu se sídlem v ČR): | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| zastoupen: | [DOPLNÍ DODAVATEL] | |
| Veřejná zakázka | „Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí“ | |

(„**Dodavatel**“)

Dodavatel tímto pro účely výše uvedené veřejné zakázky čestně prohlašuje, že v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou neuzavřel a neuzavře s jinými osobami zakázanou dohodu ve smyslu zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

Toto čestné prohlášení činí Dodavatel na základě své vážné a svobodné vůle a je si vědom všech následků plynoucích z uvedení nepravdivých údajů.

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jméno: [DOPLNÍ DODAVATEL]

Funkce: [DOPLNÍ DODAVATEL]

**PŘÍLOHA č. 16**

**Krycí list žádosti o účast**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYCÍ LIST ŽÁDOSTI O ÚČAST** | | | |
| **Veřejná zakázka** | | | |
| **Název** | **„Zajištění komplexní komunikační podpory, tvorba marketingové strategie a realizace komunikační kampaně pro výstavbu vysokorychlostních tratí“** | | |
| **Základní identifikační údaje** | | | |
| **Zadavatel:** | | | |
| Název: | | **Správa železnic, státní organizace** |
| Sídlo: | | Dlážděná 1003/7, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00 |
| IČO: | | 709 94 234 |
| Zástupce zadavatele: | | [**K DOPLNĚNÍ**] |
| **Dodavatel:** *[[8]](#footnote-8)* | | |
| Obchodní firma/jméno a příjmení: | | [**DOPLNÍ DODAVATEL**] |
| Sídlo: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Právní forma: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Telefon/e-mail: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| IČO: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| DIČ: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Osoba oprávněná zastupovat: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Telefon/e-mail: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| Email: | | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

**PŘÍLOHA č. 17**

**Vzor čestného prohlášení o splnění základní a profesní způsobilosti**

**Čestné prohlášení**

obchodní firma / jméno a příjmení[[9]](#footnote-9) [**DOPLNÍ DODAVATEL**]

se sídlem [DOPLNÍ DODAVATEL]

IČO: [DOPLNÍ DODAVATEL]

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném [DOPLNÍ DODAVATEL],

spisová značka [DOPLNÍ DODAVATEL]

zastoupená [DOPLNÍ DODAVATEL]

**čestně prohlašuje**, že:

* splňuje základní způsobilost dle § 74 odst. 1 až 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („Zákon“), tj.:

1. nebyl v zemi svého sídla (ani žádný z členů statutárního orgánu Dodavatele) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 Zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla Dodavatele,
2. nemá v České republice nebo v zemi sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
3. nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
4. nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
5. není v likvidaci, není proti ní vydáno rozhodnutí o úpadku, není nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

* splňuje profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 a 2 písm. a) Zákona, tj.:

1. je zapsán v obchodním rejstříku nebo v jiné obdobné evidenci, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje/není zapsán v obchodním rejstříku,
2. je oprávněn podnikat minimálně v oboru Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, činnost „Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení.“

**Pozn. zadavatele:** zahraniční dodavatel se sídlem mimo ČR doplní toto prohlášení ve vztahu k zemi svého sídla, pokud se v zemi jeho sídla příslušná skutečnost neprokazuje dokladem vydaným podle právního řádu země jeho sídla (kvalifikace získaná v zahraničí se prokazuje doklady vydaným podle právního řádu země, ve které byla získána, pokud se však podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává, může být nahrazen čestným prohlášením).

V [DOPLNÍ DODAVATEL] dne [DOPLNÍ DODAVATEL]

Podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele:

Jméno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Příloha č. 18**

**Struktura nabídkové ceny**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **pozice** | **hodinová sazba v Kč bez DPH** |
| **1** | **Account director (manažer projektu)** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| **2** | **Account manager** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| **3** | **sTRATEGIC pLANNER** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| **4** | **cREATIVE director** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
| **5** | **Account Executive** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |
|  | **nabídková cena (SOUČET UVEDENÝCH HODINOVÝCH SAZEB)** | [DOPLNÍ DODAVATEL] |

1. Zadavatel upozorňuje, že váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria je 10 %, souhrnná hodnota dodatečných plnění nabídnutých dodavateli v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria však nesmí přesáhnout 8 % z ceny bez započtení opčního práva (opčního plnění). [↑](#footnote-ref-1)
2. Viz odkaz: https://www.spravazeleznic.cz/vrt [↑](#footnote-ref-2)
3. Prezenčně nebo s využitím vzdálených elektronických přístupů, vždy s respektováním rovného postavení účastníků zadávacího řízení. [↑](#footnote-ref-3)
4. V případě využití vzdálených elektronických přístupů (telekonference) je dodavatel povinen zajistit přenos obrazu a zvuku a bude pořízen audiovizuální záznam pohovoru. Dodavatel odpovídá za zajištění kvalitního připojení. [↑](#footnote-ref-4)
5. Viz odkaz: https://www.spravazeleznic.cz/vrt [↑](#footnote-ref-5)
6. V případě další praxe dodavatel doplní další řádky. [↑](#footnote-ref-6)
7. V případě další zkušenosti dodavatel doplní další řádky. [↑](#footnote-ref-7)
8. Identifikační údaje doplní dodavatel dle skutečnosti, zda se jedná o dodavatele – fyzickou či právnickou osobu, resp. o dodavatele podávajícího samostatnou nabídku nebo dodavatele podávající společnou nabídku. [↑](#footnote-ref-8)
9. Identifikační údaje doplní dodavatel dle skutečnosti, zda se jedná o fyzickou či právnickou osobu. [↑](#footnote-ref-9)